



EMENDA N° 4 - PLEN
(à Proposta de Emenda à Constituição nº 61, de 2015)

Dê-se ao art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 61, de 2015, a seguinte redação:

“Art. 1º O art. 166 da Constituição Federal passa a vigorar acrescido dos §§ 19 a 22:

‘Art. 166.....
.....

§19 As emendas individuais apresentadas ao projeto de lei do orçamento anual poderão alocar recursos, desde que obedecido o disposto no § 3º e nos §§ de 9º a 12 desse artigo, mediante transferência direta aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios, em subtítulo próprio, indicando o ente federativo a ser beneficiado.

§20 Os recursos transferidos na forma do parágrafo anterior pertencem aos respectivos entes federativos e serão repassados diretamente, independentemente da celebração de convênio ou instrumento congênere, e estão vinculados ao objeto da emenda, sendo vedada a sua utilização para pagamento de despesas com pessoal ativo, inativo e pensionista.

§21 A fiscalização sobre a aplicação dos recursos referidos no § 19 será exercida:

I - pelo órgão de controle interno no âmbito da União e pelos órgãos de controle interno no âmbito dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios;

II - pelos Tribunais de Contas dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios, junto aos respectivos entes governamentais sob suas jurisdições;

III - pelo Tribunal de Contas da União.

§22. Os Estados, o Distrito Federal e os Municípios prestarão contas dos recursos referidos no §19 em conformidade com os procedimentos adotados pelos Tribunais de Contas competentes quanto à apreciação dos atos de gestão no âmbito dos referidos entes federativos.’

SE/47050.74169-14

Página: 1/5 07/03/2017 12:04:07

e9be0e65272d5316a7f019c3f4f825d8f5821478



JUSTIFICAÇÃO

O § 3º do artigo 166 estabelece que as emendas à PLOA devem estar alinhadas com o PPA e com a LDO, de forma a garantir o alinhamento das emendas com: (i) o objetivo amplo das políticas públicas traçado no PPA de modo que haja eficiência no gasto público com a continuidade de projetos em horizonte mais amplo que o anual; e (ii) a sustentabilidade fiscal alicerce fundamental para o desenvolvimento sustentado.

Os §§ 9º a 12 tratam da execução impositiva das emendas individuais. Ao alinhar o disposto no § 19 com o disposto nos parágrafos mencionados evita-se dúvida quanto a imposição e montantes de execução obrigatória, assim como, evita-se vinculação adicional no orçamento que já conta com elevado grau de rigidez na execução. Ressalta-se que a alta rigidez orçamentária dificulta qualquer processo de ajuste fiscal e ensejou a Emenda Constitucional 95.

Ao instituir a transferência direta aos Estados, DF ou Municípios mantém-se a ideia original de ampliar a flexibilidade na execução orçamentária e evitar as burocracias apontadas na justificação da PEC original, mas evitam-se problemas que surgem caso fossem feitas através do FPE e do FPM:

- (i) 20% dos recursos destinados aos Fundos de Participação (FPE e FPM) são alocados automaticamente para o FUNDEB (Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação);
- (ii) há retenção de recursos para o PASEP;
- (iii) os recursos passariam a fazer parte da base de cálculo da aplicação dos mínimos constitucionais de saúde e educação, tendo o ente que realocar outras fontes para fazer essa compensação;
- (iv) os Fundos de Participação têm regras específicas de distribuição dos valores a cada decêndio e há o risco de que interpretação da redação proposta seja no sentido de que as emendas farão parte do valor global que é repassado de acordo com a metodologia estabelecida, indo de encontro ao desejado pelo Congresso;
- (v) eventual bloqueio das contas dos Fundos de Participação em virtude de qualquer empréstimo com garantia dada pela União, acabaria por bloquear os recursos das emendas parlamentares.

Com relação à previsão de fiscalização, essa faz-se necessária para garantir que a aplicação dos recursos esteja em linha com o disposto no § 3º e nos §§ de 9º a 12 do artigo 166 da Constituição Federal. Ressalta-se que essa prestação de contas, no caso dos Estados e Municípios, já tem que ser feita com a alocação de

Barcode: SF/17650-74169-14

Página: 2/5 07/03/2017 12:04:07

e9be0e65272d5316a7f0f9c34f825d8f5821478

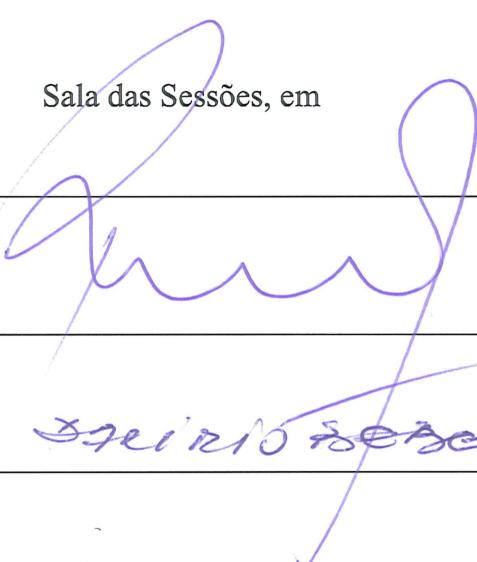
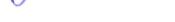
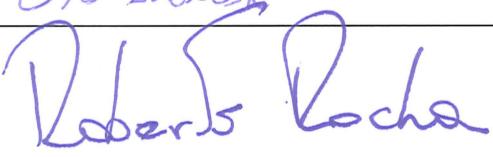


recursos próprios ante os respectivos Tribunais de Contas Estaduais ou Municipais, quando houver.

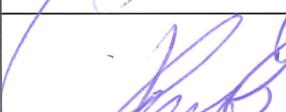
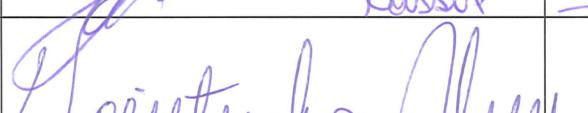
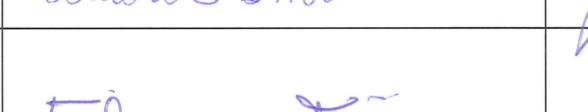
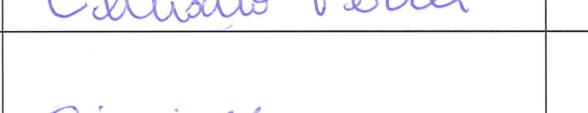
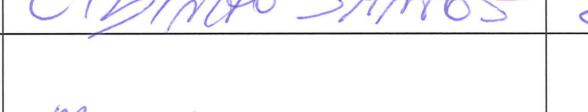
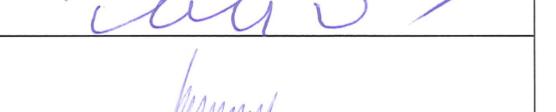
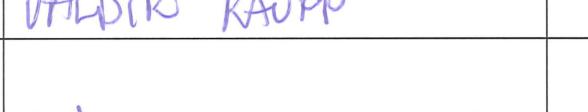
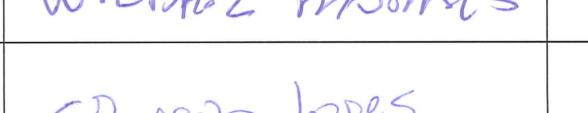
Assim, as alterações propostas mantêm a maior flexibilidade na execução do orçamento, bem como garantem que os recursos serão efetivamente empregados na execução da política pública desejada pelo Congressista que apresentou a emenda e, ao mesmo tempo: (i) evitam problemas de continuidade na execução de políticas públicas, garantindo eficiência e eficácia na alocação dos recursos; (ii) garantem a consolidação fiscal, condição *sine qua non* para o crescimento de longo prazo; e (iii) não gera rigidez orçamentária adicional.

SF47050-74169-14


Sala das Sessões, em

1		Romero Jucá
2		Sérgio Souza
3		Otto Alencar
4		Roberto Rocha
5		Antônio Anastasia
6		Thieres Pinto
7		Tasso Jereissati



8		
9	 Túo Fassol	 note
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		

SE47050-74169-14


Página: 4/5 07/03/2017 12:04:07

e9be0e65272d5316a7f0f9c34f825d8f5821478



SENADO FEDERAL
35
SGM

20	<i>Leandro Caicoy</i>	<i>GRADO</i>
21	<i>Edimundo J.</i>	<i>LOBÃO</i>
22	<i>Pedro Chaves</i>	<i>LELÉ</i>
23	<i>medeiros</i>	<i>LELÉ</i>
24	<i>José Aspípinº</i> X	<i>aprisunto</i>
25	<i>Alaídes Oliveira</i>	<i>Alaídes de my</i>
26	<i>mirka A.</i>	<i>CRISTOVAN.</i>
27	<i>Ara Pruelle (PPIR)</i>	<i>Leia</i>
28	<i>W W</i>	<i>MENO MOLTA</i>
29	<i>Fernando Bezerra GOMES</i>	<i>Leia</i>
30		

SENADO FEDERAL
SFA4705074169-14

Página: 5/5 07/03/2017 12:04:07

e9be0e65272d5316a7f0f9c3f4f825d8f5821478

