

PARECER N° , DE 2012

Da COMISSÃO DE DIREITOS HUMANOS E LEGISLAÇÃO PARTICIPATIVA, em decisão terminativa, sobre o Projeto de Lei do Senado nº 680, de 2011, da Senadora Ana Rita, que *altera a Lei nº 11.947, de 16 de junho de 2009, para incluir grupos formais e informais de mulheres da agricultura familiar entre os critérios de prioridade de compra de produtos para o Programa Nacional de Alimentação Escolar – PNAE, e estabelecer que pelo menos 50% da venda da família sejam comercializados no nome da mulher.*

RELATORA: Senadora **ANGELA PORTELA**

I – RELATÓRIO

Vem ao exame da Comissão de Direitos Humanos e Legislação Participativa (CDH), em decisão terminativa, o Projeto de Lei do Senado nº 680, de 2011, de autoria da Senadora Ana Rita. A proposição inclui as mulheres produtoras rurais e suas organizações associativas, formais ou informais, entre as que terão prioridade na aquisição de gêneros alimentícios pelo Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE). Também estabelece que ao menos 50% do valor da aquisição deve ser feito em nome da mulher.

Para alcançar esse objetivo, o projeto altera o art. 14 da Lei nº 11.947, de 16 de junho de 2009, para incluir as mulheres entre os grupos de fornecedores preferenciais já estabelecidos em lei, a saber: produtores oriundos de assentamentos da reforma agrária e das comunidades tradicionais indígenas e quilombolas, todos, por suas vezes, integrantes do sistema de agricultura familiar e de empreendedor familiar rural ou de suas organizações.

O projeto recebeu parecer favorável da Comissão de Agricultura e Reforma Agrária e encontra-se distribuído para esta CDH em instância de decisão terminativa.

Não foram apresentadas emendas à matéria.

II – ANÁLISE

É lícita a iniciativa do Senado Federal para propor legislação acerca dos temas tratados no Projeto de Lei do Senado nº 680, de 2011, conforme se depreende do exame do art. 24, inciso IX, da Constituição Federal, que trata da educação, da cultura e do desporto, combinado com o seu art. 23, inciso VIII, a respeito do fomento à agricultura, e com o seu inciso X, que trata do combate à pobreza e promoção da integração social de setores mais desfavorecidos.

No Senado Federal, cabe à CDH opinar, nos termos do art. 102-E, inciso IV, do Regimento Interno, sobre os aspectos relativos aos direitos das mulheres. Por essa razão, é pertinente a apreciação neste colegiado do referido PLS.

Quanto ao mérito, a Lei nº 11.947, de 16 de junho de 2009, objeto da alteração proposta, *dispõe sobre o atendimento da alimentação escolar e do Programa Dinheiro Direto na Escola aos alunos da educação básica*. Tal instrumento legal instituiu, entre outras medidas, o Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE), cuja execução é articulada com outras políticas sociais destinadas ao amparo das crianças, de suas famílias e da comunidade em que vivem.

A lei determina que ao menos 30% dos recursos repassados pelo Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação ao Programa Nacional de Alimentação Escolar sejam utilizados na aquisição de gêneros alimentícios diretamente da agricultura familiar e do empreendedor familiar rural, incluindo suas organizações, priorizando os assentamentos da reforma agrária e os produtos oriundos das comunidades indígenas e quilombolas.

O projeto em exame inclui as produtoras rurais e suas entidades associativas, ainda que informais, entre os fornecedores prioritários do PNAE

e estabelece que a aquisição de gêneros alimentícios produzidos por família rural individual será feita no nome da mulher, em no mínimo 50% do valor.

O projeto em exame atende a uma necessidade proveniente das mudanças, já identificadas, nos arranjos familiares brasileiros, que apresentam cada vez mais as mulheres como responsáveis economicamente por seus lares. De acordo com estudo do Instituto de Pesquisas Econômicas Aplicadas (IPEA), realizada em 2010, tomando como base a Pesquisa Nacional por Amostras de Domicílios de 2009, já passa de 22 milhões o número de famílias chefiadas por mulheres.

Em conformidade com essa realidade, outros programas também buscam salientar o papel das mulheres, reconhecendo, na prática, que a sua participação contribui para o alcance dos objetivos sociais buscados pelos programas, fundamentalmente aqueles que tratam de amparo a famílias de baixa renda.

São exemplos de programas com políticas específicas para as mulheres o Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF), que tem cota de participação feminina, e o Programa Bolsa-Escola, que repassa os valores do auxílio para as mulheres. Também deve se mencionar, porque sua titularidade é amplamente feminina, o Programa de Agentes Comunitários da Saúde (PACS) e o Programa de Saúde Familiar (PSF).

III – VOTO

Pelo exposto, votamos pela **aprovação** do PLS nº 680, de 2011.

Sala da Comissão, 23 de outubro de 2013.

Senadora Ana Rita, Presidenta

Senadora Angela Portela, Relatora



SENADO FEDERAL
Comissão de Direitos Humanos e Legislação Participativa - CDH
PROJETO DE LEI DO SENADO Nº 680, de 2011

TERMINATIVO

ASSINAM O PARECER, NA 53ª REUNIÃO, DE 23/10/2013, OS(AS) SENHORES(AS) SENADORES(AS)

PRESIDENTE: Isaura

RELATOR: ANGELA PORTELA.

Bloco de Apoio ao Governo(PSOL, PT, PDT, PSB, PCdoB)

| | |
|--|--|
| Ana Rita (PT) <u>(PRESIDENTA)</u> | 1. Angela Portela (PT) <u>Angela (RELATORA)</u> |
| João Capiberibe (PSB) | 2. Eduardo Suplicy (PT) <u>Eduardo Suplicy</u> |
| Paulo Paim (PT) <u>Gilberto</u> | 3. Humberto Costa (PT) <u>Humberto (VOTO SEM VOTO)</u> |
| Randolfe Rodrigues (PSOL) <u>Minha</u> | 4. Anibal Diniz (PT) |
| Cristovam Buarque (PDT) <u>Minha</u> | 5. João Durval (PDT) |
| Wellington Dias (PT) <u>RW</u> | 6. Lídice da Mata (PSB) |

Bloco Parlamentar da Maioria(PV, PSD, PMDB, PP)

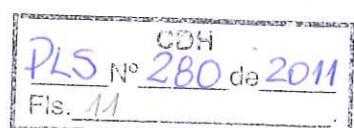
| | |
|---|---------------------------|
| Roberto Requião (PMDB) <u>R. Requião</u> | 1. Sérgio Souza (PMDB) |
| VAGO | 2. Ricardo Ferraço (PMDB) |
| Paulo Davim (PV) <u>RRD</u> | 3. VAGO |
| Vanessa Grazziotin (PCdoB) <u>Davi</u> | 4. VAGO |
| Sérgio Petecão (PSD) <u>Mário</u> | 5. VAGO |
| Antonio Carlos Valadares (PSB) <u>ACV</u> | 6. VAGO |

Bloco Parlamentar Minoria(PSDB, DEM)

| | |
|------|------------------------|
| VAGO | 1. VAGO |
| VAGO | 2. VAGO |
| VAGO | 3. Wilder Moraes (DEM) |
| VAGO | 4. VAGO |

Bloco Parlamentar União e Força(PTB, PRB, PSC, PR)

| | |
|---------------------|---------|
| Magno Malta (PR) | 1. VAGO |
| Gim (PTB) | 2. VAGO |
| Eduardo Lopes (PRB) | 3. VAGO |





COMISSÃO DE DIREITOS HUMANOS E LEGISLAÇÃO PARTICIPATIVA
LISTA DE VOTAÇÃO NOMINAL

LISTA DE VOTAÇÃO NOMINAL DO PLS 680/2011

| BLOCO DE APOIO AO GOVERNO (PSOL, PT, PDT, PSB, PCdoB) | | | | | | | | | |
|---|-----|-----|-------|-----------|--------------------------------------|-----|-----|-------|-----------|
| TITULARES | SIM | NÃO | AUTOR | ABSTENÇÃO | SUPLENTES | SIM | NÃO | AUTOR | ABSTENÇÃO |
| ANA RITA (PT) (PRESIDENTA) | | | | | 1. ANGELA PORTELA (PT) (RELATORA) | X | | | |
| JOÃO CABERIBE (PSB) | | | | | 2. EDUARDO SUPlicy (PT) | X | | | |
| PAULO PAIM (PT) | X | | | | 3. HUMBERTO COSTA (PT) | | | | |
| RANDOLFE RODRIGUES (PSOL) | X | | | | 4. ANIBAL DINIZ (PT) | | | | |
| CRISTOVAM BUARQUE (PDT) | X | | | | 5. JOÃO DURVAL (PDT) | | | | |
| WELLINGTON DIAS (PT) | | | | | 6. LÍDICE DA MATA (PSB) | | | | |
| BLOCO PARLAMENTAR DA MAIORIA (PV, PSD, PMDB, PP) | | | | | | | | | |
| TITULARES | SIM | NÃO | AUTOR | ABSTENÇÃO | SUPLENTES | SIM | NÃO | AUTOR | ABSTENÇÃO |
| ROBERTO REQUIÃO (PMDB) | X | | | | 1. SERGIO SOUZA (PMDB) | | | | |
| VAGO | | | | | 2. RICARDO FERRAÇO (PMDB) | | | | |
| PAULO DAVIM (PV) | X | | | | 3. VAGO | | | | |
| VANESSA GRAZZIOTIN (PCdoB) | | | | | 4. VAGO | | | | |
| SÉRGIO PETRECAO (PSD) | X | | | | 5. VAGO | | | | |
| ANTONIO CARLOS VALADARES (PSS) | X | | | | 6. VAGO | | | | |
| BLOCO PARLAMENTAR MINORIA (PSDB, DEM) | | | | | | | | | |
| TITULARES | SIM | NÃO | AUTOR | ABSTENÇÃO | SUPLENTES | SIM | NÃO | AUTOR | ABSTENÇÃO |
| VAGO | | | | | 1. VAGO | | | | |
| VAGO | | | | | 2. VAGO | | | | |
| VAGO | | | | | 3. WILDER MORAIS (DEM) | | | | |
| | | | | | 4. | | | | |
| BLOCO PARLAMENTAR UNIÃO E FORÇA (PTB, PRB, PSC, PR) | | | | | | | | | |
| TITULARES | SIM | NÃO | AUTOR | ABSTENÇÃO | SUPLENTES | SIM | NÃO | AUTOR | ABSTENÇÃO |
| MAGNO MALTA (PR) | | | | | 1. VAGO | | | | |
| GIM (PTB) | | | | | 2. VAGO | | | | |
| EDUARDO LOPES (PRB) | | | | | 3. VAGO | | | | |
| Quórum: TOTAL: <u>10</u> AUTOR: <u>—</u> PRESIDENTE: <u>1</u> DEMAS: <u>0</u> | | | | | | | | | |
| Votação: TOTAL: <u>9</u> SIM <u>4</u> NÃO <u>4</u> ABS <u>1</u> | | | | | | | | | |

Senadora Ana Rita
Presidenta

O voto do autor da proposição não será computado, consignando-se sua presença para efeito de quórum, conforme art. 132, § 8º, do RISF.
O PRESIDENTE TERA APENAS VOTO DE DESEMPATE NAS VOTAÇÕES NAS VOTAÇÕES OSTENSIVAS, CONTENDO-SE, POREM, A SUA PRESENÇA PARA EFEITO DE QUÓRUM (RISF, art. 51).