PL 1952/2019 00008



EMENDA № (ao PL 1952/2019)

Emenda modificativa ao PL nº 1952/2019.

Modifica-se o art. 16-A, a ser acrescentado à Lei n.º 9.250, de 26 de dezembro de 1995, conforme o art. 3º do Projeto, incluindo as adaptações necessárias:

"Art. 16-A
§ 3º A base de cálculo do IRPFM corresponderá ao valor apurado nos
ermos do disposto no § 1º, deduzindo-se, exclusivamente:
VII - os dividendos recebidos de instituições privadas de ensino,
urante o período de adesão e vinculação ao Programa Universidade para Todos –
roUni, instituído pela Lei nº 11.096, de 13 de janeiro de 2005; e
VIII - os rendimentos de títulos e valores mobiliários isentos ou
ujeitos à alíquota zero do imposto sobre a renda, exceto os rendimentos de ações
demais participações societárias.

.....

§ 8º Os dividendos recebidos por pessoas jurídicas, na forma do inciso VII do §3º deste artigo, não integrarão a base de cálculo de tributos decorrentes da distribuição subsequente de dividendos, inclusive em cadeias sucessivas de distribuição entre pessoas jurídicas, desde que sua origem sejam dividendos de instituições de ensino, durante o período de adesão e vinculação ao Programa



Universidade para Todos - ProUni, instituído pela Lei nº 11.096, de 13 de janeiro de 2005." (NR)

JUSTIFICAÇÃO

A Reforma do Imposto de Renda com a ampliação da faixa de isenção para R\$5.000,00 e a tributação mínima, trazendo mudanças importantes, com diferentes impactos sobre a economia.

Um ponto de atenção é que o **modelo precisa de ajustes para evitar que a proposta impacte negativamente e de forma injusta o Programa Universidade para Todos (ProUni)**, instituído pela Lei nº 11.096, de 13 de janeiro de 2005, conforme exposto a seguir.

Antes, porém, fundamental lembrar que a educação é uma das bases fundamentais para o desenvolvimento econômico e social de um país. No Brasil, 80% das matrículas para formação superior estão nas instituições de ensino privadas. O PROUNI é um dos sustentáculos para viabilização do modelo, permitindo o "pagamento de impostos" através de bolsas de estudo.

Trata-se de uma relação ganha-ganha do Estado e o setor privado. Os números mostram uma excepcional relação de custo-benefício, com o **incentivo fiscal por estudante** correspondendo a aproximadamente **16% do que seria gasto com um aluno em universidade pública**.

Some-se a isso o desempenho dos bolsistas do **ProUni, que** apresentam menor evasão e bom desempenho no ENADE, apesar de, em regra, terem uma base educacional menos sólida a partir de escolas públicas.

Em suma, o PROUNI representa uma política pública estratégica que viabiliza uma transformação social efetiva por meio da inclusão educacional de jovens em situação de vulnerabilidade socioeconômica. Ao oferecer bolsas de estudo integrais e parciais em instituições privadas de ensino superior, o ProUni promove a democratização do acesso à educação, com impactos positivos comprovados sobre a mobilidade social, a redução das desigualdades e a qualificação da força de trabalho. Some-se a isso que o fato das famílias de



estudantes desonerarem o estado brasileiro a partir do setor educacional privado em um montante próximo a R\$300 bilhões de reais por ano.

O Problema da proposta de tributação mínima para o PROUNI:

O texto da Reforma do IR institui uma tributação de dividendos distribuídos, em que considera a tributação conjunta da Pessoa Física e da Pessoa Jurídica. Assim, se a Alíquota Efetiva da Empresa de IRPJ/CSLL for inferior a 34% e se seu acionista possuir renda superior a R\$600 mil anuais, ele tende a ser tributado.

A tributação proposta considera as diferentes rendas, incluindo dividendos recebidos de pessoas jurídicas. Porém, apenas a título de exemplo para facilitar a compreensão, considerando um acionista que receba R\$1,8 milhão em um ano de dividendos:

§ Se foi de uma empresa tributada a **34**% de IRPJ e CSLL **não terá os** dividendos distribuídos tributados;

§ Se foi de uma empresa tributada a 22% de IRPJ e CSLL pagará 10% de IRPF sobre os dividendos recebidos.

No caso do PROUNI, o **pagamento dos 34% de IRPJ e CSLL ocorre através da concessão de bolsas** de estudo para estudantes de baixa renda.

Assim, apesar de haver uma "isenção" tributária, **há um** "pagamento", ou seja, há uma contrapartida efetiva para compensar.

Caso a instituição de ensino superior (IES) não consiga preencher todas as bolsas de contrapartida para ter a isenção total de IRPJ e CSLL, a proporção de impostos relacionadas às bolsas não preenchidas é paga normalmente através da guia de impostos. Com isso, os 34% de IRPJ e CSLL são SEMPRE QUITADOS INTEGRALMENTE, seja somente por bolsa, seja parte por bolsas e parte em dinheiro.

Porém, o Projeto de Lei nº 1.952/2019 ainda não considerou esta situação particular do PROUNI.

Diante disso, tem-se, por exemplo, as seguintes distorções, considerando uma distribuição de dividendos que alcance os maiores patamares do IRPF (10%):

	IRPJ/CSLL (alíquota incidente)	IRPF sobre dividendos distribuídos
Indústria de bebidas alcoólicas	34%	0%
Empresa de games eletrônicos	34%	0%
Universidade com PROUNI (que pagou seu IRPJ/CSLL com bolsas)	0% (de desembolso, mas 34% pago através de bolsas)	10%
Universidade sem PROUNI	34%	0%

Ao se considerar a tributação dos dividendos recebidos por pessoas físicas, observa-se a necessidade de se considerar uma distorção relevante quando os lucros distribuídos por instituições de ensino participantes do ProUni percorrem cadeias societárias envolvendo pessoas jurídicas antes de alcançar o investidor final.

Isso porque, mesmo que as instituições de ensino já tenham cumprido, integral ou alternativamente, sua obrigação tributária — seja por meio da concessão de bolsas de estudo, seja pelo recolhimento direto dos tributos federais, como IRPJ e CSLL —, os dividendos originados dessas instituições, ao serem repassados entre pessoas jurídicas até alcançar a pessoa física, acabariam compondo novamente a base de cálculo do IRPF. Na prática, isso resultaria em uma bitributação disfarçada, pois o valor já onerado na origem é novamente submetido à tributação, apenas por ter transitado por outras pessoas jurídicas, que é um modelo normal de investimento no setor educacional.

O resultado seria a perda de neutralidade e a eliminação da correção ora proposta e justificada nesta emenda. É preciso afastar esta distorção injusta que traria aumento descabido da carga tributária e desestimularia o investimento



privado no ensino superior, prejudicando a continuidade do como política pública estratégica de relevante impacto social e econômico.

Ou seja, a situação do Prouni na proposta é **injusta e descabida, merecendo ser corrigida** pelo Congresso Nacional.

PROUNI e os tributos compensados

O PROUNI é um programa de bolsas de estudos no ensino superior para estudantes de baixa renda, que estabelece que uma instituição de ensino superior deverá oferecer uma bolsa para cada 10,7 alunos a fim de alcançar a isenção.

Isso equivale a uma "tributação" equivalente de 9,35% que substituiria o PIS/COFINS de 3,65% e mais o IRPJ/CSLL estimado em 5,7% da Receita Bruta. Este número (5,7%) é obtido considerando a tributação de 34% incidente sobre um Lucro Antes do Imposto de Renda (LAIR) de 16,75%.

Esta estimativa para determinar o percentual de bolsas não condiz mais com a realidade do mercado educacional, com **margens muito mais baixas** dos últimos anos e sem perspectivas de retorno a este patamar.

Diante disso, pode-se por analogia considerar que hoje, a tributação de IRPJ/CSLL através de bolsas de estudo é muito superior a 34%. Uma instituição de ensino com LAIR de 8,4% estaria com seu IRPJ/CSLL sendo tributado em 68% através de bolsas do PROUNI.

Ao considerar a tributação conjunta da Pessoa Física com a Pessoa Jurídica, a Reforma do IR não pode ampliar ainda mais a tributação sobre os empreendedores educacionais, sob o risco de reduzir ainda mais a atratividade do Programa e desestimular a concessão de bolsas de estudo aos estudantes de baixa renda.

No caso do PROUNI, a "isenção" dos tributos considera a Proporção de Ocupação Efetiva de Bolsas (POEB), um cálculo legal utilizado por Instituições de Ensino Superior (IES). A POEB é um percentual que representa a relação entre



o número de bolsas efetivamente ocupadas e o número de bolsas devidas. Assim, no caso de instituições de ensino superior com PROUNI:

- o Se uma instituição preenche todas as bolsas, ela está isenta de pagar IRPJ e CSLL, sendo considerado que IRPJ/CSLL equivalente a 34% foi "pago".
- o Se uma instituição preenche metade das bolsas, ela paga 17% de IRPJ/CSLL através de bolsas e tem que pagar 17% de IRPJ e CSLL na guia, e a soma das duas formas de "pagamento" do IRPJ/CSLL é equivalente a 34% paga.

Solução:

Diante do exposto, considerando que as Instituições de Ensino Superior (IES) participantes do ProUni já suportam integralmente a carga tributária equivalente a 34% referente ao IRPJ e à CSLL — seja mediante a concessão de bolsas de estudo, seja por meio do pagamento direto dos tributos —, esta emenda ao Projeto de Lei propõe a exclusão, da base de cálculo do Imposto de Renda Pessoa Física, dos dividendos recebidos de instituições privadas de ensino durante o período de adesão e vinculação ao Programa Universidade para Todos (ProUni), incluindo as situações em que tais dividendos são recebidos por meio de outras pessoas jurídicas, desde que sua origem esteja nas IES vinculadas ao ProUni, preservando a neutralidade fiscal e mantendo a coerência com a proposta de mudanças no Imposto de Renda.

Cálculos com base nos dados das instituições de ensino listadas na bolsa de valores, tendo como base o ano de 2024 (os 4 anos anteriores foram de prejuízos), extrapolando para todo as demais IES do PROUNI, estimam que a medida terá um impacto de cerca de R\$30 milhões anuais, que corresponde a cerca de um milésimo da proposta geral. Assim, a solução não causa problemas a proposta e é absolutamente justa e coerente.

Sala das sessões, de de

Senador Izalci Lucas (PL - DF) Senador

