

APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

Data 19/06/2020	Proposição Medida Provisória n. 983/2020
---------------------------	--

Autor	n. do Prontuário
--------------	-------------------------

<input type="checkbox"/>	Supressiva	<input type="checkbox"/>	Substitutiva	<input checked="" type="checkbox"/>	Modificativa	<input checked="" type="checkbox"/>	Aditiva	<input type="checkbox"/>	Substitutiva Global
--------------------------	------------	--------------------------	--------------	-------------------------------------	--------------	-------------------------------------	---------	--------------------------	---------------------

EMENDA

Dê-se nova redação ao parágrafo 6º do Art. 3º da Medida Provisória n. 983/2020:

“Art. 3º

§ 6º Presumem-se juridicamente válidas as assinaturas eletrônicas **qualificadas** efetuadas nos termos disposto nos atos que tratam o **caput**.

I - Os documentos, declarações, atos e transações eletrônicos com a utilização de assinatura eletrônica qualificada presumem-se verdadeiros, íntegros e autênticos em relação aos seus signatários, para todos os fins de direito, inclusive probatório, independente de outra forma de certificação, autenticação ou validação, de qualquer natureza.

II - As assinaturas eletrônicas qualificadas equiparam-se às assinaturas manuscritas para todos os efeitos legais.

III - Salvo previsão legal e desde que admitidas e consentidas entre particulares, não será negada a validade ou admissibilidade como prova em processo judicial ou administrativo à demais formas de assinatura eletrônica, conforme §2º do art. 10 da MP n. 2.200/2001”.

JUSTIFICATIVA

Somente a assinatura digital, por meio do uso da criptografia assimétrica, aliado a um certificado digital emitido por uma Autoridade Certificadora no âmbito de uma Infraestrutura de Chaves Públicas, permite, atualmente, atestar de forma segura a integridade e a autenticidade de um documento eletrônico assinado. Todas as demais modalidades de assinatura eletrônica, conquanto não sejam juridicamente inválidas, não são capazes, por si só, de assegurar a integridade e a autenticidade de um documento - ainda que, eventualmente, sejam aptas e suficientes para outras finalidades, conforme PARECER n. 00378/2019/PROFE/PFE-ITI/PGF/AGU



(https://www.iti.gov.br/images/repositorio/publicacoes_tecnicas/parecer/parecer_agu.pdf).

Portanto, a presunção jurídica de outros tipos de assinaturas eletrônicas, que não a assinatura qualificada, não se justifica, uma vez que esses outros tipos de assinatura eletrônica não observam os princípios norteadores da presunção de validade jurídica.

Acrescenta-se ao argumento que a impugnação da presunção de validade implicará na imputação do ônus da prova em desfavor do sujeito particular, tamanha a imponência do instituto da presunção de validade jurídica, nitidamente não observáveis nas assinaturas eletrônicas simples e avançadas.

Deputado EFRAIM FILHO
Democratas/PB



CD/20774.56524-00