



SENADO FEDERAL
Gabinete do Senador PAULO PAIM

523
EMENDA Nº - PLEN
(à PEC nº 6, de 2019)

Suprima-se, na PEC 6/2019, as expressões “e o **enquadramento** por periculosidade” constantes do:

- I - § 4º-C do art. 40 da Constituição Federal, alterado pelo art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 6, de 2019;
- II - inciso II do § 1º do art. 201 da Constituição Federal, alterado pelo art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 6, de 2019;
- III - inciso II, do § 2º do art. 10 da Proposta de Emenda à Constituição nº 6, de 2019;
- IV - inciso I, do § 1º, do art. 19 da Proposta de Emenda à Constituição nº 6, de 2019;
- V – *caput* e do § 4º do art. 21 da Proposta de Emenda à Constituição nº 6, de 2019.

JUSTIFICAÇÃO

A presente Emenda supprime do texto da Proposta de Emenda à Constituição nº 6, de 2019 sob apreciação do Plenário do Senado Federal, a expressão “e o *enquadramento por periculosidade*” dos artigos supramencionados que tratam de regras de acesso a aposentadoria aos segurados que se submetem a agentes nocivos prejudiciais à sua saúde.

Tal expressão impede que a Lei, ao tratar do direito à aposentadoria especial do trabalhador, venha a considerar para fins de *enquadramento* nessa situação, a sujeição do trabalhador à periculosidade.

Nos termos do art. 193 da CLT, com a redação dada pela Lei nº 12.740, de 2012, compreende as atividades ou operações perigosas, na forma da regulamentação aprovada pelo Ministério do Trabalho e Emprego, e em particular as que, **por sua natureza ou métodos de**



SF/19579.39883-02

Página: 1/5 10/09/2019 13:41:28

ae1d5732cb1efcc1eef35811333a1d17f2296cf





SENADO FEDERAL
Gabinete do Senador PAULO PAIM

trabalho, implique em risco acentuado em virtude de exposição permanente do trabalhador a:

I - inflamáveis, explosivos ou energia elétrica;

II - roubos ou outras espécies de violência física nas atividades profissionais de segurança pessoal ou patrimonial.

O grau de risco e a tensão provocada pela permanente exposição a tais fatores, que não podem, de plano, ser caracterizados como “químicos, físicos ou biológicos”, tem justificado, historicamente, o direito à aposentadoria especial, e que, na forma da PEC 6/2019, em diversos dispositivos do texto sob exame desta Casa, restará prejudicado.

A supressão, portanto, se justifica principalmente pelo princípio da isonomia (igualdade), direito fundamental previsto no art. 5º da Carta Magna de 1988 que, inclusive, é uma das cláusulas pétreas previstas no § 4º, do art. 60 da Constituição Federal de 1988.

Isso porque, no momento que o texto apresentado ao Senado Federal veda o enquadramento por periculosidade gera a desigualdade entre os segurados que trabalham em condições diferenciadas decorrentes das mais diversas atividades e profissões que colocam o segurado em exposição a agentes nocivos prejudiciais à saúde e ao risco iminente.

Nesse sentido, não há razão para que os segurados que possam sofrer um risco à sua vida em decorrência do labor sejam tratados de forma diferente dos segurados que se expõem a agentes nocivos químicos, físicos e biológicos prejudiciais à saúde ou associação desses agentes. Não há uma doença específica decorrente da periculosidade, mas o risco iminente à integridade física ser violada, como no caso de eletricitário, vigilantes armados, frentistas e outros que trabalham com explosivos e inflamáveis ou substâncias radioativas ou ionizantes, que estão cotidianamente em constante perigo de uma fatalidade que nenhum homem ou medidas de controle e proteção são capazes de evitar.

Tais infortúnios não podem ser ignorados pelo Legislador sob pena de inconstitucionalidade, por tratar de forma desigual grupos de segurados que possuem especificidades diferenciadas em seu labor, como no caso da periculosidade.

Por fim, se os Policiais, Agentes Penitenciários e Socieducativos possuem direito a aposentadoria com requisitos diferenciados em decorrência do risco iminente à vida, por qual razão, o vigilante armado que está de prontidão em defesa inclusive de Bancos Públicos e carros



SF/19579.39883-02

Página: 2/5 10/09/2019 13:41:28

ae1d5732cb1efcc1ee135811333a1d17f2296cf





SENADO FEDERAL
Gabinete do Senador PAULO PAIM

fortes, deve ser ignorado, se sua integridade física sofre o mesmo risco que a do Policial, Agentes Penitenciários e Socioeducativos?

Diante do exposto, é de suma importância que seja suprimido da Proposta de Emenda à Constituição nº 6, de 2019 a expressão “e o enquadramento por periculosidade” de todos os artigos supramencionados, a fim de evitar violação ao princípio da igualdade e inconstitucionalidade.

Contamos com o apoio das Senhoras Senadoras e dos Senhores Senadores para essa importante correção da PEC nº 6, de 2019.

Sala das Sessões,

OK
Senador PAULO PAIM
PT/RS

OK	2	Delegado	VEVEZIANO	OK
OK	3	KAJIRO		OK
OK	4	Eládio Arns	M. V. V. A.	
OK	5	Juacide Lins	Juacide Lins	OK
OK	6	RANDOLFE		OK
OK	7	FABIANO CORRÊA		
OK	8	Paulo Rocha		OK
OK	9	Valéria Souza		OK
OK	10	WEVERTON		
OK	11	OTTO		OK





SENADO FEDERAL
Gabinete do Senador PAULO PAIM

OK	12	<i>Humberto</i>	<i>Humberto</i> OK
OK	13	<i>JOAN PAUL PRATO</i>	
OK	14	<i>DARIO BERGER</i>	
OK	15	<i>Cid F. Gomes</i>	
OK	16	<i>Joãoes Wagner</i>	
OK	17	<i>José Carlos</i>	OK
OK	18	<i>Wesley Dreyer</i>	
OK	19	<i>Cláudio Amâncio</i>	
OK	20	<i>Romário Faria</i>	OK
OK	21	<i>Telma</i>	OK
OK	22	<i>BTIA</i>	
OK	23	<i>REGUFFE</i>	OK
OK	24	<i>ARLOGE</i>	
OK	25	<i>Jorginho Neto</i>	
OK	26	<i>Jorginho</i>	
OK	27	<i>LUIS CARLOS HEIHE</i>	
OK	28	<i>Grando Am</i>	OK
OK	29	<i>MAIOR OLÍMPIO</i>	
OK	30	<i>ACIR</i>	OK



SF/19579.39883-02

Página: 4/5 10/09/2019 13:41:28

ae1d5732cb1efcc1ee35811333a1d17f2296cf





SENADO FEDERAL
Gabinete do Senador PAULO PAIM

OK	31	WASIER	J. Antonio OK
OK	32	STYVENION VALENTIM	
OK	33	ALCÉSANDRO	
OK	34	Rubens Cardoso	
	35		
	36		
	37		
	38		
	39		
	40		
	41		
	42		
	43		
	44		
	45		
	46		
	47		
	48		



SF/19579.39883-02

Página: 5/5 10/09/2019 13:41:28

ae1d5732cb1efcc1eef35811333a1d17f2296cf

