



SENADO FEDERAL  
Gabinete do Senador Lasier Martins

**EMENDA Nº - CCJ**  
(à PEC nº 6, de 2019)

Suprima-se do art. 1º da Proposta de Emenda à Constituição nº 6, de 2019, as alterações propostas aos parágrafos 4º, 5º e 6º do art. 202 da Constituição Federal.

**JUSTIFICAÇÃO**

Os itens em tela trazem enormes prejuízos aos planos de Previdência Complementar de natureza fechada e seus participantes. O texto proposto pelo relator e aprovado em 1º Turno pela Câmara, acaba com a natureza fechada dos fundos de previdência complementar dos governos, suas autarquias, fundações e empresas de economia mista.

A nova redação dada ao § 4º do art. 202 da Constituição Federal de 1988 pela presente Proposta de Emenda à Constituição, suprime o trecho que especifica a regra para entidades fechadas de previdência privada, deixando em aberto a possibilidade de autarquias, fundações, sociedades de economia mista e empresas controladas direta ou indiretamente virem a patrocinar planos de benefícios previdenciários de entidades abertas.

Os Planos de Previdência Complementar Fechados, também chamados de Fundos de Pensão, destinam-se a profissionais ligados a empresas, conglomerados, sindicatos ou entidades de classe. Normalmente caracterizam-se por não terem fins lucrativos e não realizam a distribuição de lucros para acionistas, de modo que todos os recursos são investidos no próprio fundo. Há nesses fundos também o princípio do mutualismo, onde ganhos e prejuízos são distribuídos entre seus participantes.

Por sua vez, os planos de previdência aberta estão disponíveis a todas as pessoas. Predominam nesse tipo de plano, profissionais liberais e funcionários de empresas que não possuem planos próprios, ou seja, fechados. As entidades de previdência complementar abertas se organizam sob a forma de Sociedades Anônimas, quando têm fins lucrativos, ou sob a forma de fundações e sociedades civis, quando não têm fins lucrativos.



SF/19312.42476-04



SENADO FEDERAL  
Gabinete do Senador Lasier Martins

Os fundos de previdência aberta são normalmente administrados por instituições financeiras, tais como bancos, empresas de previdência privada e seguradoras, que cobram comissão, sob o título de taxa de administração, em troca da administração dos recursos.

Assim, os planos de previdência complementar abertos apresentam maiores custos para seus participantes, fazendo com que uma parte do dinheiro investido por estes e pelos patrocinadores, caso existente, não sejam aportados para investimentos, reduzindo consideravelmente a rentabilidade dos fundos. Caso seja permitido o investimento de autarquias, fundações, sociedades de economia mista e empresas controladas direta ou indiretamente em fundos abertos, o impacto para os cofres públicos será enorme e também representará menor eficiência em relação ao valor investido, além do aumento do risco de desvio de recursos públicos para empresas privadas. Nos planos fechados, a lei estabelece que a gestão dos recursos seja realizada com a participação dos beneficiários, o que reduz os riscos de malversação.

Segundo estudo<sup>1</sup> realizado em julho de 2019 pela Associação Nacional dos Participantes dos Fundos de Pensão (Anapar), o qual comparou a rentabilidade entre as taxas dos Fundos de Pensão com as taxas dos Planos de Previdência Aberta, os Planos de Previdência Privada Fechados rendem até 57% mais que os Planos Abertos. Ainda no estudo, nos últimos 12 meses, os planos de previdência privada abertos não superaram nem a caderneta de poupança. Enquanto os principais planos de previdência privada aberta renderam, em média, 5,89%, a poupança rendeu, no período, 6,17%, 0,28% a mais que os principais planos de previdência privada dos bancos e seguradoras.

É sabido que enquanto patrocinadores de planos de benefícios previdenciários, a União, Estados, Distrito Federal ou Municípios, suas autarquias, fundações, sociedades de economia mista e empresas controladas direta ou indiretamente, aportam valores em Planos de Previdência Privada Fechados, que são muito mais rentáveis que os demais. Caso a alteração proposta da redação do Art. 202 da Constituição Federal na PEC 06/2019 se confirme, está poderá acarretar em menor eficiência aos **investimentos públicos**.

<sup>1</sup> Disponível em: <https://www.terra.com.br/noticias/dino/planos-de-previdencia-privada-fechados-rendem-ate-57-mais-que-em-bancos,5137f519fda44914b5131484b59919ffhhjrpevn.html>





SENADO FEDERAL  
Gabinete do Senador **Lasier Martins**

Em Fundos de Pensão, além de apresentarem menores taxas de administração e carregamento, isso quando não isentam o participante de qualquer taxa, 100% da rentabilidade volta para a conta dos participantes<sup>2</sup>, tornando-os mais vantajosos<sup>3</sup>. Por outro lado, entidades abertas têm finalidade de lucro. Com isso, somente parte da rentabilidade do valor investido pelo Participante e pelo Patrocinador retorna para o Participante. Parte da rentabilidade e o superávit remuneram mais os acionistas do que os participantes<sup>4</sup>. De acordo com a Prevhab, a taxa de administração sobre os investimentos, nas entidades abertas, chega a 4% ao ano, correspondendo a quase 15 vezes<sup>5</sup> a taxa dos fundos de investimento das entidades fechadas.

Diante do exposto, a presente emenda requer a supressão dos itens supracitados que alteram a legislação vigente, já que não existem fatos que justifiquem a necessidade de sua mudança, a qual pode acarretar prejuízos aos funcionários públicos e à sociedade em geral, que terá de arcar com impostos/custos maiores para manutenção dos planos.

**Senador Lasier Martins**  
PODEMOS/RS

**Senador Alvaro Dias**  
PODEMOS/PR

<sup>2</sup> Disponível em: <http://www.previsc.com.br/blog/previdencia-complementar-fechada-o-que-voce-precisa-saber-sobre-ela/>

<sup>3</sup> Disponível em: <https://www.seudinheiro.com/tipos-de-previdencia-privada/>

<sup>4</sup> Disponível em: <https://www.anapar.com.br/planos-de-previdencia-privada-fechados-rendem-ate-57-mais-que-em-bancos/>

<sup>5</sup> Disponível em: <https://www.prevhav.com.br/Publicacoes/TrocandoMiudos/629>

