



# **SENADO FEDERAL**

## **PARECER (SF) Nº 9, DE 2017**

Da COMISSÃO DE ASSUNTOS ECONÔMICOS, sobre o processo PROJETO DE LEI DA CÂMARA nº81, de 2011, que Altera a Lei nº 9.433, de 8 de janeiro de 1997, prevendo aplicação de recursos na recomposição ambiental das áreas de preservação permanente que especifica.

**PRESIDENTE:** Senador Tasso Jereissati

**RELATOR:** Senador Jorge Viana

28 de Março de 2017



## PARECER Nº , DE 2016

Da COMISSÃO DE ASSUNTOS ECONÔMICOS, sobre o Projeto de Lei da Câmara (PLC) nº 81, de 2011, do Deputado Fábio Souto, *que altera a Lei nº 9.433, de 8 de janeiro de 1997, prevendo aplicação de recursos na recomposição ambiental das áreas de preservação permanente que especifica.*

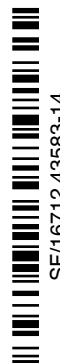
Relator: Senador **JORGE VIANA**

### I – RELATÓRIO

Vem ao exame desta Comissão o Projeto de Lei da Câmara (PLC) nº 81, de 2011, que acrescenta o § 4º ao art. 22 da Lei nº 9.433, de 8 de janeiro de 1997, para prever que, pelo menos, 10% (dez por cento) dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso de recursos hídricos e que forem utilizados no financiamento de estudos, programas, projetos e obras incluídos no Plano de Recursos Hídricos sejam destinados a ações voltadas para a recomposição ambiental de áreas de preservação permanente (APP) localizadas no entorno de nascentes e reservatórios ao longo de cursos d'água.

De autoria do Deputado Fábio Souto, a proposição tramitou, na casa de origem, pela Comissão de Defesa do Consumidor, Meio Ambiente e Minorias, e pela Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, para análise da constitucionalidade, juridicidade, regimentalidade e técnica legislativa.

No Senado Federal, a matéria foi encaminhada para a apreciação da Comissão de Assuntos Econômicos (CAE) e da Comissão de



Meio Ambiente, Defesa do Consumidor e Fiscalização e Controle (CMA), cabendo à última a decisão terminativa.

Não foram oferecidas emendas à proposição em análise.

## II – ANÁLISE

Nos termos do art. 99, inciso I, do Regimento Interno do Senado Federal (RISF), cabe a esta Comissão a análise de mérito no *aspecto econômico e financeiro de qualquer matéria que lhe seja submetida por despacho do Presidente, por deliberação do Plenário, ou por consulta de comissão*.

Nesse sentido, a proposição tem o mérito de expressar a necessidade de investimentos na recomposição ambiental de áreas de preservação permanente localizadas no entorno de nascentes e reservatórios e ao longo de cursos d'água.

É indubitável a importância da adequada conservação das matas ciliares para a manutenção da disponibilidade hídrica, mitigando o assoreamento do leito dos rios, controlando o aporte de nutrientes e de produtos químicos nos cursos d'água, ou contribuindo para a regularização das vazões. Entendemos, todavia, que a fixação de percentual obrigatório para a aplicação nessa finalidade não é a medida mais adequada para promover a preservação dos recursos hídricos.

A respeito do assunto, é importante observar que, posteriormente à aprovação na Câmara dos Deputados do PLC nº 81, de 2011, a partir da promulgação da Lei nº 12.727, de 17 de outubro de 2012, que altera o Código Florestal, a legislação passou a prever a possibilidade de instituição, por parte do Poder Executivo federal, de programa de apoio e incentivo à conservação do meio ambiente, tendo como instrumento, inclusive, *a destinação de parte dos recursos arrecadados com a cobrança pelo uso da água, na forma da Lei nº 9.433, de 8 de janeiro de 1997, para a manutenção, recuperação ou recomposição das Áreas de Preservação Permanente, de Reserva Legal e de uso restrito na bacia de geração da receita*.



Dessa forma, a destinação de recursos para a recomposição ambiental das APP, embora não conste da Lei nº 9.433, de 8 de janeiro de 1997, já está prevista no art. 41, inciso II, alínea *d*, da Lei nº 12.651, de 25 de maio de 2012, sendo, portanto, desnecessária a aprovação de nova lei sobre o assunto. Além disso, a redação dada pelo Código Florestal é mais abrangente ao prever a destinação dos recursos para a **manutenção, recuperação ou recomposição de áreas de preservação permanente, de reserva legal e de uso restrito** localizadas na bacia de geração da receita.

A redação atualmente contemplada pela lei nº 12.651, de 2012, concede, portanto, maior autonomia aos Comitês de Bacias Hidrográficas, pois, além da recuperação de áreas degradadas, permite a aplicação de recursos financeiros na conservação dos recursos naturais. As áreas elegíveis também são mais abrangentes, pois contemplam tanto as APP à margem de corpos d'água, quanto as áreas de reserva legal e de uso restrito. Além disso, essas áreas poderão, acertadamente, estar localizadas em qualquer ponto da bacia hidrográfica de geração da receita, pois é notório o fato de que não é apenas a conservação das matas ciliares o fator determinante para a segurança dos recursos hídricos, mas toda a região da bacia tem importância.

Cabe ressaltar que, apesar de o art. 41 do Código Florestal ainda depender de regulamentação do Poder Executivo para sua efetiva implementação, eventual aprovação do PLC nº 81, de 2011, também não surtiria resultados imediatos, pois dependeria da efetiva estruturação dos Comitês de Bacias Hidrográficas, instância de gestão no âmbito do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos.

A promulgação da Lei nº 12.727, de 2012, de forma superveniente à aprovação do PLC nº 81, de 2011, na Câmara dos Deputados, disciplinando – de forma mais abrangente, inclusive – a matéria tratada no referido PLC, implica, portanto, a prejudicialidade da matéria, nos termos do art. 334, inciso I, do Regimento Interno do Senado Federal, pela perda de oportunidade da sua apreciação.

### III – VOTO

Ante o exposto, o voto é pela *prejudicialidade* do Projeto de Lei da Câmara nº 81, de 2011.

Sala da Comissão,

, Presidente

, Relator



SF/16712.43583-14



**Relatório de Registro de Presença**  
**CAE, 28/03/2017 às 10h - 4ª, Ordinária**  
**Comissão de Assuntos Econômicos**

| PMDB                  |          |                  |          |
|-----------------------|----------|------------------|----------|
| TITULARES             |          | SUPLENTE         |          |
| KÁTIA ABREU           | PRESENTE | 1. EDUARDO BRAGA | PRESENTE |
| ROBERTO REQUIÃO       |          | 2. ROMERO JUCÁ   | PRESENTE |
| GARIBALDI ALVES FILHO | PRESENTE | 3. ELMANO FÉRRER | PRESENTE |
| RAIMUNDO LIRA         |          | 4. WALDEMIR MOKA | PRESENTE |
| SIMONE TEBET          | PRESENTE | 5. VAGO          |          |
| VALDIR RAUPP          | PRESENTE | 6. VAGO          |          |

| Bloco Parlamentar da Resistência Democrática(PDT, PT) |          |                   |  |
|---|----------|-------------------|--|
| TITULARES   |          | SUPLENTE          |  |
| GLEISI HOFFMANN                                       | PRESENTE | 1. ANGELA PORTELA |  |
| HUMBERTO COSTA  |          | 2. FÁTIMA BEZERRA |  |
| JORGE VIANA   | PRESENTE | 3. PAULO PAIM     |  |
| JOSÉ PIMENTEL   | PRESENTE | 4. REGINA SOUSA   |  |
| LINDBERGH FARIAS                                      |          | 5. PAULO ROCHA    |  |
| ACIR GURGACZ  | PRESENTE | 6. VAGO           |  |

| Bloco Social Democrata(PSDB, PV, DEM) |          |                         |          |
|---------------------------------------|----------|-------------------------|----------|
| TITULARES                             |          | SUPLENTE                |          |
| TASSO JEREISSATI                      | PRESENTE | 1. ATAÍDES OLIVEIRA     | PRESENTE |
| RICARDO FERRAÇO                       | PRESENTE | 2. DALIRIO BEBER        | PRESENTE |
| JOSÉ SERRA                            | PRESENTE | 3. FLEXA RIBEIRO        | PRESENTE |
| RONALDO CAIADO                        | PRESENTE | 4. DAVI ALCOLUMBRE      |          |
| JOSÉ AGRIPINO                         | PRESENTE | 5. MARIA DO CARMO ALVES |          |

| Bloco Parlamentar Democracia Progressista(PP, PSD) |          |                     |  |
|--|----------|---------------------|--|
| TITULARES  |          | SUPLENTE            |  |
| OTTO ALENCAR                                       | PRESENTE | 1. SÉRGIO PETECÃO   |  |
| OMAR AZIZ  | PRESENTE | 2. JOSÉ MEDEIROS    |  |
| CIRO NOGUEIRA                                      |          | 3. BENEDITO DE LIRA |  |

| Bloco Parlamentar Socialismo e Democracia(PPS, PSB, PCdoB, REDE) |          |                      |          |
|--|----------|----------------------|----------|
| TITULARES  |          | SUPLENTE             |          |
| FERNANDO BEZERRA COELHO  | PRESENTE | 1. ROBERTO ROCHA     | PRESENTE |
| LÍDICE DA MATA   |          | 2. CRISTOVAM BUARQUE | PRESENTE |
| VANESSA GRAZZIOTIN   | PRESENTE | 3. LÚCIA VÂNIA       | PRESENTE |

| Bloco Moderador(PTB, PSC, PRB, PR, PTC) |          |                   |          |
|---|----------|-------------------|----------|
| TITULARES                               |          | SUPLENTE          |          |
| WELLINGTON FAGUNDES                     | PRESENTE | 1. PEDRO CHAVES   | PRESENTE |
| ARMANDO MONTEIRO                        | PRESENTE | 2. THIERES PINTO  | PRESENTE |
| VICENTINHO ALVES                        | PRESENTE | 3. CIDINHO SANTOS |          |

**Não Membros Presentes**



---

## Relatório de Registro de Presença

### **Não Membros Presentes**

HÉLIO JOSÉ

**DECISÃO DA COMISSÃO****(PLC 81/2011)**

A COMISSÃO APROVA O RELATÓRIO DO SENADOR JORGE VIANA, QUE PASSA A CONSTITUIR O PARECER DA CAE, PELA PREJUDICIALIDADE DO PROJETO.

de de 2017

Senador TASSO JEREISSATI

Presidente da Comissão de Assuntos Econômicos