

Desafios educacionais e recursos do petróleo: limites e possibilidades

Daniel Cara,

Coordenador Geral

Campanha Nacional pelo Direito à Educação

Brasília, 19 de março de 2013.

Quanto o Brasil precisa investir em políticas públicas educacionais?

Demanda de Matrículas na Educação Básica: Plano Nacional de Educação

Faixa-etária	Atendimento/ 2009 (A)	Projeção/ 2016 (B1)	Projeção/ 2020 (B2)	Ampliação total (B1) - (A) ou (B2) - (A)
0 a 3 anos	1.937	-	5.071	3.134
4 e 5 anos	4.225	5.586	-	1.361
6 a 14 anos	29.498	28.911	-	(587)
15 a 17 anos	8.860	10.360	-	1.500
Total (mil)	44.520	44.857		5.408

Fonte: Censo Escolar do INEP (2009); PNAD (2009); Projeções IBGE (2016 e 2020).

Custo adicional do PNE II:

Categoria	Campanha (R\$) (A)	MEC (R\$) (B)	Diferença (A-B)
Educação Infantil	23.656.775.160,00	9.683.635.930,00	13.973.139.230,00
Ensino Médio	3.643.905.000,00	-	3.643.905.000,00
Educação Especial	3.589.867.120,00	-	3.589.867.120,00
Educação em Tempo Integral	23.964.400.000,00	3.766.240.130,06	20.198.159.869,94
EJA	21.256.661.768,20	-	21.256.661.768,20
Educação Profissionalizante	5.927.954.879,12	4.456.014.000,00	1.471.940.879,12
Educação superior	45.266.181.400,00	15.203.801.874,83	30.062.379.525,17
Formação docente	9.258.894.000,00	923.023.365,76	8.335.870.634,24
Remuneração docente*	16.932.959.061,66	27.025.805.706,30	-10.092.846.644,64
Padrão mínimo de qualidade - Norte e Nordeste	16.333.002.644,91	-	16.333.002.644,91
TOTAL	169.830.601.033,89	61.058.521.006,95	108.772.080.026,94

Fonte: Campanha e MEC, 2011.

Custo **total** do PNE II

	Campanha (R\$)	MEC (R\$)
Realizado em 2009	155.479.500.000,00	155.479.500.000,00
Custo adicional do PNE II	169.830.601.033,89	61.058.521.006,95
TOTAL	325.310.101.033,89	216.538.021.006,95
% do PIB	10,4%	6,9%

Quais as diferenças entre o investimento em educação no Brasil e nos países da OCDE?

INVESTIMENTOS FINANCEIROS EM EDUCAÇÃO - GASTO ANUAL POR ALUNO

Nível	Brasil	Média da OCDE	Posição do Brasil no ranking
Ensino pré-primário	US\$ 1,696	US\$ 6,670	3º pior colocado de 34 países
Ensino primário	US\$ 2,405	US\$ 7,719	4º pior colocado de 35 países
Ensino secundário	US\$ 2,235	US\$ 9,312	3º pior colocado de 37 países

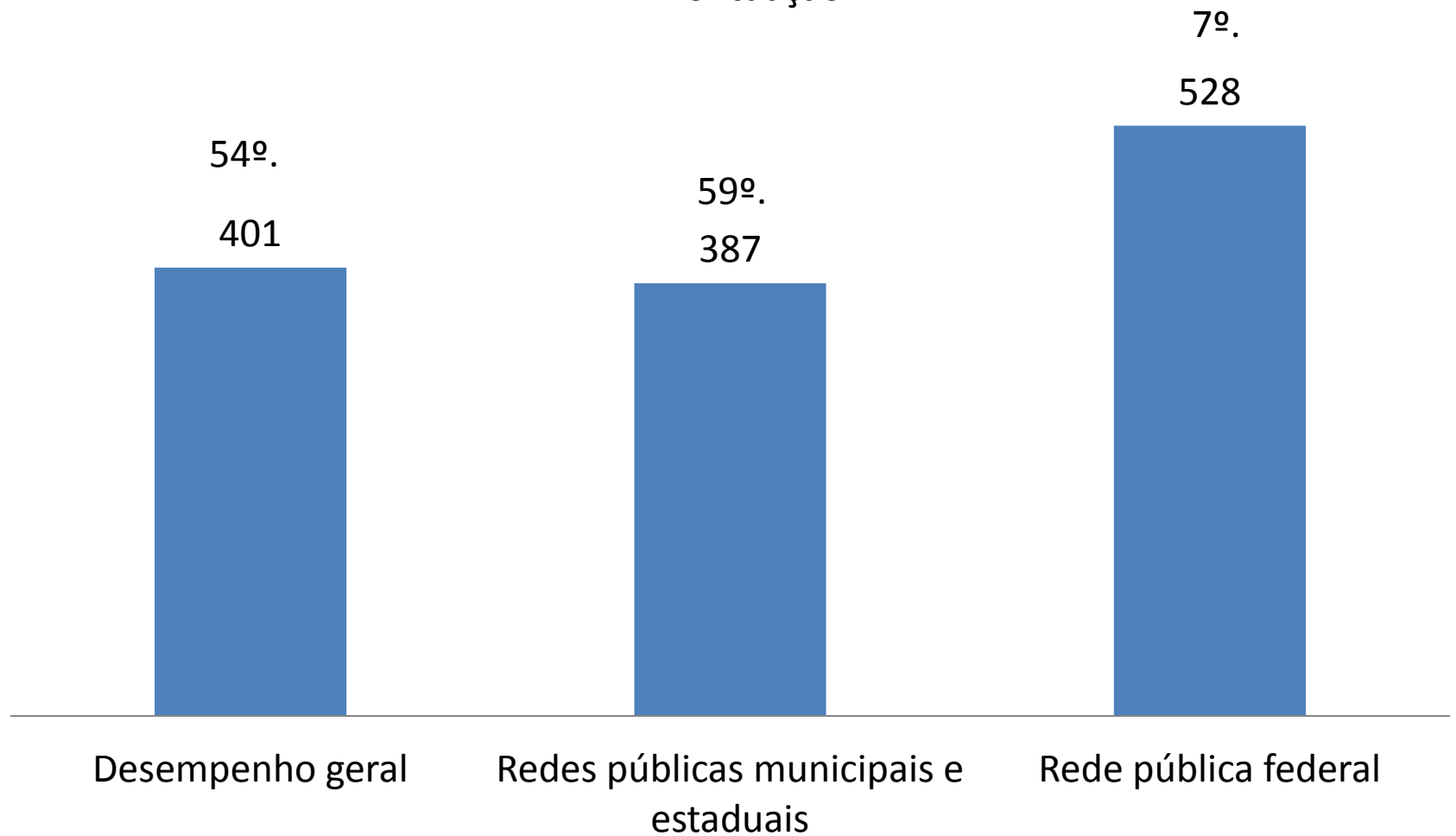
USD = Dólar americano

Fonte: OCDE, 2012.

Investimento em educação
melhora a qualidade do ensino?

Desempenho no PISA

■ Pontuação



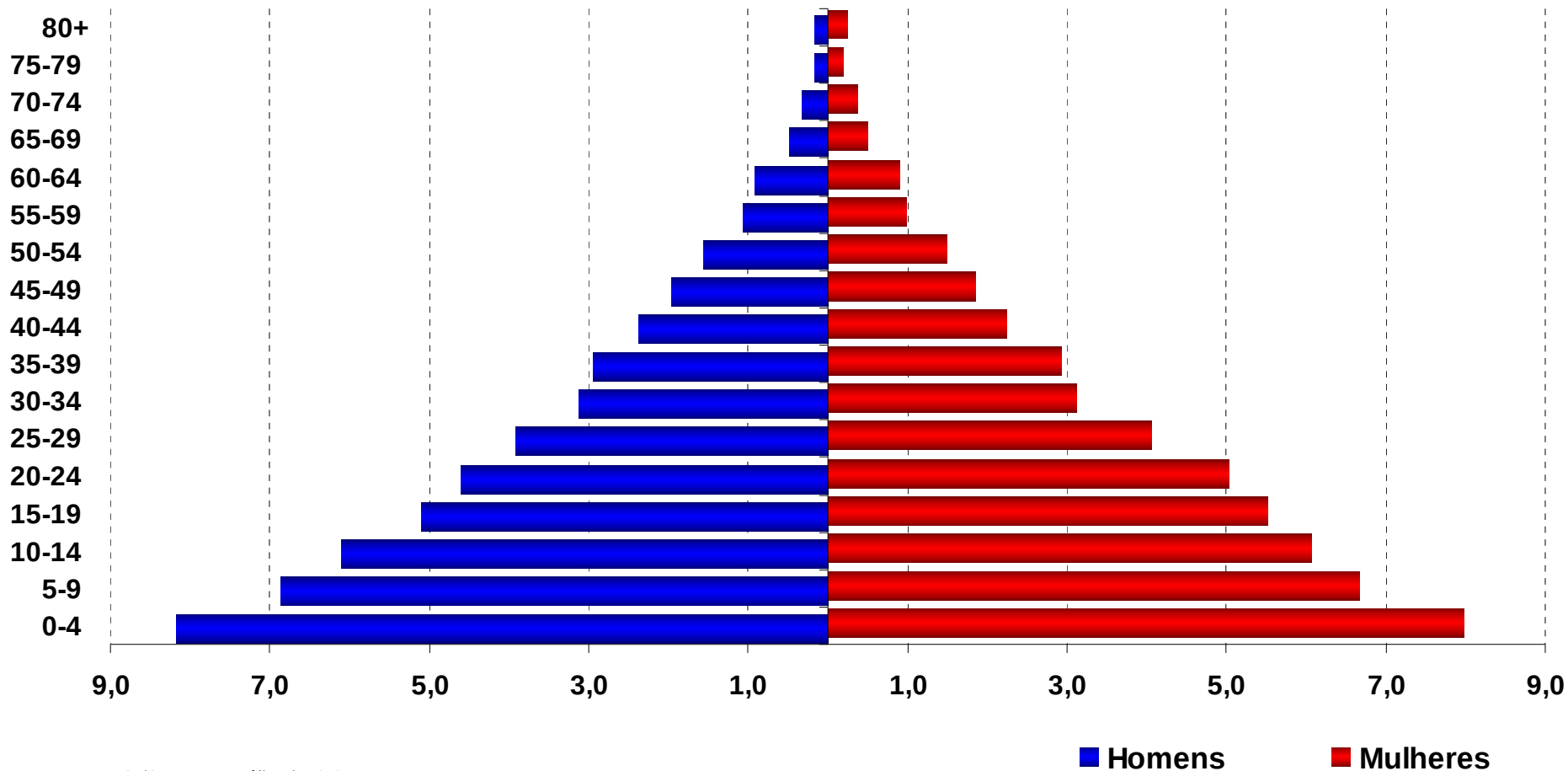
Desigualdade na oferta da qualidade

A maior expressão na desigualdade dos insumos é comprovada pela desigualdade na atratividade e estrutura da carreira docente:

Dependência administrativa	Média Custo Aluno/Ano	Vencimento Inicial	Carreira
Rede pública (estadual e municipal)	R\$ 2.317,00	R\$ 1.187,00	-
Rede pública técnica federal	~ R\$ 7.200,00	~ R\$ 4.000,00	~ R\$ 11.700,00
Colégios Militares	~ R\$ 12.000,00	-	-
Fonte: Portal IG, 27/12/2010 e MEC			

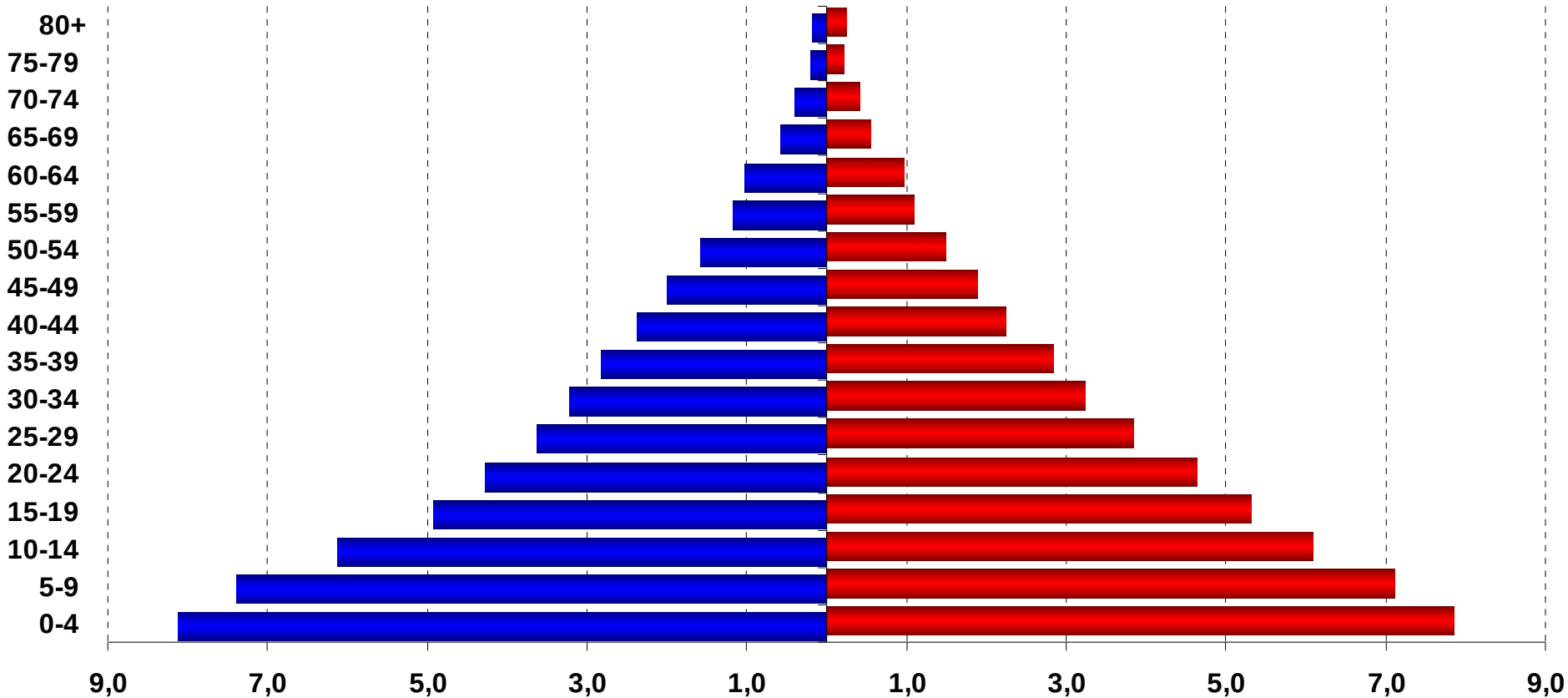
Brasil: rápido envelhecimento da população.

1950

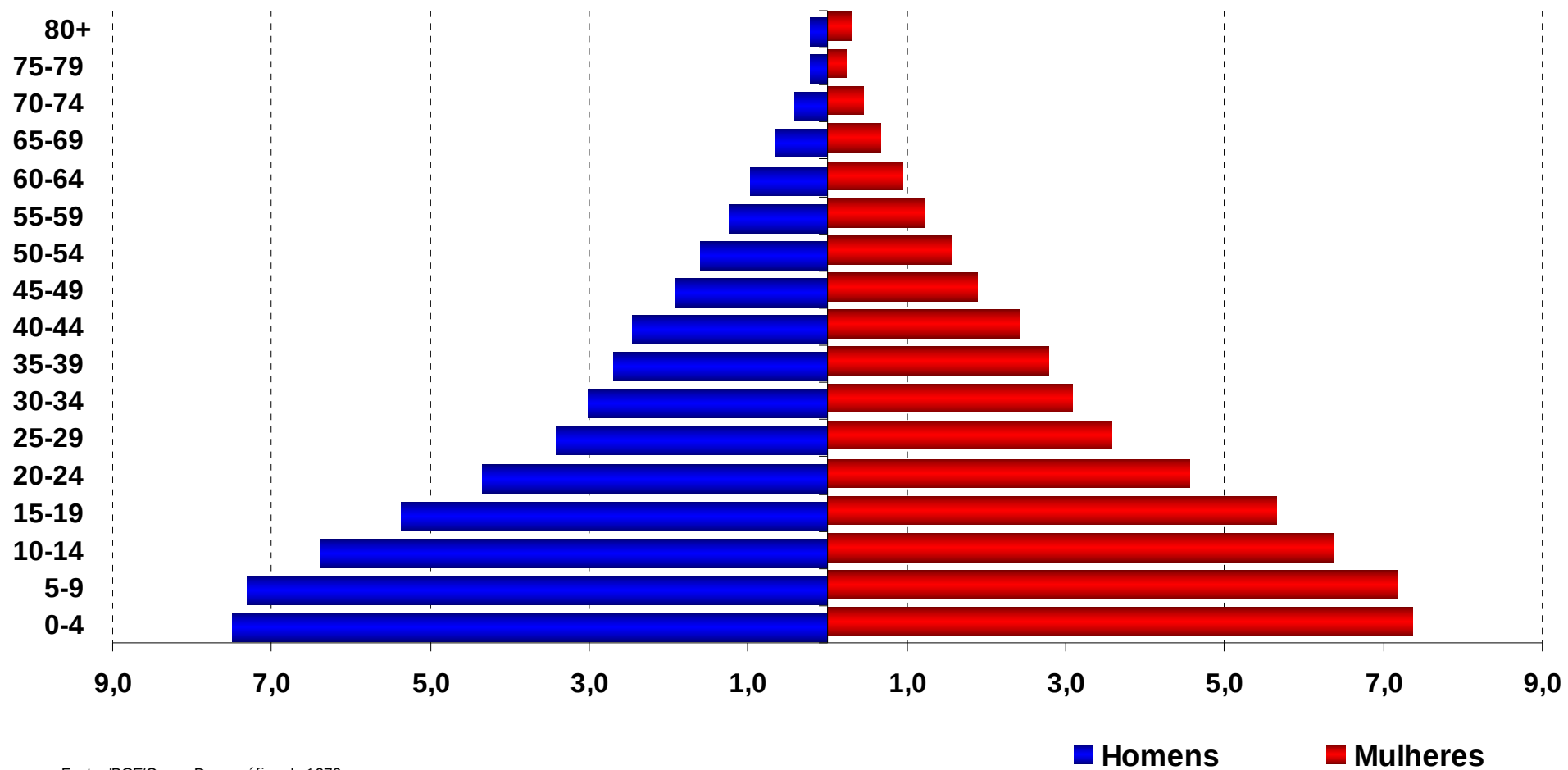


Fonte: IBGE/Censo Demográfico de 1950.

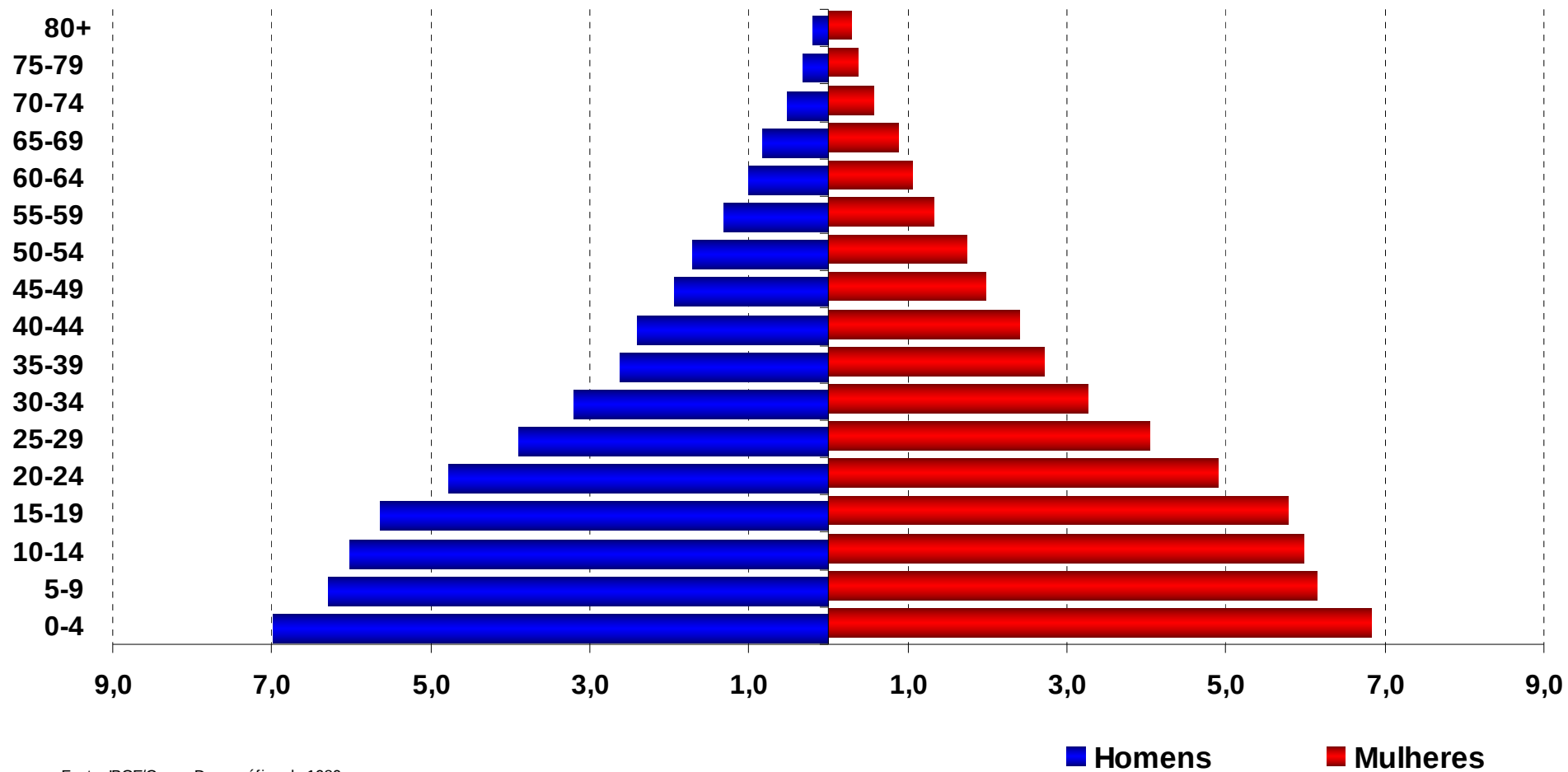
1960



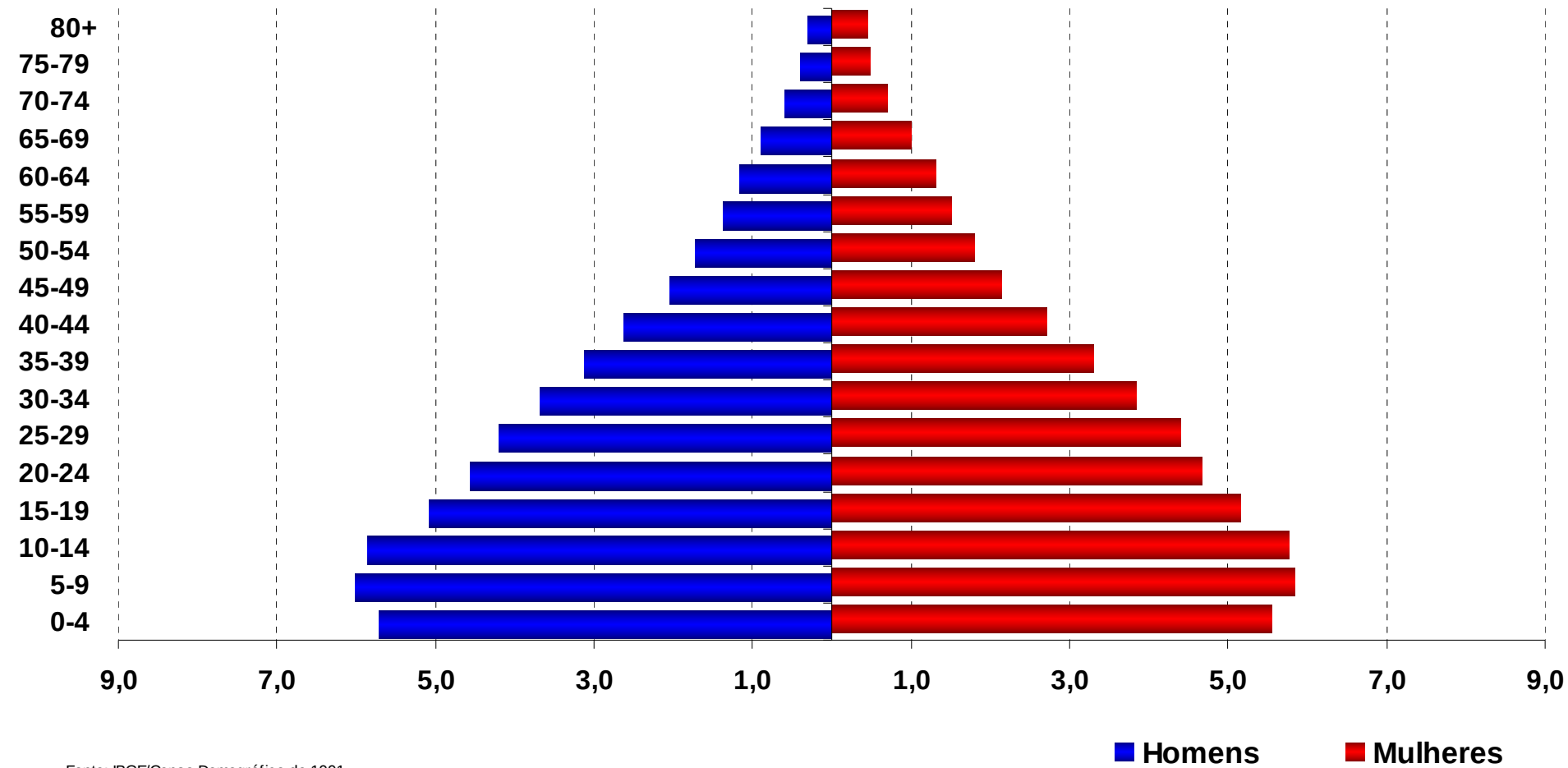
1970



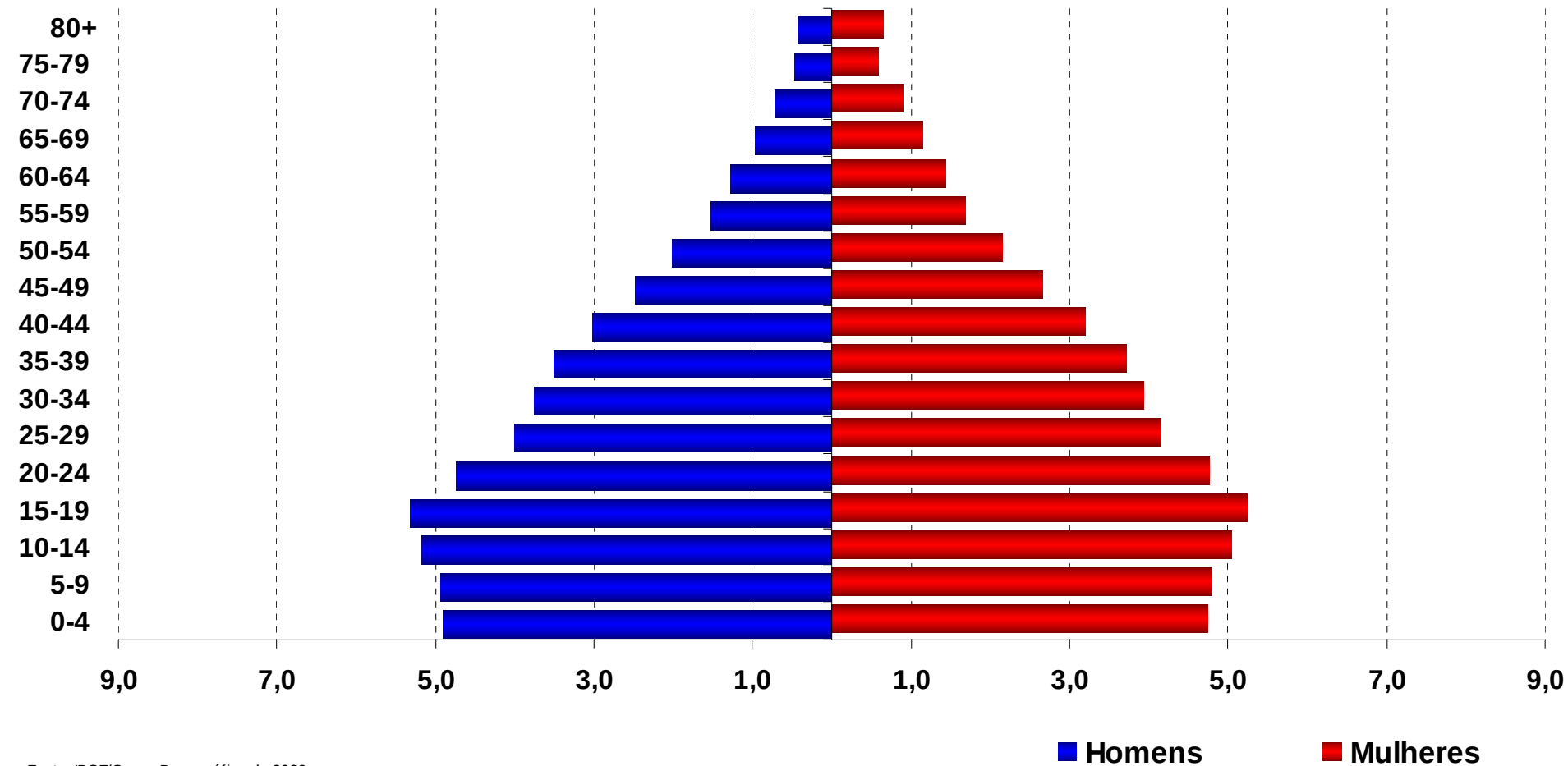
1980



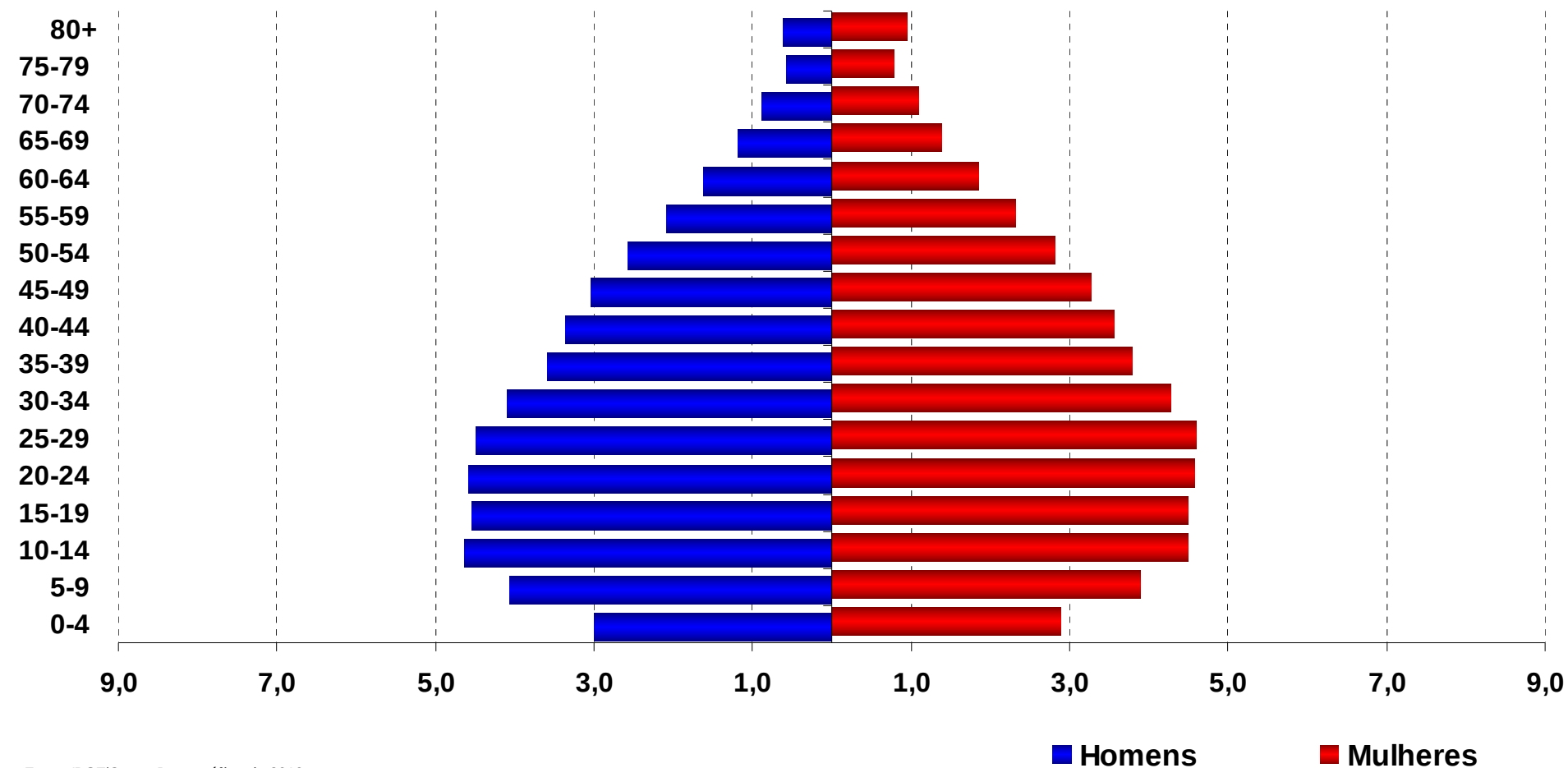
1991



2000

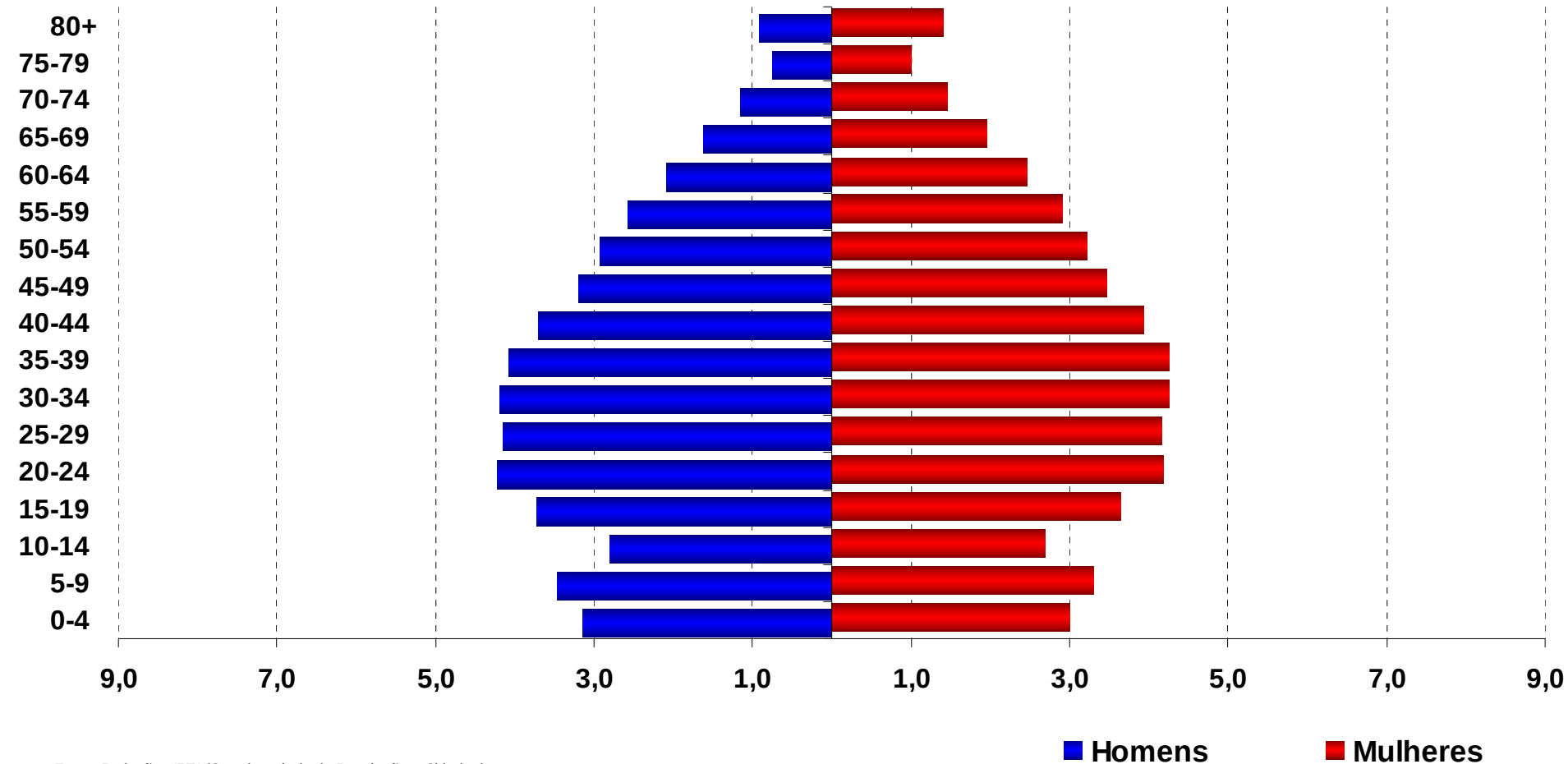


2010

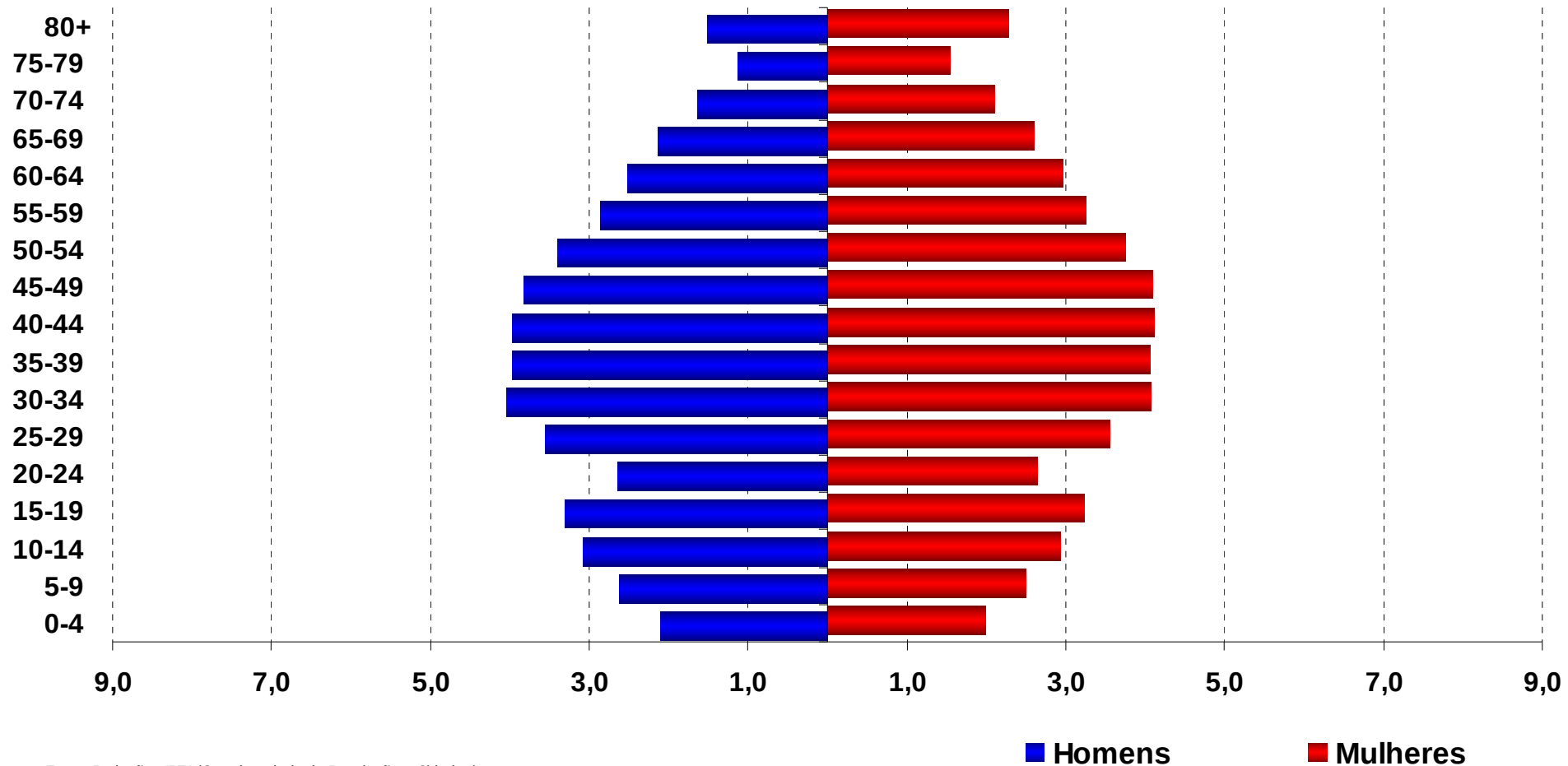


Fonte: IBGE/Censo Demográfico de 2010.

2020

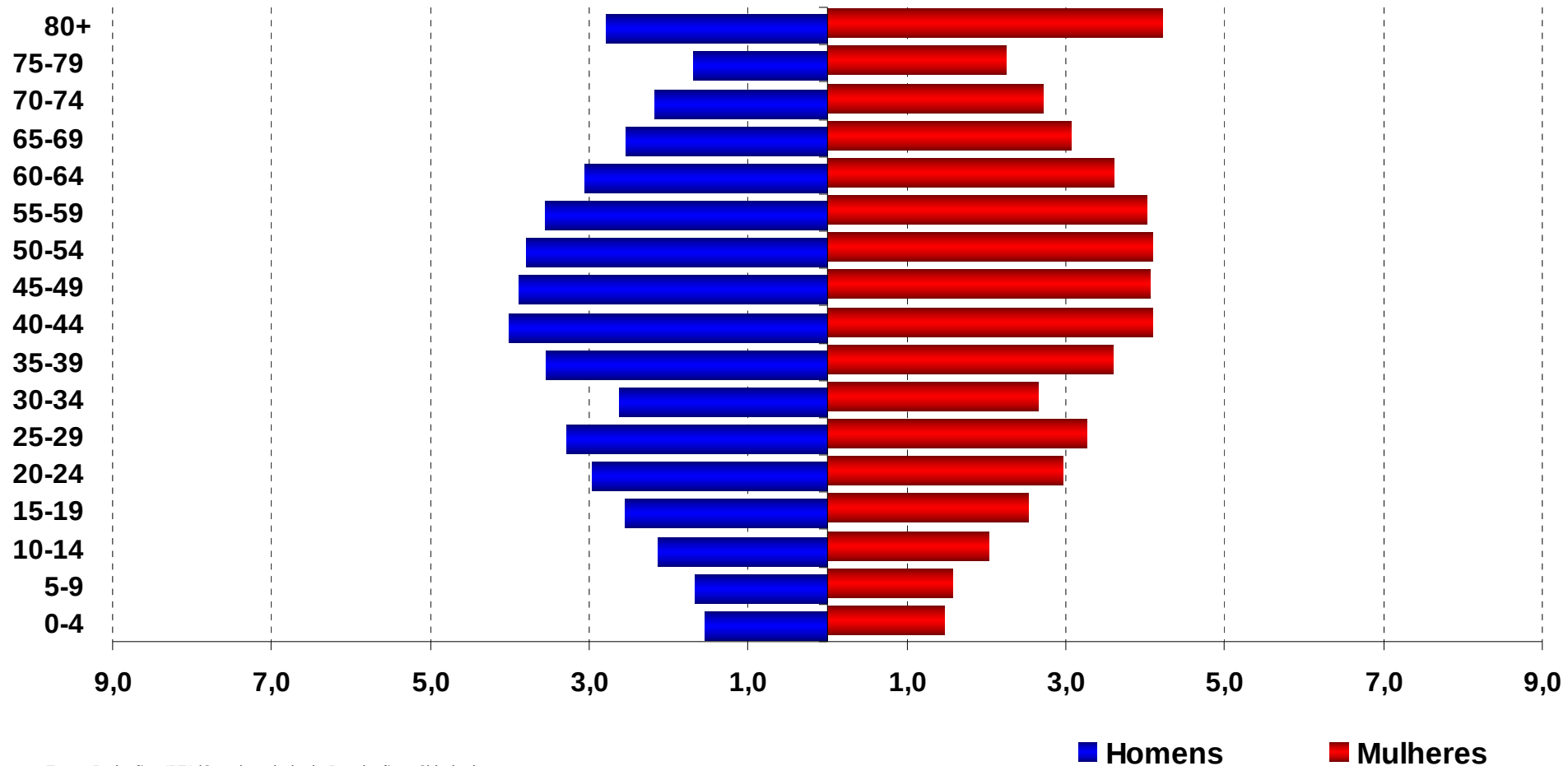


2030



Fonte: Projeções IPEA/Coordenadoria de População e Cidadania.

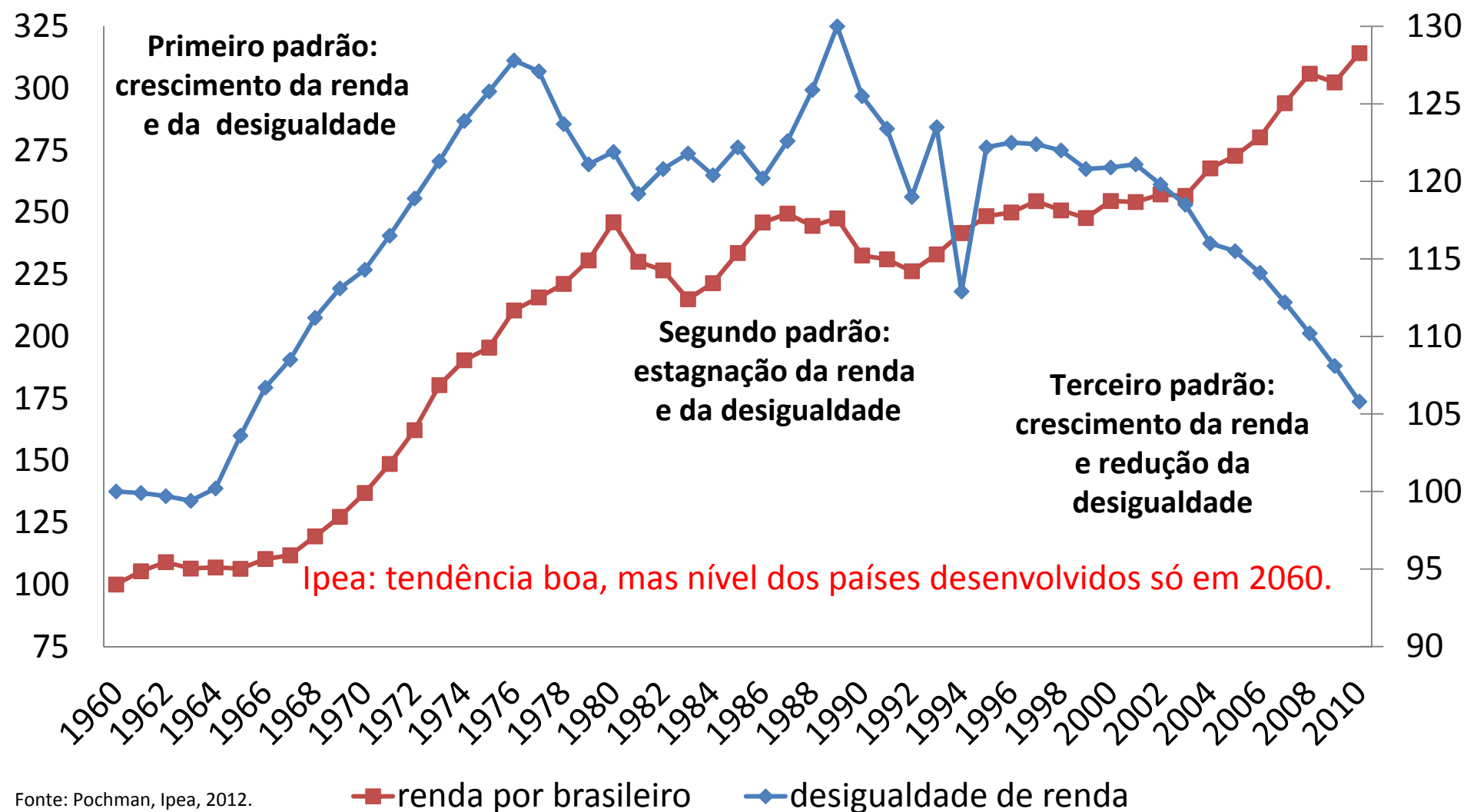
2040



Fonte: Projeções IPEA/Coordenadoria de População e Cidadania.

Padrões de mudanças socioeconômicas no Brasil:

O problema é a lentidão.



Desafios para as políticas sociais:
investir em educação, saúde e
previdência social.

PNE: Potencial humano X Sustentabilidade econômica

Ref.: D. Altman, 2011.

Sustentabilidade econômica – Eixo X:

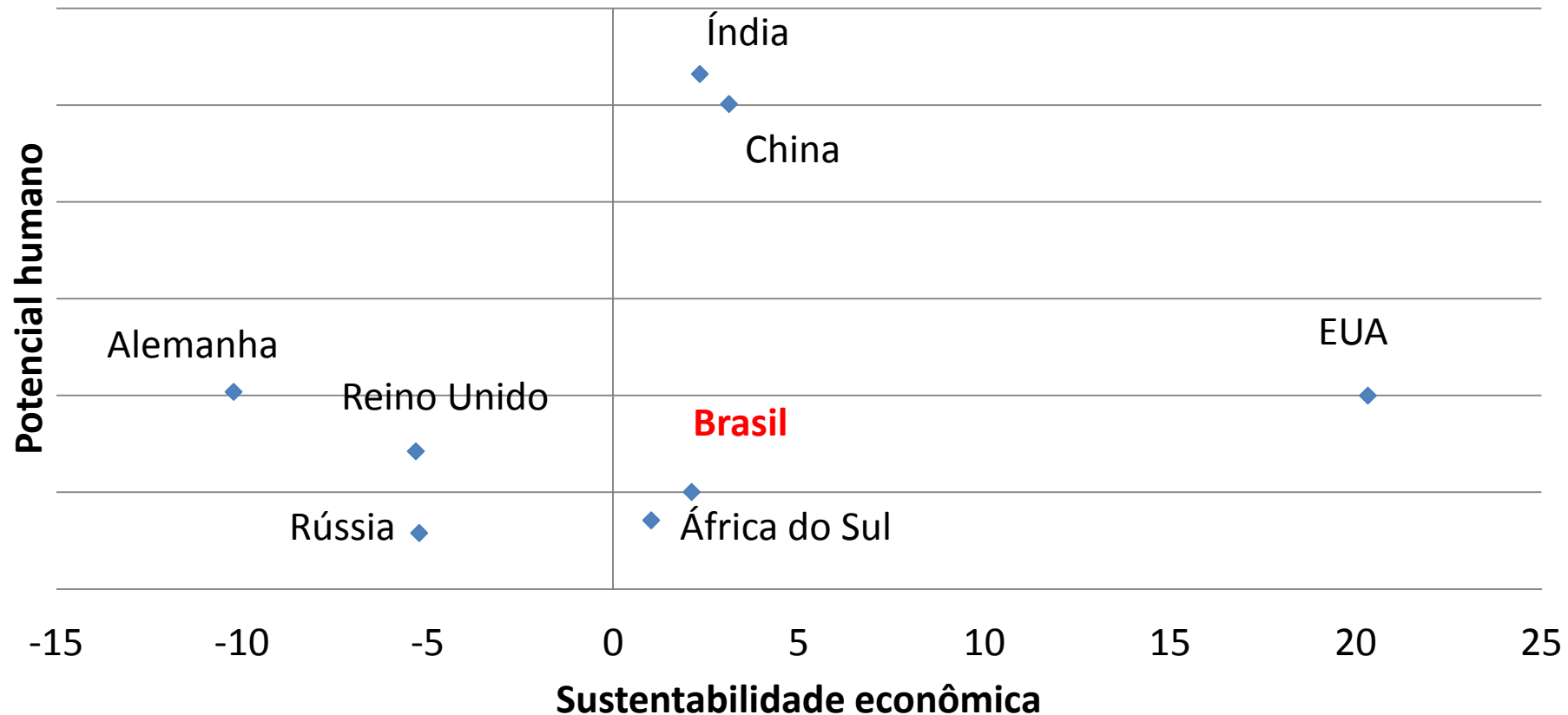
1. Capacidade de gerar riquezas, ou seja, facilidades para abrir, desenvolver e manter negócios, base de recursos humanos. (Banco Mundial);
2. Transparência e corrupção (Banco Mundial);
3. Sustentabilidade previdenciária (Banco Mundial);
4. Razão da dívida pública sobre o PIB (Banco Mundial).

Potencial humano – Eixo Y:

1. Investimento e cobertura das políticas de saúde e educação (CIA World Factbook);
2. Índice de cidadãos com mais de 65 anos sobre os cidadãos em idade de trabalhar, em 2040, conforme previsão do *U.S. Census Bureau* (com base nos nascimentos até a data e em tendências de fertilidade e imigração).

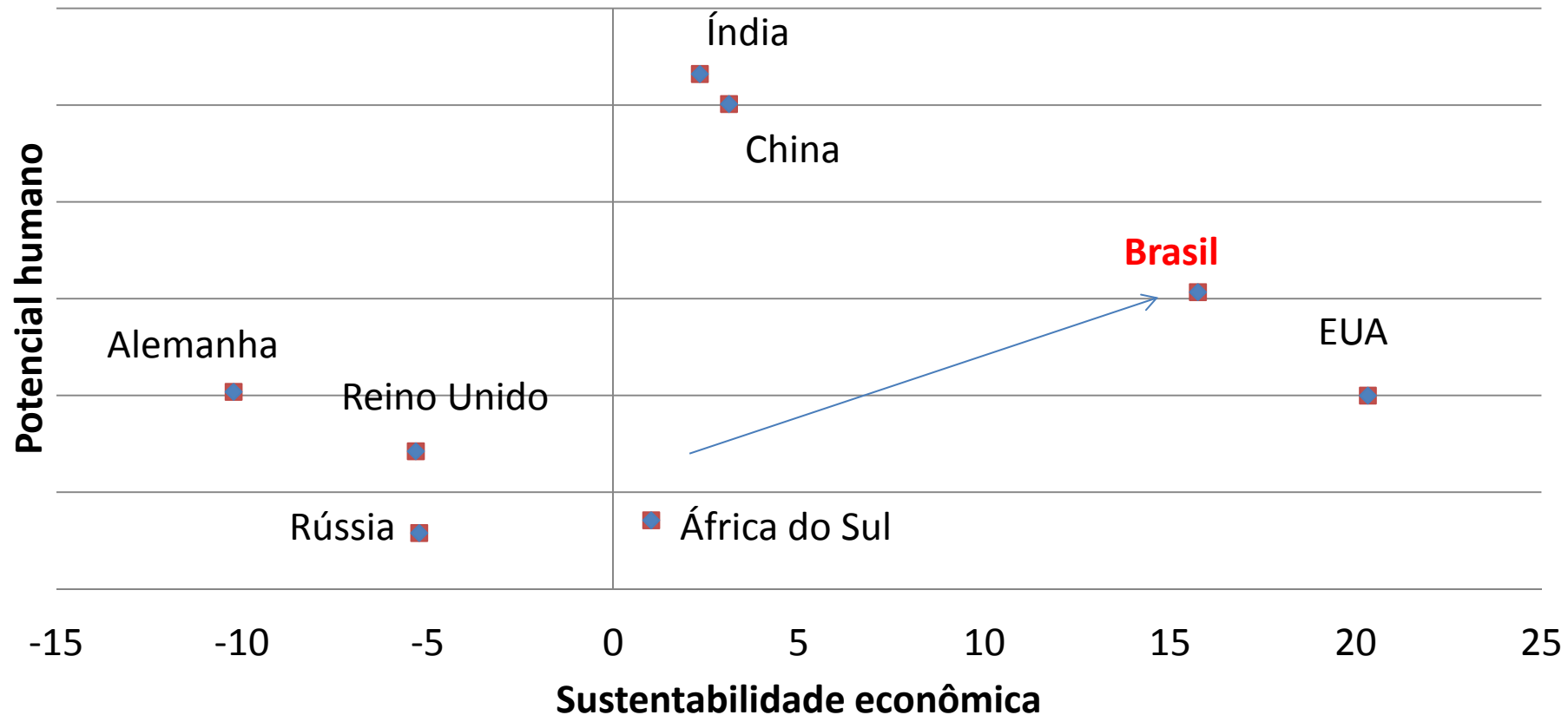
7% do PIB para educação (PNE II e III)

2040: sustentabilidade econômica X potencial humano



10% do PIB para educação (PNE II e III)

2040: sustentabilidade econômica X potencial humano



Investir em educação dá
retorno econômico...

Tabela 1 - Multiplicadores Decorrentes de um Aumento de 1% do PIB Segundo Tipo de Gasto

Tipo de Gasto/Demanda	Multiplicador do PIB (%)	Multiplicador da Renda das Famílias (%)
Demanda Agregada (investimento, exportações e gasto do governo)	1,57	1,17
Educação e Saúde	1,78	1,56
→ Educação	1,85	1,67
Saúde	1,70	1,44
Investimento no Setor de Construção Civil	1,54	1,14
Exportações de <i>Commodities</i> Agrícolas e Extrativas	1,40	1,04

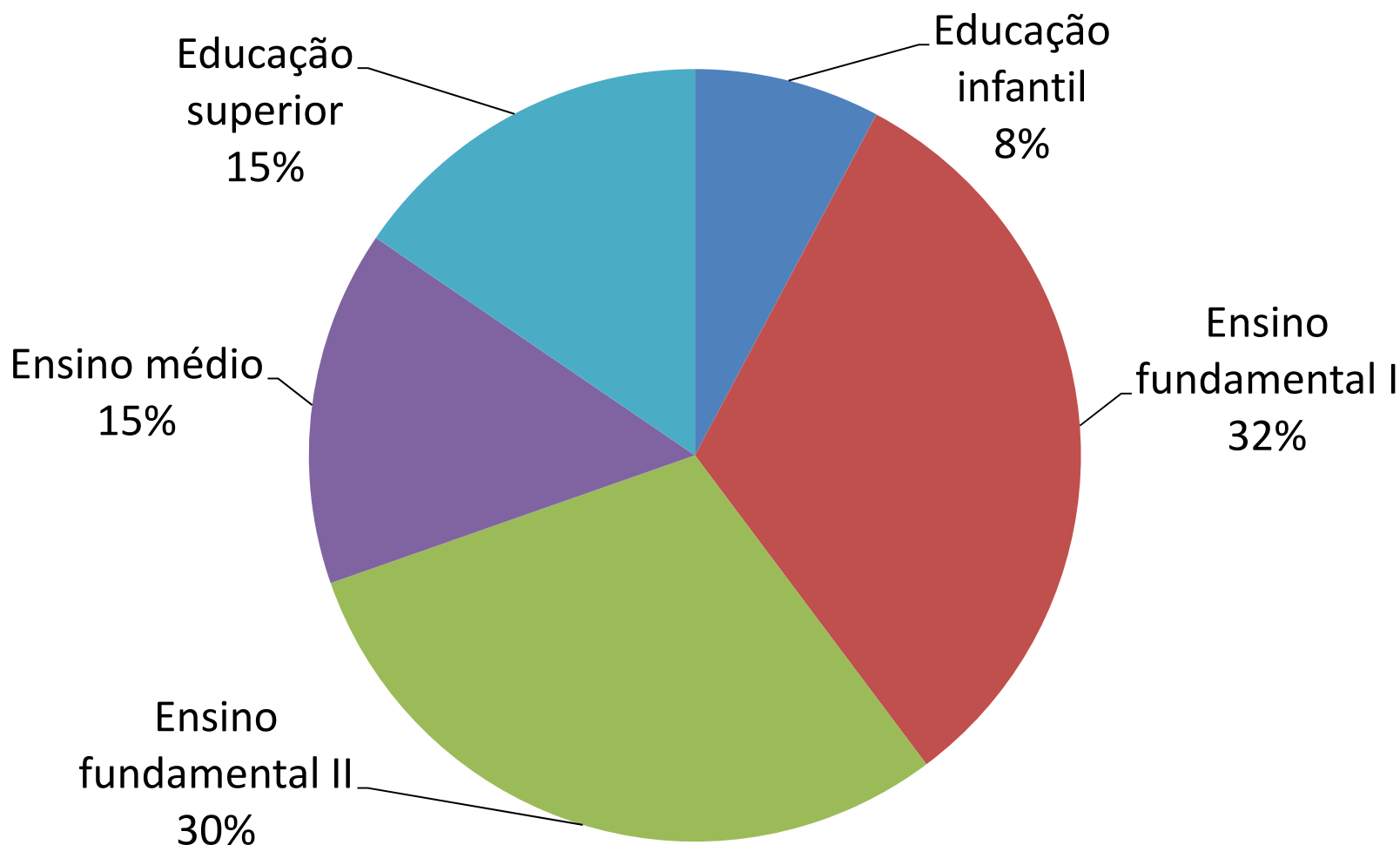
Fonte: Elaboração IPEA com informações do SCN 2006 (IBGE), PNAD 2006 e POF 2002-2003 (IBGE).

“Realizando as simulações detalhando por tipos de gastos dentro da área social, observa-se que no que tange ao multiplicador do PIB, **o gasto social em educação tem o maior multiplicador** dentre os agregados que se investigou, veja abaixo na Tabela 1. Tudo mais constante, ao gastar R\$1,00 em educação pública, o PIB aumentará em R\$1,85, pelo simples processo de multiplicação da renda que esta atividade propicia. (...)”

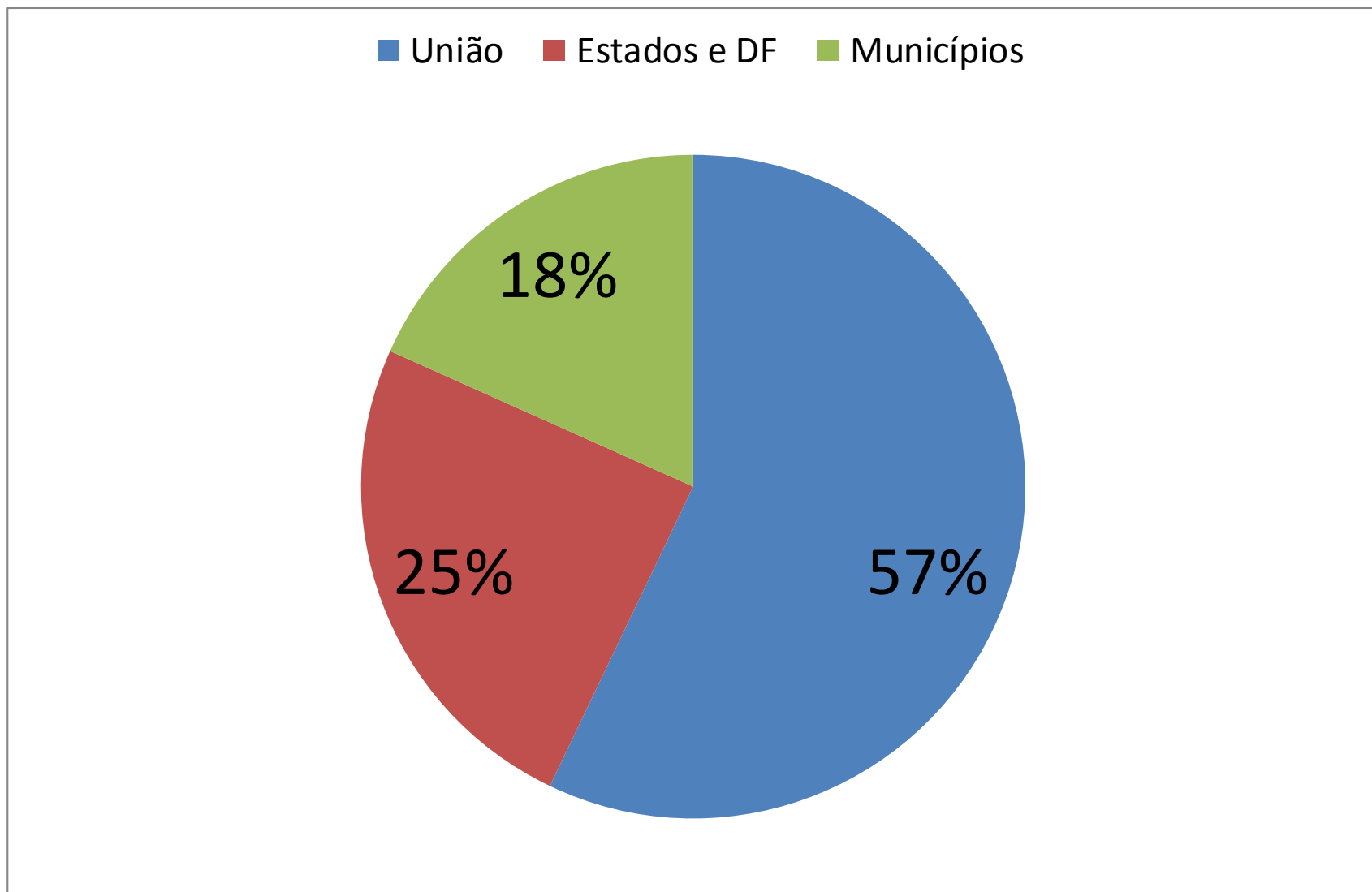
Fonte: Ipea, Comunicado 75, fev. 2011.

Desequilíbrios no investimento
em educação.

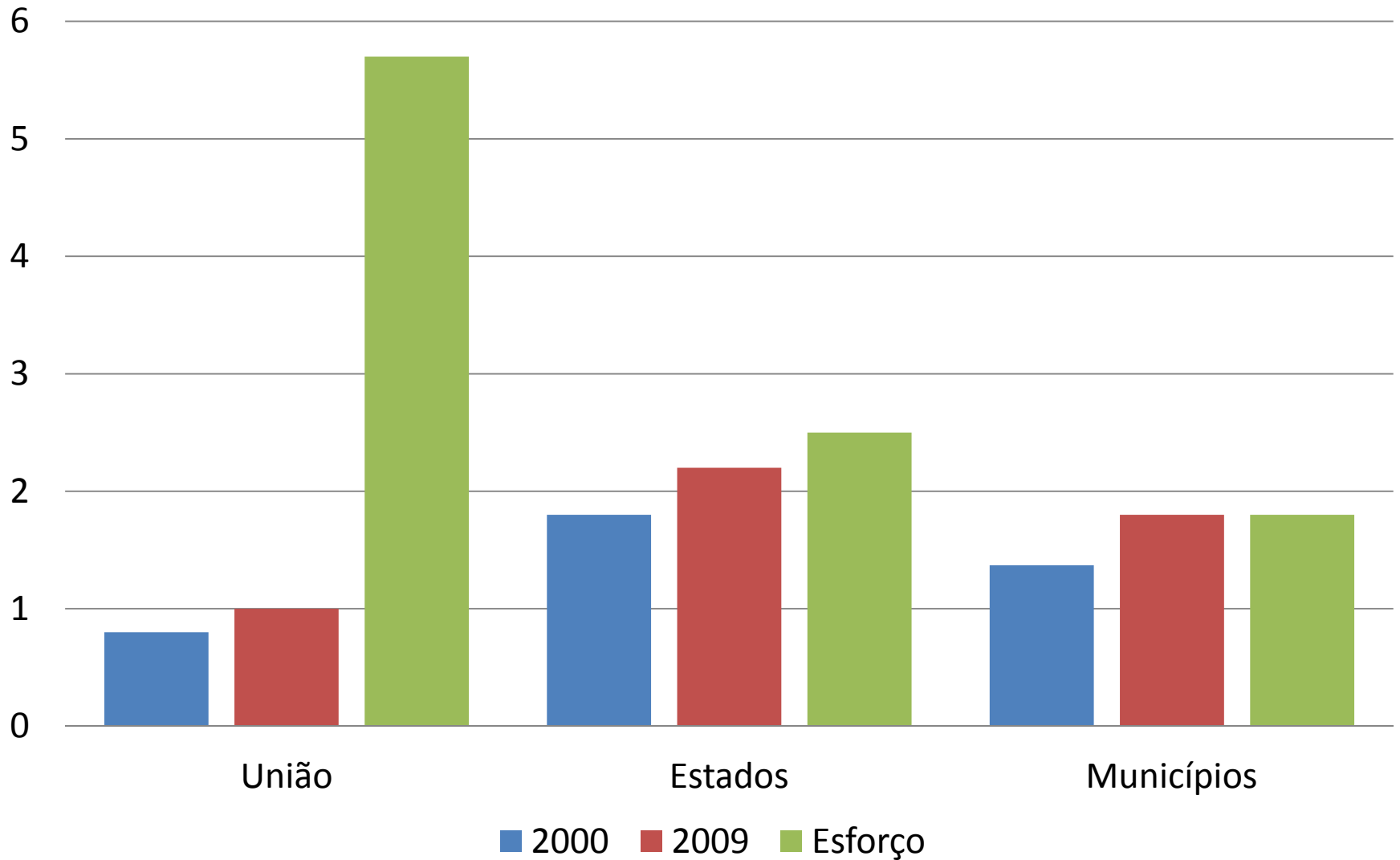
Desequilíbrio: distribuição do investimento em educação por etapa



Recursos arrecadados e disponíveis (2010)



Diferença no investimento em educação (2000-2009)



Fonte: Inep, 2012

E a MPV 592/2012? Subsidia o
financiamento da educação?

Limites da MP 592/2012 para investimento na educação

- 100% dos royalties dos novos contratos;
- 50% dos rendimentos do Fundo Social do Pré-sal;
- Destino do investimento em educação indefinido: “na forma do regulamento”.

Como a MP 592/2012 pode colaborar com a educação pública?

- Todos os recursos do petróleo para a educação: royalties, participações especiais, bônus de assinatura e 100% de todo o Fundo Social do Pré-sal.

Previsões: área de concessão + cessão onerosa – ANP, 2013.

Localização	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Concessão - Terra	2,0	2,0	2,0	1,9	1,8	1,7	1,5	1,4	1,3	1,2
Concessão - Mar - Pre-Sal	4,9	8,9	14,4	23,9	29,3	33,3	34,8	33,7	30,3	26,2
Concessão - Mar - Demais Áreas	26,3	29,9	33,1	31,2	26,5	25,6	23,5	21,9	21,3	19,3
Cessão Onerosa	-	-	-	1,3	0,8	3,9	6,5	10,3	13,7	15,4
Total geral	33,2	40,9	49,5	58,4	58,4	64,4	66,2	67,3	66,6	62,1

Parâmetros

Câmbio: R\$2,03/US\$

Brent: US\$112,5/bbl

Pré Sal – conceito da MP592/2012

Previsão sobre recursos do Pré-sal - 2020

Fonte	% do PIB
Produção anual/2020 – regime de partilha	7,45
Excedente de óleo para o Fundo Social – FS(40% de 7,45%)	3,00
Royalties globais – regime de partilha (15% de 7,45%)	1,12
Royalties da União adicionados ao FS (22% de 1,12%)	0,25
Royalties dos contratos de concessão do Pré-sal	0,03
TOTAL UNIÃO (100% DO FS)	3,25
TOTAL GERAL (100% DO FS DA UNIÃO + ROYALTIES DE ESTADOS E MUNICÍPIOS)	4,15
<i>Regra atual – MP 592/2012</i>	<i>0,015%</i>

Fonte: Gil Vicente Reis de Figueiredo, 2013 – Ufscar.

Parâmetros:

Preço do barril: USD 110,00

Câmbio: 1 USD = 2,04 (dez/2012)

PIB 2013: R\$ 4,4 trilhões.

Metodologia de simulação: 'sliding scales'

Contatos:

Campanha Nacional pelo Direito à Educação

<http://www.campanha.org.br>

Email: coordenacao@campanhaeducacao.org.br

Twitter: [@camp_educacao](https://twitter.com/camp_educacao)