

# **CONGRESSO NACIONAL**

## **EMENDAS**

Apresentadas perante a Comissão Mista destinada a apreciar a **Medida Provisória Nº-589**, que "Dispõe sobre o parcelamento de débitos junto à Fazenda Nacional relativos às contribuições previdenciárias de responsabilidade dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios".

| CONGRESSISTAS                        | FEMENDAS NºS                     |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| Deputado MÁRCIO REINALDO MOREIRA     | 001; 002;                        |
| Deputado JÚLIO CÉSAR                 | 003; 004; 005; 080; 081;<br>082; |
| Deputado GUILHERME CAMPOS            | 006; 007; 008;                   |
| Deputado ANTHONY GAROTINHO           | 009; 010; 011;                   |
| Senadora ANA AMÉLIA                  | 012;                             |
| Deputado ANTONIO CARLOS MENDES THAME | 013; 033; 046; 047; 048;         |
| Senador VALDIR RAUPP                 | 014;                             |
| Senador FRANCISCO DORNELLES          | 015; 016;                        |
| Senador VITAL DO RÉGO                | 017; 018;                        |
| Senador CYRO MIRANDA                 | 019;                             |
| Senador JOÃO VICENTE CLAUDINO        | 020;                             |
| Deputada GORETE PEREIRA              | 021;                             |
| Deputado JOÃO MAGALHÃES              | 022;                             |
| Deputado EDUARDO CUNHA               | 023;                             |
| Deputado RAIMUNDO GOMES DE MATOS     | 024;                             |
| Senador WILDER MORAIS                | 025; 026; 027;                   |
| Deputada CARMEN ZANOTTO              | 028; 029; 030; 031; 032;         |
| Deputado MARCUS PESTANA              | 034; 035;                        |

| Deputado ODAIR CUNHA             | 036; 037;                                  |
|----------------------------------|--|
| Senador GIM                      | 038;                                       |
| Deputado AMAURI TEIXEIRA         | 039;                                       |
| Deputado PAUDERNEY AVELINO       | 040; 041                                   |
| Senador ROMERO JUCÁ              | 042; 043;                                  |
| Deputado EDUARDO BARBOSA         | 044;                                       |
| Deputado JOVAIR ARANTES          | 045;                                       |
| Senador SÉRGIO SOUZA             | 049;                                       |
| Deputado DIEGO ANDRADE           | 050; 051;                                  |
| Deputado PAULO CESAR QUARTIERO   | 052;                                       |
| Deputado MENDONÇA FILHO          | 053; 054; 055; 056; 057;<br>058; 059;      |
| Deputado MANOEL JUNIOR           | 060; 061; 062; 063; 064;<br>065; 066; 067; |
| Deputado OSMAR SERRAGLIO         | 068;                                       |
| Deputado JILMAR TATTO            | 069; 070;                                  |
| Deputado HUGO LEAL               | 071; 072;                                  |
| Deputado NELSON MARCHEZAN JUNIOR | 073;                                       |
| Deputado CARLOS ZARATTINI        | 074; 075;                                  |
| Deputado MÁRIO NEGROMONTE        | 076; 077;                                  |
| Deputado ONOFRE SANTO AGOSTINI   | 078; 079;                                  |
| Deputado CARLOS SOUZA            | 083;                                       |
| Deputado ELIENE LIMA             | 084; 085;                                  |
| Deputado ALFREDO KAEFER          | 086; 087; 088; 089; 090;<br>091; 092;      |
| Deputado ADRIAN MUSSI RAMOS      | 093;                                       |
| Deputado HUGO NAPOLEÃO           | 094; 095;                                  |
| Deputado RIBAMAR ALVES           | 096;                                       |
| Deputado NELSON PADOVANI         | 097;                                       |
| Deputado ANDRÉ FIGUEIREDO        | 098;                                       |

00001

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

rosecretaria de Apoio às Comissões Mista.

ecebido em 49/11/ 120 12

4.lexandre

| Data<br>14/11/2012 |                 |                        |              |                        |  |  |  |  |  |
|--------------------|-----------------|------------------------|--------------|------------------------|--|--|--|--|--|
| DEP                |                 | Autor<br>O REINALDO MO | REIRA        | № Prontuário           |  |  |  |  |  |
| l Supressiva       | 2. Substitutiva | 3. Modificativa        | 4, 🛱 Aditiva | 5. Substitutivo Global |  |  |  |  |  |
| Página             | Artigo          | Parágrafo              | Inciso       | Alinea                 |  |  |  |  |  |
|                    |                 | TEVED / HISTORICA C.   |              |                        |  |  |  |  |  |

TEXTO/JUSTIFICAÇÃO

Inclua-se no art. 1º da MPV nº 589, de 13 de novembro de 2012 (D.O.U de 14/11/2012), novo § 1º, renumerando-se o atual parágrafo único do mencionado artigo como § 2º:

| " | Art. | 19 | · | •••• | •••• | <br>•••• | <br>• • • • | <br>••• | •••• | ••• | *** | ••• | <br>**** | •••• | ••• | •••• | ••• | ••• | ••• | <br> | <br>•••• |  |
|---|------|----|---|------|------|----------|-------------|---------|------|-----|-----|-----|----------|------|-----|------|-----|-----|-----|------|----------|--|
|   |      |    |   |      |      |          |             |         |      |     |     |     |          |      |     |      |     |     |     |      |          |  |

§ 1º Os Estados, o Distrito Federal e os Municípios com débitos ainda não constituídos, enquadrados no disposto no caput, poderão até a data prevista no art. 8º, apresentar-se ao órgão competente da Fazenda Nacional para proceder a negociação referente à respectiva adesão ao parcelamento previsto neste artigo, nas condições estabelecidas nesta lei."

### JUSTIFICAÇÃO

Existem muitos entes federados com débitos tratados nesta Medida Provisória, ainda não constituídos.

Esta Emenda visa, portanto, deixar absolutamente transparente o montante do parcelamento negociado e as condições desse acordo com a Fazenda Nacional, assegurando que esses entes federados não percam a possibilidade de se apresentar voluntariamente para proceder a negociação do respectivo parcelamento de débitos a que se refere o *caput* do art. 1º desta Medida Provisória, nas condições nela previstas.

14/11/2012

Marcio Rib huorens

00002

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data<br>14/11/2012 |             | MI          | EDIDA PROVISÓ     | roposição<br>RIA Nº 589, DE | : 13/11/2012           |
|--------------------|-------------|-------------|-------------------|-----------------------------|------------------------|
| DEPU               | TADO        |             | REINALDO MOF      | REIRA                       | Nº Prontuário          |
| 1 Supressiva       | <b>2.</b> S | ubstitutiva | 3. X Modificativa | 4. Aditiva                  | 5. Substitutivo Global |
| Página             |             | Artigo      | Parágrafo         | Inciso                      | Alfnea                 |

TEXTO/JUSTIFICAÇÃO

Dê-se ao art. 8º da MPV Nº 589, de 13 de novembro de 2012 (D.O.U de 14/11/2012), a seguinte redação:

"Art. 8º. Os pedidos de parcelamento deverão ser efetuados até o dia 28 de junho de 2013."

### **JUSTIFICAÇÃO**

Esta emenda tem por objetivo estender o prazo dos pedidos de parcelamento até o dia 28 de junho de 2013, de modo a que as novas administrações das Prefeituras Municipais possam proceder a um rigoroso levantamento dos seus débitos e de sua arrecadação para permitir, que a negociação com a Fazenda Nacional do parcelamento a que se refere esta Medida Provisória seja feita em bases reais atualizadas.

14/11/2012

Marcio Dahu ASSINATURA

MPV 589 00003 APRESENTAÇÃO DE EMENDAS Proposição Medida Provisória nº 589/12 Autor N° do prontuário Deputado JÚLIO CÉSAR Supressiva Substitutiva X Modificativa Aditiva Substitutivo global Página Artigo Parágrafo Inciso Alínea TEXTO/JUSTIFICAÇÃO

Inclua-se onde couber:

Art. Fica autorizada a retroação das condições originais dos contratos abrangidos pela Lei nº 9.138, de 29 de novembro de 1995, alterada pela Lei nº 9.866, de 9 de novembro de 1999, e não renegociadas ao amparo da Lei nº 10.437, de 2002.

### JUSTIFI*CAÇÃO*

A presente emenda tem o objetivo de permitir a inclusão dos contratos inerentes as dívidas originárias de crédito rural, contraídas por produtores rurais, suas associações e cooperativas que não tenham sido renegociados pela Lei nº 10.437/2002, bem como aquelas relativas à Resolução do Banco Central nº 2238/96 e 2471/98.

Ocorre que os problemas de endividamento no setor retomam a contratação de créditos atrelados a índices de correção monetária, em período anterior à edição do Plano Real, fato que acabou por levar ao descasamento entre ativos e passivos dos mutuários, deixando-os sem capacidade de pagamento e acesso a novos financiamentos.

| CÓDIGO | NOME DO PARLAMENTAR  | UF | PARTIDO |
|--------|----------------------|----|---------|
|        | No. 1 THE TO GEO 10  |    |         |
|        | Deputado JÚLIO CÉSAR | PI | PSD     |

| DATA     |       | ASSINA  | TURA |          | <br><u> </u> |
|----------|-------|---------|------|----------|--------------|
| }        |       |         | •    | <u> </u> | <br>         |
| 14/11/12 | Lelio | (ag cu) |      |          |              |
|          |       |         |      |          |              |

|  |   | ſ  | MPV 5   | - 589  |
|--|---|--|---|--|
|  |   |  | 0000  | 4  |
| APRESENT   | AÇÃO DE EMEND   | AS   |   |  |
| Data   |   | -  | osição  |  |
|  |   | Medida Provis  | ória n° 589/12  |  |
|  | Autor<br>Deputado JÚL   |  |   | N° do prontuário   |
| Supressiva   |   |  | Aditiva Sul   | ostitutivo global  |
|  |   |  |   | sinothe global   |
| Página   | Artigo  | Parágrafo  | Inciso  | Alínea   |
|  | TEX   | <br>TO/JUSTIFICAÇÃO  | <u> </u>  | <u> </u>   |
| 2008, passam "Art. 8° I - concessão para a liquidas percentual so renegociação, aplicado o resp II - permissão 31 de agosto d § 7° As dívidas Cooperação Ni Fase II, inscri forem liquidad desconto adici percentuais pr | de descontos, co<br>ção da dívida até<br>observado o dis<br>pectivo desconto<br>o da renegociação<br>de 2013, mantendo<br>s oriundas de ope<br>ipo-Brasileira par<br>itas ou não na Dív<br>das ou renegocia<br>ional de 10 (dez)<br>evistos nos quadr | eguinte redação:  onforme quadro  31 de agosto de  s saldos deveo  sposto no § 10  de valor fixo por  o do total dos sa  o-as na DAU, obserações de crédit  ra o Desenvolvim  vida Ativa da Unit  das até 31 de  pontos percent  ros constantes do  "ANEXO IX  Rural inscritas e | constante do An 2013, devendo lores por mutu deste artigo, e faixa de saldo o ldos devedores ervadas as seguento dos Cerradão até 31 de outagosto de 2013 uais, a ser somo os Anexos IX e m Dívida Ativa o até 31 de agosto de in m Dívida Ativa o até 31 de agosto m m Dívida Ativa o até 31 de agosto m m Dívida Ativa o até 31 de agosto m m m Dívida Ativa o até 31 de agosto m m m Dívida Ativa o até 31 de agosto m m m m m m m m m m m m m m m m m m m | das operações até intes condições: ro do Programa de los - PRODECER - ubro de 2010, que in farão jus a um indo aos descontos X desta Lei. R) da União: de 2013 |
| É necessário o   | adotar medidas (  | que estimulem a  | liquidação ou a   | renegociação de  |
|  |   |  |   | AU ou aquelas que  |

venham a ser incluídas até 31 de agosto de 2013.

A reabertura do prazo de adesão mostra-se urgente e imprescindível para viabilizar o pagamento das dívidas.

Ademais esta emenda sugere o aumento do prazo de concessão de descontos e da permissão da renegociação do total de saldos devedores.

| CÓDIGO | NOME DO PARLAMENTAR | UF` | PARTIDO |
|--------|---------------------|-----|---------|
| Deput  | ado JÚLIO CÉSAR     | PI  | PSD     |

£

| DATA     | ASSINATURA   |  |
|----------|--------------|--|
| 14-11-12 | -R'I - (     |  |
|          | petro lescel |  |

|  |  |                               | ſ  | MPV                                  | 589       | ;          |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|-------------------------------|--|--------------------------------------|-----------|------------|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |                               |  | 000                                  | 05        |            |  |  |  |  |  |  |  |
| APRES  | SENTAÇÃO (   | SE EMENI                      | 345  |                                      |           |            |  |  |  |  |  |  |  |
| Data   |  | JE CINEN                      |  | posição                              |           |            |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Medida Provisória nº 589/12  |                               |  |                                      |           |            |  |  |  |  |  |  |  |
| Autor N° de prentuário Deputado JÚLIO CÉSAR                        |  |                               |  |                                      |           |            |  |  |  |  |  |  |  |
| Supressiva Substitutiva Modificativa X Aditiva Substitutivo global |  |                               |  |                                      |           |            |  |  |  |  |  |  |  |
| Página   | A  | rtigo                         | Parágrafo  | Inciso                               |           | línea      |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | TEX                           | TO/JUSTIFICAÇÃO  | <u> </u>                             |           |            |  |  |  |  |  |  |  |
| demais, s  | Acrescente-se ao art. 65 da Lei nº 12.249 de 2010 parágrafo, remunerando-se os demais, se necessário:  Art. 65 |                               |  |                                      |           |            |  |  |  |  |  |  |  |
| ainda que<br>autarquia   | eram-se ins<br>não conver  | trumento<br>tidos em<br>banco | s da dívida pub<br>títulos, desde q<br>público, na fori<br>ederal. | lica federal, dii<br>ue com valor ce | rto e ap  | urado por  |  |  |  |  |  |  |  |
| ,  |  |                               | JUSTIFI <i>CAÇÃ</i>  | ĭo                                   |           |            |  |  |  |  |  |  |  |
| instrumen  |  | vida públ                     | rt. 65 da Lei n'<br>ica federal, co                                |                                      |           |            |  |  |  |  |  |  |  |
| •  |  |                               | objetivo sanar<br>ública federal.                                  | dúvidas existen                      | tes e esc | clarecer o |  |  |  |  |  |  |  |
| CÓDIGO   |  | NON                           | ME DO PARLAMENTAR  |                                      | UF        | PARTIDO    |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Deputado   | JÚLIO C                       |  |                                      | PI        | PSD        |  |  |  |  |  |  |  |
| DATA   |  |                               | ASSINA   | TURA                                 |           |            |  |  |  |  |  |  |  |
| 14-11-12   | 7  | `l.o.                         | (LECY)   |                                      |           |            |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |                               |  | - <u>-</u>                           |           |            |  |  |  |  |  |  |  |

## 00006

| AFRESENIAÇÃ  | ) DE ENTENDAS  |                                   | <u>-</u>               |  |  |  |  |
|--|--|-----------------------------------|------------------------|--|--|--|--|
| Data   | Medida P   | proposição<br>rovisória nº 589/12 |                        |  |  |  |  |
| Deputado (7014   | erme Campos PS   | DISP                              | Nº do prontuário       |  |  |  |  |
| 1. Supressiva 2. sub   | estitutiva 3. modificativa   | 4. X aditiva                      | 5. Substitutivo global |  |  |  |  |
| Página   | Artigo Parágrafo   | Inciso                            | alínea                 |  |  |  |  |
| Inclua-se na MPV nº 589/12 o seguinte artigo:  Art 1º-A. Ficam remitidos os débitos dos Estados e Municípios, decorrentes das contribuições sociais previstas nas alíneas "a" e "c" do parágrafo único do art. 11 da lei nº 8.212, de 24 de julho de 1991, inclusive aqueles com exigibilidade suspensa, que, em 31 de outubro de 2012, tenham total consolídado igual ou inferior a |  |                                   |                        |  |  |  |  |
| R\$25.000,00.  | JUSTIFICAC   | ÇÃO                               |                        |  |  |  |  |
| contribuições sociais  | de débitos de determi<br>em tela, são antieconômio<br>dos custos envolvidos em | cas pelo simples fa               | to de o valor devido   |  |  |  |  |
| Frisa-se que a União já remitiu dívidas de entidades privadas por meio da Lei 11.941/2009. Ademais a própria Lei de Responsabilidade Fiscal, no art. 14, estabelece que a apresentação de compensação em função de renúncia de receita não se aplica quando do cancelamento de débito cujo montante seja inferior ao dos respectivos custos de cobrança.                             |  |                                   |                        |  |  |  |  |
| Como o administrador público age de maneira demasiadamente prudente, com receio de repreensões dos órgãos de controle, os valores de referência para cancelamento de débito são muito baixos. Dessa forma, a União é prejudicada quando desembolsa valores que não serão totalmente cobertos pelos créditos recuperados.   |  |                                   |                        |  |  |  |  |
| Assim, com a<br>desnecessários, e, de  | emenda apresentada, a<br>o outra parte, Estados e<br>somente entes federad     | Municípios pequen                 | ios serão aliviados,   |  |  |  |  |
|  | PARLAMENTAR  |                                   |                        |  |  |  |  |
|  | 12   | 275                               | ,                      |  |  |  |  |

#### 00007

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data         |      |              | Medida P        | proposição<br>roviséria nº 589/ | 12                     |
|--------------|------|--------------|-----------------|---------------------------------|------------------------|
| Deputado     | Guit | HERME        | CAMPOS PS       | )/sp                            | Nº do prontuário       |
| 1 Supressiva | 2,   | substitutiva | 3. modificativa | 4. X adītiva                    | 5. Substitutivo global |
| Página       |      | Artigo       | Parágrafo       | Inciso                          | alinea                 |

O artigo 7º da MP 589, de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

"Art. 7º Será admitido reparcelamento de débitos de parcelamento em curso ou que tenha sido rescindido, constantes desta Medida Provisória podendo ser incluídos novos débitos.

- § 1º A formalização de reparcelamento de débitos fica condicionada ao recolhimento da 1ª (primeira) parcela em valor correspondente a:
- L-5% (cinco por cento) do total dos débitos consolidados; ou
- II-10% (dez por cento) do total dos débitos consolidados, caso haja débito com histórico de reparcelamento, computados neste percentual os valores pagos no parcelamento anterior." (NR)

#### **JUSTIFICATIVA**

A presente proposição visa resguardar aos Estados. Distrito Federal e Municípios brasileiros a possibilidade de reestruturação financeira em relação aos débitos relativos as contribuições previdenciárias.

Assim, o reparcelamento dos débitos constantes da MP 589 de 2012 torna viável aos entes públicos o ajustamento das respectivas contas. Ainda, a emenda assegura estabilidade entre os entes e a União estabelecendo critérios e condições para o reparcelamento das referidas dívidas.

Ante o exposto, em prol dos entes públicos e do fortalecimento da Federação brasileira entendemos, *data venia*, de suma importância a aprovação desta proposição para os Estados, Distrito Federal e Municípios brasileiros.

God In

### 80000

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| AI IOSBITTAÇÃO  | DE BIXERIDIXO   | <u> </u>                                  |  |
|---|---|---|--|
| Data  | Medida  | proposição<br>Provișória nº 589/12        |  |
| Deputado GOILNE   | autor<br>RME CAMPOS P                                 | 'SD 1 SP                                  | Nº do prontuário                           |
| 1 Supressiva 2. subs                                      | titutiva 3, modificativa                              | 4. X aditiva                              | 5. Substitutivo global                     |
| Página A  | Artigo Parágrafo TEXTO / JUSTIFIC                     | Inciso<br>AÇÃO                            | alinea                                     |
|   | MP 589, de 2012, passa                                |   | seguinte redação:                          |
| l – falta de<br>seis meses, consecutiv                    | recolhimento de difere<br>vos ou alternados;          | nça não retida no                         | FPE ou no FPM por                          |
|   |   |   | de 2012, por seis                          |
| " Art. 9" Ao parcelar couber, o disposto no a             | mento de que trata est<br>art. 12 da Lei nº 10.522,   | a Medida Provisóri<br>de 19 de julho de 2 | ia aplica-se, no que<br>2002.              |
| § 1º Os saldos de   | evedores do parcelamen<br>nente por uma taxa corr     | ito de que trata esta                     |  |
| l – cinquenta por<br>Conselho Monetário Na<br>habitantes; | cento da Taxa de Juros<br>acional (CMN), no caso      | de Longo Prazo (T<br>de entes com popu    | JLP), definida pelo<br>lação de até 50 mil |
|   | o por cento da TJLP, de<br>or a 50 mil habitantes, co |   |  |
|   | o da TJLP, definida pelo<br>00 mil habitantes." ( NR  |   | entes com                                  |
|   | JUSTIFICAT  | TVA .                                     |  |
|   |   |   |  |

A emenda tem por finalidade aumentar o prazo para que o parcelamento de que trata esta medida provisória seja rescindido. No texto original da MP 589, de 2012, verifica-

se o prazo de três meses para rescisão do parcelamento. Com a presente proposição este prazo será ampliado para seis meses.

Assim, os entes públicos poderão ter maior prazo para garantir seus parcelamentos expostos nesta MP para o atendimento dos pressupostos constitucionais de relevância e urgência da medida, observada a realidade financeira dos referidos entes.

Ainda, suprime a aplicação do artigo 13 e 14-B dá Lei nº 10.522, de 19 de juího de 2002, com intuito de garantir a não aplicação de juros equivalentes à taxa referencial do Sistema Especial de Líquidação e de Custódia — SELIC, desta forma, visa aplicação da Taxa de Juros de Longo Prazo (TJLP), que, salvo melhor juízo, aliviará a situação financeira dos pequenos municípios brasileiros. No que pertine a supressão do art. 14-B da referida Lei, apenas promove-se a adequação relativa aos aumentos dos prazos para rescisão do parcelamento.

Ante o exposto, em prol dos entes públicos e do fortalecimento da Federação brasileira entendemos, *data venia*, de suma importância a aprovação desta proposição para os Estados, Distrito Federal e Municípios brasileiros.

PARLAMENTAR

### MEDIDA PROVISÓRIA Nº 589, DE 2012 (Do Poder Executivo)

Dispõe sobre o parcelamento de débitos junto à Fazenda Nacional relativos às contribuições previdenciárias de responsabilidade dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

#### **EMENDA ADITIVA**

Inclua-se onde couber:

Art. O Anexo referido no caput do art. 8º da Lei nº 12.546, de 2011, passa a vigorar acrescido dos produtos classificados nos códigos NCM 7307.19.10, NCM 7307.19.90 E NCM 7307.2300, constantes da Tabela de Incidência do Imposto sobre Produtos Industrializados - TIPI, aprovada pelo Decreto nº 7.660, de 23 de dezembro de 2011.

#### Justificação:

Tal inclusão é necessária de forma a aumentar a competitividade do setor produtor. A mudança do recolhimento de 20% da folha de pagamentos como contribuição patronal para 1% do faturamento permite uma redução de custos para os produtores, resultando em preços mais competitivos do produto o que permite não só competir com o produto importado, mas alavancar a exportação o que vai gerar mais receita e empregos.

Deputado ANTHONY GAROTINHO

### MEDIDA PROVISÓRIA Nº 589, DE 2012 (Do Poder Executivo)

Dispõe sobre o parcelamento de débitos junto à Fazenda Nacional relativos às contribuições previdenciárias de responsabilidade dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

#### **EMENDA MODIFICATIVA**

Dê-se ao §1º do art. 2º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, a seguinte redação:

| "Art. 2° |  |
|----------|--|
| 411 /-   |  |
| 711. 6   |  |

§ 1º O percentual de 1,5%( um inteiro e cinco décimos por cento) será aplicado sobre a média mensal da receita corrente líquida referente ao ano anterior ao do vencimento da parcela, publicada de acordo com o previsto nos arts. 52, 53 e 63 da Lei Complementar nº 101, de 2000."

#### Justificação:

O Governo propõe o aumento da alíquota atual de 1,5% para 2%, contrariando o objetivo da própria proposta, que é a de auxiliar os Municípios no momento em que eles apresentam queda de arrecadação.

É prudente que se mantenha o percentual em vigor atualmente.

Deputado ANTHONY GAROTINHO

### MEDIDA PROVISÓRIA Nº 589, DE 2012 (Do Poder Executivo)

Dispõe sobre o parcelamento de débitos junto à Fazenda Nacional relativos às contribuições previdenciárias de responsabilidade dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

#### **EMENDA MODIFICATIVA**

Dê-se ao parágrafo único do art. 6º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, a seguinte redação:

"Parágrafo único. Na diferença de que trata o Inciso III do caput, poderão ser incluídos créditos que venham a ser constituídos após 29 de março de 2013, referentes a débitos cuja competência seja ate 31/10/2012."

#### Justificação:

A redação sugerida dá mais clareza ao texto e evita que, após feito o parcelamento, as divergências possam ser lançadas como novo débito, a exemplo do que ocorre com a diferença da GFIP.

Deputado ANTHOMY GAROTINHO

#### 00012

| <b>APRESENTAÇÃO</b> | DE | <b>EMENDAS</b> | Š |
|---------------------|----|----------------|---|
|---------------------|----|----------------|---|

| Data<br>19/11/2012 |      | Medi                  | da | Provisória nº | 589 | /2012     |    |                     |
|--------------------|------|-----------------------|----|---------------|-----|-----------|----|---------------------|
|                    | Sena | Autor<br>Idora Ana Am |    | a - PP- RS    |     |           |    | N° do Prontuário    |
| Supressiva         | 2    | Substitutiva          | 3. | Modificativa  | 4,  | x Aditiva | 5, | Substitutivo Global |
| Página             |      | Artigo                |    | Parágrafo     |     | Inciso    |    | Alínea              |

Acrescente-se à Medida Provisória nº 589, de 13 de outubro de 2012, onde couber, o seguinte artigo:

- "Art. ... Fica Prorrogado, até o dia 31 de dezembro de 2012, o prazo para opção pelo pagamento a vista ou pelos parcelamentos de débitos de que trata a Lei nº 11.941, de 27 de maio de 2009.
- § 1º Para os fins do dispositivo no *caput*, poderão ser pagas a vista ou parceladas as dívidas vencidas até 31 de dezembro de 2011, de pessoas físicas ou jurídicas, consolidadas pelo sujeito passivo, com exigibilidade suspensa ou não, inscritas ou não em dívida ativa, consideradas isoladamente, mesmo em fase de execução fiscal ajuizada, ou que tenham sido objeto de parcelamento anterior, não integralmente quitado, ainda que cancelado por falta de pagamento, assim considerados:
- I os débitos inscritos em Dívida Ativa da União, no âmbito da Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional;
- II os débitos relativos ao aproveitamento indevido de créditos de IPI referido no caput deste artigo;
- III os débitos decorrentes das contribuições sociais previstas nas alíneas a, b e c do parágrafo único do art. 11 da Lei nº 8.212, de 24 de julho de 1991, das contribuições instituídas a título de substituição e das contribuições devidas a terceiros, assim entendidas outras entidades e fundos, administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil; e
- IV os demais débitos administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil
- § 2º O débito consolidado de pessoa jurídica será pago em parcelas mensais e sucessivas, sem limite de número de parcelas, vencíveis no último dia útil de cada mês, sendo o valor de cada parcela determinado em função de percentual da receita bruta do mês imediatamente anterior, apurada na forma do art. 31 e parágrafo único da Lei nº 8.981, de 20 de janeiro de 1995, não inferior a:
- I 0,3% (três décimos por cento), no caso de pessoa jurídica optante pelo Sistema Integrado

de Pagamento de Impostos e Contribuições das Microempresas e Empresas de Pequeno Porte – Simples e de entidade imune ou isenta por finalidade ou objeto;

- II 0.6% (seis décimos por cento), no caso de pessoa jurídica submetida ao regime de tributação com base no lucro presumido;
- III 1,2% (um inteiro e dois décimos por cento), no caso de pessoa jurídica busmetida ao regime de tributação com base no lucro real, relativamente às receitas decorrentes das atividades comerciais, insdutriais, médico-hospitalares, de trasnporte, de ensino e de construção civil;
- IV 1,5% (um inteiro e cinco décimos por cento), nos demais casos.
- § 3º No caso de pessoa física, o débito consolidado será pago em até 180 (cento e oitenta) parcelas mensais e sucessivas, vencíveis no último dia útil de cada mês.
- § 4º Cumpre à Secretaria da Receita Federal do Brasil e à Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional, no âmbito de suas respectivas competências, a regulamentação dos atos necessários ao cumprimeto do dispositivo no *caput*, inclusive quanto à forma e ao rpazo para confissão dos débitos a serem parcelados.

### **JUSTIFICAÇÃO**

O agravamento da crise econômica intenacional reforça a necessidade de medidas de caráter econômico destinadas a impulsionar o crescimento e a criação de empregos.

O programa de consolidação e parcelamento de débitos criado pela Lei nº 11.941, de 2009, visava a regularizar a situação fiscal de um grande número de contribuintes. Entretanto, constatou-se que em razão das dificuldades trazidas pela legislação para a adesão, cerca de dois terços dos possíveis beneficiários não consiguiriam ultimar os procedimentos dentro do prazo.

A emenda que apresentamos visa a reabrir aquele prazo, renovando as esperanças de empresários e trabalhadores interessados na recuperação de suas empresas e na manutenção de seus empregos.

PARLAMENTAR

Senadora Ana Amélia (PP-RS)

00013

### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

Data
16/11/2012 Medida Provisória nº 589, de 13 de Novembro de 2012

Autor
DEP. ANTONIO CARLOS MENDES THAME (PSDB/SP)

1 Supressiva
2. Substitutiva
3. Modificativa
4. X Modificativa
5. Modificativa
5. Modificativa
5. Modificativa
6. Modif

Página Artigo Parágrafos Inciso alínea

TEXTO / JUSTIFICAÇÃO

Acrescente-se, onde coube, artigo à Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, com a seguinte redação:

- "Art. Fica prorrogado, até o último dia do sexto mês subsequente ao da publicação desta lei, o prazo para opção pelo pagamento a vista ou pelos parcelamentos de débitos de que trata a Lei nº 11.941, de 27 de maio de 2009.
- § 1°. O prazo previsto no §2° do Art. 1° da Lei n.º 11.941, de 27 de maio de 2009, fica prorrogado até 31 de outubro de 2012.
- § 2º. Cumpre à Secretaria da Receita Federal do Brasil e à Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional, no âmbito de suas respectivas competências, a regulamentação dos atos necessários ao cumprimento do disposto nesta Lei, inclusive quanto à forma e ao prazo para confissão dos débitos a serem parcelados."

#### **JUSTIFICAÇÃO**

Com o agravamento da crise econômica internacional, cujos efeitos já começam a atingir também o Brasil, renova-se a necessidade de medidas de caráter econômico destinadas a impulsionar o crescimento e a criação de empregos: o sucesso alcançado com as políticas adotadas nos últimos anos o comprova.

Apesar disso, os agentes produtores ainda padecem sob uma carga tributária insustentável, situada seguramente entre as mais elevadas do Planeta, e agravada pela complexidade da legislação, além da multiplicidade de obrigações acessórias, que elevam os custos fiscais a um nível impossível de descrever.

Tomando como exemplo o programa de consolidação e parcelamento de débitos criado pela Lei nº 11.941, de 2009, que visava a regularizar a situação fiscal de um grande número de contribuintes, constatou-se que as dificuldades trazidas pela legislação para a adesão foram de tal monta, que cerca de dois terços dos possíveis beneficiários não conseguiram ultimar os procedimentos dentro do prazo.

PARLAMENTAR

### EMENDA N° a MP n°589, de 2012 (Modificiativa)

O art. 8<sup>a</sup> da Medida Provisória nº 589, de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

"Art. 8° Os pedidos de parcelamento deverão ser efetuados até o dia 29 de março de 2013, estendendo-se também esse prazo ao disposto no §12 do art. 1° da Lei n° 11.941, de 27 de maio de 2009 e §18 do art. 65 da Lei n° 12.249, de 11 de junho de 2010"

#### **JUSTIFICATIVA**

A presente emenda tem a finalidade de reabrir os prazos de adesão aos REFIS anteriores, sem alterar as condições e os respectivos prazos previstos nas Leis nºs 11.941/2009 e 12.249/2010.

A reabertura do prazo de adesão ao REFIS já havia sido objeto de diversas emendas, apresentadas tanto por senadores como deputados, à Medida Provisória nº 574/2012. O relator da matéria, deputado Sandro Mabel, acolheu as emendas e incluiu em seu parecer a reabertura desse prazo.

Ocorre que a MP 574/2012 não chegou a ser votada pelo Senado Federal, perdendo a sua validade.

Embora esteja tramitando na Câmara dos Deputados o Projeto de Lei nº 3091/2012, do deputado Nelson Marchezan Junior (PSDB/RS), que trata da mesma matéria, entendo que a inclusão da presente emenda à MP 589/2012 é oportuna e meritória, pois contribuirá de forma mais rápida para o parcelamento e, consequentemente, pagamento das dívidas junto à União, já que um grande número de contribuintes ficaram excluídos do último REFIS.

Por fim, é importante lembrar que e economia mundial está passando por uma grave crise, o que levou o governo federal a adotar medidas para combater a desaceleração da economia e amenizar os efeitos dessa crise. Nesse sentido, nada mais justo do que reabrir o prazo de adesão.

Sala da Comissão,

Senador VALDIR/RAUPP

00015

## APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data: 19/11/2012 Proposição: MP 589/2012  |              |         |  |             |  |  |  |  |  |  |
|---|--------------|---------|--|-------------|--|--|--|--|--|--|
| Autor: Senador FRANCISCO DORNELLES - PP / RJ N° Prontuário:   |              |         |  |             |  |  |  |  |  |  |
| 1. Supressiva 2. Substitutiva 3. Modificativa 4. Aditiva Global   |              |         |  |             |  |  |  |  |  |  |
| Página: Artigo:   | Parágrafo:   | Inciso: |  | Alinea:     |  |  |  |  |  |  |
| Acrescente-se ao art. 9° da Medida Provisória n° 589, de 2012, o seguinte parágrafo único:  |              |         |  |             |  |  |  |  |  |  |
| "Art. 9º  |              |         |  |             |  |  |  |  |  |  |
| F   | JUSTIFICAÇÃO |         |  | <del></del> |  |  |  |  |  |  |
| A Medida Provisória nº 589, de 2012, estabelece o parcelamento, em condições especiais, dos débitos previdenciários dos Estados, do Distrito federal e dos Municípios. Dentre essas condições especiais, está a redução de 60% das multas de mora ou de ofício, de 25% dos juros e de mora e de 100% dos encargos legais.  O objetivo da presente emenda é estender, por uma questão de isonomia e justiça, esses percentuais de redução de multas, juros e encargos aos parcelamentos de débitos previdenciários dos clubes de futebol profissional. |              |         |  |             |  |  |  |  |  |  |
| Assinatura  |              |         |  |             |  |  |  |  |  |  |

| APRES          | APRESENTAÇÃO DE EMENDAS   |   |  |   |  |  |
|----------------|---|---|--|---|--|--|
| Data: 19/11/20 | 012   | Proposição:   | MP 589/2   | 012   |  |  |
| Autor: Senad   | or FRANCISCO  | DORNELLES   | - PP / RJ  |   | Nº Prontuário:                           |  |
| 1. ☐ Supressiv | a 2. Substitu   | itiva 3.☐Mod  | ificativa 4  | , Aditiva   | 5.□Substitutiva<br>Global                |  |
| Página:        | Artigo:   | Parágrafo:  |  | Inciso:   | Alínea:                                  |  |
| "Ar            | e, onde couber, na l<br>t O art. 57 da Mo<br>om a seguinte redaçã   | edida Provisória nº   |  |   | uinte artigo:<br>sto de 2001, passa a    |  |
|                | fixados declaraçã<br>nos termos do art<br>que os apresentar<br>apresentá-los ou p<br>pela Secretaria d<br>seguintes multas: | ito passivo que de o, demonstrativo o . 16 da Lei nº 9.77 com incorreções cara prestar esclarea . Receita Federal | ou escrituraç<br>9, de 19 de j<br>ou omissões,<br>cimentos nos | ão digital e:<br>aneiro de 19<br>será intimad<br>prazos estip | xigidos<br>999, ou<br>Io para<br>oulados |  |
| ŧ              | relativamente às  | ao extemporanea:<br>uinhentos reais) p<br>pessoas jurídicas<br>m apurado lucro pr                                 | s que, na  |   |  |  |
|                | fração, relativame  | um mil e quinhent<br>nte às pessoas jurio<br>am apurado lucro   | dicas que, na  | última decl   | aração                                   |  |
|                | II – por não atend<br>para apresentar de<br>para prestar esclar<br>fiscal, que nunca<br>1.000,00 (hum mil                   | claração, demonstr<br>ecimentos, nos pra<br>serão inferiores a  | ativo ou escr<br>zos estipulad<br>45 (quarenta                 | rituração dig<br>los pela auto                                | ital ou<br>oridade                       |  |
|                | III – por apresenta<br>com informações<br>vírgula dois por ce<br>faturamento do   | inexatas, incomplento), não inferior a  | etas ou omi<br>1R\$100,00 (                                    | tidas: 0,2%<br>cem reais), s                                  | (zero<br>obre o                          |  |

demonstrativo ou escrituração equivocada, assim entendido como a receita decorrente das vendas de mercadorias e serviços;

- § 1º. Na hipótese de pessoa jurídica optante pelo SIMPLES NACIONAL, os valores e o percentual referidos nos incisos II e III deste artigo serão reduzidos em setenta por cento.
- § 2°. Para fins do disposto no inciso I, em relação às pessoas jurídicas que, na última declaração, tenham utilizado mais de uma forma de apuração do lucro, ou tenham realizado algum evento de reorganização societária, deverá ser aplicada a multa de que trata a alínea b;
- § 3° A multa prevista no inciso I será reduzida à metade, quando a declaração, demonstrativo ou escrituração digital for apresentado após o prazo, mas antes de qualquer procedimento de ofício.'" (NR)

#### **JUSTIFICAÇÃO**

O art. 16 da Lei nº 9.779, de 19 de janeiro de 1999, delegou à Secretaria da Receita Federal do Brasil (RFB) dispor sobre as obrigações acessórias relativas aos impostos e contribuições por ela administrados. Em caso de atraso ou falta de entrega de declaração, demonstrativo ou escrituração digital criados pela RFB, o art. 57 da Medida Provisória nº 2.158-35, de 24 de agosto de 2001, comina multa de R\$ 5.000,00 por mês-calendário. Em caso de incorreção ou omissão na declaração entregue, a multa será de 5%, não inferior a R\$ 100,00, do valor da respectiva transação comercial ou operação financeira.

Hoje, sujeitam-se ao pagamento dessas multas irrazoáveis as pessoas jurídicas obrigadas à entrega de nada menos que 13 declarações, demonstrativos ou escriturações digitais.

O objetivo desta emenda é oferecer àquelas pessoas jurídicas um tratamento mais justo e proporcional quanto à aplicação de penalidades por descumprimento de obrigações tributárias acessórias, com a redução e escalonamento das multas por regime de tributação.

**Assinatura** 

- Culto

#### EMENDA Nº

(MPV nº 589, de 13 de novembro de 2012)

Inclua-se, na Medida Provisória nº 589, de 13 de setembro de 2012, o art. 10, com a seguinte redação, renumerando-se os atuais arts. 10, 11 e 12:

- "Art. 10. Fica autorizada a repactuação do parcelamento dos débitos previdenciários de que trata esta Medida Provisória, mediante suspensão temporária, na forma do regulamento, para o Município em situação de emergência ou estado de calamidade pública em decorrência de seca, estiagem prolongada ou outros eventos climáticos extremos.
- § 1º O previsto no *caput* será aplicado com exclusividade ao contrato com Município que teve a situação de emergência ou estado de calamidade pública reconhecidos pelo Poder Executivo federal nos termos da Lei nº 12.608, de 10 de abril de 2012, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil.
- § 2º O valor das parcelas vincendas cujo pagamento foi adiado temporariamente será, obrigatoriamente, aplicado em atividades e ações em benefício direto da população afetada pela seca, estiagem prolongada ou outros eventos climáticos extremos."

### **JUSTIFICAÇÃO**

Durante a tramitação da Medida Provisória nº 565, de 2012, para minorar a situação de aflição e de sofrimento reinante, no presente, nos sertões nordestinos, apresentei a proposta de criação de uma possibilidade de repactuação das dívidas com a Previdência Social por parte das prefeituras municipais, com o adiamento dos pagamentos durante o período em que os municípios sejam submetidos às condições onde não haja a ocorrência das chuvas ou que estas aconteçam de modo irregular o

suficiente para inviabilizar o desenvolvimento do ciclo vegetativo das plantações e das pastagens.

Em síntese, minha proposta criava a possibilidade de adiamento desses pagamentos e a aplicação dos correspondentes recursos em atividades e ações que tenham impacto direto nas condições de renda e de bem-estar da população afetada pela seca ou estiagem prolongada.

Para assegurar a boa gestão pública, a execução dessa situação particular de repactuação de dívidas municipais seria feita mediante a suspensão temporária dos pagamentos devidos, na forma do regulamento. Adicionalmente, esse adiamento dos pagamentos devidos seria operado por meio dos mecanismos previstos em lei e que disciplinam o parcelamento do pagamento dos débitos dos municípios e de suas autarquias e fundações municipais relativos às contribuições para a Previdência Social.

Adicionalmente, minha proposta limitava a aplicação dessa excepcionalidade ao contrato com município que teve a situação de emergência ou estado de calamidade pública reconhecidos pelo Poder Executivo federal nos termos da Lei nº 12.608, de 10 de abril de 2012, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil.

Como fruto das reuniões com representantes do Poder Executivo, a Comissão Mista que examinou a MP nº 565/2012 acolheu a proposta do Relator, e minha iniciativa resultou na inserção do art. 103-B na Lei nº 11.196, de 21 de novembro de 2005, com a seguinte redação:

"Art. 103-B. Fica autorizada a repactuação do parcelamento dos débitos previdenciários, por meio dos mecanismos previstos nesta Lei e mediante suspensão temporária, na forma do regulamento, para o Município em situação de emergência ou estado de calamidade pública em decorrência de seca, estiagem prolongada ou outros eventos climáticos extremos.

§ 1º O previsto no *caput* será aplicado com exclusividade ao contrato com Município em situação de emergência ou estado de calamidade pública *decorrentes de eventos ocorridos em* 2012 e reconhecidos pelo Poder Executivo federal nos termos da Lei nº 12.608, de 10 de abril de 2012, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil.

§ 2º O valor das parcelas vincendas cujo pagamento foi adiado temporariamente será, obrigatoriamente, aplicado em atividades e ações em benefício direto da população afetada pela seca, estiagem prolongada ou outros eventos climáticos extremos." (Grifo nosso).

No entanto, o dispositivo aprovado no Congresso Nacional modificou a essência de minha iniciativa na redação do § 1º do novo art. 103-B, conforme apresento a seguir:

| Minha proposta original para § 1° do art. 103-B da Lei nº 11.196/2005   | Redação do § 1º do art. 103-B da<br>Lei nº 11.196, de 2005   |
|---|--|
| § 1º O previsto no caput será aplicado com exclusividade ao contrato com Município que teve a situação de emergência ou estado de calamidade pública reconhecidos pelo Poder Executivo federal nos termos da Lei nº 12.608, de 10 de abril de 2012, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil. | § 1º O previsto no caput será aplicado com exclusividade ao contrato com Município em situação de emergência ou estado de calamidade pública decorrentes de eventos ocorridos em 2012 e reconhecidos pelo Poder Executivo federal nos termos da Lei nº 12.608, de 10 de abril de 2012, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil. |

Com a apresentação desses antecedentes, indico as questões pendentes de melhor encaminhamento são as seguintes:

a) é necessário remover a restrição colocada na redação aprovada para o § 1º do art. 103-B. Conforme grifado acima, o benefício ficou restrito aos eventos ocorridos no exercício de 2012, quando minha proposta original era a criação de um mecanismo perene de suspensão temporária dos pagamentos devidos, na forma do regulamento, mediante a possibilidade de adiamento destes pagamentos. Ou seja, haveria suspensão

de pagamento sempre que o município estivesse em situação de emergência ou estado de calamidade pública reconhecidos pelo Poder Executivo federal; e

b) é necessário apresentar uma emenda alterando a própria Medida Provisória nº 589, de 2012, que dispõe de uma nova sistemática de parcelamento de débitos junto à Fazenda Nacional. A constatação de que, a partir desta Medida Provisória, passaram a existir duas sistemáticas para o parcelamento de débitos previdenciários dos Municípios: o parcelamento disciplinado pela Lei nº 11.196, de 2005, e o parcelamento de que trata a Medida Provisória nº 589, de 2012.

A leitura atenta do Decreto nº 7.844, de 13 de novembro de 2012, que regulamentou o art. 103-B da Lei nº 11.196, de 2005, permite concluir que o adiamento proposto por minha iniciativa se limita às situações disciplinadas pela mencionada Lei.

Por outro lado, na Medida Provisória 589/2012 há doze vezes a presença da afirmação: "... ao parcelamento de que trata esta Medida Provisória ...". Ou seja, as novas regras de que trata a Medida Provisória não alcançam e não se confundem com a matéria disciplinada pela Lei nº 11.196, de 2005.

Assim, como considero válida a implantação da sistemática proposta originalmente, reapresento essa emenda à MP nº 589/2012 para aprimorar o novo marco legal para o pagamento das dívidas com a Previdência Social por parte das prefeituras municipais.

A justificação para assim proceder reflete minha crença que, nos momentos de crise social decorrente de situação de emergência ou estado de calamidade pública, a prefeitura municipal tem a obrigação de orientar sua capacidade de gasto para a execução de ações de assistência à população atingida pelos efeitos dos eventos climáticos extremos.

Apresentadas estas considerações, solicito o apoio de meus Pares a esta iniciativa que visa aperfeiçoar o marco legal do parcelamento dos débitos previdenciários, mediante suspensão temporária, na forma do regulamento. Minha motivação reflete meu compromisso de lutar para minorar a situação de penúria e de aflição que, no presente momento, atinge grandes contingentes nos sertões em decorrência da seca que assola o Nordeste.

Sala das Sessões;

Senador VETAL DO RÊGO.

#### EMENDA Nº

(MPV nº 589, de 13 de novembro de 2012)

Inclua-se, na Medida Provisória nº 589, de 13 de setembro de 2012, o seguinte artigo:

Art. \_\_\_ O § 1º do art. 103-B da Lei nº 11.196, de 21 de novembro de 2005, passa a vigorar com a seguinte redação:

"Art. 103-B.

§ 1º O previsto no caput será aplicado com exclusividade ao contrato com Município que teve a situação de emergência ou estado de calamidade pública reconhecidos pelo Poder Executivo federal nos termos da Lei nº 12.608, de 10 de abril de 2012, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil.

"NR)

### **JUSTIFICAÇÃO**

Durante a tramitação da Medida Provisória nº 565, de 2012, para minorar a situação de aflição e de sofrimento reinante, no presente, nos sertões nordestinos, apresentei a proposta de criação de uma possibilidade de repactuação das dívidas com a Previdência Social por parte das prefeituras municipais, com o adiamento dos pagamentos durante o período em que os municípios sejam submetidos às condições onde não haja a ocorrência das chuvas ou que estas aconteçam de modo irregular o suficiente para inviabilizar o desenvolvimento do ciclo vegetativo das plantações e das pastagens.

Em síntese, minha proposta criava a possibilidade de adiamento desses pagamentos e a aplicação dos correspondentes recursos

em atividades e ações que tenham impacto direto nas condições de renda e de bem-estar da população afetada pela seca ou estiagem prolongada.

Para assegurar a boa gestão pública, a execução dessa situação particular de repactuação de dívidas municipais seria feita mediante a suspensão temporária dos pagamentos devidos, na forma do regulamento. Adicionalmente, esse adiamento dos pagamentos devidos seria operado por meio dos mecanismos previstos em lei e que disciplinam o parcelamento do pagamento dos débitos dos municípios e de suas autarquias e fundações municipais relativos às contribuições para a Previdência Social.

Adicionalmente, minha proposta limitava a aplicação dessa excepcionalidade ao contrato com município que teve a situação de emergência ou estado de calamidade pública reconhecidos pelo Poder Executivo federal nos termos da Lei nº 12.608, de 10 de abril de 2012, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil.

Como resultado das reuniões com representantes do Poder Executivo, a Comissão Mista que examinou a MP nº 565/2012 acolheu a proposta do Relator, e minha iniciativa resultou na inserção do art. 103-B na Lei nº 11.196, de 21 de novembro de 2005, com a seguinte redação:

- "Art. 103-B. Fica autorizada a repactuação do parcelamento dos débitos previdenciários, por meio dos mecanismos previstos nesta Lei e mediante suspensão temporária, na forma do regulamento, para o Município em situação de emergência ou estado de calamidade pública em decorrência de seca, estiagem prolongada ou outros eventos climáticos extremos.
- § 1º O previsto no *caput* será aplicado com exclusividade ao contrato com Município em situação de emergência ou estado de calamidade pública decorrentes de eventos ocorridos em 2012 e reconhecidos pelo Poder Executivo federal nos termos da Lei nº 12.608, de 10 de abril de 2012, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil.
- § 2º O valor das parcelas vincendas cujo pagamento foi adiado temporariamente será, obrigatoriamente, aplicado em atividades e ações em beneficio direto da população afetada pela seca, estiagem prolongada ou outros eventos climáticos extremos."

No entanto, o dispositivo aprovado no Congresso Nacional modificou a essência de minha iniciativa na redação do § 1º do novo art. 103-B, conforme apresento a seguir (com grifo nosso):

Minha proposta original para § 1° do art. 103-B da Lei nº 11.196/2005

Redação do § 1º do art. 103-B da Lei nº 11.196, de 2005

§ 1º O previsto no caput será aplicado com exclusividade ao contrato com Município que teve a situação de emergência ou estado de calamidade pública reconhecidos pelo Poder Executivo federal nos termos da Lei nº 12.608, de 10 de abril de 2012, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil.

§ 1º O previsto no caput será aplicado com exclusividade ao contrato com Município em situação de emergência ou estado de calamidade pública decorrentes de eventos ocorridos em 2012 e reconhecidos pelo Poder Executivo federal nos termos da Lei nº 12.608, de 10 de abril de 2012, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Proteção e Defesa Civil.

A questão pendente de melhor encaminhamento consiste na restrição colocada na redação aprovada para o mencionado dispositivo. Conforme grifado acima, o benefício ficou restrito aos eventos ocorridos no exercício de 2012, quando minha proposta original era a criação de um mecanismo perene de suspensão temporária dos pagamentos devidos, na forma do regulamento, mediante a possibilidade de adiamento destes pagamentos. Ou seja, haveria suspensão de pagamento sempre que o município estivesse em situação de emergência ou estado de calamidade pública reconhecidos pelo Poder Executivo federal.

Como considero válida a implantação da sistemática proposta originalmente, reapresento essa emenda à MP nº 589/2012 para aprimorar o marco legal para o pagamento das dívidas com a Previdência Social por parte das prefeituras municipais. A justificação para assim proceder reflete minha crença que, nos momentos de crise social decorrente de situação de emergência ou estado de calamidade pública, a prefeitura municipal tem a obrigação de orientar sua capacidade de gasto para a execução de ações de

assistência à população atingida pelos efeitos dos eventos climáticos extremos.

Apresentadas estas considerações, solicito o apoio de meus Pares a esta iniciativa que visa aperfeiçoar o marco legal do parcelamento dos débitos previdenciários, mediante suspensão temporária, na forma do regulamento. Minha motivação reflete meu compromisso de lutar para minorar a situação de penúria e de aflição que, no presente momento, atinge grandes contingentes nos sertões em decorrência da seca que assola o Nordeste.

Sala das Sessões

Senador-VITAL DO RÊGO

### EMENDA N° - CM (à Medida Provisória n° 589, de 2012)

Acrescente-se à Medida Provisória nº 589, de 2012, onde couber, o seguinte artigo:

Art. \_\_ Ficam prorrogados, até o dia 31 de março, de 2013, os prazos para opção pelo pagamento a vista ou pelos parcelamentos de débitos de que tratam o § 12 do art. 1° e o art. 7° da Lei nº 11.941, de 27 de maio de 2009, e o § 18 do art. 65 da lei 12.249, de 11 de junho de 2010.

### **JUSTIFICAÇÃO**

O agravamento da crise econômica internacional reforça a necessidade de medidas de caráter econômico destinadas a impulsionar o crescimento e a criação de empregos.

O programa de consolidação e parcelamento de débitos criado pela Lei nº 11.941, de 2009, visava a regularizar a situação fiscal de um grande número de contribuintes. Entretanto, constatou-se que em razão das dificuldades trazidas pela legislação para a adesão, cerca de dois terços dos possíveis beneficiários não conseguiram ultimar os procedimentos dentro do prazo.

A emenda que apresentamos visa a reabrir aquele prazo, renovando as esperanças de empresários e trabalhadores interessados na recuperação de suas empresas e na manutenção de seus empregos.

Sala da Comissão,

Senador CYRO MIRANDA

### EMENDA N° - CM (à Medida Provisória nº 589, de 2012)

Acrescente-se à Medida Provisória nº 589, de 2012, onde couber, os seguintes artigos:

| Art Ficam prorrogados, até o dia 31 de março, de 2013, os prazos para              |
|--|
| opção pelo pagamento a vista ou pelos parcelamentos de débitos de que tratam o §   |
| 12 do art. 1° e o art. 7° da Lei n° 11.941, de 27 de maio de 2009, e o § 18 do art |
| 65 da lei 12.249, de 11 de junho de 2010.  |
| Art o <i>caput</i> do § 2° do art. 1° da Lei n° 11.941, de 27 de maio de 2009,     |
|  |
| passa vigorar com a seguinte redação:  |
|  |
| Art. 1º  |
| § 2º Para os fins do disposto no caput deste artigo, poderão ser                   |
| pagas ou parceladas as dívidas vencidas até 31 de dezembro de 2012, de             |
| pessoas físicas ou jurídicas, consolidadas pelo sujeito passivo, com               |
| exigibilidade suspensa ou não, inscritas ou não em dívida atiya,                   |
| consideradas isoladamente, mesmo em fase de execução fiscal já ajuizada,           |
| ou que tenham sido objeto de parcelamento anterior, não integralmente              |
| quitado, ainda que cancelado por falta de pagamento, assim considerados:           |
|  |
| (NR)   |
| Art o <i>caput</i> do § 2° do art. 65 da Lei n° 12.249, de 11 de junho de 2010,    |
| passa vigorar com a seguinte redação:  |
| Art. 65  |
| All UJ. mannennamennamennamennamennamennamennam                                    |

§ 2º Para os fins do disposto no caput deste artigo, poderão ser pagas ou parceladas as dívidas vencidas até 31 de dezembro de 2012, de pessoas físicas ou jurídicas, consolidadas pelo sujeito passivo, com

exigibilidade suspensa ou não, inscritas ou não em dívida ativa, consideradas isoladamente, mesmo em fase de execução fiscal já ajuizada, assim considerados:

.....(NR)

### JUSTIFICAÇÃO

O agravamento da crise econômica internacional reforça a necessidade de medidas de caráter econômico destinadas a impulsionar o crescimento e a criação de empregos.

O programa de consolidação e parcelamento de débitos criado pela Lei nº 11.941, de 2009, visava a regularizar a situação fiscal de um grande número de contribuintes. Entretanto, constatou-se que em razão das dificuldades trazidas pela legislação para a adesão, cerca de dois terços dos possíveis beneficiários não conseguiram ultimar os procedimentos dentro do prazo.

A emenda que apresentamos visa a reabrir aquele prazo, renovando as esperanças de empresários e trabalhadores interessados na recuperação de suas empresas e na manutenção de seus empregos.

Sala da Comissão,

Senador

JOÃO VICENTE CLAUDING

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| DATA<br>20/11/2012 |                    |                |                     |         |             |                     |
|--------------------|--------------------|----------------|---------------------|---------|-------------|---------------------|
|                    | AU<br>Deputada GOF | TOR<br>RETE PE | REIRA               |         |             | № PRONTUÁRIO<br>100 |
| 1 () SUPRESSIVA    | 2 () SUBSTITUTIVA  | 3 () M         | TIPO<br>ODIFICATIVA | 4 (x) A | DITIVA 50SI | JBSTITUTIVO GLOBAL  |
| PÁGINA             | ART                | igo            | PARÁGI              | RAFO    | INCIS       | O ALÍNEA            |

Acrescente-se o seguinte dispositivo à Medida Provisória nº 589, de 2012:

"Art... Ficam reabertos pelo prazo de cento e oitenta dias a contar da publicação desta lei, os parcelamentos dos débitos de que tratam o art. 1º da Lei nº 11.941, de 27 de maio de 2009, e o art. 65 da Lei nº 12.249, de 11 de junho de 2010, cujos fatos geradores tenham ocorrido até 31 de outubro de 2012.

§1º Para efeito do parcelamento previsto no caput deste artigo, ficam mantidas as demais regras e condições fixadas nas Leis nºs 11.941, de 27 de maio de 2009, e 12.249, de 11 de junho de 2010.

§ 2º A existência de modalidades de parcelamento em curso, nos termos das Leis nºs 11.941, de 27 de maio de 2009, e nº 12.249, de 11 de junho de 2010, não impede o pagamento ou parcelamento de outros débitos, obedecidos o prazo mencionado no caput deste artigo e as regras e condições fixadas nas referidas leis, hipótese em que os procedimentos de consolidação e cobrança serão formalizados em processo administrativo autônomo."

#### **JUSTIFICAÇÃO**

As Leis nºs 11.941, de 2009, e 12.249, de 2010, permitiram que os contribuintes em débito com a Secretaria da Receita Federal do Brasil regularizassem sua situação perante o Fisco. No entanto, o prazo nelas previsto para efetuar o pedido de parcelamento foi muito exíguo, razão pela qual propomos na presente Emenda sua reabertura, nos moldes do Projeto de Conversão apresentado à Medida Provisória nº 574, de 2012.

|            | ASSIMATURA | . 3//           |  |
|------------|------------|-----------------|--|
| 1 1        | Jan to     | mun             |  |
| 0010 00001 |            | ·- <del>/</del> |  |
| 2012_22691 |            | •               |  |
|            |            |                 |  |

|   |  | 000  | 22                          |
|---|--|--|-----------------------------|
| APRESENTAÇÃO  | DE EMENDAS   |  |                             |
| 20/11/2012  | Medida Provisória nº   |  |                             |
|   | Deputado DO Ho   | galhois  | Nº Prentuário               |
| I 🗆 Supressiva 2. 🗆 S   | Substitutiva 3 * Modificativa  | 4. QAditiva 5.   | Substitutivo Global         |
| Página A  | rtigos Parágrafos  | Inciso   | Alínea                      |
|   | TEXTO/JUSTIFICAÇÃO   | 1  |                             |
| redação:<br>"Art. 8º Os pedi<br>de junho de 2013,<br>12 do art. 1º e art. | 8° da Medida Provisória i<br>idos de parcelamento deve<br>, estendendo-se também e<br>. 7° da Lei 11.941, de 27 d<br>49, de 11 de junho de 201 | rão ser efetuados<br>esse prazo ao dis<br>e maio de 2009 e | até o dia 30<br>sposto no § |
|   |  |  | (NR)                        |
|   | JUSTIFICAÇÃO   |  |                             |
| seguida pela reabertur  | parcelamentos de débitos<br>a ao menos dos prazos do<br>e Lei de Conversão à Med<br>decurso de prazo.  | s entes privados, o  | conforme já                 |
| Peço apoio aos i  | meus pares para aprovação  | o desta proposta.  |                             |

ASSINATURA

### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| 0/11/2012  | Med                  | lida Provisória n | Proposição<br>2 589 / 2012 |                         |
|------------|----------------------|-------------------|----------------------------|-------------------------|
| De         | Au<br>putado EDUARDO |                   | /RJ                        | Nº Prontuário           |
| Supressiva | 2. D Substitutiva    | 3. Modificativa   | 4. [] *Aditiva             | 5. QSabstitutivo Giobal |
| Página     | Artigos              | Parágrafos        | Inciso                     | Alínea                  |
|            | TE                   | EXTO/JUSTIFICAÇÃO |                            |                         |

Inclua-se onde couber:

Art. X Dê-se caput do art. 3° da Lei n° 8.906, de 4 de julho de 1994, a seguinte redação:

"Art. 3° O exercício da atividade de advocacia no território brasileiro e a denominação de advogado são privativos dos inscritos na Ordem dos Advogados do Brasil (OAB), mediante requerimento e concedidos automaticamente após a graduação em Direito, obtido em instituição de ensino oficialmente autorizada e credenciada, observados os demais requisitos do art. 8°, exceto o disposto no inciso IV e § 1°."(NR)

Art. Y Revogam-se o inciso IV e o § 1º do art. 8º e o inciso VI do art. 58 da Lei nº 8.906, de 4 de julho de 1994, colocando-se ao final dos artigos as letras (NR).

#### JUSTIFICAÇÃO

Um dos objetivos fundamentais da República Federativa do Brasil é a "livre expressão da atividade intelectual" (art. 5°, IX, CF), do "livre exercício de qualquer trabalho, ofício ou profissão" (art. 5°, XIII, CF).

A exigência de aprovação em Exame de Ordem, prevista no inciso IV do art. 8º, da Lei 8906, de 04 de julho de 1994, que "dispõe sobre o Estatuto da Advocacia e da Ordem dos Advogados do Brasil (OAB), é uma exigência absurda que cria uma avaliação das universidades de uma carreira, com poder de veto.

Vários bacharéis não conseguem passar no exame da primeira vez. Gastam dinheiro com inscrições, pagam cursos suplementares, enfim é uma pós-graduação de Direito com efeito de validação da graduação já obtida.

A constitucionalidade da referida obrigação está sendo discutida no STF, com parecer do Ministério Público Federal pela inconstitucionalidade.

Esse exame cria uma obrigação absurda que não é prevista em outras carreiras, igualmente ou mais importantes. O médico faz exame de Conselho Regional de Medicina para se graduar e ter o direito ao exercício da profissão?

O poder de fiscalização da Ordem, consubstanciado no Estatuto da Advocacia e da Ordem dos Advogados do Brasil e no Código de Ética e Disciplina da OAB, não seria mais eficaz no combate aos maus profissionais do que realizar um simples exame para ingresso na instituição?

Estima-se que a OAB arrecade cerca de R\$ 75 milhões por ano com o Exame de Ordem, dinheiro suado do estudante brasileiro já graduado e sem poder ter o seu direito resguardado de exercício da profissão.

Ante o exposto, solicito apoio dos nobres pares na aprovação deste emenda.



00024

| APRESENTA   | ÇÃO DE EMEN            | DAS                |                |    |                     |  |  |
|---|------------------------|--------------------|----------------|----|---------------------|--|--|
| Data  Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012 |                        |                    |                |    |                     |  |  |
| De  | Auto<br>o. Raimundo Ge | r<br>omes de Matos |                |    | Nº do Prontuário    |  |  |
| 1. Supressiva   | 2. Substitutiva        | 3. Modificativa    | 4. (X) Aditiva | 5. | Substitutivo Global |  |  |
| Página  | Artigo                 | Parágrafo          | Inciso         |    | Alínea              |  |  |
| <u> </u>  | TEVT                   | O / HISTIFICAÇÃO   |                |    |                     |  |  |

Irrclua-se onde couber um artigo com a seguinte redação:

- "Art. Fica a União autorizada a conceder às unidades industriais produtoras de etanol que desenvolvem suas atividades nas áreas de atuação da Superintendência do Desenvolvimento do Nordeste SUDENE e da Superintendência de Desenvolvimento da Amazônia SUDAM a equalização dos custos de produção, referente às safras 2010/2011 e 2011/2012, com o objetivo de garantir a competição frente à produção em outras regiões do País.
- §1º A parcela de equalização será de R\$ 0,40 (quarenta centavos) por litro de etanol, referente às safras de 2010/2011 e 2011/2012, concedida aos produtores, diretamente ou por meio de suas cooperativas, em função da quantidade de etanol efetivamente produzida e comercializada por usinas e destilarias localizadas nas áreas de atuação da SUDENE e da SUDAM.
- § 2º O Ministério da Fazenda e a Agência Nacional do Petróleo, Gás Natural e Biocombustíveis ANP estabelecerão as condições operacionais para pagamento, controle e fiscalização da concessão da parcela de equalização prevista no caput deste artigo."

### **JUSTIFICAÇÃO**

É sabido que as regiões norte e nordeste agrocanavieiras vêm, a cada safra, estagnando e diminuindo sua produção de etanol, reduzindo a possibilidade de competição com a gasolina e com a região centro-sul, dada a elevação sistemática dos custos de produção. Esse quadro sofreu agravamento em razão da maior seca verificada na região nos últimos quarenta anos, que subtrai, impiedosamente e de forma imponderável, volume de produção e produtividade, tomando muito difícil a situação econômico-financeira das unidades produtoras locais, além de resultar em significativa redução da renda de municípios das regiões.

A equalização ora proposta poderá ser paga mediante utilização de recursos financeiros acumulados e oriundos da CIDE/Combustível ou outra fonte melhor identificada pelo Governo federal, ou mesmo através de securitização de títulos emitidos pelo Tesouro Nacional com poder liberatório para pagamente, de obrigações tributarias junto à União.

Os pagamentos deverão ser efetuados diretamente às unidades produtoras, mediante comprovação por meio de documentos fiscais junto à ANP da efetiva produção e comercialização de etanol nas duas safras mencionadas: 2010/2011 e 2011/12. Por entender ser a Emenda de grande alcance econômico e social, esperamos contar com o apoio dos nossos pares para sua aprovação.

Raimundo Gomes de Matos

PSDB/CE

### EMENDA Nº - Comissão Musta

(à MPV nº 589, de 2012)

Acrescente-se novo art. 12 à Medida Provisória nº 589, de 2012, renumerando-se o atual art. 12 para art. 13:

"Art. 12 Até seis meses antes do término do mandato dos atuais Chefes dos Poderes Executivos estaduais, do Distrito Federal ou municipais, a Secretaria da Receita Federal do Brasil e a Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional, em conjunto com representantes dos respectivos entes federados que aderirem ao parcelamento de que trata esta Medida Provisória, elaborarão relatório, a ser encaminhado à apreciação do Senado Federal, onde constem os resultados obtidos e proposta de novo tratamento para eventuais dívidas remanescentes relativas às contribuições sociais."

### **JUSTIFICAÇÃO**

A Medida Provisória nº 589, de 2012, estabelece o parcelamento, em condições especiais, dos débitos previdenciários dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios. Entretanto, acredito que, apesar do gesto de boa vontade do governo federal na procura do equacionamento dessa questão, o parcelamento ora proposto não será suficiente para garantir um ajuste mais duradouro nas contas de Estados e Municípios.

Assim, proponho que a Secretaria da Receita Federal do Brasil e a Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional, em conjunto com representantes dos entes federados, analisem os resultados obtidos com o parcelamento e proponham ajustes para o pagamento de eventuais dívidas remanescentes.

Sala das Sessões,

Senador WILDER MORAIS

### EMENDA N° - Comissão Mista (à MPV n° 589, de 2012)

j

Substitua-se, no *caput* do art. 1° e no § 1° do art. 2°, a expressão "dois por cento" pela expressão "um por cento".

# JUSTIFICAÇÃO

A Medida Provisória nº 589, de 2012, estabelece o parcelamento, em condições especiais, dos débitos previdenciários dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

As parcelas mensais a serem retidas do Fundo de Participação dos Estados e do Distrito Federal (FPE) e do Fundo de Participação dos Municípios, conforme o caso, correspondem a 2% da receita corrente líquida do respectivo ente federado. Entendo que tal percentual é elevado, tendo em que vista que o objetivo da presente MPV é dar fôlego financeiro a Estados e Municípios.

Assim, dentro do espírito que norteou a edição da MPV nº 589, de 2012, proponho que as parcelas mensais sejam limitadas a 1% da receita corrente líquida do ente, conforme definida no art. 2º da Lei de Responsabilidade Fiscal.

Sala das Sessões,

Senador WILDER MORALS

#### EMENDA Nº - Comissão Mista (à MPV nº 589, de 2012)

Acrescente-se ao art. 9º da Medida Provisória nº 589, de 2012, os seguintes parágrafos:

- § 1º A taxa de juros a ser aplicada às prestações mensais decorrentes dos parcelamentos de que trata a presente Medida Provisória será a Taxa de Juros de Longo Prazo (TJLP), instituída pela Lei nº 9.365, de 16 de dezembro de 1996.
- § 2º As reduções de que trata o parágrafo único do art. 1º são aplicáveis aos parcelamentos de débitos relativos a contribuições sociais das pessoas jurídicas de direito privado."

### JUSTIFICAÇÃO

A Medida Provisória nº 589, de 2012, estabelece o parcelamento, em condições especiais, dos débitos previdenciários dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

Dentre essas condições especiais, estão a aplicação da taxa SELIC às parcelas mensais a serem retidas dos respectivos fundos de participação e a redução de 60% das multas de mora ou de oficio, de 25% dos juros e de mora e de 100% dos encargos legais.

O objetivo da presente emenda é substituir a Taxa SELIC pela Taxa de Juros de Longo Prazo (TJLP), por ser esta uma taxa mais favorável aos entes federados, e estender, por uma questão de isonomia e justiça, os percentuais de redução de multas, juros e encargos aos parcelamentos de débitos previdenciários das pessoas jurídicas.

Sala das Sessões,

Senador WHYDER MORAIS

00028

| Data | Propo                    | sição                  |
|------|--------------------------|------------------------|
|      | Medida Provisória 589 de | 13 de novembro de 2012 |
|      | Autor                    | nº do prontuário       |
|      | Dep. Carmen Zanotto      |                        |

O caput do art. 1º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

"Art. 1º Os débitos junto à Fazenda Nacional de responsabilidade dos Estados, do Distrito Federal, dos Municípios e de suas respectivas autarquias e fundações públicas, relativos às contribuições sociais de que tratam as alíneas "a" e "c" do parágrafo único do art. 11 da Lei nº 8.212, de 24 de julho de 1991, e às respectivas obrigações acessórias, provenientes de competências vencidas até 31 de dezembro de 2012, inclusive décimo terceiro salário, constituídos ou não, inscritos ou não em dívida ativa da União, ainda que em fase de execução fiscal já ajuizada, ou que tenham sido objeto de parcelamento anterior não integralmente quitado, poderão ser pagos em parcelas a serem retidas no respectivo Fundo de Participação dos Estados - FPE e Fundo de Participação dos Municípios - FPM e repassadas à União, no valor de dois por cento da média mensal da receita corrente líquida do Estado, do Distrito Federal ou do Município."

#### **JUSTIFICATIVA**

As dificuldades enfrentadas pelos municípios e Estados e DF ensejou o governo a editar a presente medida provisória. Para que ao beneficio seja mais adequado propomos que o beneficio se amplie às dívidas vencidas até 31 de dezembro de 2012. Diante da tramitação da matérias nas Casas Legislativas acreditamos que o novo prazo, ampliando em dois meses o alcance da medida deverá contribuir para que os beneficiários possam aderir com mais precisão e em maior número à proposta desta Medida Provisória.

Nesse sentido, contamos com o apoio dos eminentes pares para a aprovação desta Emenda.

| APRESE  | NTAÇÃO DE EMENDAS  |   |  |  |  |  |  |
|---|--|---|--|--|--|--|--|
| Data  | Medida Provisória 5  | Proposição<br>89 de 13 de nove  | mbro de 2012   |  |  |  |  |
|   | Autor Dep. Carmen Zanotto  | 03 CC 13 CC 110 CC  | nº do prontuário   |  |  |  |  |
|   |  |   |  |  |  |  |  |
|   | TEXTO / JUSTIFICAT   | IVA   |  |  |  |  |  |
| novembro de 201  "  Parágrafo únicento das multas o   | nico do art. 1º da Medida<br>2, passa a vigorar com a segu<br>ico. Os débitos parcelados a<br>de mora ou de oficio, de cin<br>cento dos encargos legais."  | iinte redação:terão redução   | o de sessenta por  |  |  |  |  |
|   | JUSTIFICATIV   | 'A  |  |  |  |  |  |
| governo a editar a<br>generoso propome<br>por cento. Este pe<br>entanto, deixar de<br>junto à Fazenda l<br>gerar custos adn | s enfrentadas pelos municíp<br>presente medida provisória.<br>os que a redução nos juros de<br>ercentual amplia o auxílio aos<br>e penalizá-los pelos atrasos :<br>Nacional. Além disso, considerativos que devem ser<br>l iniciativa e não por todos os | Para que ao bemora seja el sestados e mo pagament dera que este arcados por | enefício seja mais<br>evada a cinquenta<br>nunicípios sem, no<br>o de seus débitos<br>parcelamento irá<br>r aqueles que se |  |  |  |  |
|   | Nesse sentido, contamos com o apoio dos eminentes pares para a aprovação desta Emenda.   |   |  |  |  |  |  |
|   | Deputada Carmen Z.<br>(PPS/SC)   | anotto  |  |  |  |  |  |

| ATTECE | NTAÇÃO DE EMENDAS        |                        |
|--------|--------------------------|------------------------|
| Data   | Propo                    | sição                  |
| f      | Medida Provisória 589 de | l3 de пovembro de 2012 |
|        | Autora                   | nº do prontuário       |
|        | Dep. Carmen Zanotto      |                        |

"Suprima-se o artigo 7º da seguinte Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012."

#### **JUSTIFICATIVA**

As dificuldades enfrentadas pelos municípios, estado e DF ensejou o governo a editar a presente medida provisória. As dificuldades enfrentadas pelos diversos entes federativos não é nova, visto que outros parcelamentos foram efetuados no passado. Isto fica claro ao observarmos o caput do artigo 1º que define que o presente parcelamento poderá alcançar débitos que já tenham sido objeto de parcelamento anterior. Ou seja, não faz sentido restringir o acesso dos beneficiários desta MP a futuros parcelamentos, como está previsto no artigo 7º, se esta mesma MP possibilita que este expediente seja utilizado.

Nosso objetivo é deixar claro que o parcelamento instituído por esta Medida Provisória não ensejará vedação quanto à concomitância de parcelamentos relativos ao mesmo tributo, vedação esta prevista na Lei nº 10.522, de 19 de julho de 2002, lei geral do parcelamento, em parcelamentos futuros.

Nesse sentido, contamos com o apoio dos eminentes pares para a aprovação desta Emenda.

| APRES | ENTAÇÃO DE EMENDAS                   |                  |
|-------|--------------------------------------|------------------|
| Data  | Propos<br>Medida Provisóría 589 de 1 |                  |
|       | Autora<br>Dep. Carmen Zanotto        | nº do prontuário |
|       | TEXTO / JUSTIFICATIVA                |                  |

"O caput do art. 8º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

Os pedidos de parcelamento deverão ser efetuados até o dia 30 de maio de 2013."

#### **JUSTIFICATIVA**

O Artigo 7º da presente Medida provisória define a data de 29 de março de 2-13 como limite para os pedidos de parcelamento. No entanto, acreditamos que este prazo deveria ser ampliado diante da complexidade das informações necessárias para a solicitação do pleito e pela característica deste período que se configura de mudança de governo na grande maioria dos municípios. Fornecer mais dois meses de prazo para os novos prefeitos nos parece prudente e vai ao encontro dos interesses de todos os envolvidos neste processo.

Nesse sentido, contamos com o apoio dos eminentes pares para a aprovação desta Emenda.

| APRES | SENTAÇÃO DE EMENDAS                  |                  |
|-------|--------------------------------------|------------------|
| Data  | Propos<br>Medida Provisória 589 de 1 |                  |
|       | Autora Dep. Carmen Zanotto           | nº do prontuário |
|       | TEXTO / JUSTIFICATIVA                |                  |

O Art. 9º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012 passa a vigorar com a seguinte redação:

"Art, 9º Ao parcelamento de que trata esta Medida Provisória aplica-se, no que couber, o disposto nos arts. 12 e 14-B da Lei nº 10.522, de 19 de julho de 2002.

Parágrafo único. O valor de cada prestação mensal, por ocasião do pagamento, será acrescido de juros equivalentes à Taxa de Juro de Longo Prazo - TJLP, acumulada mensalmente, calculados a partir do mês subsequente ao da consolidação até o mês anterior ao do pagamento, e de 1° (um por cento) relativamente ao mês em que o pagamento estiver sendo efetuado"

#### **JUSTIFICATIVA**

As dificuldades enfrentadas pelos municípios ensejou o governo a editar a presente medida provisória. No entanto, para que o auxílio seja mais adequado, é essencial que seja instituída a Taxa de Juro de Longo Prazo -TJLP como indice de atualização monetária das prestações. Atualmente, a TJLP está em 5,5% ao ano, enquanto a SELIC está em 8,5%, ou seja alteração que propomos beneficia significativamente os Estados, o Distrito Federal, os Municípios e suas autarquias e fundações.

Nesse sentido, contamos com o apoio dos eminentes pares para a aprovação desta Emenda.

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data<br>20/11/2012 |                   | Proposição<br>Medida Provisória nº 589, de 13 de Novembro de 2012 |                |                                 |  |  |  |
|--------------------|-------------------|---|----------------|---------------------------------|--|--|--|
| DEP. ANTO          | ONIO CARLOS M     |   | (PSDB/SP)      | v.º do prontuário<br>332        |  |  |  |
| 1 D Supressiva     | 2. 9 substitutiva | 3. 9 modificativa   | 4. X 9 aditiva | 5, <b>9</b> Substitutivo global |  |  |  |
| Página             | Artigo            | Parágrafos  | Inciso         | alinea                          |  |  |  |
|                    | <del>_</del>      | TEXTO / JUSTIE  | TCACÃO         |                                 |  |  |  |

Acrescente-se, onde couber, artigo à Medida Provisória n.º 589, de 13 de Novembro de 2012, com a seguinte redação:

"Art. A Lei nº 12.375, de 30 de dezembro de 2010, passa a vigorar acrescida do seguinte art. 6°-A:

Art. 6°-A. As pessoas jurídicas que recuperem resíduo sólido para reciclagem ou reutilização, nos termos da Lei nº 12.305, de 02 de agosto de 2010 (indústria da reciclagem), a ser posteriormente vendido como matéria-prima ou produto intermediário na fabricação de produtos, ou as pessoas jurídicas que adquiram resíduo sólido, o industrializem ou enviem para industrialização por terceiro, com utilização da matéria-prima ou produto intermediário para a fabricação de produtos próprios, terão direito a crédito presumido do Imposto sobre Produtos Industrializados – IPI, da Contribuição para os Programas de Integração Social e de Formação do Patrimônio do Servidor Público - PIS/PASEP e da Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social – COFINS.

§ 1º O crédito presumido de que trata este artigo:

I - em relação ao IPI, será calculado mediante a aplicação da alíquota da Tipi a que estiver sujeito o produto vendido como matéria-prima ou produto intermediário sobre o percentual de 65% (sessenta e cinco por cento) do valor constante da nota fiscal da sua venda; devendo as pessoas jurídicas que adquiram resíduo sólido, o industrializem ou o enviem para industrialização por terceiro, com utilização da matéria-prima ou produto intermediário para a fabricação de produtos próprios se creditarem no mesmo percentual de acordo com o valor da última compra;

II - em relação ao PIS/Pasep e à Cofins, será calculado mediante aplicação, sobre o valor de que trata o inciso I, de percentual correspondente a 65% - (sessenta e cinco por cento) das alíquotas previstas no caput do art. 2º da Lei nº 10.637, de 30 de dezembro de 2002, e no caput do art. 20 da Lei nº 10.833, de 29 de dezembro de 2003.

As pessoas jurídicas que se utilizarem do crédito presumido previsto neste artigo não poderão aproveitar os créditos de IPI, PIS/Pasep e Cofins relativos às aquisições de resíduo sólido a ser recuperado e posteriormente vendido como matéria-prima ou produto intermediário na fabricação de produtos."

### JUSTIFICAÇÃO

A presente emenda visa fortalecer a indústria da reciclagem e criar estímulos para que as indústrias em geral passem a utilizar-se de matéria prima, material secundário e embalagens produzidas com material reciclado. No momento em que o mundo clama por um meio ambiente melhor, mais puro e demandante de menos energia, a reciclagem surge como uma das principais, se não a principal ferramenta para atender esse objetivo. Para cada tonelada de material reciclado, deixa-se de retirar da natureza quantidade enorme de minérios, madeiras e outras riquezas naturais, além de consumir um volume muito menor de água e energia para tornar esse material apto para uso no setor industrial. Atualmente busca-se implantar a logística reversa para permitir que o material usado, seja ele contaminante ou não, volte a ser processado e através da reciclagem vire uma nova matéria prima. Para que tudo isso aconteça é necessário fortalecer a indústria da reciclagem e estimular os setor industrial a utilizar os materiais reciclados.

PARLAMENTAR

Low

00034

### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data   | Proposição                                      |  |                  |            |             |             |
|--|---|--|------------------|------------|-------------|-------------|
| 20.11.2012                                       | Medida Provisória 589 de 13 de Novembro de 2012 |  |                  |            |             |             |
|  |   |  | į,               |            |             |             |
| MARCUS PESTANA                                   | Autor   |  |                  | nº do pro  | ontuário    | <del></del> |
| - WARCOS FESTANA                                 | ·   |  |                  | ·          |             |             |
| 1. Supressiva                                    | 2. Subs   | titutiva 3. Modificativa   | 4. ☑ Aditiva     | 5 Su       | bstantivo   | Global      |
| Página   | Artigo  | Parágrafo  | Inciso           |            | Alín        | ea          |
|  | ,   | TEXTO / JUSTIFICAÇÃO   |                  |            |             |             |
|  |   |  |                  |            |             | <del></del> |
| Inclua-se artigo entre o                         | •   | 11º<br>Federal do Brasil, por interme  |                  |            |             |             |
| Município, devendo dis<br>aos Municípios sobre o | ponibilizár, por<br>montante das                | e atualização constante dos<br>meio de sistemas informatiz<br>dívidas, formas de parcelan<br>olução desses débitos." | ados, de maneira | n permaner | nte, inforn | nações      |
|  |   |  |                  |            | UE          | PARTIDO     |
|  |   | OME DO PARLAMENTAR<br>FEDERAL MARCUS PEST  | ANA-)            |            | MG          | PSDB        |
| 20 /11/12  |   | ASSIN  | ATURA            |            |             |             |
| <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>    |   |  |                  |            |             |             |

00035

### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data  |                      | Pro               | posição   |            |           |           |
|---|----------------------|-------------------|-----------|------------|-----------|-----------|
| 20.11.2012  | Medida               | Provisória 589 de | e 13 de N | ovembro de | e 2012    |           |
|   |                      |                   | į,        |            |           |           |
| {   | Autor                |                   | ] [       | nº do pr   | ontuário  |           |
| MARCUS PESTANA  |                      |                   |           |            |           |           |
|   |                      |                   |           |            |           |           |
| 1. Supressiva   | 2. Substitutiva      | 3. Modificativa   | 4. 🔀 A    | ditiva 5   | Substanti | vo Global |
| Página  | Artigo               | Parágrafo         | Inci      | so         | Alín      | ea        |
|   |                      | ) / JUSTIFICAÇÃO  |           | 1          |           |           |
| Inclua-se § 5º no Art. 3º esta Medida Provisória validade por cento e oit | ocorrerá em até dois |                   |           |            |           |           |
|   | NOME DO              | PARLAMENTAR       |           |            | UF        | PARTIDO   |
|   |                      | RAL MARCUS PESTA  | NA        |            | мG        | PSDB      |
| DATA  | m19                  | ASSINA            | TURA      |            | i         |           |
| <u> </u>  |                      | 10210,1           |           |            |           |           |
|   |                      |                   |           |            |           |           |

#### MEDIDA PROVISÓRIA № 589, DE 13 DE NOVEMBRO DE 2012.

Dispõe sobre o parcelamento de débitos junto à Fazenda Nacional relativos às contribuições previdenciárias de responsabilidade dos Estados, do Distrito Federal e dos Municipios.

#### **EMENDA ADITIVA**

Acrescente-se à Medida Provisória nº 580, de 13 de novembro de 2012, o seguinte dispositivo, onde couberem:

Art.X - O saldo de crédito presumido apurado na forma do §3° do artigo 8º da Lei nº 10.925, de 23 de julho de 2004, relativo aos bens classificados nos códigos 0901.1, 0901.2 , 1515.9 e 2101.1, existentes em 1º. de janeiro de 2012, data da produção de efeitos da MP nº 545 convertida na Lei 12.599 de 26/03/2012, poderá:

- I ser compensado com débitos próprios, vencidos e vincendos, relativos a tributos e contribuições administrados pela Secretaria da Receita Federal, observada a legislação específica aplicável à matéria;
- II ser ressarcido em dinheiro, observada a legislação específica aplicável à matéria.

Parágrafo único. O disposto neste artigo aplica-se aos créditos presumidos que tenham sido apurados em relação aos custos (insumos) vinculados às receitas de exportação, observado o disposto nos §§ 8º e 9º do artigo 3º da Lei nº 10.925, de 23 de julho de 2004.

#### **JUSTIFICATIVA**

Com a vigência de MP 545/2011 convertida na Lei 12.599 de 26/03/2012, a partir de 1/01/2012 **ficou suspensa** a incidência da Contribuição para o PIS/Pasep e da Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social - COFINS sobre as receitas decorrentes da venda dos produtos classificados nos códigos 0901.1 e 0901.90.00 (CAFÉ) da Tabela de Incidência do Imposto sobre Produtos Industrializados — TIPI, destinados ao mercado interno, exceto as vendas ao consumidor final.

Diante desse novo ordenamento jurídico tornou-se impossível a utilização dos saldos de creditos presumidos adquiridos nos moldes estabelecidos na legislação anterior, uma vez que não haverá débitos suficientes de PIS/COFINS para compensá-los; e, as diversas cadeias produtivas que tiveram sua sistemática de tributação alterada dentro do mesmo modelo aplicado ao café (suspensão da tributação no iniciorda cadeia e crédito presumido para a exportação) obtiveram a permissão para compensar os saldos de créditos presumidos existentes na data de mudança da sistemática com débitos relativos a outros tributos, bem como o ressarcimento em dinheiro.

Como exemplo podemos citar a <u>Cadeia de Gado Bovino</u>, modelo tributário alterado pela LEI Nº 12.058, DE 13 DE OUTUBRO DE 2009, permissão para uso do saldo existente de crédito presumido consagrado no artigo 36, abaixo transcrito.

- "Art.36. O saldo de créditos presumidos apurados na forma do § 3º do art. 8º da Lei no 10.925, de 23 de julho de 2004, relativo aos bens classificados nos códigos 01.02, 02.01, 02.02, 02.06.10.00, 02.06.20, 02.06.21, 02.06.29 da NCM, existentes na data de publicação desta Lei, poderá: (Produção de efeito)
- I ser compensado com débitos próprios, vencidos ou vincendos, relativos a tributos e contribuições administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil, observada a legislação específica aplicável à matéria;
- II ser ressarcido em dinheiro, observada a legislação específica aplicável à matéria.
- § 1º O pedido de ressarcimento ou de compensação dos créditos presumidos de que trata o caput deste artigo somente poderá ser efetuado:
- I relativamente aos créditos apurados nos anos-calendário de 2004 a 2007, a partir do primeiro dia do mês subsequente ao de publicação desta Lei;
- II relativamente aos créditos apurados no ano-calendário de 2008 e no período compreendido entre janeiro de 2009 e o mês de publicação desta Lei, a partir de 1º de janeiro de 2010.

Outro exemplo é a <u>Cadeia de Suíno</u>, modelo tributário alterado pela LEI Nº 12.350, DE 20 DE DEZEMBRO DE 2010, permissão para uso do saldo existente de crédito presumido consagrado no artigo 56A, abaixo transcrito.

- "Art. 56-A. O saldo de créditos presumidos apurados a partir do ano-calendário de 2006 na forma do <u>§ 3º do art. 8º da Lei nº 10.925, de 23 de julho de 2004</u>, existentes na data de publicação desta Lei, poderá: (Incluído pela Lei nº 12.431, de 2011).
- I ser compensado com débitos próprios, vencidos ou vincendos, relativos a tributos administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil, observada a legislação específica aplicável à matéria; (Incluído pela Lei nº 12.431, de 2011).
- II ser ressarcido em dinheiro, observada a legislação específica aplicável à matéria. (Incluído pela Lei nº 12.431, de 2011).
- § 1º O pedido de ressarcimento ou de compensação dos créditos presumidos de que trata o caput somente poderá ser efetuado: (Incluído pela Lei nº 12.431, de 2011).
- I relativamente aos créditos apurados nos anos-calendário de 2006 a 2008, a partir do primeiro dia do mês subsequente ao da publicação desta Lei; (Incluido pela Lei nº 12.431, de 2011).
- II relativamente aos créditos apurados no ano-calendário de 2009 e no período compreendido entre janeiro de 2010 e o mês de publicação desta Lei, a partir de 1º de janeiro de 2012. (Incluído pela Lei nº 12.431, de 2011).

§ 2º O disposto neste artigo aplica-se aos créditos presumidos que tenham sido apurados em relação a custos, despesas e encargos vinculados à receita de exportação, observado o disposto nos §§ 8º e 9º do art. 3º da Lei nº 10.637, de 30 de dezembro de 2002, e nos §§ 8º e 9º do art. 3º da Lei nº 10.833, de 29 de dezembro de 2003. (Incluído pela Lei nº 12.431, de 2011).

Por fim, a <u>Cadeia da Laranja</u>, modelo tributário alterado pela MEDIDA PROVISÓRIA № 582, DE 20 DE SETEMBRO DE 2012, permissão para uso do saldo existente de crédito presumido consagrado no artigo 16, abaixo transcrito.

- "Art. 16. O saldo de créditos presumídos apurados na forma do <u>§ 3º do art. 8º da Lei nº 10.925, de 23 de julho de 2004,</u> relativo aos bens classificados no código 0805.10.00 da TIPI existentes na data de publicação desta Medida Provisória, poderá: <u>(Vigência)</u>
- I ser compensado com débitos próprios, vencidos ou vincendos, relativos a tributos administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil do Ministério da Fazenda, observada a legislação específica aplicável à matéria; e
- II ser ressarcido em dinheiro, observada a legislação específica aplicável à matéria.
- § 1º O pedido de ressarcimento ou de compensação dos créditos presumidos somente poderá ser efetuado:
- I relativamente aos créditos apurados nos anos-calendário de 2008 a 2010, a partir do primeiro dia do mês subsequente ao de publicação desta Medida Provisória; e
- II relativamente aos créditos apurados no ano-calendário de 2011, e no período compreendido entre janeiro de 2012 e o mês de publicação desta Medida Provisória, a partir de 1º de janeiro de 2013.
- § 2º O disposto neste artigo aplica-se somente aos créditos presumidos que tenham sido apurados em relação a custos, despesas e encargos vinculados à receita de exportação, observado o disposto nos §§ 8º e 9º do art. 3º da Lei nº 10.637, de 2002, e §§ 8º e 9º do art. 3º da Lei nº 10.833, de 2003.

Diante das observações acima resta clara a justeza e a necessidade de permitir que a cadeia de produção do café possa utilizar os saldos de créditos presumidos existentes em 01/01/2012, data da produção dos efeitos da MP 545 convertida na Lei nº 12.599/2012, conforme redação proposta e contando com o apoio dos nobres pares na aprovação da emenda apresentada.

ODAIR CUNHA Deputado Federal PT/MG

Finte >

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| data<br>19/11/2012 |   |                         |              |                        |
|--------------------|---|-------------------------|--------------|------------------------|
|                    | • | stor<br>r Cunha (PT/MG) |              | nº do prontuário       |
| 1 D Supressiva     | 2. Substitutiva                         | 3. Modificativa         | 4. X Aditiva | 5. Substitutivo global |
| Página             | Artigo                                  | Parágrafo               | Inciso       | Alínea                 |
|                    |   | TEXTO / JUSTIFICAÇA     | (o           |                        |

Inclua-se o seguinte artigo à Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, onde couber:

- "Artigo X. Os depósitos judiciais e extrajudiciais, em dinheiro, de valores referentes a tributos e contribuições federais, inclusive multa e juros, administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil, efetuados na Caixa Econômica Federal, e repassados à Conta Única do Tescuro Nacional, conforme a Lei nº 9.703, de 17 de novembro de 1998, são de titularidade do contribuinte; e serão submetidos, integralmente, aos benefícios de redução de que trata a Lei nº 11.941, de 27 de maio de 2009.
- § 1º. Os benefícios de que trata o **caput** serão aplicados, inclusive, aos juros que corrigem os depósitos judiciais na forma estabelecida pelo artigo 2º-A da Lei nº 9.703, de 17 de novembro de 1998, independentemente da data do vencimento do tributo.
- § 2°. Os juros submetidos aos benefícios de que trata este artigo são aqueles que corrigem o valor depositado judicialmente desde o vencimento do tributo até a data da consolidação do débito a ser pago ou parcelado nos termos da Lei nº 11.941, de 27 de maio de 2009.
- § 3°. A utilização do prejuízo fiscal e da base de cálculo negativa da contribuição social sobre o lucro próprios, nos termos previstos do § 7° do artigo 1° da Lei n.º 11.941, de 27 de maio de 2009, será prévia à conversão em renda da União dos depósitos judiciais.".

#### JUSTIFICATIVA

A presente emenda tem como parâmetro os enunciados contidos em programas anteriores de parcelamento de débitos tributários, instituídos pelo Governo Federal, e seu objetivo é estabelecer o tratamento a ser dispensado aos depósitos judiciais efetuados pelo contribuinte para garantir o pagamento de débitos perante a Secretaria da Receita Federal do Brasil.

Como é a essência dos programas anteriores, especialmente da Lei n.º 11.941/2009 ("Refis da Crise"), os benefícios previstos no parcelamento, isto é, as reduções e descontos incidentes sobre dívida, são aplicados à Integra do valor depositado, e não apenas à diferença entre o valor depositado e o montante do débito.

Assim, tendo como premissa de que as reduções e descontos incidem sobre totalidade do valor depositado, a presente sugestão visa esclarecer que os juros que corrigem os depósitos também compõem este valor. Em outras palavras os benefícios previstos no parcelamento (reduções e descontos) devem ser aplicados ao montante composto pelos valores depositados e pelos juros que os corrigiram, ou seja, ao valor depositado devidamente corrigido.

Nesse contexto, a emenda ainda esclarece o período em que os juros incidem sobre o valor depositado, compreendendo o intervalo entre o vençimento do tributo e a data da consolidação do débito.

Com efeito, entendemos que a presente sugestão mais uma vez prestigia o contribuinte que se comprometeu financeiramente e efetuou os depósitos judiciais, de modo diverso àquele que não arcou com tal dispêndio, com o que pretendemos estimular a adimplência e homenagear o princípio da isonomia.

Vislumbramos, portanto, que esta emenda está em harmonia com as políticas implementadas pelo Governo no que tange aos programas anteriores de parcelamentos de débitos tributários.

PARLAMENTAR

### 00038

### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data<br>20/11/2012                        | Med   | lida Provisória nº   | 589   |  |
|---|---|--|---|--|
|   | Autor<br>Senador Gim  |  |   | N° do Prontuário   |
| 1. Supressiva                             | 2. Substitutiva   | 3. X Modificativa  | 4. Aditiva  | 5Substitutivo Global   |
| Página                                    | Artigo  | Parágrafo  | Inciso  | Alínea   |
|   | TE  | XTO / JUSTIFICAÇA  | NO  |  |
| seguinte redação<br>de r<br>art.!<br>da I | "Art. 8° da Medid<br>o, renumerando-<br>"Art. 8° Os pe<br>março de 2013, es<br>1° e no art. 7° da L<br>Lei n° 12.249, de 1<br>§ 1°<br>§ 2° A adesão | se o atual parágradidos de parcelamentendendo-se també de inº 11.941, de 2010 de junho de 2010 ao parcelamento d | rafo único par<br>ento deverão se<br>ém esse prazo a<br>de maio de 20 | er efetuados até o dia 29<br>ao disposto no § 12 do<br>009, e no § 18 do art. 65 |

### **JUSTIFICAÇÃO**

A Medida Provisória nº 589, de 2012, estabelece o parcelamento, em condições especiais, dos débitos previdenciários dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

Por uma questão de justiça e isonomia, entendo ser cabível estender aos parcelamentos das dívidas do setor privado o mesmo prazo de que disporão os entes federados para aderir ao presente parcelamento. Ao mesmo tempo, é prudente deixar claro no texto da MPV que o beneficio ora proposto não afeta outros anteriormente concedidos.

Sala das Sessões,

PARLAMENTAR

Senador Gim (PTB/DF)

.

### 00039

#### **EMENDA**

### Medida Provisória nº 589/2012

Dispõe sobre o parcelamento de débitos junto á Fazenda Nacional relativos às contribuições previdenciárias de responsabilidades dos estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

Altera a Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, Passando a incorporar a seguinte redação ao parágrafo único do Art. 1º. Segue :

| 'Art.1º  |          |
|--|----------|
| Parágrafo único – Os debitos parcelados terão redução o<br><u>pitenta</u> por cento das multas de mora ou de oficio , o<br>ciquenta por cento de juros de mora e de cem por cento do | et<br>et |
| encargos<br>egais"."."".""""""""""""""""""""""""   |          |
| (NR)   |          |

## **JUSTIFICAÇÃO**

A Medida Provisória (MP) 589, assinada pela presidente Dilma, possibilita a renegociação das dívidas previdenciárias. A medida é um alívio momentâneo para os prefeitos e governadores que enfrentam dificuldades financeiras com a redução na receita após a desoneração de impostos promovida pelo governo federal para incentivar o consumo.

A MP 589 autoriza o parcelamento de débitos dos estados, do Distrito Federal, e dos municípios com o Instituto Nacional do Seguro Social (INSS). Prevê descontos de 60%, queremos descontos de 80%, nas multas de mora, de 25%, queremos 50%, nos juros e de 100% nos encargos legais.

Com isso a gente recupera a capacidade de estados e municípios em relação ao custeio da máquina pública, essa é nossa proposta de emenda ao texto original.

Sala das Sessões, em de Novembro de 2012.

### 00040

### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data  |   | Proposição          |                    |                        |  |  |  |  |
|---|---|---------------------|--------------------|------------------------|--|--|--|--|
| ]   |   | Medida Provisc      | iria nº 589, de 20 | 12                     |  |  |  |  |
| 19/11/2012  | · L   |                     |                    |                        |  |  |  |  |
|   | Aut   |                     |                    | Nº do prontuário       |  |  |  |  |
| Deputado PAUD   |   |                     | DEM                | N- do prontgario       |  |  |  |  |
| Departude 1 1-1 (1)   | CRIVEY A  | V 0 6 3 10 0        | 0 6                |                        |  |  |  |  |
| 1 Supressiva 2.   | Substitutiva  | 3. X Modificativa   | 4. Aditiva         | 5. Substitutivo global |  |  |  |  |
|   |   |                     |                    |                        |  |  |  |  |
| Página  | Artigo  | Parágrafo           | Inciso             | Alínea                 |  |  |  |  |
|   |   | EXTO / JUSTIFICAÇ   |                    | ·                      |  |  |  |  |
| O Art. 1º da Medida F   | rovisória 589 de  | 2012 passa a contar | com a seguinte re  | edação:                |  |  |  |  |
| contribuições sociais o<br>24 de julho de 1991,<br>até 31 de outubro de<br>dívida ativa da União,<br>parcelamento anterior<br>respectivo Fundo de la<br>repassadas à União,   | Federal, dos Municípios e de suas respectivas autarquias e fundações públicas, relativos às contribuições sociais de que tratam as <u>alíneas "a"</u> e " <u>c" do parágrafo único do art. 11 da Lei nº 8.212, de 24 de julho de 1991</u> , e às respectivas obrigações acessórias, provenientes de competências vencidas até 31 de outubro de 2012, inclusive décimo terceiro salário, constituídos ou não, inscritos ou não em dívida ativa da União, ainda que em fase de execução fiscal já ajuizada, ou que tenham sido objeto de parcelamento anterior não integralmente quitado, poderão ser pagos em parcelas a serem retidas no respectivo Fundo de Participação dos Estados - FPE e Fundo de Participação dos Municípios - FPM e repassadas à União, no valor de um por cento da média mensal da receita corrente líquida do Estado, do Distrito Federal ou do Município. N.R |                     |                    |                        |  |  |  |  |
| Ressalte-se que as dívidas dos municípios totalizam atualmente R\$ 11,3 bilhões de débitos não parcelados e R\$ 22,3 bilhões de débitos parcelados, problema que será agravado com o potencial lançamento de créditos tributários que poderá atingir o valor de R\$ 13,6 bilhões somente em relação aos fatos geradores do ano de 2010. O objetivo da presente emenda é reduzir o valor retido pelo Governo Federal do FPE e FPM dos Estados e Municípios, que passará de 2% (dois por cento) para 1% (um por cento). |   |                     |                    |                        |  |  |  |  |
| <u> </u>  | P   | ARLAMENTAR          |                    |                        |  |  |  |  |
|   |   |                     | ر رس               |                        |  |  |  |  |
|   | /-,/  |                     |                    |                        |  |  |  |  |
| 1   |   |                     |                    |                        |  |  |  |  |

### 00041

### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data<br>19/11/2012               |                       | Proposição<br>Medida Provisória nº 589, de 2012                    |                                    |   |  |  |
|----------------------------------|-----------------------|--|------------------------------------|---|--|--|
| Deputado PA                      | Auto                  | or<br>AVELS WO - D   | ĒΜ                                 | Nº do prontuário  |  |  |
| 1 Supressiva                     | 2. Substitutiva       | 3. X Modificativa  | 4. Aditiva                         | 5. Substitutivo global                                  |  |  |
| Página                           | Artigo                | Parágrafo  | Inciso                             | Alínea  |  |  |
|                                  |                       | XTO / JUSTIFICAÇÃ  |                                    | r com a seguinte redação:                               |  |  |
| Pará<br>mora ou de ofício<br>N.R | igrafo único. Os débi | tos parcelados terão<br>nto dos juros de mor                       | redução de oitent                  | a por cento das multas de<br>cento dos encargos legais. |  |  |
|                                  |                       | JUSTIFICATIVA  |                                    |   |  |  |
| Municípios, das n                | nultas e dos juros re | ente emenda é aur<br>eferentes aos débitos<br>lerirem ao programa. | nentar o descon<br>com contribuiçõ | nto dado aos Estados e<br>ões sociais, uma vez que      |  |  |
|                                  | P                     | ARLAMENTAR   |                                    |   |  |  |
|                                  |                       |  |                                    |   |  |  |

### 00042

### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| 20/11/ | Data<br>/2012 |    | Med                | lida | Provisória nº : | 58ġ, | de 2012 |        |                     |
|--------|---------------|----|--------------------|------|-----------------|------|---------|--------|---------------------|
|        |               | S  | Auto<br>enador Roi |      | o Jucá          |      |         |        | Nº do Prontuário    |
| 1      | Supressiva    | 2x | Substitutiva       | 3.   | Modificativa    | 4.   | Aditiva | 5.     | Substitutivo Global |
| Pá     | ígina         |    | Artigo             |      | Parágrafo       |      | Inciso  | $\Box$ | Alínea              |
|        |               | L— | TE                 | XTO  | / JUSTIFICAÇÃ   | 0    |         |        |                     |

### EMENDA N° - Comissão Mista (à MPV n° 589, de 2012)

Substitua-se, no *caput* do art. 1° e no § 1° do art. 2°, a expressão "dois por cento" pela expressão "um por cento".

### **JUSTIFICAÇÃO**

A Medida Provisória nº 589, de 2012, estabelece o parcelamento, em condições especiais, dos débitos previdenciários dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

As parcelas mensais a serem retidas do Fundo de Participação dos Estados e do Distrito Federal (FPE) e do Fundo de Participação dos Municípios, conforme o caso, correspondem, na MPV, a 2% da receita corrente líquida do respectivo ente federado. Entendo que tal percentual é elevado, tendo em que vista que os valores retidos serão utilizados para o pagamento, nesta ordem, das obrigações correntes, dos débitos parcelados na forma desta MPV e dos parcelamentos anteriores, cujos termos estão mantidos.

Assim, dentro do espírito que norteou a edição da MVV nº 589, de 2012, proponho que as parcelas mensais sejam limitadas a 1% da receita corrente líquida do ente, conforme definida no art. \_^2/ da Lei de Responsabilidade Fiscal, de forma que o benefício possa efetivamente atenuar suas dificuldades financeiras.

Senador ROMERO JUCÁ

PARLAMENTAR

### 00043

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data<br>20/11/2012 |            | Med                | ida Provisória nº   | 589, de 2012          |                        |
|--------------------|------------|--------------------|---|-----------------------|------------------------|
|                    | Se         | Autor<br>nador Rom | <u>-</u> '  |                       | Nº do Prontuário       |
| 1. Supressi        | va 2,_x    | Substitutiva       | 3. Modificativa   | 4. X Aditiva          | 5. Substitutivo Global |
| Página             | Alínea     |                    |   |                       |                        |
|                    |            | TEX                | KTO / JUSTIFICAÇA   | ÃO                    |                        |
|                    | Acrescer   | (à<br>nte-se o se  | N° - Com<br>MPV n° 589, de 29<br>eguinte § 2° ao<br>o atual parágrafo | 012)<br>art. 8° da Me | edida Provisória nº    |
|                    | § 1<br>§ 2 | °<br>2° A adesão   |   | e que trata esta l    |                        |

### **JUSTIFICAÇÃO**

A Medida Provisória nº 589, de 2012, estabelece o parcelamento, em condições especiais, dos débitos previdençarios dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

Entretanto, tendo em vista que ainda se encontram em vigor outros parcelamentos de dívidas dos entes federados, é prudente deixar claro no texto da MPV que o beneficio ora proposto não afeta aqueles anteriormente concedidos.

PARLAMENTAR

### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data<br>14/11/2012 |                 | Proposição<br>n nº 589, 13 de no | roposição<br>89, 13 de novembro de 2012 |                               |  |  |
|--------------------|-----------------|----------------------------------|---|-------------------------------|--|--|
|                    |                 | utor<br>BOSA — PSDB/MO           | 3                                       | № do Prontuário<br><b>230</b> |  |  |
| 1 Supressiva       | 2. Substitutiva | 3. Modificativa                  | 4. X Aditiva                            | 5. Substitutivo Global        |  |  |
| Página             | Artigo          | Parágrafo                        | Inciso                                  | Alínea                        |  |  |
|                    |                 | TEXTO / JUSTIFICAC               | 10                                      |                               |  |  |

Acrescente-se à Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, onde couber, os seguintes artigos:

"Art. As entidades a que se referem os §§ 12 e 13 do art. 4º da Lei nº 11.345, de 14 de setembro de 2006, poderão parcelar em até 360 (trezentos e sessenta) prestações mensais, seus débitos relativos ao Regime Geral de Previdência Social-RGPS, consolidadas até dia 31 de outubro de 2012, desde que o parcelamento seja requerido em até 180 dias a contar da publicação desta Lei.

- § 1º Os débitos parcelados terão redução de sessenta por cento das multas de mora ou de ofício, de vinte e cinco por cento dos juros de mora e de cem por cento dos encargos legais.
- § 2º No parcelamento a que se refere o caput deste artigo deverão ser observadas as normas específicas de cada órgão ou entidade, inclusive quanto aos critérios para a rescisão."
- "Art. O § 13 do art. 4º da Lei Lei nº 11.345, de 14 de setembro de 2006, passa a vigorar com a seguinte redação:
- § 13. As demais entidades sem fins econômicos que atuem nas áreas de saúde, assistência social e educação também poderão se beneficiar do parcelamento previsto no **caput** deste artigo, independentemente da celebração do instrumento de adesão a que se refere o art. 3º desta Lei."

#### **JUSTIFICAÇÃO**

A presente emenda tem por finalidade instituir medidas para sanar dívidas das Santas Casas de Misericórdia, entidades hospitalares sem fins lucrativos, entidades de saúde de reabilitação física de pessoas com deficiência,

sem fins lucrativos, e demais entidades sem fins econômicos das áreas de saúde, assistência social e educação.

A emenda propõe programa de parcelamento de débitos, em até 360 prestações mensais, relativo às dívidas com o Regime Geral de Previdência Social, consolidadas até 31 de outubro de 2012. A emenda, além do parcelamento, também, prevê para as entidades acima mencionadas que aderirem ao parcelamento redução de 60% das multas de mora ou de ofício, de 25% dos juros e de 100% dos encargos legais.

Pelo exposto, não há como ignorar a importância da presente emenda que proponho a qual busca a regularidade fiscal, em virtude das dificuldades enfrentadas pelas entidades acima mencionadas, motivo pelo qual conto com o apoio dos nobres Pares para a sua aprovação.

PARLAMENTAR

DEPUTADO EDUARDO BARBOSA

### MEDIDA PROVISÓRIA Nº 589, DE 2012.

(Do Poder Executivo)

Dispõe sobre o parcelamento de débitos junto à Fazenda Nacional relativos às contribuições previdenciárias de responsabilidade dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios.

#### **EMENDA ADITIVA**

Inclua-se, onde couber, o seguinte artigo na Medida Provisória nº 589, de 2012:

parcelamento de que trata o caput."

"Art. Os débitos tributários e previdenciários para com a Fazenda Pública Nacional, de responsabilidade de entidades desportivas, constituídos ou não, inscritos ou não em dívida ativa da União, ainda que em fase de execução fiscal já ajuizada, ou que tenham sido objeto de parcelamento anterior não integralmente quitado, poderão ser pagos em até 180 (cento e oitenta) parcelas mensais. §1º O parágrafo único do art. 1º desta Lei não se aplica ao parcelamento de que trata o *caput*. §2º Aplica-se o disposto nesta Lei, no que couber, ao

**JUSTIFICAÇÃO** 

A Emenda Aditiva propõe parcelamento dos débitos tributários e

previdenciários para as entidades desportivas de forma similar ao

estabelecido pela Medida Provisória aos Estados, Distrito Federal e

Municípios. A Emenda, entretanto, é mais ampla ao incluir no parcelamento

todos os demais débitos tributários devidos à Fazenda Pública Nacional.

Justifica-se a iniciativa com base no elevado grau de

endividamento das entidades desportivas especialmente em relação à

Previdência Social. Os clubes de futebol, por exemplo, não têm conseguido

arrecadar o suficiente para pagar seus débitos tributários ou para obter

financiamento junto aos bancos.

Note-se ainda que a emenda aditiva não reduz as multas de mora

ou de ofício nem os juros de mora ou os encargos legais como ocorre com o

benefício fiscal concedido aos Estados, Distrito Federal e Municípios. Assim,

a emenda busca um equilíbrio entre o parcelamento dos débitos tributários

ao longo do tempo e a preservação do valor dos tributos devidos ao Fisco.

Ante o exposto, esperamos contar com o apoio do nobre Relator

e dos demais membros da Comissão Mista para a aprovação da emenda

aditiva.

Brasília, 20 de novembro de 2012.

Deputado Jovair Arantes

Lider do PTB

# 00046

| APRESE   | NTAÇÃO DE   | EMENDAS   |  |   |
|--|---|---|--|---|
| Data   | М   | edida Provisória n  | proposição<br>' 589, de 13 de no   | ovembro de 2012.  |
| 20/11/2012   |   |   | <u>, i                                    </u>   |   |
| Deputado   |   | <sub>itor</sub><br>s Mendes Thame   | - PSDB   | nº do prontuário<br>332   |
| 1 Supressiva   | 2. aubstitutiva   | 3. X modificativa   | 4. aditiva   | 5. Substitutivo global  |
| Página   | Art.  | Parágrafo   | Inciso   | Alínea  |
|  |   | TEXTO / JUSTIFICAÇÃ   | 0  |   |
| Art. 1°. C<br>do Distrito Fed<br>públicas, relati<br>parágrafo único<br>obrigações ace<br>2012, inclusive<br>dívida ativa da<br>tenham sido ot<br>pagos em paro<br>- FPE e Fundo | Os débitos junto deral, dos Munivos às contribuo do art. 11 da essóriás, proven e décimo tercei dunião, ainda pjeto de parcela elas a serem re de Participação nto da média m | cípios e de suas<br>lições sociais de<br>Lei nº 8.212, de 2<br>ientes de competé<br>ro salário, constit<br>que em fase de<br>mento anterior na<br>tidas no respectivo<br>dos Municípios - | nal de responsa<br>respectivas aut<br>que tratam as<br>4 de julho de 19<br>encias vencidas<br>uídos ou não,<br>execução fiscal<br>o integralmente<br>o Fundo de Part<br>FPM e repassad | uinte redação: bilidade dos Estados, tarquias e fundações alíneas "a" e "c" do 1991, e às respectivas até 31 de outubro de inscritos ou não em já ajuizada, ou que quitado, poderão ser icipação dos Estados das à União, no valor do Estado, do Distrito |
|  |   | JUSTIFICAÇÃ   | (O   |   |
|  |   |   |  | itas dos Estados e<br>gastos com a dívida   |
|  |   | PARLAMENTAR   |  |   |
| Brasília (DF)  | , 20 de noven   | nbro de 2012  |  |   |
| Deputado   | ANTONIO CAL<br>LIDERANÇA  | RLOS MENDES TH  | AME  |   |

00047

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

|  |  | ~~ L        | · · ·-        |   |
|--|--|-------------|---------------|---|
| Data 20/11/2012  | Medida Prov                                      |             | , de 13 de no | vembro de 2012.   |
| Deputado Antoni  | Autor<br>o Carlos Mendes                         | Thame - PS  | SDB           | a° do prontuário<br>332   |
| 1 Supressiva 2. subs   | titutiva 3. X modifi                             | cativa 4. [ | aditiva       | 5. Substitutivo global  |
| Página A   | art. Parág<br>TEXTO/JUS                          |             | Inciso        | Alínea  |
| redação: Art. 1º   | Os débitos parcel<br>u de ofício, <b>de ci</b> i | ados terão  | redução de    | 589/2012, a seguinte<br>noventa por cento<br>juros de mora e de |
|  | JUSTI  | FICAÇÃO     |               |   |
| Esta emenda justifica<br>Municípios. Dessa forr<br>previdenciária. | na, é imprescindí                                | vel que din |               |   |
|  | PARLAMENT  | AR          |               |   |
| Brasília (DF), 20 de   | e novembro de 20                                 | )12         |               |   |
| 1 -  | NIO CARLOS MEN<br>RANÇA DA MINORL                |             | E             |   |

# 00048

| APRESE                       | YTAÇAO DE       | E EMENDAS           | <u> </u>                         |   |
|------------------------------|-----------------|---------------------|----------------------------------|---|
| Data 20/11/2012              | T I             | Medida Provisória n | proposição<br>o 589, de 13 de no | ovembro de 2012.  |
|                              |                 | Autor               |                                  | nº do prontuário  |
| Deputado                     | •               | os Mendes Thame     | - PSDB                           | 332   |
| 1 Supressiva                 | 2. substitutiva | 3. X modificativa   | 4. aditiva                       | 5. Substitutivo global  |
| Página                       | Art.            | Parágrafo           | Inciso                           | Alínea  |
|                              | AIL.            | TEXTO/JUSTIFICAÇĂ   |                                  | Ailica  |
| Dê-se<br>redação:<br>Art. 2º |                 | art. 2º, da Medi    | da Provisória 5                  | 89/2012, a seguinte   |
| receita corrente             | e líquida refe  | rente ao ano ante   | erior ao do ven                  | e a média mensal da<br>icimento da parcela,<br><u>ei Complementar n</u> º |
|                              |                 | JUSTIFICAÇÂ         | (O                               |   |
|                              |                 |                     |                                  | itas dos Estados e<br>gastos com a dívida                                 |
|                              |                 | PARLAMENTAR         |                                  |   |
| Brasília (DF),               | , 20 de nove    | mbro de 2012        |                                  |   |
| Deputado                     |                 | ARLOS MENDES TH     | AME                              |   |

### EMENDA N° - CN

(à Medida Provisória nº 589, de 2012)

O art. 8°, da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

- "Art. 8º Os pedidos de parcelamento deverão ser efetuados até o dia 29 de março de 2013, estendendo-se também este prazo ao disposto no § 12 do art.1º e no art. 7º da Lei nº 11.941, de 27 de maio de 2009; e no § 18 do art. 65 da Lei nº 12.249, de 11 de junho de 2010.
- § 1º A existência de outras modalidades de parcelamento em curso, inclusive nos termos das Leis nº 11.941, de 2009, e nº 12.249, de 2010, não impede a concessão do parcelamento, de que trata esta Medida Provisória, de outros débitos, obedecidos o prazo mencionado no caput e as regras e condições fixadas nas referidas Leis, hipótese em que os procedimentos de consolidação e cobrança serão formalizados em processo administrativo autônomo.
- § 2º Å extensão de prazos de que trata o <u>caput</u> não se aplica às pessoas físicas e jurídicas que tenham tido o parcelamento rescindido, após a data da publicação da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, nos termos, respectivamente, do: I § 9º do art. 1º da Lei nº 11.941, de 2009; II § 9º do art. 65 da Lei nº 12.249, de 2010."

# JUSTIFICAÇÃO

O agravamento da crise econômica internacional reforça a necessidade de medidas de caráter econômico destinadas a impulsionar o crescimento, a criação e manutenção de empregos.

O Programa de consolidação de débitos fiscais criado pela Lei nº 11.941, de 2009, visava a regularizar a situação fiscal de um grande número de contribuintes. Entretanto, constatou-se que em razão das dificuldades trazidas pela legislação para adesão, cerca de dois terços dos possíveis beneficiários não conseguiram ultimar os procedimentos dentro do prazo.

A Emenda que apresentamos visa reabrir aquele prazo, renovando as esperanças de empresários e trabalhadores interessados na recuperação de suas empresas e na manutenção de seus empregos.

Sala da Comissão,

Senador SERGIO SOUZA

|              | <u>.</u>                |                  | 000           | 50                 |
|--------------|-------------------------|------------------|---------------|--------------------|
| APRESENTA    | AÇÃO DE EMENI           | DAS              |               |                    |
| Data         |                         | Propo            | sição         | ,                  |
|              |                         | Medida Provisó   | ria n° 589/12 | 2                  |
| Danutada DTE | Auto                    | r                | 6             | N° do prontuário   |
| Supressiva   | GO ANDRADE Substitutiva | Modificativa x A | ditiva Sa     | ıbstitutivo global |
| Página       | Artigo                  | Parágrafo        | Inciso        | Alínea             |
| L            | TF)                     | CTO/JUSTIFICAÇÃO |               | <u> </u>           |

#### **EMENDA**

Inclua-se onde couber na Medida Provisória 589/2012 a seguinte emenda aditiva:

O art. 8º e o título do Anexo IX da Lei 11.775, de 17 de setembro de 2008, passam a vigorar com a seguinte redação?

- Art. 8º É autorizada a adoção das seguintes medidas de estímulo à liquidação ou à renegociação de dívidas originárias de operações de crédito rural inscritas na DAU até 31 de agosto de 2012:
- I concessão de descontos, conforme quadro constante do Anexo IX desta Lei, para a liquidação da dívida até 31 de agosto de 2013, devendo incidir o desconto percentual sobre a soma dos saldos devedores por mutuário na data da renegociação, observado o disposto no § 10 deste artigo, e, em seguida, ser aplicado o respectivo desconto de valor fixo por faixa de saldo devedor;
- II permissão da renegociação do total dos saldos devedores das operações até 31 de agosto de 2013, mantendo-as na DAU, observadas as seguintes condições:
- § 7º As dívidas oriundas de operações de crédito rural ao amparo do Programa de Cooperação Nipo-Brasileira para o Desenvolvimento dos Cerrados PRODECER Fase II, inscritas na Dívida Ativa da União até 31 de agosto de 2012, que forem liquidadas ou renegociadas até 31 de agosto de 2013, farão jus a um desconto adicional de 10 (dez) pontos percentuais, a ser somado aos descontos percentuais previstos nos quadros constantes dos Anexos IX e X desta Lei.

#### Anexo IX

Operações de Crédito Rural inscritas em Dívida Ativa da União: desconto para liquidação da operação até 31 de agosto de 2013

# **JUSTIFICAÇÃO**

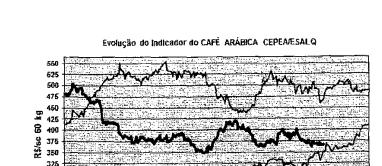
1. Em 30 de junho de 2011, encerrou-se o prazo para que produtores rurais, cujas dívidas decorrentes de operação de crédito rural Inscritas em Dívida Ativa da União até 31 de outubro de 2010, viessem a aderir à renegociação nos termos do art. 8º da Lei 11.775/08.

Ocorre, porém, que muitas operações de crédito rural foram inscritas em Dívida Ativa após a data de 30 de outubro de 2010, o que impediu a estes mutuários e seus coobrigados, a aderirem ao disposto no mencionado artigo.

A redação vigente do art. 8º sofreu quatro alterações após a sanção da Lei 11.775/08. Em todas as alterações sofridas, estendia-se o prazo para adesão à proposta do referido artigo legal e também a data de inscrição em Dívida Ativa, conforme se vê de quadro em anexo.

No entanto, com a última alteração à redação do art. 8º da Lei 11.775/08, decorrente da Lei 12.380, de 10 de janeiro de 2011, apenas foi prorrogado o prazo para a adesão, passando de 30 de novembro de 2010, para 30 de junho de 2011. A data limite de inscrição em Dívida Ativa continuou inalterada: 31 de outubro de 2011.

2. Outra razão forte para esta proposição é o fato de que o produtor de café, a partir do final de 2010, seguindo pelo ano de 2011 e 2012, teve preços melhores para o produto, que aqueles vividos ao tempo da adesão pela redação vigente do art. 8º da lei 11.775/08. Portanto, somente com a retomada do preço do produto rural, é que o produtor rural passou a deter a condição de aderir e cumprir com a renegociação.



Isto implica concluir que, considerando-se as razões expostas e a retomada do preço, reabrindo-se o prazo das renegociações das dívidas de crédito rural inscritas em Dívida Ativa da União, muito serão os produtores que poderão restabelecer a situação de adimplência, renegociando, ou solucionar o débito, com a liquidação.

Deputado Diego Andrade

PSD - MG

Data 20/11/2012

CAFÉ ARÁBICA

00051

| CONGRESSO   | ) NACIO | INAL          |    |
|-------------|---------|---------------|----|
| APRESENTAC. | ÃO DE   | <b>EMENDA</b> | 15 |

| Data        |              | Medida       | Proposição<br>Provisória nº 5 | 89/12               |
|-------------|--------------|--------------|-------------------------------|---------------------|
| Deputado DI | GO ANDRA     | Autor        | Ę                             | N° do prontuário    |
| 5upressiva  | Substitutiva | Modificativa | x Aditiva                     | Substitutivo global |

Inciso Alínea Página Parágrafo Artigo

TEXTO/JUSTIFICAÇÃO

Inclua-se no anexo à Medida Provisória nº 589 de 2012, a desoneração do produto classificado no NCM 4823.40.00 (Papéis-diagrama para aparelhos registradores, em bobinas, em folhas ou em discos), constante da tabela de Incidência do Imposto sobre Produtos Industrializados - TIPI.

# Justificação

Muito louvável são as várias iniciativas governamentais com o objetivo de incrementar a produção nacional, medidas estas que possuem um caráter mais abrangente quando se trata, por exemplo, da desoneração da folha de pagamentos, alcançando vários setores da economia e, às vezes, um caráter mais específico quando se trata das alterações de alíquotas de IPI - Imposto sobre Produtos Industrializados, que é um tributo com forte caráter intervencionista na economia.

O produto citado é de uso obrigatório em veículos de carga e passageiros conforme estabelecido na Resolução CONTRAN 87/1998, no entanto, pela sua classificação fiscal em vigor é tributado em 15% de IPI, enquanto esses veículos e suas partes e acessórios são tributados quase em sua totalidade com alíquotas máximas de 5%.

Subsecretaria de Apoio às Comissões Mistas

Recebido em 20/11/2011 às 16660 Thiago Castro, Mat. 229754

Os setores de autopeças e ônibus foram alcançados pelas medidas de desoneração da folha de pagamentos, conforme estabelecido na Lei 12.546/2011 alterada pela MP 563/2012, porém, o disco diagrama para tacógrafo não foi incluído apesar de ser de uso exclusivo nesse segmento.

Deputado Diego Andrade PSD/MG

Data 20/11/2012

# 00052

# **CONGRESSO NACIONAL**

| APRESENTAÇÃO   | DE EMENDAS  | <u> </u>                            | ·                          |   |
|--|---|-------------------------------------|----------------------------|---|
| Data<br>19/11/2012                                     | Medida  | Proposição<br>Provisória nº 6       |                            |   |
| Deputado PAULO   | Autor<br>CESAR QUE  | ARTIERO                             | -DEM                       | № do prontuário                               |
| 1 Supressiva 2. Su                                     | ıbstitutiva 3. Modifi   | cativa 4. X                         | Aditiva                    | 5. Substitutivo global                        |
| Página /   | Artigo Parági<br>TEXTO / JUST   |                                     | Inciso                     | Alínea  |
| Acrescent  | te-se o seguinte Art. 1-7   |                                     | rovisória nº               | 589, de 2012:                                 |
| encontram na mesma sit<br>regularizar suas dívidas jur | o da presente emenda uação que os entes fe<br>nto a Previdência Social.<br>n vista que os benefíc | derativos. Esta<br>cios estabelegia | ação estimu<br>dos pela Mi | ulará ambos setores a<br>o são superiores aos |
|  | PARLAMENTA  | WM/M                                | M                          |   |
|  |   |                                     |                            |   |

00053

# CONGRESSO NACIONAL

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

|  | ,  |   | _   |  |
|--|--|---|---|--|
| Data<br>19/11/2012   |  |   | posição<br>ória nº 589, de 201  | 2.   |
| Deputado ME  | Aut<br>VDONÇA  | or<br><i>FJLHO</i> – J  | EM/PE   | Nº do prontuário   |
| 1 Supressiva   | 2. Substitutiva  | 3. Modificativa   | 4. X Aditiva  | 5. Substitutivo global   |
| Página   | Artigo Ti  | Parágrafo<br>EXTO / JUSTIFICAÇ  | inciso<br>ÃO  | Alínea   |
| Incli<br>seguintes artigos:  | uam-se na Med  | lida Provisória nº  | 589, de <b>201</b> 2,   | , ande couberem, os  |
|  | o Financiament   | o da Seguridade S   | Social - COFINS   | o PIS/PASEP e da<br>incidentes sobre a<br>o básico.  |
| Parágrafo único. (<br>promulgação.   | O disposto no ca   | i <b>put</b> aplica-se pelo   | prazo de 5 anos   | s, após sua  |
| investimentos na a justamente os mai Segundo o preside Estaduais (Aesbe) da Contribulção pa por ano. Dinheiro do sistema de san milhões de pessoa tratamento de esguina de san seguina de esguina de e | saneamento bá la de grande alca ução dos custos ampliação das refis necessitados, ente em exercício, Walter Gazi, el ara o PIS/PASEF que, segundo ele eamento. São 7 as sem acesso a oto." | sico. ance social e inteli das empresas, pe edes de esgotame os estratos mais o o da Associação o m entrevista conce e da COFINS re e, poderia ser inve s esgotamento san importância socia | Il para as empres ra justiça fiscal u ermitindo a eleva nto sanitário, que carentes da socie las Empresas de edida à Agência presenta um gas stido na melhoria itário e 98 milhõe I de que se reves | ma vez que ção do montante dos e beneficiará edade. o Saneamento Básico Câmara, "a cobrança to de R\$ 2 bilhões a e universalização es que não têm |
|  |  | from port   |   |  |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·  |  | <del></del>   |   | <del></del>  |

00054

# CONGRESSO NACIONAL

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data  |   | oposição<br>sória nº 589, de 2012.  |
|---|---|---|
| 19/11/2012  |   | 30114 11 000; 40 20 121   |
| Deputado MENDOA   | Autor<br>IÇA FILHO — I  | DEM   PE  |
| 1 Supressiva 2. Subs  |   |   |
| Página Art  | igo Parágrafo<br>TEXTO / JUSTIFICAC   | Inciso Alínea<br>CÃO  |
| ¹Incluam-se<br>seguintes artigos:   |   | nº 589, de 2012, onde couberem, o   |
| seguintes alterações:<br>"Art. 8º   |   |   |
| 1   |   |   |
| dependentes, quando fize  | erem jus à dedução previs<br>nte a 25% (vinte e cinco po  | r utilizados pelo contribuinte e por seus<br>sta na alínea b deste inciso, até o limite<br>or cento) do valor fixado nos itens da<br>ário;  |
| quando realizadas pelo al<br>acordo homologado judici<br>Lei nº 5.869, de 11 de jan<br>pelo alimentante na deteri | limentante em virtude de c<br>ialmente ou de escritura p<br>leiro de 1973 - Código de l<br>minação da base de cálcu<br>espesas de educação e ma | aterial escolar dos alimentandos, cumprimento de decisão judicial, de pública a que se refere o art. 1.124-A da Processo Civil, poderão ser deduzidas ulo do imposto de renda na declaração, aterial escolar, o limite previsto nas |
| nesta Lei.  |   | " (NR)<br>condições da aplicação do disposto<br>s 5 anos, contados da data de sua   |
| de cálculo do Imposto de I<br>aquisição de material esco<br>Cumpre ressaltar que, par                             | Renda da Pessoa Física a<br>olar para uso próprio e de<br>ra evitar o abuso do direito  | rasileiro o direito de deduzir da base<br>as despesas que realizar com a  |

deverão ser observados pelo contribuinte para poder usufruir da redução da base de cálculo do imposto.

No regulamento, o Poder Executivo poderá especificar dentre outras questões, o tipo, a quantidade por item e a qualidade do material adquirido que dará ao contribuinte o direito de usufruir do benefício de que trata esta Emenda.

A título de exemplo, caso este Projeto de Lei fosse aprovado ainda em 2011, os valores que poderiam ser deduzidos anualmente da base de cálculo do imposto a partir do anocalendário de 2012 até o ano-calendário de 2016 seriam:

- a) ano-calendário de 2012: R\$ 772,84;
- b) ano-calendário de 2013: R\$ 807,62;
- c) ano-calendário de 2014: R\$ 843,96;
- d) ano-calendário de 2015: R\$ 843,96;
- e) ano-calendário de 2016: R\$ 843,96;

Trata-se de uma medida de grande importância para o País uma vez que a redução dos custos da educação contribuirá sobremaneira para incentivar a melhoria do nível de escolaridade do povo brasileiro.

Ante o exposto e tendo em vista a relevância da matéria para o desenvolvimento da educação no Brasil, eu gostaria de poder contar com o apoio dos nobres colegas Parlamentares para a aprovação desta emenda.

PARLAMENTAR

#### **CONGRESSO NACIONAL**

00055

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

Proposição Data Medida Provisória nº 589, de 2012. 19/11/2012 Autor Nº do prontuário FILHO -DEM/PE M<u>EN DONCA</u> 1 Supressiva 2. Substitutiva Modificativa 4. X Aditiva 5. Substitutivo global inciso Alínea Página Artigo Parágrafo

#### TEXTO / JUSTIFICAÇÃO

Incluam-se na Medida Provisória nº 589, de 2012, onde couberem, os seguintes artigos:

Art. 1º Ficam reduzidas a 0 % (zero por cento) as alíquotas das Contribuições Sociais para o Pis/Pasep e Cofins incidentes sobre as receitas decorrentes da atividade de transporte municipal local.

Art. 2º O Poder Executivo, em atendimento ao disposto no inciso II do art. 5º e nos arts. 14 e 17 da Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000, estimará o montante da renúncia fiscal decorrente desta Lei e o incluirá no demonstrativo a que se refere o § 6º do art. 165 da Constituição Federal, que acompanhará o projeto da lei orçamentária cuja apresentação se der após decorridos sessenta días da publicação desta Lei.

Art. 3º Esta medida entra em vigor na data de sua publicação e produzirá efeitos a partir do primeiro dia do exercício subsequente àquele em que for implementado o disposto no art. 2º.

#### **JUSTIFICAÇÃO**

O objetivo da emenda é conceder um benefício fiscal para as empresas de transporte coletivo urbano de forma a viabilizar a oferta de transporte público de qualidade a preços acessíveis à população de baixa renda e também para estimular o uso do transporte coletivo em detrimento dos veículos particulares.

Trata-se de uma medida de grande alcance social e inteira justiça fiscal uma vez que beneficiará justamente os mais necessitados, os estratos mais carentes da sociedade, que não dispõem de recursos para adquirir ou circular de automóveis.

Além disso, se tivermos um transporte coletivo de qualidade e com preços acessíveis, muitas pessoas que hoje utilizam os automóveis para ir ao trabalho serão estimuladas a deixar seus veículos em casa, diminuindo o grave problema dos engarrafamentos e falta de estacionamento nos grandes centros urbanos.

Ademais, os investimentos em linhas de metrô nos grandes centros urbanos têm se mostrado insuficientes para atender às demandas da sociedade de forma que um estímulo ao transporte coletivo urbano no âmbito dos municípios, revela-se uma medida sensata e

compatível com a grandiosidade do problema ora enfrentado. Ante o exposto e tendo em vista a relevância da matéria para o Brasil como um todo e em especial para os usuários dos transportes coletivos urbanos no âmbito dos municípios, gostaria de pedir o apoio dos nobres pares nesta Casa para a rápida aprovação desta

emenda.

PARLAMENTAR

,

# CONGRESSO NACIONAL

00056

| APRESENTAÇÃO   | DE EMENDA  | S  | L   |   |
|--|--|--|---|---|
| Data<br>19/11/2012   |  |  | oposição<br>ória nº 589, de 201   | 2.  |
| Deputado MENDO   | Autoi<br>NGA FI  | LHO - DE   | MIPE  | Nº do prontuário  |
| 1 Supressiva 2. Sui  | ostitutiva   | 3. Modificativa  | 4. X Aditiva  | 5. Substitutivo global  |
| Página A   | rtigo TE)  | Parágrafo<br>(TO / JUSTIFICAÇ  | Inciso<br>:ÃO   | Alinea  |
| Incluam-se   | na Medida Pi   | rovisória nº 589, de   | 2012, onde coube  | rem, os seguintes artigos   |
| prestação de serviços de tra<br>Parágrafo único. O disposto<br>promulgação.<br>O objetivo desta Emenda é   | no <b>caput</b> ap   | lica-se pelo prazo  JUSTIFICAÇÃO   | de 5 años, contados   | s da data de sua  |
| passageiros. Esse benefício<br>à população de baixa renda<br>veículos particulares.<br>Trata-se de uma medida de<br>justamente os mais necessi<br>recursos para adquirir ou cir          | viabilizará a<br>e também es<br>grande alcan<br>tados, os esti                       | oferta de transport<br>stimulará o uso do<br>ace social e inteira<br>atos mais carentes                    | e público de qualida<br>transporte coletivo d<br>iustiça fiscal uma ve                | ade a preços acessívels<br>em detrimento dos<br>ez que beneficiará          |
| Além disso, se tivermos um que hoje utilizam os automó diminuindo o grave problema dos engarrafamen Ademais, os investimentos e insuficientes para atender às urbano no âmbito dos munic | transporte co<br>veis para ir ad<br>tos e da falta<br>em linhas de i<br>s demandas c | eletivo de qualidade<br>o trabalho serão es<br>de estacionament<br>metrô nos grandes<br>la sociedade de fo | stimuladas a deixar<br>o nos grandes cento<br>centros urbanos tê<br>rma que um estímu | seus veículos em casa, ros urbanos. m-se mostrado lo ao transporte coletivo |
| problema ora enfrentado.<br>Ante o exposto e tendo em v<br>os usuários dos transportes<br>com o apoio dos nobres cole  | vista a relevâr<br>coletivos url   | ncia da matéria par<br>panos no âmbito d   | a o Brasil como um<br>os municípios, eu   | todo e em especial para<br>gostaria de poder contar                         |
|  | PAR  | LAMENTAR   |   |   |
|  |  | I and  |   |   |

#### **CONGRESSO NACIONAL**

00057

## APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

Proposição Data Medida Provisória nº 589, de 2012. 19/11/2012 Nº do prontuário FILMO - DEMI MENDONCA Deputado Modificativa 5. Substitutivo global 2. Substitutiva 4. X Aditiva 1 Supressiva Alinea Inciso

Parágrafo Página Artigo TEXTO / JUSTIFICAÇÃO

Incluam-se na Medida Provisória nº 589, de 2012, onde couberem, os seguintes

artigos:

- "Art. Ficam reduzidas a 0 (zero) as alíquotas da Contribuição para o PIS/PASEP e da Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social - COFINS incidentes sobre a receita bruta decorrente da prestação de serviço público de saneamento básico.
  - § 1º O valor relativo às contribuições que deixar de ser pago em razão da redução de alíquotas prevista no caput deverá ser integralmente investido na construção ou ampliação de redes de coleta e tratamento de esgoto.
  - § 2º Na hipótese de não cumprimento do disposto no § 1º, as contribuições deverão ser pagas, acrescidas de multa, de mora ou de ofício, e juros, na forma da legislação aplicável.
- Art. A pessoa jurídica que usufruir do incentivo fiscal criado por esta Medida Provisória deverá elaborar e apresentar anualmente ao Tribunal de Contas da União - TCU relatório circunstanciado que detalhe e confronte o montante das contribuições que deixaram de ser pagas e as obras realizadas ou que estejam em execução, anexando os documentos comprobatórios dos dados fornecidos."

### **JUSTIFICATIVA**

A situação do saneamento básico no Brasil é alarmante: 57% dos brasileiros ainda não têm esgoto coletado. Esse dado consta do estudo "Benefícios Econômicos da Expansão do Saneamento Brasileiro", realizado pelo Instituto Trata Brasil com a colaboração e pesquisa da Fundação Getúlio Vargas - FGV. (http://www.tratabrasil.org.br/novo\_site/cms/files/trata\_fgv.pdf).

O referido estudo destaca seis pontos preocupantes relacionados à precariedade do saneamento básico no Brasil:

- 1) em apenas um ano foram despendidos pelas empresas R\$ 547 milhões em remunerações referentes a horas não-trabalhadas de funcionários que tiveram que se ausentar de seus compromissos em razão de infecções gastrintestinais;
- 2) a probabilidade de uma pessoa com acesso à rede de esgoto se afastar das atividades por qualquer motivo é 6,5% menor que a de uma pessoa que não tem acesso à rede. O acesso universal teria um impacto de redução de gastos de R\$ 309 milhões nos afastamentos de trabalhadores;
- 3) se for dado acesso à coleta de esgoto a um trabalhador sem esse serviço, esperase que a melhora geral de sua qualidade de vida ocasione uma produtividade 13,3% superior, possibilitando o crescimento de sua renda em igual proporção;
- 4) o ganho global com a universalização é bastante significativo em termos de renda do trabalhador. Estima-se que a massa de salários, que hoje é de R\$ 1,1 trilhão, deva

se elevar em 3,8%, possibilitando um crescimento da folha de pagamentos de R\$ 41,5 bilhões;

5) a universalização do acesso à rede de esgoto pode trazer uma valorização média de até 18% no valor dos imóveis — esse seria o ganho de uma família que morava em imóvel em uma região que não tinha acesso à rede e que passou a ser beneficiada com os serviços;

6) em 2009, dos 462 mil pacientes internados por infecções gastrintestinais, 2.101 morreram no hospital. Se houvesse acesso universal ao saneamento, haveria uma redução de 25% no número de internações e 65% na mortalidade – ou seja, 1.277 vidas seriam salvas.

Diante desses pontos em destaque, fica clara a abrangência das consequências negativas para o povo brasileiro do baixo índice de atendimento do sistema de coleta e tratamento de esgoto, especialmente aquelas relacionadas à saúde pública, à qualidade de vida dos brasileiros mais carentes e também ao meio ambiente.

Constatada essa situação, e visando mitigar os efeitos maléficos dos baixos índices de saneamento básico no Brasil, decidi propor a alocação de novos recursos públicos para a construção ou ampliação de redes de coleta e tratamento de esgoto.

Os recursos públicos serão oriundos da concessão de incentivo fiscal às empresas prestadoras de serviço público de saneamento básico.

O incentivo fiscal se consubstancia na redução a 0 (zero) das alíquotas da Contribuição para o PIS/PASEP, atualmente 1,65%, e da Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social – COFINS, hoje fixada em 7,6%.

A empresa que usufruir do incentivo fiscal, deixando de pagar as contribuições, e não fizer os investimentos terá que pagá-las, acrescidas de multa, de mora ou de ofício, e juros, na forma da legislação aplicável.

Um ponto a destacar é o fato de que o incentivo fiscal somente será concedido à empresa que aplicar integralmente o valor das contribuições não pagas em investimentos na construção ou ampliação de redes de coleta e tratamento de esgoto.

Segundo o presidente em exercício da Associação das Empresas de Saneamento Básico Estaduais (Aesbe), Walter Gazi, em entrevista concedida à Agência Câmara, "a cobrança da Contribuição para o PIS/PASEP e da COFINS representa um gasto de R\$ 2 bilhões por ano. Dinheiro que, segundo ele, poderia ser investido na melhoria e universalização do sistema de saneamento. São 75 milhões de pessoas sem acesso a esgotamento sanitário e 98 milhões que não têm tratamento de esgoto."

Portanto, trata-se de medida de grande alcance social e econômico e de inteira justiça fiscal uma vez que possibilitará a redução dos custos das empresas, permitindo a elevação do montante dos investimentos na construção e ampliação das redes de coleta e tratamento de esgoto sanitário, que beneficiará justamente os mais necessitados, os estratos mais carentes da sociedade.



# CONGRESSO NACIONAL

00058

| APRESE  | NTAÇAO DE EMENI  | DAS   | I   |  |
|---|--|---|---|--|
| Data<br>19/11/2012  |  |   | posição<br>ória nº 589, de 201  | 12.  |
| Deputado M  | ENDONÇA  | tor<br>FILHO - DE   | MIPE  | Nº do prontuário   |
| 1 Supressiva  | 2. Substitutiva  | 3. Modificativa   | 4. X Aditiva  | 5. Substitutivo global   |
| Página  | Artigo   | Parágrafo<br>EXTO / JUSTIFICAÇ  | Inciso  | Alínea   |
| Art. 1º O art. 1º o "Art. 1º O art. 1º o "Art. 1º  XIX - Gás Lique preparação domé \$ 4º No caso do li 5 anos," (NR)  O objetivo desta Liquefeito de Pet população brasilei No Brasil, o GLP nossa mais impor | efeito de Petróleo - estica de alimentos de nciso XIX, a redução emenda é concede róleo - GLP a fim de ira mais carente. e é um dos principals tante fonte de energia  | GLP, classificado no e consumo humano.  a zero das alíquotas o JUSTIFICAÇÃO er benefício fiscal para e viabilizar a oferta o s componentes da ma para   | assa a vigorar con  | rem, os seguintes artigos: n as seguintes alterações: 10 da TIPI, destinado à ut aplica-se pelo prazo de que comercializam Gás preços mais acessíveis à esidencial. Dado que é a |
| cocção, não resta: Assim sendo, é fu apresentar o pres- PIS/PASEP e da e operações com GI Com essa medida milhares de brasile Trata-se de uma justamente os mai Ante o exposto e f                            | m dúvidas de que ele<br>indamental que a trib<br>ente Projeto de Lei, a<br>Contribuição para o<br>LP destinado à prepa<br>a, os preços do gás<br>eiros, especialmente<br>medida de grande<br>is necessitados, os es<br>tendo em vista a imp<br>contar com o apoi | e exerce um papel funi<br>utação sobre referido<br>que propõe a redução<br>Financiamento da Sej<br>tração doméstica de a<br>s de cozinha tendem<br>os mais pobres.<br>alcance social e inte<br>stratos mais carentes<br>portância social de que | produto não seja o a zero das alíquo guridade Social - ( limentos de consu a sofrer uma rec ira justiça físcal u da população bras e se reveste o ber | onerosa. Por isso, resolvi<br>otas da Contribuição para<br>COFINS incidentes sobre<br>imo humano.<br>dução, o que beneficiará  |

#### **CONGRESSO NACIONAL**

00059

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

Proposição Data Medida Provisória nº 589, de 2012. 19/11/2012 Nº do prontuário Autor Deputado 5. Substitutivo global Substitutiva Modificativa 4. X Aditiva 1 Supressiva Artigo Parágrafo inciso Alinea Página

Pagina Artigo Paragrato Inciso Alinea

TEXTO / JUSTIFICAÇÃO

Incluam-se na Medida Provisória nº 589, de 2012, onde couberem, os seguintes

artigos:

"Art. Ficam reduzidas a 0 (zero) as alíquotas da Contribuição para o PIS/PASEP
e da Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social - COFINS incidentes sobre a
receita decorrente da venda de energia elétrica.

- § 1º A tarifa de energia elétrica deverá ser reduzida proporcionalmente ao valor que deixar de ser pago em razão do disposto no caput, nos termos do disposto no art. 9º da Lei nº 8.987, de 13 de fevereiro de 1995.
- § 2º Na hipótese de não cumprimento do disposto no § 1º, as contribuições deverão ser pagas, acrescidas de multa, de mora ou de ofício, e juros, na forma da legislação aplicável.
- Art. As vendas efetuadas com alíquota 0 (zero) da Contribuição para o PIS/PASEP e da COFINS não impedem a manutenção, pelo vendedor, dos créditos vinculados a essas operações.

Parágrafo único. O saldo credor apurado na forma do art. 3º da Lei nº 10.637, de 30 de dezembro de 2002, e no art. 3º da Lei nº 10.833, de 29 de dezembro de 2003, acumulado ao final de cada trimestre do ano-calendário em virtude do disposto no caput poderá, observada a legislação específica aplicável à matéria, ser objeto de:

I - compensação com débitos próprios, vencidos ou vincendos, relativos a outros tributos administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil; ou
 II - pedido de ressarcimento em dinheiro."

# **JUSTIFICATIVA**

Esta emenda tem por objetivo reduzir a tarifa de energia elétrica paga pelas famílias e pelas indústrias brasileiras.

A redução da tarifa será consequência da desoneração tributária, que consiste na redução a zero das alíquotas da Contribuição para o PIS/PASEP e da Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social - COFINS incidentes sobre a receita decorrente da venda de energia elétrica.

O benefício fiscal ora proposto garantirá duplo benefício às famílias brasileiras. O primeiro com a redução no valor da conta de energia elétrica que pagam mensalmente. O segundo, benefício indireto, virá com a redução dos custos da indústria instalada no País, com o consequente aumento da competitividade frente ao mercado internacional e a manutenção ou, até mesmo, a ampliação dos postos de trabalho.

De acordo com a reportagem "O caríssimo kW brasileiro" do jornal O Estado de S. Paulo, de 15/4/2012, o custo da energia elétrica fornecida à indústria no Brasil é 52% maior do que a tarifa média Internacional. Com essa diferença gritante de custos arcados pela indústria nacional, a capacidade de os produtos brasileiros concorrerem no mercado internacional fica muito prejudicada, afetando inclusive o nível de emprego.

PARLAMENTAR

pan J.

|                  |                 | Pr                 | oposição       |                        |
|------------------|-----------------|--------------------|----------------|------------------------|
|                  |                 | MEDIDA PROVI       | 3/2012         |                        |
|                  | DEPUTADO MA     |                    |                | nº do prontuário       |
| 1. () Supressiva | 2. Substitutiva | 3. () modificativa | 4. (x) Aditiva | 5. Substitutivo global |
| Página           | Artigo Inclusão | Parágrafo          | Inciso         | Alinea                 |

# EMENDA Nº.

- CN

**Art. 1º** Adicione-se à Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, o seguinte artigo 11-A, com a redação que segue:

"Art. 11-A Os Municípios terão suspensas as exigibilidades das contribuições previdenciárias patronais referentes aos meses de novembro e dezembro de 2012 – inclusive aquelas relativas à gratificação natalina –, sendo essas posteriormente incluídas no parcelamento de que trata esta Medida Provisória.

Parágrafo Único. Os Municípios que não aderirem ao parcelamento promovido por esta Medida Provisória pagarão, a partir de fevereiro de 2013, o valor referente à contribuição de que trata o caput deste artigo, atualizada pela SELIC, em dez parcelas mensais, em desconto direto no Fundo de Participação dos Municípios - FPM." (NR)

# **JUSTIFICAÇÃO**

Apresenta-se esta emenda com o objetivo de amenizar o forte impacto do pagamento de gratificações natalinas — para além da folha mensal — sobre a capacidade de pagamento dos atuais gestores municipais, que se fará

sentir neste mês de dezembro de 2012. A medida se mostra necessária também em razão da recente queda do valor do Fundo de Participação dos Municípios – FPM e da necessidade de fechamento das contas pelos gestores locais, considerando-se que 2012 é um ano de término de mandato municipal.

Pedimos, o apoio de Vossas Excelências à presente emenda aditiva, com o intuito de potencializar os estímulos, previstos pela redação original da Medida Provisória.

Brasília/DF, 20/11/2012

DEPUTADO MANOEL JUNIOR

| APRESEN   | TAÇÃO DE EMENDA  | S  |   |
|---|--|--|---|
|   | MEDIDA PR  | Proposição<br>ROVISÓRIA Nº. 58   | 9/2012  |
|   | Autor  | i  | nº do prontuário  |
| DEPUTA  | ADO MANOEL JUNIO   | OR   |   |
| 1. Supressiva 2. Sul  | and the driver   |  | 5. ☐ Substitutivo global  |
| 1, 🗀 Supressiva 2, 🗀 Sui  | 3. modificativa  | 4. (X) Aditiva   | o. 🗆 cobstitutive global  |
| Página Artigo I   | nclusão Parágra  | fo Inciso  | Alínea  |
| f   | EMENDA N°.   | - CN   |   |
| de 2012, passa a vigora  "§  parcelament  previstos ne  | r acrescido do segui   | nte parágrafo:<br>deverá realizar a d<br>as multas, juros e<br>máximo de 90 (i   | encargos legais<br>noventa) dias a  |
| ]   | JUSTIFICA  | TIVA   |   |
| O acre determinar que a Recei em prazo pré-estabelec Federal não conduzir o devido por cada Munio realizar a consolidação Enquanto isso, todos o Geral valores referentes | ta Federal realize a cido. Tal determinaçãom a devida celerida (pio. Tal situação podos débitos conforos meses, inúmeros | consolidação dos o<br>ão justifica-se graç<br>ade a apuração da<br>ode ser comprova<br>me o previsto pel<br>Municípios pagai | as ao fato da Receita<br>quilo que realmente é<br>da na demora em se<br>a Lei nº 11.960/2009. |
| Nesse<br>Medida Provisória nº 58<br>entendimento de Vossa   | 9/2012, na sincera e   | se emenda modific<br>expectativa de se c   | cativa visando alterar a<br>contar com o apoio e o  |
|   |  |  | •   |
| Brasília/DF, 20/1   | 1/2012   | \\/ \  | NOEL JUNIOR<br>B/PB   |

Subsecretaria de Apoio às Comissões Mistas Recebido em 2011/12013, da 18:45 Gigliola Ansiliero, Mat. 257129

## APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

Proposição MEDIDA PROVISÓRIA Nº. 589/2012 nº do prontuário Autor **DEPUTADO MANOEL JUNIOR** 4. (X) Aditiva 3. modificativa 5. 

Substitutivo global 1. Supressiva 2. Substitutiva Alínea Inciso Página Artigo Inclusão Parágrafo

#### EMENDA Nº.

- CN

Art. 1º O art. 1º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo:

"§\_\_ Os débitos referidos no caput poderão ser parcelados em:

I - 120 (cento e vinte) até 240 (duzentas e quarenta) prestações mensais e consecutivas, se relativos às contribuições sociais de que trata a alínea "a" do parágrafo único do art. 11 da Lei no 8.212, de 24 de julho de 1991.

II – 60 (sessenta) prestações mensais e consecutivas, se relativos às contribuições sociais de que trata a alínea "c" do parágrafo único do art. 11 da Lei no 8.212, de 24 de julho de 1991." (NR)

# **JUSTIFICAÇÃO**

A Medida Provisória nº 589/2012, em que pese ter trazido alívio aos Municípios inadimplentes, ainda carece de dispositivos capazes de propiciar um parcelamento eficaz, com regras claras definições viáveis.

Por esta razão, após contínuas conversações com a Confederação Nacional de Municípios (CNM), apresento esta emenda, que visa aperfeiçoar as disposições normativas já previstas na Medida Provisória e minimizar as possibilidades de distorção em sua aplicação.

O texto da Medida Provisória não estabelece a quantidade de

Subsecretaria de Apoio às Comissões Mistas Recebido em 2013/12042, às 18 Gigliola Ansiliero, Mat. 257129

prestações previstas para a realização do parcelamento dos débitos municipais relativos às contribuições sociais de que tratam as alíneas "a" e "c" do parágrafo único do art. 11 da Lei nº 8.212, de 24 de julho de 1991.

É imprescindível que a Medida Provisória defina o número destas prestações. Assim, levando-se em consideração dispositivos de legislações anteriores que tratam do parcelamento previdenciário, sugere-se que as contribuições relativas à contribuição patronal possam ser parceladas entre 120 e 240 prestações mensais consecutivas, enquanto aquelas relativas à contribuição dos segurados possam ser divididas em 60 prestações mensais consecutivas.

Por extensão, peço o apoio dos nobres pares para a aprovação da presente emenda, capaz de fortalecer a viabilização da adimplência dos Entes Públicos Municipais junto à Previdência, impedindo assim os permanentes prejuízos que sofrem suas populações ao deixarem de usufruir de benefícios decorrentes de transferências voluntárias ou legais que poderiam gerar emprego e renda, além de progresso e melhoria na qualidade de vida local.

Brasilia/DF, 20/11/2012

DEPUTADO MANOEL JUNIOR

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

|              |                     | Pro                 | posição       |                        |
|--------------|---------------------|---------------------|---------------|------------------------|
|              |                     | MEDIDA PROVIS       | ÓRIA Nº. 589  | /2012                  |
|              | Auto                |                     |               | nº do prontuário       |
|              | DEPUTADO MAN        | NOEL JUNIOR         |               |                        |
| 1. Supressiv | a 2. 🗌 Substitutiva | 3. (X) modificativa | 4. () Aditiva | 5. Substitutivo global |
| Página       | Artigo Inclusão     | Parágrafo           | Inciso        | Alínea                 |

#### EMENDA Nº.

- CN

Art. 1º O parágrafo único do art. 1º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

"Parágrafo único. Os débitos parcelados terão redução de cem por cento das multas de mora ou de ofício, de cinquenta por cento dos juros de mora e de cem por cento dos encargos legais." (NR)

## **JUSTIFICAÇÃO**

Sabe-se que uma considerável parte da dívida previdenciária dos Municípios é constituída por multas, juros e encargos legais.

Ao longo dos anos a dívida dos Municípios deveria ser amortizada. Porém o que se nota é o crescimento da dívida de forma assustadora, impossibilitando que o ente quite seus débitos com a previdência geral. Em razão disso, o Governo Federal – ao editar medidas com o intuito de propor aos Municípios os parcelamento e reparcelamento de dívidas – oferece a redução de multas, juros e demais encargos legais.

Em 2009, com a publicação da Lei nº 11.960/2009, verificou-se a possibilidade de redução de cem por cento das multas de mora ou de ofício, de cinquenta por cento dos juros de mora e de cem por cento dos encargos legais.

Assim, como a Medida Provisória nº 589/2012 trata de parcelamento referente ao mesmo tributo, sugere-se que a redução de multas e de juros seja concedida nos mesmos moldes previstos pela Lei nº 11.960/2009, de modo a dar maior fôlego aos Municípios brasileiros.

Subsecretaria de Apoio às Comissões Mistas Recebido em 20 13 120 L2, às 46 UP Gieliola Ansiliero. Mat. 257129

Desta forma, peço o apoio dos nobres parlamentares para a aprovação desta emenda, originária de forte entendimento junto à Confederação Nacional de Municípios (CNM).

Brasília/DF, 20/11/2012

DEPUTADO MANOEL JUNIOR

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

|                 |                 | Pr                 | oposição        |                        |
|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------|------------------------|
|                 |                 | MEDIDA PROVI       | SÓRIA Nº. 589   | 0/2012                 |
|                 | DEPUTADO MA     |                    |                 | nº do prontuário       |
| 1. ☐ Supressiva | 2. Substitutiva | 3. () modificativa | 4. (X ) Aditiva | 5. Substitutivo global |
| Página          | Artigo Inclusão | Parágrafo          | Inciso          | Alínea                 |

#### EMENDA Nº.

- CN

Art. 1º O art. 1º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, passa a vigorar acrescido do seguinte parágrafo:

> \_ Para o início do pagamento dos débitos referidos no caput deste artigo, os Municípios terão uma carência de:

> I – seis meses para aqueles Municípios com até cinquenta mil habitantes, contados da data a que se refere o art. 8º.

> II - três meses para àqueles Municípios com mais de cinquenta mil habitantes, contados da data a que se refere o art. 8°." (NR)

Art. 2º O art. 5º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

> "Art. 5º As prestações do parcelamento de que trata esta Medida Provisória serão exigíveis mensalmente, a partir do último dia útil do segundo mês subsequente ao término do período de carência." (NR)

# **JUSTIFICAÇÃO**

É importante estabelecer prazos de carência referentes ao início do pagamento dos parcelamentos previstos pela Medida Provisória nº 589/2012. Fal intervalo é importante para fortalecer a capacidade de previsão dos agentes públicos locais quanto ao comprometimento dos recursos do FPM com os

Recebido emol 14 /2042, às 6 30 Subsecretaria de Apoio às Comissões Mistas Gigliola Ansiliero, Mat. 257129

parcelamentos em questão. Definiu-se por meio esta emenda o prazo de seis e três meses de carência com respeito aos parcelamentos previstos para Municípios com até 50 mil habitantes e mais de 50 mil, respectivamente. Em adição, estabeleceu-se a data final para a adesão ao parcelamento como marco inicial da contagem deste prazo, essa foi uma sugestão da entidade nacional de representação dos municípios.

Em virtude desta sugestão para a definição de prazos de carência, fez-se necessária a alteração do art. 5º da Medida Provisória nº 589/2012, de tal forma que as prestações do parcelamento sejam exigíveis mensalmente, a partir do último dia útil do segundo mês subsequente ao término do período de carência.

Mais uma vez, peço o apoio dos senhores parlamentares com relação à emenda ora apresentada, fundamental para assegurar a capacidade de pagamento dos Municípios brasileiros em seus débitos junto à Fazenda Nacional.

Brasília/DF, 20/11/2012

DEPUTADO MANOEL JUNIOR

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

|               |                   | ·                   | oosição       |                        |
|---------------|-------------------|---------------------|---------------|------------------------|
|               |                   | MEDIDA PROVIS       | ÓRIA Nº. 589  | 9/2012                 |
|               | Auto DEPUTADO MAI |                     |               | nº do prontuário       |
| 1. Supressiva | 2. Substitutiva   | 3. (X) modificativa | 4. () Aditiva | 5. Substitutivo global |
| Página        | Artigo Inclusão   | Parágrafo           | Inciso        | Alinea                 |

### EMENDA Nº.

- CN

Art. 1%O caput do art. 1º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

"Art. 1º Os débitos junto à Fazenda Nacional responsabilidade dos Estados, do Distrito Federal, dos Municípios e de suas respectivas autarquias e fundações públicas, relativos às contribuições sociais de que tratam as alíneas "a" e "c" do parágrafo único do art. 11 da Lei nº 8.212, de 24 de julho de 1991, e às respectivas obrigações acessórias, provenientes de competências vencidas até 31 de dezembro de 2012, inclusive décimo terceiro salário, constituídos ou não, inscritos ou não em dívida ativa da União, ainda que em fase de execução fiscal já ajuizada, ou que tenham sido objeto de parcelamento anterior não integralmente quitado, poderão ser pagos em parcelas a serem retidas no respectivo Fundo de Participação dos Estados - FPE e Fundo de Participação dos Municípios - FPM e repassadas à União, no valor de um por cento da média mensal da receita corrente líquida do Estado, do Distrito Federal ou do Município." (NR)

Recebido emoX) 111 120 12, 48 & Su Gigliola Ansiliero, Mat. 257

Subsecretaria de Apoio às Comissões Mistas

Art. 2º O §1º do art. 2º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

"§ 1° O percentual de um por cento será aplicado sobre a média mensal da receita corrente líquida referente ao ano anterior ao do vencimento da parcela, publicada de acordo com o previsto nos arts. 52, 53 e 63 da Lei Complementar nº 101, de 2000." (NR)

# **JUSTIFICAÇÃO**

A MP 589/12 ao prever o parcelamento apenas dos débitos até 31 de outubro de 2012 não contemplou o difícil período de final de ano, decorrente do pagamento de gratificação natalina e da diminuição do Fundo de Participação dos Municípios - FPM no final do ano de 2012.

Deve-se compreender definitivamente que a fórmula até então proposta para a quitação de débitos junto à Fazenda Nacional — que estabelece os referidos repasses à União em percentuais de 2% da média mensal das receitas correntes líquidas dos entes federados — tem representado um assalto permanente aos erários públicos municipais, que acabam por devolver à União importante volume de recursos provenientes da arrecadação tributária. Tais retenções do Fundo de Participação dos Municípios (FPM) têm inviabilizado as administrações municipais.

A Medida Provisória nº 589/2012, ao fixar que o valor das parcelas será referente a 2% (dois por cento) da média mensal da receita corrente líquida do Município, traz como consequência a vinculação das receitas do FPM à previdência geral. Não podemos deixar de destacar que, além da destinação do percentual referente ao parcelamento de que trata a presente Medida Provisória, os Municípios ainda possuem obrigações correntes e prestações de outros parcelamentos. Assim, os percentuais inicialmente previstos pela Medida Provisória nº 589/2012 irão comprometer considerável parcela dos recursos municipais.

A CNM busca o apoio de todos os parlamentares para viabilizar a adimplência dos Entes Públicos Municípios junto à Previdência, impedindo assim os



permanentes prejuízos que sofrem suas populações ao deixarem de usufruir de benefícios decorrentes de transferências voluntárias ou legais e que geram emprego e renda, além de progresso e melhoria na qualidade de vida dessas populações.

Brasilia/DF, 20/11/2012

DEPUTADO MANOEL JUNIOR PMDB/PB

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

|                      |                 | Pr                 | oposição      |                        |
|----------------------|-----------------|--------------------|---------------|------------------------|
|                      |                 | MEDIDA PROVI       | SÓRIA Nº. 589 | )/2012                 |
|                      | DEPUTADO MA     |                    |               | nº do prontuário       |
| 1. (x)<br>Supressiva | 2. Substitutiva | 3. () modificativa | 4. () Aditiva | 5. Substitutivo global |
| Página               | Artigo Inclusão | Parágrafo          | Inciso        | Alínea                 |

# EMENDA Nº.

- CN

Art. 1º Suprima-se o art. 7º da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012.

# **JUSTIFICAÇÃO**

Sabe-se que a dívida previdenciária é o que torna a maioria dos Municípios inadimplentes. As administrações municipais têm percebido que, ao longo dos anos, as dívidas previdenciárias que deveriam ser amortizadas têm crescido de forma assustadora, impossibilitando que tais entes quitem seus débitos com a previdência geral.

Como ao longo dos últimos anos tem-se editado de maneira repetida Medidas Provisórias tendentes a propor aos Municípios parcelamentos e reparcelamentos de suas dívidas, não é viável que o ente político não possa se beneficiar de outros parcelamentos de débitos que se refiram aos mesmos tributos incluídos nesta MP nº 589/2012, e que sejam relativos a competências consideradas a partir de novembro de 2012.

No nosso entendimento, será justamente essa possibilidade que garantirá o fortalecimento da capacidade de pagamentos dos entes municipais, estimulando a construção definitiva de um ambiente jurídico em que a quitação de

Subsecretaria de Apoio às Comissões Mistas Recebido emolo 111

| débitos  | junto    | à    | Fazenda     | Nacional   | seja    | decisiva   | е    | consistente.  | Para | tanto |
|----------|----------|------|-------------|------------|---------|------------|------|---------------|------|-------|
| necessit | amos o   | do a | apoio dos n | obres pare | es para | a aprovaçã | áo c | lesta emenda. |      |       |
|          |          |      |             |            |         |            |      |               |      |       |
|          |          |      |             |            |         |            |      |               |      |       |
|          |          |      |             |            |         |            |      |               |      |       |
| L        |          |      | <del></del> |            |         |            |      |               |      |       |
|          | <u> </u> |      |             |            |         |            |      |               |      |       |

Brasilia/DF, 20/11/2012

DEPUTADO MANOEL JUNIOR PMDBXPB

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| <u> </u>        |                      | Pr                 | oposição       |                        |
|-----------------|----------------------|--------------------|----------------|------------------------|
|                 |                      | MEDIDA PROVI       | SÓRIA Nº. 589  | 9/2012                 |
|                 | Autr<br>DEPUTADO MA  |                    | Á              | nº do prontuário       |
| 1. () Supressiv | va 2. 🗌 Substitutiva | 3. () modificativa | 4. (x) Aditiva | 5. Substitutivo global |
| Página          | Artigo Inclusão      | Parágrafo          | Inciso         | Alínea                 |

# EMENDA Nº.

- CN

Art. 1º Adicione-se à Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, o seguinte artigo 10-A, com a redação que segue:

"Art. 10-A O Poder Executivo fará a revisão da dívida previdenciária dos Municípios implementando o efetivo encontro de contas entre débitos e créditos previdenciários dos Municípios e do Regime Geral de Previdência Sociais decorrentes, entre outros, de:

I – valores referentes à compensação financeira entre regimes de previdência de que trata a Lei no 9.796, de 5 de maio de 1999:

II – valores pagos indevidamente a título de contribuição previdenciária dos agentes eletivos federais, estaduais ou municipais prevista na alínea "h" do inciso I do art. 12 da Lei no 8.212, de 24 de julho de 1991, declarada inconstitucional pelo Supremo Tribunal Federal nos autos do Recurso Extraordinário no 351.717-1—Paraná e com execução suspensa pela Resolução do Senado Federal no 26, de 2005;

III – valores prescritos, assim considerados em razão da Súmula Vinculante nº 8 do Supremo Tribunal Federal, que declarou inconstitucionais os arts. 45 e 46 da Lei no 8.212, de 24 de julho de 1991;

IV — valores referentes às verbas de natureza indenizatória até então incluídas na base de cálculo para incidência das contribuições previdenciárias, especialmente o terço constitucional de férias, horário extraordinário, horário extraordinário incorporado, primeiros quinze dias do auxílio doença, auxílio acidente e aviso prévio indenizado, entre outras.

Subsecretaria de Apoio às Comissões Mistas Recebido em 20 149 120 42 4s 16:53 Gigliola Ansiliero, Mat. 257129

- § 1° O encontro de contas de que trata o caput deste artigo poderá dispor sobre multas, de mora e de oficio, juros de mora, encargo de sucumbência e demais encargos de natureza pecuniária, bem como sobre valores oferecidos em garantia ou situações em que a interpretação da legislação relativa a obrigações tributárias seja conflituosa ou litigiosa.
- § 2° O encontro de contas compreenderá matérias objeto de ações de repetição de indébito.
- § 3° O encontro de contas deverá ser conclusivo e final quanto à interpretação de conceitos indeterminados do Direito ou à identificação e relevância do fato.
- § 4° O prazo para a conclusão do processo de encontro de contas será de 90 (noventa) dias, contado do término estipulado pelo art. 8°." (NR)

#### **JUSTIFICAÇÃO**

Levando-se em consideração a importância de um encontro de contas entre débitos e créditos entre Municípios e o Regime Geral de Previdência Social (RGPS), sugere-se que a Medida Provisória nº 589/2012 tenha esta previsão e estipule um prazo para a sua realização.

A importância do prazo para o encontro de contas deve-se ao fato de que a Receita Federal não conduz com celeridade uma apuração do que realmente é devido por cada Município. Tal situação pode ser comprovada na demora em se realizar a consolidação dos débitos conforme previsto pela Lei nº 11.960/2009. Enquanto isso, todos os meses, inúmeros Municípios pagam para a Previdência Geral valores referente a débitos que sequer são devidos.

Assim, pedimos o apoio à presente emenda aditiva ao texto original da Medida Provisória nº 589/2012.

Brasília/DF, 20/11/2012

DEPUTADO MANOEL JUNIOR

# CONGRESSO NACIONAL APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

### MPV 589

00068

| Data         Proposição           20/11/2012         MPV 589, de 13 de novembro de 2012.   |   |                                      |   |  |  |  |  |  |
|--|---|--------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Autor nº do prontuário Deputado Osmar Serraglio (PMD8-PR)  |   |                                      |   |  |  |  |  |  |
| 1. □ Supressiva 2. □ Substitutiv   | a 3.   Modificativa                             | 4. 🗆 Adiliva                         | 5.   Substitutivo global                          |  |  |  |  |  |
| Página Artigo  | Parágrafo                                       | Inciso                               | alínea  |  |  |  |  |  |
|  | TEXTO / JUSTIFICAÇÃO                            |                                      |   |  |  |  |  |  |
| Art. 8° Os pedidos de parcelamento deverão ser efetuados até o dia 29 de março de 2013, estendendo-se também este prazo ao disposto no § 12 do art.1° e no art. 7° da Lei nº 11.941, de 27 de maio de 2009; e no § 18 do art. 65 da Lei nº 12.249, de 11 de junho de 2010.  § 1° A existência de outras modalidades de parcelamento em curso, inclusive nos termos das Leis nº 11.941, de 2009, e nº 12.249, de 2010, não impede a concessão do parcelamento, de que trata esta Medida Provisória, de outros débitos, obedecidos o prazo mencionado no caput e as regras e condições fixadas nas referidas Leis, hipótese em que os procedimentos de consolidação e cobrança serão formalizados em processo administrativo autônomo.  § 2° A extensão de prazos de que trata o caput não se aplica às pessoas físicas e jurídicas que tenham tido o parcelamento rescindido, após a data da publicação da Medida Provisória nº 589, de 13 de novembro de 2012, nos termos, respectivamente, do: I - § 9° do art. 1° da Lei nº 11.941, de 2009; II - § 9° do art. 65 da Lei nº 12.249, de 2010. |   |                                      |   |  |  |  |  |  |
| JUSTIFICATIVA  |   |                                      |   |  |  |  |  |  |
| O agravamento da crise econômica internacional reforça a necessidade de medidas de caráter econômico destinadas a impulsionar o crescimento, a criação e manutenção de empregos.   |   |                                      |   |  |  |  |  |  |
| O Programa de consolidação de débitos flscais criado pela Lei nº 11.941, de 2009, visava a regularizar a situação fiscal de um grande número de contribuintes. Entretanto, constatou-se que em razão das dificuldades trazidas pela legislação para adesão, cerca de dois terços dos possíveis beneficiários não conseguiram ultimar os procedimentos dentro do prazo.   |   |                                      |   |  |  |  |  |  |
| A Emenda que apresentamos visa<br>trabalhadores interessados na recupe   | reabrir aquele prazo,<br>ração de suas empresa: | renovando as es<br>s e na manutenção | speranças de empresários e<br>o de seus empregos. |  |  |  |  |  |

**PARLAMENTAR** 

Deputado Osmar Serraglio (PMDB-PR)

00069

EMENDA Nº - CM (à MP nº 589, de 2012)

### (Do Senhor Jilmar Tatto)

Subsecretaria de Apoio às Comissões Mistas Recebido em 20 1 11 120 12 as 17:33 Gigliola Ansiliero, Mat. 257129

Altera as Leis nº 10.820, de 17 de dezembro de 2003, que dispõe sobre a autorização para desconto de prestações em folha de pagamento, e dá outras providências, e nº 8.213, de 24 de julho de 1991, que dispõe sobre os planos de Benefícios da Previdência Social, e dá outras providências, de forma a incluir as entidades abertas de previdência complementar e as seguradoras de vida e previdência no rol de instituições autorizadas a efetuar consignações na folha de pagamento dos títulares de benefícios de aposentadoria e pensão do Regime Geral de Previdência Social.

Acrescente-se à Medida Provisória nº 589, de 2012, de 14 de novembro de 2012, os seguintes dispositivos, —que alteram as Leis nº 10.820, de 17 de dezembro —de 2003 - que dispõe sobre a autorização para desconto de prestações em folha de pagamento, e dá outras providências - e nº 8.213, de 24 de julho de 1991, que dispõe sobre os planos de Benefícios da Previdência Social, e dá outras providências - de forma a incluir as entidades abertas de previdência complementar e as seguradoras de vida e previdência no rol de instituições autorizadas a efetuar consignações na folha de pagamento dos titulares de benefícios de aposentadoria e pensão do Regime Geral de Previdência Social.

| 1º Acresce<br>a seguinte | _ | o ao art. 6º | da Lei n' | ° 10.820, | de 17 de | dezembr | o de 20 | 003 |
|--------------------------|---|--------------|-----------|-----------|----------|---------|---------|-----|
| 6°                       |   |              |           |           |          |         |         |     |
|                          |   |              |           |           |          |         |         |     |
| <br>                     |   |              |           |           |          |         |         |     |

§ 7º Para efeito da habilitação para realizar consignações na folha de pagamento dos titulares de benefícios de aposentadoria e pensão do Regime Geral da Previdência Social, nos termos do caput deste artigo, combinado com o art. 1º desta Lei, os planos de benefícios de caráter previdenciário e de seguro de pessoas e as operações financeiras com participantes, assistidos e segurados contratados junto a entidades abertas de previdência complementar e seguradoras

de vida e previdência equiparam-se às operações de empréstimos, de financiamentos e de arrendamento mercantil contratadas junto a instituições financeiras e sociedades de arrendamento".

Art. 2º O inciso VI do art. 115 da Lei nº 8.213, de 24 de julho de 1991, acrescido pelo Art. 7º da Lei nº 10.820, de 17 de dezembro de 2003, passa a viger com a seguinte redação:

| 'Art. 115                            | . A |
|--------------------------------------|-----|
|                                      |     |
| ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, |     |
|                                      |     |
|                                      |     |

VI – pagamento, quando expressamente autorizado pelo beneficiário, até o limite de trinta por cento do valor de benefício, de:

- a. empréstimos, financiamentos e operações de arrendamento mercantil concedidos por instituições financeiras e sociedades de arrendamento mercantil, públicas e privadas; e
- b. planos de benefícios de caráter previdenciário e de seguro de pessoas e as operações financeiras com participantes, assistidos e segurados contratados junto a entidades abertas de previdência complementar e seguradoras de vida e previdência".

#### **JUSTIFICAÇÃO**

O art. 1º da Lei nº 10.820, de 17 de dezembro de 2003, habilitou as instituições financeiras e as sociedades de arrendamento mercantil a consignarem em folha de pagamento os valores referentes ao pagamento de empréstimos, financiamentos e operações de arrendamento mercantil concedidos a empregados regidos pela Consolidação das Leis do Trabalho (CLT), aprovada pelo Decreto-Lei nº 5.452, de 01 de maio de 1943.

O art. 6º, por sua vez, faculta aos titulares de benefícios de aposentadoria e pensão do Regime Geral de previdência Social autorizarem o Instituto Nacional do Seguro Social (INSS) a proceder aos descontos referidos no art. 1º, bem como autorizarem que a instituição financeira na qual recebam seus benefícios proceda da mesma forma.

O art. 115 da Lei nº 8.213, de 24 de julho de 1991, habilitou as instituições financeiras e as sociedades de arrendamento mercantil a consignar em folha de pagamento os valores referentes ao pagamento de empréstimos, financiamentos e operações de arrendamento mercantil concedida a titulares de benefícios de aposentadoria e pensão do Regime Geral de Previdência Social, quando expressamente autorizado pelo beneficiário.

Por razões desconhecidas, as entidades abertas de previdência complementar e as seguradoras de vida e previdência não foram contempladas nas referidas legislações. Ora, essas entidades estão plenamente integradas à economia nacional e constituem uma sólida fonte de poupança, a ser investida no desenvolvimento nacional e na geração de empregos. Ademais, elas estão autorizadas a operar com empréstimos e planos de benefícios de renda e de riscos, sendo que esses últimos destinam-se à cobertura por invalidez, ou por morte natural ou acidental. Portanto, são planos plenamente compatíveis com os interesses dos aposentados e pensionistas do INSS.

É inteiramente legítimo que as consignações requeridas sejam garantidas pela possibilidade de desconto em folha. Convém notar que o Decreto nº 6.386, de 29 de fevereiro de 2008, que disciplina as consignações no âmbito do Poder Executivo da União, ex., permite que as entidades abertas de previdência complementar e as seguradoras de vida e previdência efetuem descontos concernentes e planos previdenciários, seguros de vida e empréstimos pessoais na folha de pagamento dos servidores e pensionistas do referido poder. Por conseguinte, os descontos em folha por essas entidades já são uma prática consagrada e não há motivo para que não seja estendida 'aos beneficiários do INSS.

É importante ressaltar que, independentemente da quantidade de consignatárias autorizadas a efetuar descontos na folha de pagamento de aposentados e pensionistás do INSS, a renda familiar dos beneficiários não ficará comprometida, pois, como dispõe e legislação em vigor, o desconto não pode exceder o limite de 30% (trinta por cento) da remuneração percebida pelos consignantes.

Além do acima exposto, ressalte-se que não haverá nenhum custo para a União, vez que os custos com o processamento das consignações são cobertos pelas entidades autorizadas a operar e, na totalidade dos entes públicos onde podem ser consignados descontos facultativos, as despesas com a folha de pagamento, incluindo o processamento das referidas consignações, são significativamente inferiores aos valores arrecadados das entidades consignatárias. O superávit, via de regra, é aplicado na aquisição de novos equipamentos e na qualificação da mão de obra.

Sala das Sessões,

de 2012.

Deputado Jilmak Tatto

T-SP

## EMENDA Nº - CM (à MP nº 589, de 2012)

00070

(Do Senhor Jilmar Tatto)

Altera a Lei nº 12.462, de 2011, para estender o Regime Diferenciado de Contratações – RDC às licitações e contratos das unidades da federação com população acima de 1.000.000 de habitantes.

Inclua-se na Medida Provisória nº 589, de 2012, de 14 de novembro de 2012, o seguinte dispositivo que altera a redação do art. 1º da Lei nº 12.462, de 4 de agosto de 2011 :

"Acrescente-se ao art. 1º da Lei nº 12.462, de 4 de agosto de

§ Aplica-se também o RDC às licitações e contratos realizados pelos Estados e Municípios com população acima de um milhão de habitantes e pelo Distrito Federal.

#### **JUSTIFICAÇÃO**

A adoção do Regime Diferenciado de Contratações (RDC) nos permite avançar na execução de projetos, tanto em termos de agilidade quanto no estabelecimento de melhores preços nos empreendimentos públicos. O RDC tem resultado em balanço positivo, ensejando iniciativas que, ao mesmo passo, melhoram a infraestrutura do País e atualizam a legislação, de forma a adequá-la a parâmetros internacionais.

A proposta, ora apresentada, de extensão do RDC para os contratos e licitações dos entes federados - Estados, Municípios e o Distrito Federal - com população superior a 1.000.000 (um milhão) de habitantes oferece oportunidade de expandir esse regime modernizante a áreas estratégicas.

Nos projetos aos quais esse regime foi aplicado, o tempo médio de finalização dos processos licitatórios caiu de 250 para 80 dias. Houve redução aproximada de custos na ordem de 15% nos valores das licitações. E sem prejuízos à fiscalização, já que o regime diferenciado garante total acompanhamento por parte dos órgãos de controle interno e externo. O RDC, aliás, conferiu mais rigor ao sistema atual, na medida em que ampliou de forma significativa as concorrências públicas.

Tão importante quanto esses resultados é o fato de que o novo regime mantem cada uma das normas e princípios da Lei nº 8.666/1993 relativos à transparência, à fiscalização e ao controle das ações governamentais, respeita os princípios da impessoalidade e da moralidade.

Assim, propomos a ampliação do RDC para os Estados e Municípios da federação com população acima de 1.000.000 (um milhão) de habitantes, bem como para o Distrito Federal.

Sala das Sessões,

de 2012.

Deputado Jilmar Tatto

T-SP

#### CONGRESSO NACIONAL

00071

| APRESEN  | NTAÇÃO DE EM  | ENDAS  |   |  |
|--|---|--|---|--|
| data<br>19/11/2012   |   |  | proposição<br>visóría nº 589/20   | 12   |
|  |   | autor<br>30 Leal – PSC/RJ  |   | u° do proutuário   |
| 1 Supressiva   | 2. Substitutiva   | 3. Modificativa  | 4. X Aditiva  | 5. 🗌 Substitutivo global   |
| Página   | Artigo  | Parágrafo TEXTO / JUSTIFICAÇ   | Inciso  | alinea   |
| mantel<br>9.615,<br>parcel<br>indispo<br>subsid                                | l. As pessoas ju<br>nham equipe de<br>de 24 de mai<br>amento previsto<br>ensável instrun<br>liariamente, os d                                     | e futebol profissio<br>rço de 1998, ta<br>o nesta medida po<br>nento de adesão<br>demais dispositiv                                | as às atividade<br>nal, organizad<br>mbém poderā<br>rovisória, medi<br>o, aplicando-s<br>os desta medio   | es desportivas e que<br>la na forma da Lei no<br>lo se beneficiar do<br>ante a celebração do<br>e no que couber e<br>da provisória.  |
| quarer<br>do pai<br>mora d<br>por ce<br>sociais<br>compe<br>terceir<br>ativa d | nta) prestações<br>rcelamento e co<br>ou de ofício, de<br>ento dos encar<br>s e suas resp<br>tências vencid<br>o salário e FGT<br>la União, ainda | mensais, sob con redução de so vinte e cinco por gos legais os conectivas obrigações até 31 de ou so que em fase de constituídos o | ndição resoluto<br>sessenta por o<br>cento dos juro<br>lébitos relativo<br>ões acessória<br>utubro de 201<br>ou não, inscrito<br>execução fisca | até 240 (duzentos e<br>ória de cumprimento<br>cento das multas de<br>cento das multas de<br>centos às contribuições<br>es, provenientes de<br>2, inclusive décimo<br>ces ou não em dívida<br>el já ajuizada, ou que<br>entegralmente quitado |

#### **JUSTIFICATIVA**

Tempo de Serviço - FGTS.(AC)

junto à Fazenda Nacional, ao Instituto Nacional de Seguro Social - INSS, aà Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional e ao Fundo de Garantia do

O endividamento fiscal não é um problema exclusivo dos Estados e dos Municípios. A sanha arrecadadora do fisco vem transformando o comportamento de nossa sociedade. Nem todos os contribuintes conseguem suportar o ônus fiscal imposto pelo Estado Brasileiro. Até mesmo as instituições desportivas mantenedoras de equipes de futebol, que, aprioristicamente, deveriam ter seus patrimônios

preservados, em razão de seu valor cultural para a sociedade brasileira – "A Pátria de Chuteiras"- sofrem com a ação implacável do fisco.

Os prêmios pagos às equipes de futebol vitoriosas são muitas vezes retidos pela Receita Federal como forma de a agremiação desportiva garantir o direito de discutir suas dívidas fiscais. Algumas, já acostumadas com o trabalho da receita e da Procuradoria da Fazenda Nacional, tentam buscar alguma forma de parcelamento de suas dívidas e, assim, evitar que o dinheiro obtido em razão do empenho de seus atletas e de sua torcida fique de fora do fluxo de caixa da agremiação. Enfim, sem uma possibilidade viável de parcelamento e renegociação da divida, os clubes de futebol ficam sem condições legais para executar o planejamento e os investimentos esperados e cobrados pelos seus torcedores.

Vale ressaltar que enquanto se aguarda pela criação de uma oportunidade legal capaz de permitir aos clubes de futebol, assim como aos Estados e Municípios, o pagamento de suas dividas de maneira razoável, sem que para isso precise comprometer a sua sobrevivência, inúmeros recursos processuais vêm acumulando, comprometendo e onerando o desempenho dos serviços jurisdicionais do Estado Brasileiro.

A presente emenda busca contemplar, assim como o foram os Estados e os Municípios, com uma nova oportunidade de solução para a quitação das dividas fiscais que ameaçam o futuro das agrem<u>iações desportivas</u> de futebol no Brasil.

PARLAMENTAR

Dep. Hugo Leal - PSCR

#### 00072

#### CONGRESSO NACIONAL

| APRESENTAÇÃO DE EMENDAS   |   |
|---|---|
| data proposição 19/11/2012 Medida Provisória nº 589/20  | 12  |
| Deputado Hugo Leal – PSC/RJ   | a" do prontuário  |
| 1 Supressiva 2. Substitutiva 3. Modificativa 4. X Aditiva   | 5. Substitutivo global  |
| Páglna Artigo Parágrafo Inciso TEXTO / JUSTIFICAÇÃO   | alínea  |
| Após o art. 11 da MP nº 589/2012 acrescente-se de renumerando-se o seguinte:  Art. 12. As pessoas jurídicas dedicadas às atitiva da União, ainda na celebração de sessenta por cento do sintere e subsidial competências vencidas até 31 de outubro de 201 terceiro salário e FGTS, constituto Nacional e ao Futempo de Serviço - FGTS.(AC) | vidades desportivas de indispensáver isto nesta medida riamente, os demais até 240 (duzentos e ória de cumprimento cento das multas de os de mora e de cem os às contribuições as, provenientes de 2, inclusive décimo os ou não em dívida al já ajuizada, ou que otegralmente quitado eguro Social - INSS, |
|   |   |

#### JUSTIFICATIVA

O endividamento fiscal não é um problema exclusivo dos Estados e dos Municípios. A sanha arrecadadora do fisco vem transformando o comportamento do nossa sociedade. Nem todos os contribuintes conseguem suportar o ônus fiscal imposto pelo Estado Brasileiro. As Instituições desportivas sofrem com esta ação implacável do fisco.

Temos como indispensável a criação de novas possibilidades capazes de viabilizar o parcelamento e a renegociação destas dividas, de modo a preservar, em condições legais, a execução, o planejamento e os investimentos necessários.

Vale ressaltar que enquanto se aguarda pela criação destas oportunidades legais capazes de permitir as instituições desportivas, assim como aos Estados e Municípios, o pagamento de suas dividas de maneira razoável, sem que para isso precise comprometer a sua sobrevivência, inúmeros recursos processuais vêm acumulando, comprometendo e onerando o desempenho dos serviços jurisdicionais do Estado Brasileiro.

A presente emenda busca contemplar, assim como o foram os Estados e os Municípios, com uma nova oportunidade de solução para a quitação das dividas fiscais que ameaçam o futuro das agremiações desportivas no Brasil.

PARLAMENTAR

My fly Dep. Hugy Leal - PSCRI

| DATA<br>20/11/2012   |  |   |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| AUTOR Nº PRONTUÁRIO Deputado Nelson Marchezan Junior 509   |  |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 1()SUPRESSIVA 2()SU  | TIF<br>IBSTIT 3()MODIFICA  |   | ) SUBSTITU   | TIVO GLOBAL  |  |  |  |  |  |
| PÁGINA   | PÁGINA ARTIGO PARÁGRAFO INCISO ALÍNEA  |   |  |  |  |  |  |  |  |
| jurídicas, que relativos às con e "c" do parági julho de 1991 provenientes de 2012, inclusive inscritos ou não de execução fis | to no artigo 1 tenham débito ntribuições soci- rafo único do a , e às respe- e competências décimo terceir o em dívida ativ- scal já ajuizada, anterior não o ser pagos em a corrente líquid | 012:  aplica-se air se junto à Fa ais de que trata rt. 11 da Lei noctivas obrigaçion vencidas até 3 o salário, conso da União, air ou que tenhan integralmente parcelas no va mensal. | nda as p<br>zenda N<br>m as alín<br>8.212, d<br>ões aces<br>1 de out<br>tituídos o<br>nda que o<br>n sido ot<br>quitado, | pessoas<br>lacional<br>leas "a"<br>e 24 de<br>ssórias,<br>ubro de<br>ou não,<br>em fase<br>ojeto de<br>cujos |  |  |  |  |  |
|  | ASSIN  | XIURA VI  | ,  |  |  |  |  |  |  |

| ETIQUETA |  |
|----------|--|
| 85°      |  |

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| DATA<br>20/11/2012 | Medida Prov                   | PROPOSIÇÃO<br>Medida Provisória nº 589, de 20 de novembro de 2012 |               |          |  |  |  |  |
|--------------------|-------------------------------|---|---------------|----------|--|--|--|--|
| Depu               | AUTOR<br>Itado Nelson Marchez | AUTOR Nº PRONTUARIO  Ido Nelson Marchezan Junior 509              |               |          |  |  |  |  |
| 1()SUPRESSIVA 2()  |                               | PO 6<br>TIVA 4 (X) ADITIVA 5 (                                    | ) SUBSTITUTIV | O GLOBAL |  |  |  |  |
| PÁGINA             | ARTIGO                        | PARÁGRAFO   | INCISO        | ALÍNEA   |  |  |  |  |

#### **Justificativa**

Verifica-se que os benefícios estabelecidos Medida Provisória 589/2012 são mais amplos que os atualmente concedidos às empresas. Nesse sentido, considerando que a Constituição Federal veda tratamento desigual entre contribuintes que se encontrem em situação equivalente, proibida qualquer distinção em razão de ocupação profissional ou função exercida, e que em relação a débitos previdenciários, as empresas e os entes da Federação estão em posição de igualdade, entendemos que também devem ser incluídos na presente Medida as pessoas jurídicas, de forma a garantir a isonomia entre e os contribuintes.

20/\_11\_/\_2012 ASSINATURA /

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| DATA<br>20/11/201 | 12           | PROPOSIÇÃO<br>MP 589 de 2012 |                   |                 |               |              |                     |
|-------------------|--------------|------------------------------|-------------------|-----------------|---------------|--------------|---------------------|
|                   | DEPU         |                              | UTOR<br>ARLOS ZAR | IATTINI         |               | N            | ° PRONTUÁRIO<br>398 |
| 1 () SUPRESSIVA   | 2 () SUBSTIT | TUTIVA                       |                   | IPO<br>FICATIVA | 4 (X) ADITIVA | 5 () SUBSTIT | UTIVO GLOBAL        |
| PÁGINA            |              | Al                           | TIGO              | PAF             | RÁGRAFO       | INCISO       | ALINEA              |

Acrescente-se ao texto da Medida Provisória nº 589 de 2012, os seguintes artigos:

Art.XX. Revoga-se o inciso VII do parágrafo 1º do artigo 2º da Lei 10.637 de 30 de dezembro de 2002.

Art.XX. Revoga-se o inciso VII do parágrafo 1º do artigo 2º da Lei 10.833 de 29 de dezembro de 2003.

Art.XX. Revoga-se o artigo 51 da Lei 10.833 de 29 de dezembro de 2003.

#### JUSTIFICATIVA

As Leis 10.865/2004, 10.637/2002 e 10.833/2003 dispõem sobre a Contribuição para os Programas de Integração Social e a Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social sobre a retenção na fonte das contribuições do PIS e da COFINS foi instituída para permitir o controle fiscal. Contudo o advento do Sistema de Medição de Vazão (SMV) e do Sistema Contador de Produção de Bebidas (SICOBE) passou a facilitar o controle fiscal e tornou desnecessária a retenção do PIS e da COFINS na fonte.

Ao introduzir a sistemática de retenção na fonte das contribuições para PIS e a COFINS o legislador penalizou as pequenas empresas do setor de bebidas dificultando a situação financeira destas empresas. A cobrança das contribuições vinculada diretamente às embalagens significa na maioria das vezes mais do que o valor de cada produto.

A substituição tributária aplicada nestas Contribuições faz com que não exista compensação conforme descreve a própria Lei de não-cumulatividade de tributos. Todos os setores da economia brasileira que trabalham com o regime da não-cumulatividade não possuem PIS e COFINS retidos na fonte, neste sentido entende-se que falta aplicar nesta Lei o principio de igualdade tributária.

Essa modificação não prejudica o controle e fiscalização pela Secretaria da Receita Federal do Brasil que pode valer-se do sistema contador de produção.

|     | ASSINATURĄ |  |
|-----|------------|--|
| 1 1 | 14         |  |
|     |            |  |
|     | . )        |  |

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| DATA<br>20/11/20                            | 12          |        | PROPOSIÇÃO<br>MP 589 de 2012 |                  |      |   |      |           |        |               |      |
|---|-------------|--------|------------------------------|------------------|------|---|------|-----------|--------|---------------|------|
|   | DEPL        |        | AUTOR<br>CARLOS Z            | ARATTIN          | 1    |   |      |           | Nº P   | RONTUÁ<br>398 | AIO  |
| 1 () SUPRESSIVA                             | 2 () SUBSTI | TUTIVA | 3 () MOI                     | TIPO<br>DIFICATI | VA 4 | (X) ADITI                                 | VA : | 5 () SUBS | דטדודנ | IVO GLO       | BAL  |
| PÁGINA                                      |             | A      | RTIGO                        |                  | PARÁ | GRAFO                                     |      | INCIS     | 3O     | ALÍN          | EA   |
| seguinte artigo: Art.x. O ter a seg Art.58T | s os custo. | . 58-T | da Lei                       | 10.833           | de 2 | 29 de | equ  | nbro de   | 200    | 3, pass       | sa a |

Conforme dispõe a Lei 10.865/2004 e a Lei 10.833/2003, ambas sobre o PIS/COFINS e pela sistemática proposta pelas Leis 11.727/2008, 11.827/2008 e 11.488/2007, para compensação dos valores com parcelas devidas de PIS/CONFINS, não há relação com a realidade do setor.

As leis 11.727/2008 e 11.827/2008 determinam a implantação dos equipamentos de contagem de produção nos fabricantes de bebidas como instrumento de controle e fiscalização pelo Fisco federal, em moldes semelhantes ao que já ocorria na fabricação de cigarros, conforme estabelecido pela Lei 11.488/2007.

Ocorre que sua implantação, por meio da simples remissão à legislação que trata dos equipamentos para fabricantes de cigarros, causa distorções graves ao setor de bebidas, principalmente aos pequenos fabricantes.

O custo da impressão do chamado selo holográfico, que será impresso em todas as embalagens de bebidas, foi fixado pela Receita Federal em R\$ 0,03 (três centavos) por unidade. Embora o valor possa parecer pequeno, trata-se de impacto significativo no setor de bebidas, onde a concorrência se dá por centavos no produto final.

A maioria dos pequenos fabricantes não gera débitos de PIS/COFINS, o que inviabiliza a compensação, tornando letra morta a previsão legal. A persistir a sistemática da atual legislação, os pequenos fabricantes de bebidas terão creditos de PIS/COFINS que jamais poderão ser utilizados.

|   | ASSINAT | TURA / / |
|---|---------|----------|
|   |         | 19/      |
|   |         |          |
| • | •       | <u></u>  |

| <br>     |  |
|----------|--|
| ETIQUETA |  |
|          |  |
|          |  |
|          |  |
|          |  |
|          |  |
|          |  |
|          |  |

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| DATA<br>20/11/201 | 2                 | PROPOSIÇÃO<br>MP 589 de 2012 |               |                 |                  |
|-------------------|-------------------|------------------------------|---------------|-----------------|------------------|
|                   |                   | AUTOR<br>CARLOS ZARATTINI    |               | No bt           | RONTUÁRIO<br>398 |
| 1 () SUPRESSIVA   | 2 () SUBSTITUTIVA | TIPO<br>3 () MODIFICATIVA    | 4 (X) ADITIVA | 5 () SUBSTITUTI | VO GLOBAL        |
| PÁGINA            | A                 | RTIGO PA                     | RÁGRAFO       | INCISO          | ALINEA           |

O ressarcimento fixo em R\$ 0,03 por unidade produzida extrapola o principio da proporcionalidade, pois não leva em conta o preço comercializado e o volume da embalagem, isso prejudica as embalagens menores que tem um preço menor em relação a outras embalagens que tem um preço muito maior.

Essa sistemática pode inviabilizar pequenas empresas bem como seus produtos, pois em alguns casos o ressarcimento é maior que o débito gerado de PIS e Cofins, com essa situação o mercado de bebidas ficará ainda mais concentrado e quem perderá efetivamente será o consumidor.

Não prejuízo para a fiscalização, pois permanece a obrigatoriedade de instalação dos equipamentos contadores de produção.

Não há prejuízo econômico para a União, pois a presente emenda simplesmente estabelece a relação direta entre a Receita Federal e a Casa da Moeda, sem a necessidade da onerosa intermediação pelo contribuinte. Isso sem qualquer prejuízo para arrecadação.

Por essas razões apresento a emenda.

| ASSINATURA / G |
|----------------|
|                |
| •              |

#### 00076

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

|                          |                                       | L                                  |                        |  |
|--------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|------------------------|--|
| Z0/11/2012               | ME                                    | PROPOS<br>EDIDA PROVISÓR           | sição<br>IA Nº 589, de | 2012   |
| Dep                      | AUTOR<br>utado MARIO NEGROM           | IONTE                              |                        | № PRONTUÁRIO<br>2100                                       |
| 1 () SUPRESSIVA 2 () SUI | BSTITUTIVA 3 () MO                    | TIPO<br>DIFICATIVA 4 (x) AL        | DITIVA 50 SUE          | STITUTIVO GLOBAL   |
| PÁGINA<br>1/2            | ARTIGO<br>11                          | PARÁGRAFO                          | INCISO                 | ALÍNEA   |
| Acresc<br>de 2012:       | ente-se o seguir                      | nte dispositivo à                  | . Medida Pr            | ovisória nº 589,   |
| 1                        | "Art0<br>991, passa a viį<br>"Art. 22 | gorar acrescido                    |                        | e 24 de julho de<br>e parágrafo:                           |
| p                        | e III deste artig                     | o fica reduzida<br>as Municipais d | para 12%               | vista nos incisos<br>(doze por cento)<br>os com até trinta |
|                          | JUST                                  | IFICAÇÃO                           |                        |  |
| Provisória nº 589, de 2  |                                       | •                                  |                        | rtigo na Medida<br>Lei nº 8.212, de                        |

A Emenda ora apresentada inclui novo artigo na Medida Provisória nº 589, de 2012, para alterar a redação do art. 22 da Lei nº 8.212, de 1991, que fixa as alíquotas da contribuição patronal para a Previdência Social, incidente sobre a folha de pagamento.

Nesse sentido, a Emenda propõe que a alíquota de contribuição para a previdência social, incidente sobre a folha de pagamentos dos Municípios com até 30 mil habitantes, seja fixada em 12% em substituição aos atuals 20%.

Os Municípios de menor porte não possuem uma arrecadação de receitas próprias em patamar significativo, de forma que suas ações em prol da comunidade dependem fortemente dos repasses efetuados pelos Governos Federal e Estadual. A redução das despesas com a Previdência Social permitirá que estes Municípios direcionem recursos para áreas consideradas prioritárias, como saúde e educação.

Importante mencionar, ainda, que em virtude da crise

e da crise

|  | ETI | QUETA |  |
|--|-----|-------|--|
|  |     |       |  |
|  |     |       |  |
|  |     |       |  |
|  |     |       |  |

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| DATA 20/11/2012 |           | PROPOSIÇÃO<br>MEDIDA PROVISÓRIA № 589, de 2012 |         |                    |           |          |        |                     |
|-----------------|-----------|--|---------|--------------------|-----------|----------|--------|---------------------|
|                 | Depu      | AUT<br>tado MARIO                              |         | ONTE               |           |          | Νº     | PRONTUÁRIO<br>2 ( 🗷 |
| 1 () SUPRESSIVA | 2 () SUB: | STITUTIVA                                      | 3 () MO | TIPO<br>DIFICATIVA | 4 (x) ADI | TIVA 50S | UBSTIT | UTIVO GLOBAL        |
| PAGINA<br>2/Z   |           | ARTI<br>11                                     | GO      | PARÁG              | RAFO      | INCIS    | Ö      | ALINEA              |

econômica mundial, o Governo Federal tem reduzido ou até mesmo zerado a alíquota contributiva de empresas ligadas a vários setores da economia, razão adicional para considerar a possibilidade de adotar política semelhante para os Municípios brasileiros de menor porte que também estão sendo afetados por esta crise.

Ainda como outro fator que nos leva a defender esta importante iniciativa, destaco a natureza jurídica dos municípios brasileiros que não vislumbram lucro, merecendo por tanto um tratamento diferenciado por parte do poder público federal.

2012 22723

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| DATA<br>20/11/2012                             | ME  | PROPOSIC<br>EDIDA PROVISÓRIA   |  | 12   |
|--|---|--|--|--|
| Dep  | AUTOR<br>utado MARIO NEGROM   | 10NTE  | N₀   | PRONTUÁRIO<br>210  |
| 1 () SUPRESSIVA 2 () SUE                       | STITUTIVA 3 () MOI  | TIPO<br>DIFICATIVA 4 (x) ADIT  | TIVA 5 () SUBSTIT  | UTIVO GLOBAL   |
| PÁGINA   | ARTIGO<br>11  | PARÁGRAFO  | INCISO   | ALINEA   |
| de 2012:<br>d<br>a<br>lii<br>a<br>co<br>p<br>g | "ArtO le maio de 20 lterações; "Art. 20  § 7º Par. mites globals es línea b do incomputo das de elos municípios overnos federal | art. 20 da Lei Co<br>2000, passa a v<br>ra fins de verifica<br>stabelecidos no<br>ciso III deste ar<br>espesas total con<br>na execução do<br>e estadual, que<br>sponível no que | omplementar vigorar com ação do aten inciso III do rtigo serão e m pessoal a os Programas utilizem mão | nº 101, de 4 a seguintes  dimento dos art. 19 e na excluídos do as custeadas s Sociais dos de obra que |
|  |   |  |  |  |

#### **JUSTIFICAÇÃO**

A Emenda ora apresentada na Medida Provisória nº 589, de 2012, para alterar a redação do art. 20 da Lei Complementar nº 101, de 2000, que estabelece normas de finanças públicas voltadas para a responsabilidade na gestão fiscal e dá outras providências – Lei de Responsabilidade Fiscal - LRF.

Esta lei constituiu um importante marco institucional e cultural de fortalecimento da Federação, no que diz respeito ao trato com o dinheiro público. Não obstante os avanços produzidos pelos ditames da citada lei, observou-se, ao longo desses 12 anos de sua aplicação, que alguns dispositivos merecem ajustes pontuais, notadamente no que concerne às obrigações impostas ao Poder Executivo Municipal.

Pretende-se promover uma alteração no texto vigente, com

Miller

ETIQUETA

#### APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| DATA<br>20/11/2012 |                   | PROPOSIÇÃO<br>MEDIDA PROVISÓRIA № 589, de 2012 |                     |            |               |                     |
|--------------------|-------------------|--|---------------------|------------|---------------|---------------------|
|                    | Deputado MA       | AUTOR<br>RIO NEGROI                            | MONTE               |            |               | № PRONTUÁRIO<br>210 |
| 1 () SUPRESSIVA    | 2 () SUBSTITUTION | /A 3 () M.C                                    | TIPO<br>ODIFICATIVA | 4 (x) ADIT | IVA 5 () SUB: | STITUTIVO GLOBAL    |
| PÁGINA             | A                 | RTIGO<br>11                                    | PARÁG               | RAFO       | INCISO        | ALINEA              |

vistas a produzir uma melhoria em relação ao limite global imposto aos municípios para despesa com pessoal, que não pode exceder a 60% da recelta corrente liquida.

A inexistência de mão de obra disponível nos quadros da Prefeitura Municipal, para a execução de Programa Social, certamente resulta na contratação de pessoal, a exemplo da contratação temporária de que trata o inciso IX do art. 37 da Constituição da República, implicando no aumento da despesa com pessoal. Este fato dificulta sobremaneira o cumprimento, pelos Municípios, do limite máximo de gastos com pessoal no exercício financeiro, na forma exigida pela LRF.

A realização desses dispêndios, de forma impositiva, impacta sobremaneira o limite da despesa total com pessoal, de sorte a justificar a exclusão, para o cumprimento da exigência da LRF, das despesas realizadas para a execução de convênios concertados com outros entes da Federação, que importem, para sua execução, a contratação de pessoal.

-00078 **CONGRESSO NACIONAL** APRESENTAÇÃO DE EMENDAS Proposição Medida Provisória nº 589/12 Autor Nº do prontuário Deputado ONOFRE SANTO AGOSTINI Supressiva Substitutiva × Modificativa Aditiva Substitutivo global Página Artigo 6° Parágrafo Inciso I e II Alinea TEXTO/JUSTIFICAÇÃO Os incisos I e II do art. 6º dessa MP passam a vigorar com as seguintes alterações: I - falta de recolhimento de diferença não retida no FPE ou FPM por seis meses consecutivos; II - inadimplência de débitos referente aos tributos abrangidos pelo parcelamento com competência igual ou posterior a novembro de 2012, por seis meses consecutivos; JUSTIFICAÇÃO Os reflexos da crise financeira internacional têm repercutido negativamente nas já combalidas economias de Estados e Municípios brasileiros. Seja por meio das desonerações oferecidas pelo Governo Federal, ou até mesmo pela retração econômica provocada como consequência da crise, o fato é que os entes tratados pela MP encontram-se em grandes dificuldades financeiras. Dessa forma, não soa como positiva a rescisão do parcelamento proposto por apenas três meses consecutivos; menos ainda alternados. Assim, nos parece bastante razoável propor um prazo maior para que o ente possa honrar seu compromisso, ao tempo em que seja excluída a forma "alternados". CÓDIGO NOME DO PARLAMENTAR UE PARTIDO Deputado ONOFRE SANTO AGOSTINI SC PSD DATA ASSINATURA 19/11/12

|   | ·  | ſ   | <i>∞</i> ,0007  | 79   |   |
|---|--|---|---|--|---|
|   | NGRESSO NACIONAL<br>ENTAÇÃO DE EMEN  | IDAG  |   |  |   |
| Data  | INTAGAO DE EMEN  |   | osição  |  | -   |
|   |  | ,   | ória n° 589/12  |  |   |
| De  | Autoutado ONOFRE S   |   | I ,   | N° do pr   | ontuário  |
| Supressive  | Substitutiva   | × Modificativa  | Aditiva Su  | ostitutivo gla   | bai   |
| Página  | Artigo   | Parágrafo   | Inciso  | A  | línea   |
|   |  | XTO/JUSTIFICAÇÃO  |   |  |   |
| passa a viga  | do art. 14-B da Lei<br>orar com a seguinte a   | llteração:  | ·   | o art. 9°  | ' dessa MP  |
| I - de 3 (tr  | ês) parcelas consecu   | tivas; ou   |   |  |   |
|   | . 4  | JUSTIFI <i>CAÇÂ</i>   | io .  |  |   |
| brasileiros aos reflex sofre dupl agravamen financeiras possa viab proposta, parcelame dos motivo falta de po | tratado no notice têm sofrido signicos da crise internamente as perdas to da seca que as que nossos municilizar o pagamenté fundamental ex nto por falta de pos de rescisão as agamento por 3 (tra manutenção do pos de manutenção do pos de manutenção do pos de rescisão de pos de manutenção do pos de manutenção do pos de manutenção do pos de manutenção do pos de rescisão de pos de manutenção do pos de manutenção do pos de rescisão de pos de rescisão de pos de manutenção do pos de rescisão de pos de po | ficativa redução d<br>acional quanto, em<br>ocasionadas por e<br>ssola o semiárido.<br>cípios já vinham o<br>o das parcelas qu<br>cluir do rol de n<br>agamento em parc<br>parcelas alternado<br>ês) parcelas conse | e receita, tanto<br>a especial, a Rec<br>sses e por outr<br>Soma-se a iss<br>presentando. A<br>ue surgirão da<br>notivos que levi<br>celas alternada<br>as implicará na | no que<br>gião Noro<br>os fatoro<br>o, as dif<br>ssim, pai<br>renegoci<br>em a re<br>s. Ou sej<br>rescisão | se refere deste que es como o ficuldades ra que se ação, ora scisão do ja, excluir apenas a |
| código  | N  | OME DO PARLAMENTAR  |   | UF   | PARTIDO   |
|   | Deputado ONOFF   | RE SANTO AGOS   | ΓINI  | SC   | PSD   |
| DATA  |  | ASSINA  | TURA  |  |   |
| 19/11/12  |  | ///   | $\langle O \rangle$   |  |   |

|  |                      |            |                     | State of the state |                |            |  |
|--|----------------------|------------|---------------------|--|----------------|------------|--|
|  |                      |            |                     | 0008   | 30             | 1 15       |  |
| cor  | NGRESSO NAC          | CIONAL     |                     |  |                |            |  |
|  | ENTAÇÃO (            |            | \AS                 |  |                |            |  |
| Data   |                      | JC CATCIAE |                     | posição  | <del></del> .  | -          |  |
|  |                      |            |                     | ória n° 589/12   |                |            |  |
|  |                      |            |                     |  |                |            |  |
|  |                      | Autor      |                     | i i  | N° do pi       | rentuário  |  |
|  | Deputado JÚLIO CÉSAR |            |                     |  |                |            |  |
| Supressive   | Substitu             | utiva [    | Modificativa x      | Aditiva Su   | bstitutivo glo | obal       |  |
|  |                      |            |                     |  |                |            |  |
| Dánina   | A                    | W 10       | 0                   | <b>-</b>   |                | IS         |  |
| Página   | Art                  | tigo 10    | Parágrafo           | Inciso   | <b>A</b>       | línea      |  |
|  |                      | TEX        | TO/JUSTIFICAÇÃO     |  |                |            |  |
|  |                      |            |                     |  |                |            |  |
| Acrescent  | e-se o sequ          | jinte pará | grafo ao art. 10 (  | da MP 589/12:  |                |            |  |
|  |                      | •          |                     |  |                |            |  |
| § Fica a S   | Secretaria           | da Receit  | a Federal do Br     | asil do Ministér   | io da Fa       | zenda e a  |  |
|  |                      |            | da Nacional, re     |  |                |            |  |
|  |                      |            | o parcelamento      | •  |                | _          |  |
|  |                      | •          | de prescrever o c   |  | e que i        | i uiu esiu |  |
| Medidaiii  |                      | o a pena c | ie prescrever o     | lebito.  |                |            |  |
|  |                      |            | JUSTIFI <i>CAÇÃ</i> | ío   |                |            |  |
|  |                      |            | 000121 zongr        |  |                |            |  |
| A nresent  | e emenda             | visa oore  | ıntir a consolida   | cão non narta  | da Sacr        | retorio de |  |
|  |                      | -          | da Procuradoria     | -  |                |            |  |
|  |                      |            |                     |  |                |            |  |
| condições estabelecidas na renegociação. Frequentemente recebe-se queixas de vários prefeitos de que a consolidação não ocorreu, a exemplo do último         |                      |            |                     |  |                |            |  |
| ,  |                      |            | =                   |  | •              | 1          |  |
| parcelamento dos débitos dos municípios ocorrido em 2009. Assim, a punição por<br>meio da prescrição do débito é fundamental para evitar o lapso recorrente. |                      |            |                     |  |                |            |  |
| meio da pr   | escrição do          | o débito é | fundamental par     | a evitar o lapso   | recorren       | ite.       |  |
|  |                      |            |                     |  |                |            |  |
| codieo   |                      | NOA        | NE DO PARLAMENTAR   |  | UF             | PARTIDO    |  |
|  |                      |            |                     |  |                |            |  |
|  | Deputado             | JÚLIO C    | ÉSAR                |  | PI             | PSD        |  |
| DATA   | ,                    |            | 4,000               | T11D 4   |                |            |  |
| UATA   |                      |            | ASSINA              | 1UKA   |                |            |  |
| 20-11-12   | d                    | 10.        | <u> </u>            |  |                |            |  |

|                           |  | Γ                        | 0008             | 1            | •         |
|---------------------------|--|--------------------------|------------------|--------------|-----------|
|                           |  |                          |                  |              |           |
|                           | IGRESSO NACIONAL<br>ENT <i>AÇÃO</i> DE EMEND |                          |                  |              |           |
| Data                      | INTAÇÃO DE EMEINE                            |                          | osição           |              |           |
|                           |  | •                        | ória n° 589/12   |              |           |
|                           |  |                          |                  |              |           |
|                           | Autor  |                          | i                | N° do p      | rontuário |
| Supressiva                | Deputado JÚL  Substitutiva ×                 |                          | 14/11/2          |              |           |
| Supressiva                | SUDSTITUTIVA X                               | Modificativa             | Aditiva Sub      | stitutivo gl | i peto    |
| Página                    | Artigo 1°                                    | Parágrafo                | Inciso           |              | Mínea     |
|                           |  | TO / THE TIPE TO A STORE |                  |              |           |
|                           | I EX   | TO/JUSTIFICAÇÃO          |                  |              |           |
| O Parágra                 | afo único, do art. 1                         | ° da MP 589/1            | 2, passa vigorai | com c        | sequinte  |
| alteração:                |  |                          |                  |              | J         |
|                           |  |                          |                  |              |           |
|                           | único. Os débitos par                        |                          |                  |              |           |
| mora ou ae<br>encargos le | ofício, de≈ <mark>cinquenta</mark><br>ogis   | por cento dos jur        | os de mora e de  | cem por      | cento dos |
| chedi gos ic              | gais.  |                          |                  |              |           |
| !<br>!                    |  |                          |                  |              |           |
|                           |  | JUSTIFICAÇÂ              | o                |              |           |
|                           |  |                          |                  |              |           |
| O objetive                | do altançõe muse-                            | ata 2 tammam a a         |                  |              |           |
|                           | o da alteração propo.<br>a MP 589/12, viável |                          | •                | •            |           |
|                           | ao tempo em que                              |                          | -                |              |           |
|                           | garantir certa fol                           |                          |                  |              |           |
|                           | s as prestações de s                         |                          |                  |              |           |
| da populaçã               |  |                          |                  | -            |           |
|                           |  |                          |                  |              |           |
|                           |  |                          |                  |              |           |
|                           | •  |                          |                  |              |           |
| CÓDIGO                    | NON  | NE DO PARLAMENTAR        |                  | UF           | PARTIDO   |
|                           | Deputado JÚLIO C                             | ÉCAD                     |                  | D.T          | 000       |
|                           | Debatago 10010 C                             | EDAK                     |                  | PI           | PSD       |
| DATA                      |  | ASSINA.                  | TURA             |              |           |
| 20-11-12                  | 4 10 '                                       | , c                      | · .              |              | ·         |
| ] ، ، ، ، ا               | Mintes Trell                                 | o Ceea                   | <u>'</u>         |              |           |

MPV 589 00082 APRESENTAÇÃO DE EMENDAS Data Proposição Medida Provisória nº 589/12 Nº do prontuário Autor ¢' Deputado JÚLIO CÉSAR × Aditiva Supressiva Substitutiva × Modificativa Substitutivo global Página Artigo 1° Parágrafo Inciso Alínea

| TEXTO/JUSTIFICAÇÃO  |
|---|
| Modifique-se o art. 1º da MP 589/12 e acrescente-se parágrafo:  |
| Art. 1º "   |
| no valor de <b>um e meio por cento</b> da média mensal da receita corrente líquida do Estado<br>do Distrito Federal ou do Município." |
| § Os débitos ainda não constituídos deverão ser confessados entre o dia 02 de janeiro<br>de 2013 e 29 de março de 2013.               |

### JUSTIFICAÇÃO

Conforme a exposição de motivos nº 00230/2012 MF, o parcelamento a ser concedido visa sanar dificuldades enfrentadas por Estados e Municípios, decorrentes da ausência de regularidade fiscal em virtude da existência de débitos relativos às contribuições previdenciárias. Como forma de pagamento, a medida propõe a retenção de repasses do FPEM na ordem de 2%. Percentual esse considerado elevado, tendo em vista a situação financeira de grande parte dos entes políticos, especialmente daqueles localizados no Norte e Nordeste brasileiro. Considera-se assim, ser necessária a redução desse percentual para tornar factível o cumprimento da renegociação proposta.

O momento atual é marcado pela transição das administrações das prefeituras, o que nem sempre é ocorre da forma ideal, por isso considera-se que a confissão desses débitos deve ser efetivada a partir do dia 02 de janeiro de 2013.

| códieo   | NOME DO PARLAMENTAR  | UF | PARTIDO |
|----------|----------------------|----|---------|
|          | Deputado JÚLIO CÉSAR | PI | PSD     |
| DATA     | ASSINATURA           |    |         |
| 20-11-12 | Tilio Cecce          |    |         |

|   |  |  | ŗ   | MPV  | 589  |  |
|---|--|--|---|--|--|--|
|   | IGRESSO NACIOI<br>:NT <i>AÇÃO</i> DE   |  |   | 000  | 83   | • .  |
| Data  | INTAÇÃO DE   | EMENDA   |   | osição   |  |  |
| <del></del>   |  |  |   | ória n° 589/1  | 2  |  |
|   |  |  |   |  |  |  |
| Dep   | outado CARLO   | Autor<br>OS SOU  | ZA  |  | N° do pr   | ontuário   |
| Supressiva  | Substitutive   | . M  | odificativa 🕱 .   | Aditiva S  | iubstitutivo glo   | bal  |
| Página  | Artig  |  | Parágrafo   | Inciso   | A  | línea  |
|   |  |  | D/JUSTIFICAÇÃO  |  |  |  |
| art.9° desso  |  | grafo ao   | art. 13 da Lei n  | ' 10.522, de 20  | 02 a que s   | e refere o   |
|   |  |  |   |  | t ,  |  |
|   |  |  | 12, o valor de c  |  |  |  |
|   |  |  | taxa referencia   | il SELIC, excli  | iida a inc   | idencia do   |
| percentual  | de 1%, previsto  | no capui   |   |  |  |  |
|   | ±* ,-  |  | JUSTIFI <i>CAÇÂ</i>   | ío   |  |  |
| debilitadas<br>conhecimen<br>de Particip<br>MP traz o<br>estarem ap<br>com suas f<br>de cada pr<br>seguida do | economias de<br>nto comum qui<br>ação - FPE e<br>benefício d<br>ntos a recebe<br>inanças. As<br>restação men | e grande<br>e esses e<br>FPM, se<br>e tornar<br>r recurso<br>sim, nos<br>isal será<br>do perce | ra internacion parte dos Esta entes políticos em nada a fazer adimplentes es de outras fo parece bastan acrescida ape ntual de 1%, pados. | idos e Municípi<br>enfrentam a qu<br>O parcelame<br>Estados e Mui<br>ntes, o que sen<br>te razoável pro<br>nas pela taxa | os brasilei<br>leda de se<br>ento propo<br>nicípios e<br>n dúvida co<br>ppor que a<br>SELIC; e | ros. É do us Fundos esto nessa com isso ontribuirá correção não mais |
| códico  |  | NOME   | DO PARLAMENTAR  |  | UF   | PARTIDO  |
|   | Deputado CA  |  |   |  | AM   | PSD  |
|   | ·  |  | hr  | <del>)</del> /   | 73/41  | 100  |
| DATA  |  |  | ASSI  | YURA   |  |  |
| 19/11/12  |  | · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·  | Y   |  |  |  |
|   |  |  | . •   |  |  |  |

|  |   |              |                     | MPV 5              | 589            |             |  |  |
|--|---|--------------|---------------------|--------------------|----------------|-------------|--|--|
|  |   |              |                     | 0008               | 34             |             |  |  |
|  | IGRESSO NAC   |              |                     |                    | -              |             |  |  |
| APRESE<br>Data   | NTAÇÃO E  | DE EMEND     |                     | osição             |                |             |  |  |
| <b>-</b>   |   |              | •                   | ória n° 589/12     |                |             |  |  |
| Dei  | outado ELI  | Autor        | A                   |                    | N° do pr       | οπτυάιτο    |  |  |
| Supressive   |   |              |                     | Aditiva Sub        | ostitutivo glo | bal         |  |  |
| Página   | A   | rtigo        | Parágrafo           | Inciso             | A              | línea       |  |  |
|  |   | TFX          | TO/JUSTIFICAÇÃO     |                    | .1             |             |  |  |
| Inclua-se o seguinte parágrafo ao Parágrafo único do art. 1º dessa MP: |   |              |                     |                    |                |             |  |  |
| ofício, de c<br>para todos   | § Os débitos parcelados terão redução de <b>noventa por cento</b> das multas de mora ou de ofício, de <b>cinquenta por cento</b> dos juros de mora e de cem por cento dos encargos legais, para todos os Municípios cujos coeficientes individuais relativos ao Fundo de Participação dos Municípios - FPM sejam <b>menores ou</b> iguais a 2.0%.  JUSTIFICAÇÃO |              |                     |                    |                |             |  |  |
| Conforme c   | lados apres   | entados pe   | la Confederação N   | lacional dos Munic | cípios - C     | NM, o mês   |  |  |
| de outubro   | fecha com   | o pior res   | sultado do ano; er  | n relação aos rep  | passes do      | Fundo de    |  |  |
| Participação   | o dos Munic   | ípios - FPM  | . Nesse ano de 20   | 12 o FPM acumula   | do início      | do ano até  |  |  |
| outubro, un  | total de R  | \$ 53,3 bilh | ões. Valor esse que | e representa uma   | queda de       | 2,81%, em   |  |  |
| termos rea   | is, que o ac  | umulado no   | mesmo período o     | le 2011. As desor  | nerações (     | oferecidas  |  |  |
| pelo Goverr  | no no sentid  | o de aquec   | er o mercado, têm   | impacto direto r   | na queda o     | do valor do |  |  |
| FPM repass   | ado aos mui   | nicípios. N  | ão obstante aos be  | enefícios oriundos | s dessas r     | nedidas de  |  |  |
| desoneraçã   | o, o fato é   | que as fin   | anças dos municíp   | ios têm sofrido    | grandes p      | perdas que  |  |  |
| redundam n   | a redução e   | na qualidad  | de dos serviços que | e devem ser prest  | tados à po     | pulação.    |  |  |
| Assim, cons  | sidera-se n   | ecessário l  | ouscar maneiras o   | le fortalecer as   | economic       | ıs locais a |  |  |
| exemplo da   | redução de  | multas, jur  | os e encargos acin  | nd propostos.      |                |             |  |  |
| CÓDIGO   |   | NOM          | E DO PARLAMENTAR    |                    | UF             | PARTIDO     |  |  |
|  | Deputado  | ELIENE       | (                   | Liene              | МТ             | PSD         |  |  |
| DATA   |   |              | ASSINA              | TURA               |                |             |  |  |

19/11/12

MPV 589 00085 **CONGRESSO NACIONAL** APRESENTAÇÃO DE EMENDAS Data Proposição Medida Provisória nº 589/12 Nº do prontuário Autor Deputado ELIENE LIMA Supressiva Substitutiva × Modificativa Aditiva Substitutivo global Artigo 6° Página Parágrafo Inciso III Alínea TEXTO/JUSTIFICAÇÃO O inciso III do art. 6º dessa MP passam a vigorar com a seguinte alteração: III - constatação, caracterizada por lançamento de ofício, de diferença de débito correspondente à obrigação previdenciária abrangida pelo parcelamento de que trata esta Medida Provisória, salvo se integralmente pago no prazo de sessenta dias, contado da ciência do lançamento ou da decisão definitiva na esfera administrativa ou judicial; ou **JUSTIFICAÇÃO** O prazo proposto pela MP é exíquo, se consideradas as dificuldades financeiras vivenciadas pelos entes políticos, especialmente no cenário de crise econômica já sentida por esses entes. Dessa maneira, visando dar viabilidade ao cumprimento da renegociação tratada na medida é que se estende o prazo para sessenta dias para efetuar o pagamento integral da diferença correspondente à obrigação previdenciária sem que incorra na rescisão do parcelamento. NOME DO PARLAMENTAR UF PARTIDO CÓDIGO Deputado ELIENE LIMA MT PSD rene ASSINATURA DATA 19/11/12

### 00086

| 20 111/2012  |  |   | Medic   |   | Proposição<br>Is <b>ória nº</b> 58   | 9 1                                  | 2012   |  |  |
|--|--|---|---|---|--|--------------------------------------|--|--|--|
|  | ALì  | Auto<br>FREDO   | r<br>KAEFER   |   |  |                                      | N° do pr<br>45   | entuário<br>51   |  |
| 1 Supressiva   | 2. Substit   | tutiva  | □ 3. □ Modi   | ficativa 4.   | ☐ Aditiva  | 5.                                   | Substitutiv  | o global   |  |
| Página 1/1   | Art  |   | Parágrai<br>TEXTO / JUSTIFI   |   | Inciso   |                                      | Al   | ínea   |  |
| seguinte re<br>Art. 1º Os<br>Federal, d<br>Formação<br>3 de deze<br>mediante | edação:<br>s débitos junt<br>os Municípios<br>do Patrimônio<br>embro de 197<br>autorização p   | to à Faz<br>s e de su<br>o do Serv<br>70, venci<br>para reter | da Medida Pro<br>enda Naciona<br>as autarquias<br>idor Público - F<br>idos até 31 d<br>ação e repass<br>le Participação | il de res<br>e funda<br>PASEP, i<br>le dezen<br>se à Unit | ponsabilidade<br>ções públicas,<br>nstituído pela<br>nbro de 2011<br>ão do valor d | dos<br>rela<br>Lei C<br>, po<br>a pa | Estados,<br>tivos ao Pr<br>Complemen<br>derão ser<br>ircela e da | do Distrito<br>rograma de<br>tar nº 8, de<br>parcelados<br>obrigação |  |
| Fundo de<br>§ 1º A re<br>mensal do   | Fundo de Participação dos Municípios – FPM,  § 1º A retenção de que trata o caput é limitada a 30% (trinta por cento) do montante mensal do FPE, ou do FPM, a que o ente federativo tenha direito junto ao respectivo fundo constitucional.  JUSTIFICATIVA |   |   |   |  |                                      |  |  |  |
| parcelame  | ntos que viei  | rem a se  | icipação dos<br>er contratados<br>ibuição tributar  | pelos i   | e dos Mun<br>entes que se  | icípio<br>enc                        | os das pa<br>contram ina   | rcelas dos<br>idimplentes  |  |
|  | la, tal propost<br>nites á referida  |   | enta uma poss<br>o.   | sibilidade  | de sanar a p   | endê                                 | ència, no er   | ntanto, não  |  |
| Ressaltani<br>extremami  | do, que a infl<br>ente significati   | luencia de<br>iva, espec                                      | o FPE e princ<br>cialmente para   | cipalment<br>os pequ                                      | ie do FPM no<br>enos e médios  | s mu                                 | unicípios bi<br>nicípios.  | rasileiros é   |  |
|  |  |   | a, desde que<br>no entanto inv  |   |  |                                      |  |  |  |
| Para a que   | e o ente federa  | ativo tenh  | a direito junto   | ao respe  | ctivo fundo co   | nstitu                               | ıcional.   | ı  |  |
|  |  |   |   |   |  |                                      |  |  |  |
| CÓDIGO T   |  |   | - NOME DO PAR   | RLAMENTAR   |  |                                      | — UF —   | PARTIDO  |  |
| 451  |  | ALF   | REDO KAEF   | ER  |  | L_                                   | PR   | PSDB   |  |
| DATA 201//12012  |  | <del></del>   | A:  | SSINATUR<br>W   |  |                                      |  |  |  |

00087

| Г        | Data   |                                    |   |                               |                             |  |                          | oposição  | <b>~</b>                       |   | 1                                      |
|----------|--|------------------------------------|---|-------------------------------|-----------------------------|--|--------------------------|---|--------------------------------|---|--|
| İ        | 20 11/12012  |                                    |   |                               | M                           | ledida Pr                                    | ovis                     | ória nº <i>58</i>                                 | $\frac{9}{12}$                 | 012                                     |  |
|          |  | A                                  | AFRED                                     | utor<br>O KA                  | EFER                        |  |                          |   |                                | -                                       | orontuário<br>451                      |
|          | Supressiva 2.  | Subs                               | titutiva                                  |                               | 3. 🔲                        | Modificativa                                 | 4. 🗆                     | Aditiva   | 5.                             | Substitut                               | ivo global                             |
|          | Página ///   |                                    | \rt.                                      | TEV                           | Pará                        | grafo  | Ţ                        | Inciso  |                                |   | Minea                                  |
|          | Insira-se, onde cout<br>parágrafos, com a se   |                                    |   | viso <del>rīā</del>           | n,√589                      | ) <del>, de 2012;</del>                      | dae t                    | oassa a vigor                                     | аг-асг                         | escidu do                               | novos artigos e                        |
|          | Art. 1º Os débitos jun<br>autarquias e fundaçõe<br>pela Lei Complement<br>mediante autorização<br>Participação dos Estad | s pública<br>ar nº 8,<br>para rete | s, relativos<br>de 3 de de<br>nção e repa | ao Pro<br>ezembro<br>asse à I | grama o<br>de 19<br>União d | le Formação<br>70, vencidos<br>o valor da pa | do Pal<br>até 3<br>rcela | trimônio do Se<br>1 de dezembro<br>e da obrigação | ervidor<br>o de 20<br>o correr | Público - l<br>111, poder<br>ate do PAS | PASEP, instituído<br>ão ser parcelados |
|          | § 1º O disposto no c<br>que em fase de execu<br>quitado.   |                                    |   |                               |                             |  |                          |   |                                |   |  |
|          | § 2° Os débitos parc<br>um por cento ao ano.   |                                    | erão reduç                                | ão inte                       | grai das                    | multas e en                                  | cargo                    | s legais e os j                                   | uros sā                        | o substitu                              | ídos pela taxa de                      |
|          | § 3° O parcelamento<br>de noventa dias no qu   |                                    |   |                               |                             |  |                          |   | cigido :                       | após o per                              | íodo de carência                       |
| 1        | § 4° A taxa de juros i   | ncidente                           | sobre o pa                                | arcelan                       | nento d                     | e que trata e                                | ste ar                   | tigo será a Ta                                    | xa de J                        | luros de L                              | ongo Prazo                             |
|          |  |                                    |   |                               | JU!                         | STIFICATIV                                   | 'Λ                       |   |                                |   | ļ                                      |
|          | No momento em que s<br>admitindo-se a necess<br>atenções para a situaç-<br>e os limites impostos p                       | sidade de<br>ão dos M              | modificaç<br>Iunicípios,                  | ões na                        | Lei de                      | Responsabili                                 | dade l                   | Fiscal, nada é                                    | mais c                         | portuno d                               | o que estender as                      |
|          | .No momento em qu<br>pagamentos de suas o<br>da dívida o principal p<br>é a Taxa de Juros de L                           | brigaçõe<br>roblema                | s, é impres<br>diz respeit                | cindíve<br>o à atua           | l que os                    | ijuros sejam                                 | atrati                   | vos e exequíve                                    | eis. Seg                       | undo a CN                               | IM, parcelamento                       |
|          | A presente emenda b<br>basicamente, da reduç<br>estas a emenda mere<br>Municípios brasileiros                            | ção da ta<br>ece a ac              | xa de juro:<br>olhida de                  | s e do :<br>todos :           | alongan<br>quantos          | nento do praz<br>acompanhai                  | zo de<br>nas             | pagamento de<br>dificuldades f                    | sua dí<br>inancei              | vida refina<br>ras da gra               | nciada. Por todas<br>inde maioria dos  |
|          |  |                                    |   |                               |                             |  |                          |   |                                |   |  |
| $\Gamma$ | CÓDIGO   |                                    |   |                               | NOME                        | OO PARLAMENT                                 | AR                       |   | ]                              | - UF                                    | PARTIDO                                |
| L        | 451  |                                    | A   | LFRE                          | DO K                        | AEFER_                                       |                          |   |                                | PR                                      | PSDB                                   |
| <i>*</i> | - DATA   |                                    | <u></u>                                   |                               | _                           | - ASSINA                                     | TURA,                    |   |                                |   |  |
| 20       | 011112012  |                                    |   |                               |                             |  | W                        | <u> </u>  |                                |   |  |

### 00088

| Data   |   |  |                                      |   | Proposição   |                                 |  |
|--|---|--|--------------------------------------|---|--|---------------------------------|--|
| 2011/12012                                     |   |  | M                                    | <u>ledida Pro</u>                               | ovisória nº <i>5</i> .   | fg 12                           | 012  |
|  | AL  | Autor<br>FREDO KA                                      | EFER                                 |   |  |                                 | N° do prontuário<br>451  |
| 1 Supressiva                                   | 2. Substit  | utiva 🚨  | 3. 🔲                                 | Modificativa                                    | 4. Aditiva   | 5. [                            | Substitutivo global  |
| Página 1/1                                     | Ar  | i.   | Pará                                 | ágrafo  | Inciso   |                                 | Alínea   |
|  |   | TEX  | (TO/JU                               | STIFICAÇÃO                                      |  |                                 |  |
| Inclua se aon<br>seguinte reda                 |   | na Medida  | Provis                               | sória nº 5                                      | 89, de 2012,<br>,  | passa                           | a vigorar com a  |
| 13 e 14-B o<br>previstos no                    | la Lei 10.<br>o art. 13<br>PASEP de                     | 522, de 1<br>da menci<br>que trata                     | .9 de<br>onada<br>essa               | julho de<br><b>a Lei, qu</b><br><b>Medida</b>   | 2002, com<br>le no caso d<br>Provisória s                      | exce<br>lo pa<br>erão           | to nos arts 11 a<br>ção dos juros<br>rcelamento de<br>equivalentes à<br>scimo" |
|  |   |  | Just                                 | ificação  |  |                                 |  |
|  |   |  |                                      |   |  |                                 |  |
| débitos relati<br>intermédio da<br>a mesma uti | vos ao PA<br>a utilização<br>ilizada nos<br>ate os cofr | SEP de re<br>, nos parce<br>s financiam<br>es dos esta | espons<br>elamer<br>nentos<br>ados e | abilidade<br>ntos, de u<br>concedic<br>municípi | de Estados,<br>ma taxa de ju<br>los pelo BND<br>os brasileiros | DF e<br>ros m<br>ES e<br>, o qu | que não onere<br>e acontecerá se   |
| CÓDIGO T                                       |   |  | NOME                                 | DO PARLAMENT                                    | AR   | 7                               | - UF PARTIDO   |
| 451  |   | ALFRI  | EDO K                                | AEFER   |  |                                 | PR PSDB  |
| 2011/12012 _                                   |   |  |                                      | - ASSINAT                                       | WE P   |                                 |  |

### 00089

| Data                            | <del></del>                     |  |   |                       | Proposiçã              |                      |                               |                               |
|---------------------------------|---------------------------------|--|---|-----------------------|------------------------|----------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 20 111 1201                     | 2                               | <u> </u>   | Med   | dida Pro              | visória 1              | nº <i>589</i>        | //2012                        | <del></del>                   |
|                                 |                                 |  | otor<br>O KAEFER  |                       |                        |                      | 1                             | rontuário<br>51               |
| 1 Supressíva                    | 2.                              | Substitutiva                                       | □ 3. □ Me   | ndificativa           | 4. 🗌 Aditi             | va                   | 5. Substituti                 | vo global                     |
| Página                          |                                 | Art.   | Parági<br>TEXTO/JUST  |                       | ln                     | ciso                 | А                             | línea                         |
| seguinte                        | redaçã                          | o:   | ão da Medida  |                       |                        |                      |                               | á a conter a                  |
|                                 |                                 |  | JUS   | TIFICATI              | VA                     |                      |                               |                               |
| Program                         | a de Fo                         | ormação do Pa                                      | mo objetivo i<br>atrimônio do S<br>s, e de suas a                                     | Servidor F            | úblico –               | PASEP,               | los débitos<br>de responsa    | relativos ao<br>bilidade dos  |
|                                 | sob                             |  | Poder Exect<br>de "propor"  |                       |                        |                      |                               |                               |
| Municípi<br>Estados<br>para rec | os pos:<br>e dos M<br>eber em   | sam receber<br>Iunicípios (FPI                     | ito legal obriga<br>as transferênc<br>EM), celebrar<br>anciamentos, a<br>eta da União | cias dos<br>acordos,  | recursos<br>contratos  | do Fun<br>, convêni  | do de Parti<br>los ou ajuste: | cipação dos<br>s, bem como    |
| previden<br>Procurac            | ciárias<br>oria-Ge<br>efícios a | desses entes ¡<br>eral da Fazenc<br>acima citados, | os tem-se id<br>políticos junto a<br>la Nacional (P<br>motivo pelo q                  | à Secreta<br>GFN), qu | iria da Re<br>e os tem | ceita Fei<br>impedid | deral do Bra<br>o de gozar o  | sil (RFB) e à<br>le quaisquer |
| provisóri                       | a. No                           | entanto, para                                      | pelos município<br>que o auxilio<br>para que os no                                    | seja ma               | ais adequ              | uado, é              | essencial qu                  | e seja feito                  |
|                                 |                                 |  |   |                       |                        |                      |                               |                               |
| CÓDIGO —                        |                                 |  | NOME DO   | PARLAMENTA            | R                      |                      | UF -                          | PARTIDO                       |
| 451                             |                                 | A  | LFREDO KAE  | FER                   |                        |                      | PR                            | PSDB                          |
| DATA 2011/12012                 |                                 |  |   | PRANIZZA              | Timp.                  |                      |                               |                               |

### 00090

| 20 1/1/20  | 12  |  | Me  | dida Provis   | roposicao<br>sória nº53  | 9 /2012   |  |
|--|---|--|---|---|--|---|--|
|  | ^A  | Aut<br>LFREDO  | or<br>KAEFER  |   |  | N° de   | prontuárie<br>451  |
| 1 Supressiva   | 2. Sub  | stitutiva  | □ 3. □ M  | odificativa 4. [  | Aditiva  | 5. Substit  | ntivo global   |
| Página 1/4   | <u> </u>  | Art.   | Parág   |   | Inciso   |   | Alinea   |
| Incluam-se<br>demais e qu  |   |  |   |   | a nº 589,d   | e 2012, re  | <del>enumerando o</del> s  |
| condições dos débitos remanescer trata a Lei nº 10. a Medida Pr Lei nº 8.212 de maio de no parcelan tenham sid decorrentes Industrializa produtos in | esta Lei, os<br>para com<br>nte dos débi<br>nº 9.964, de<br>684, de 30<br>ovvisória nº 3<br>2, de 24 de<br>2009, nos parento previso<br>o excluídos<br>do aprovados - IPI o<br>termediários<br>ados - TIPI, | débitos a a Processos conso e 10 de ali de maio ( 303, de 2 julho de parcelamento no art dos respectamento riundos ( s relacion, aprovada  | administradoria-Guradoria-Goldados no oril de 2003, no electros previstos proto indevida aquisição ados na Ta pelo Deci | os pela Secenal da Fa<br>Programa do, no Parcela<br>de 2006, no<br>parcelamen<br>stos na Lei<br>nº 10.522,<br>gramas e po<br>de créco<br>de matéri<br>abela de Ir | cretaria da la carenda Nacia Recupera amento Espento Excepción parcelamentos previsto nº 11.941, de 19 de juditos do las-primas, acidência de 28 | Receita Fed<br>cional, incl<br>ção Fiscal -<br>lecial - PAE<br>ional - PAE<br>ento previst<br>os na Lei nº<br>de 27 de n<br>ulho de 200<br>tos, bem co<br>Imposto s<br>material do<br>o Imposto | a) meses, neseral do Brasil el<br>lusive o saldo<br>REFIS, de que<br>S, de que trata<br>X, de que trata<br>to no art. 38 da<br>11.941, de 27<br>naio de 2009, el<br>como os débitos<br>obre Produtos<br>e embalagem el<br>sobre Produtos<br>o de 2006, com |
| Dívida Ativo foram index § 2º Para o dívidas ven sujeito pas considerada sido objeto falta de pag I – os déb Fazenda Na                              | a da União, ridamente a s fins do d cidas até 30 sivo, com s isoladame de parcelar amento, as itos inscrito cional; bitos relativo  | mesmo proveitad isposto no de junho exigibilida ente, mes mento ani sim consion em Dívita de la considera de la consid | em fase dos na apura o caput de o de 2012, ade suspensimo em fas terior, não derados:                                   | e execução ação do IPI ste artigo, de pessoas sa ou não e de execuintegralmeda União,   | o fiscal já a referidos no poderão se físicas ou ju inscritas ção fiscal jánte quitado no âmbito   | ajuizada, ir<br>o caput des<br>er pagas ou<br>urídicas, co<br>ou não er<br>á ajuizada,<br>, ainda que<br>da Procura   | ritos ou não en<br>nclusive os que<br>te artigo.<br>I parceladas as<br>nsolidadas pelo<br>n dívida ativa<br>ou que tenhan<br>e cancelado po<br>adoria-Geral da<br>rerido no capu   |
| CÓDIGO -   |   |  | NOME DO   | PARLAMENTAR   |  | UF  | PARTIDO  |
| 451  |   | AL   | FREDO KA  |   |  | PR  | PSDB   |
| DATA   | \[  |  |   | ASSINATORA  |  |   |  |
| 201//12012   |   |  |   |   | <del>*</del>   |   |  |

|  |  |                                       |  |   | ETIQUE               | ľA                      |                               |
|--|--|---------------------------------------|--|---|----------------------|-------------------------|-------------------------------|
|  |  |                                       |  |   |                      |                         |                               |
| A DIDEC  |  | io de                                 | TENATENTIN A C   |   |                      | •                       |                               |
|  | SENTAÇ.                                    | AO DE                                 | EMENDAS  |   |                      |                         |                               |
| Data 20 / 11 /2                                | 012  |                                       | Medida   | Proposição<br>Provisória 1                  | 1° 589/20            | 012                     |                               |
|  |  | An                                    | itor   |   | [                    | N° do                   | prontuário                    |
|  | Dep  | outado Al                             | fredo Kaefer   |   |                      |                         | 451                           |
| 1 Supressiva                                   | 2. Sul                                     | bstitutiva                            | ☐ 3. ☐ Modificati  | 72 4. 🗌 Aditiva                             | 5,                   | Sabstitu                | tivo global                   |
| Página Z                                       | 9  | Art.                                  | Parágrafo  | Inci  | so                   |                         | Alínea                        |
|  |  | <del>-</del>                          | TEXTO / JUSTIFICAC   | ÃO  |                      |                         |                               |
| parágrafo ún<br>instituídas a                  | ico do art.<br>título de su                | . 11 da L<br>Ibstituição              | s contribuições s<br>Lei no 8.212, de<br>o e das contribuiç<br>istrados pela Secr                        | 24 de julho<br>ões devidas                  | de 199<br>a tercei   | 91, das<br>ros, assi    | contribuiçõe<br>m entendida   |
| IV – os dema                                   | is débitos a                               | administra                            | ados pela Secretar   | ia da Receita                               | Federa               | ıl do Bra               | sil.                          |
| em ato conji<br>Federal do Br<br>desta Lei, os | unto do Pi<br>asil, a ser e<br>débitos que | focurador<br>editado no<br>e não fora | t. 3o desta Lei e o<br>-Geral da Fazeno<br>o prazo de 60 (ses<br>am objeto de paro<br>elados da seguinte | la Nacional<br>senta) dias a<br>elamentos a | e do S<br>a partir ( | Secretário<br>da data o | o da Receita<br>de publicação |
| 40% (quaren                                    | ta por cent                                | to) das is                            | e 100% (cem por<br>oladas, de 45% (<br>sobre o valor do c  | quarenta e d                                | cinco po             |                         |                               |
| cento) das m                                   | ultas de m<br>ta por cent                  | ora e de                              | a) prestações mer<br>ofício, de 35% (i<br>iros de mora e de  | rinta e cinco                               | por ce               | nto) das                | s isoladas, d                 |
| cento) das m                                   | nultas de n<br>o por cento                 | nora e de                             | nta) prestações m<br>e ofício, de 30%<br>ros de mora e de  | (trinta por o                               | cento) c             | las isola               | das, de 35%                   |
| (setenta por                                   | cento) das<br>30% (trinta                  | multas d<br>por cent                  | ento e vinte) pre<br>de mora e de ofíc<br>to) dos juros de r   | o, de 25%                                   | (vinte e             | cinco po                | or cento) da                  |
| CÓDIGO   | г  |                                       | NONE DO PARLAME  | NTAR  |                      | — UF                    | PARTIDO                       |
| 451  |  | Depu                                  | ıtado Alfredo Kaefe  | <u>r</u>                                    |                      | PR                      | PSDB                          |
| DATA -   | 1  |                                       | ASSIN  | ATURA                                       |                      |                         | A                             |
| 20/11/2012                                     |  |                                       |  |   |                      |                         | prol                          |

| APRES   | ENTAÇ.  | ÃO DE I  | EMENDAS  | ET  | IQUETA                         |                                |  |
|---|---|--|--|---|--------------------------------|--------------------------------|--|
| Data<br>20 / 11 /201  | 12  |  |  | Proposição<br>ovisória nº 58                          | 9/2012                         |                                |  |
|   |   | Aut<br>utado Alí   |  | <i>(</i>  |                                | Nº do pro<br>45                |  |
| 1 Supressiva  | 2. Sub  | stitutiva  | ☐ 3. ☐ Modificativa  | t. 🔲 Aditiva  | 5. <u>S</u>                    | ubstitutivo                    | global                                   |
| Página 3/41   |   | Art.   | Parágrafo TEXTO / JUSTIFICAÇÃO   | Inciso  |                                | Alí                            | nea                                      |
| valor do encarç<br>§ 4º O requerir<br>a critério do op<br>§ 6º Observad<br>consolidada na | mento do<br>otante, no<br>lo o dispo<br>o data do<br>s pelo suj | parcelami<br>âmbito de<br>ssto no a<br>seu requ<br>eito pass | ento abrange os débe<br>e cada um dos órgão<br>art. 3o desta Lei, a<br>erimento e será div<br>ivo, nos termos dos    | itos de que ti<br>s.<br>dívida objet<br>idida pelo nú | rata est<br>to do p<br>imero d | e artigo<br>arcelan<br>le pres | o, incluídos<br>nento será<br>tações que |
|   | ·   | •  | caso de pessoa físic   | •   |                                |                                |  |
| § 7º As empre<br>deste artigo po<br>juros moratório                                       | esas que d<br>oderão liquos, inclusi                            | optarem p<br>lidar os v<br>ve as rela                        | so de pessoa jurídica<br>pelo pagamento ou<br>valores corresponden<br>ativas a débitos insc<br>álculo negativa da ca | parcelamento<br>tes a multa, e<br>ritos em dívic      | de mora<br>la ativa            | a ou de<br>, com a             | ofício, e a<br>utilização                |
| aplicação sobre   | e o montai  | ite do pre   | igo, o valor a ser uti<br>ejuízo fiscal e da bas<br>% (nove por cento),  | e de cálculo r  | egativa                        | ido med<br>i das ali           | diante a<br>íquotas de                   |
| estando pagas   | todas as o  | lemais, ir   | 3 (três) parcelas, co<br>mplicará, após comu<br>irme o caso, o prosse  | nicação ao suj  | jeito pa                       | ssivo, a                       | na parcela,<br>a imediata                |
| соріво  |   |  | NOME DO PARLAMENTAR  |   |                                | UF ]                           | PARTIDO                                  |
| , 451 DATA  |   | Depu   | tado Alfredo Kaefer ASSINATU   | RA —  | P                              | R                              | PSDB                                     |
| 20/11/2012  |   |  |  | <del></del>   |                                |                                | w  |

| Deputado Alfredo Kaefer PR PSDB  ASSINATURA  | A DODECTEVE : O                                      | ĩ o pa ra                      | MEND & C                               | ЕТІО                               | UETA  |
|--|--|--------------------------------|--|------------------------------------|---|
| Deputado Alfredo Kaefer    Supressiva   2.   | Data   | AO DE E                        |  |                                    | 2010  |
| Deputado Alfredo Kaefer   451  | 20 / 11 /2012  |                                | Medida P                               | 'roviśória nº 589                  | /2012   |
| Página Art. Parágrafo Inciso Alínea  TEXTO/JUSTIFICACÃO  § 10. As parcelas pagas com até 30 (trinta) dias de atraso não configurarão inadimplência para os fins previstos no § 9º deste artigo.  § 11. A pessoa jurídica optante pelo parcelamento previsto neste artigo deverá indica pormenorizadamente, no respectivo requerimento de parcelamento, quais débitos deverão ser nele incluídos.  § 12. Na hipótese de rescisão do parcelamento com o cancelamento dos benefícios concedidos:  I - será efetuada a apuração do valor original do débito, com a incidência dos acréscimos legais, até a data da rescisão;  II - serão deduzidas do valor referido no inciso I deste parágrafo as parcelas pagas, com acréscimos legals até a data da rescisão.  § 13. A pessoa física responsabilizada pelo não pagamento ou recolhimento de tributo: devidos pela pessoa jurídica poderá efetuar, nos mesmos termos e condições previstos nesta Lei, em relação à totalidade ou à parte determinada dos débitos:  I - pagamento;  II - parcelamento, desde que com anuência da pessoa jurídica, nos termos a seren definidos em regulamento.  § 14. Na hipótese do inciso II do § 13 deste artigo:  I - a pessoa física que solicitar o parcelamento passará a ser solidariamente responsável juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;  PARTINO PARLAMENTAR  DEPUTADA ASSINATURA | Dep  |                                | edo Kaefer                             |                                    | ,   |
| \$ 10. As parcelas pagas com até 30 (trinta) dias de atraso não configurarão inadimplência para os fins previstos no § 9º deste artigo.  § 11. A pessoa jurídica optante pelo parcelamento previsto neste artigo deverá indica pormenorizadamente, no respectivo requerimento de parcelamento, quais débitos deverão ser nele incluídos.  § 12. Na hipótese de rescisão do parcelamento com o cancelamento dos benefícios concedidos:  I - será efetuada a apuração do valor original do débito, com a incidência dos acréscimos legais, até a data da rescisão;  II - serão deduzidas do valor referido no inciso I deste parágrafo as parcelas pagas, com acréscimos legals até a data da rescisão.  § 13. A pessoa física responsabilizada pelo não pagamento ou recolhimento de tributos devidos pela pessoa jurídica poderá efetuar, nos mesmos termos e condições previstos nesta Lei, em relação à totalidade ou à parte determinada dos débitos:  I - pagamento;  II - parcelamento, desde que com anuência da pessoa jurídica, nos termos a seren definidos em regulamento.  § 14. Na hipótese do inciso II do § 13 deste artigo:  I - a pessoa física que solicitar o parcelamento passará a ser solidariamente responsável juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;  **PARTICO PARLAMENTAR**  **Deputado Alfredo Kaefer**  PR PSDB  **ASSINATURA**                    | 1 Supressiva 2. Subs                                 | stitutiya (                    | 3. Modificativa                        | 4. Aditiva                         | 5. Substitutivo global                              |
| § 10. As parcelas pagas com até 30 (trinta) dias de atraso não configurarão inadimplência para os fins previstos no § 9º deste artigo.  § 11. A pessoa jurídica optante pelo parcelamento previsto neste artigo deverá indica pormenorizadamente, no respectivo requerimento de parcelamento, quais débitos deverão ser nele incluídos.  § 12. Na hipótese de rescisão do parcelamento com o cancelamento dos benefícios concedidos:  I – será efetuada a apuração do valor original do débito, com a incidência dos acréscimos legais, até a data da rescisão;  II – serão deduzidas do valor referido no inciso I deste parágrafo as parcelas pagas, com acréscimos legais até a data da rescisão.  § 13. A pessoa física responsabilizada pelo não pagamento ou recolhimento de tributos devidos pela pessoa jurídica poderá efetuar, nos mesmos termos e condições previstos neste Lei, em relação à totalidade ou à parte determinada dos débitos:  I – pagamento;  II – parcelamento, desde que com anuência da pessoa jurídica, nos termos a seren definidos em regulamento.  § 14. Na hipótese do inciso II do § 13 deste artigo:  II – a pessoa física que solicitar o parcelamento passará a ser solidariamente responsável juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;   | Página 4/41  |                                |  |                                    | Alinea  |
| ser nele incluídos.  § 12. Na hipótese de rescisão do parcelamento com o cancelamento dos benefícios concedidos:  I - será efetuada a apuração do valor original do débito, com a incidência dos acréscimos legais, até a data da rescisão;  II - serão deduzidas do valor referido no inciso I deste parágrafo as parcelas pagas, com acréscimos legais até a data da rescisão.  § 13. A pessoa física responsabilizada pelo não pagamento ou recolhimento de tributos devidos pela pessoa jurídica poderá efetuar, nos mesmos termos e condições previstos nestrate, em relação à totalidade ou à parte determinada dos débitos:  I - pagamento;  II - parcelamento, desde que com anuência da pessoa jurídica, nos termos a seren definidos em regulamento.  § 14. Na hipótese do inciso II do § 13 deste artigo:  I - a pessoa física que solicitar o parcelamento passará a ser solidariamente responsável juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;  CÓDIGO  NOME DO PARLAMENTAR  Deputado Alfredo Kaefer  PR PSDB  | para os fins previstos no                            | § 9º deste a                   | artigo.                                |                                    | ,   |
| concedidos:  I – será efetuada a apuração do valor original do débito, com a incidência dos acréscimos legais, até a data da rescisão;  II – serão deduzidas do valor referido no inciso I deste parágrafo as parcelas pagas, com acréscimos legais até a data da rescisão.  § 13. A pessoa física responsabilizada pelo não pagamento ou recolhimento de tributos devidos pela pessoa jurídica poderá efetuar, nos mesmos termos e condições previstos nesta Lei, em relação à totalidade ou à parte determinada dos débitos:  I – pagamento;  II – parcelamento, desde que com anuência da pessoa jurídica, nos termos a seren definidos em regulamento.  § 14. Na hipótese do inciso II do § 13 deste artigo:  I – a pessoa física que solicitar o parcelamento passará a ser solidariamente responsável juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;  CÓDIGO NOME DO PARLAMENTAR PR PSDB  ASSINATURA   |  | respectivo                     | requerimento d                         | e parcelamento,                    | , quais débitos deverão                             |
| legais, até a data da rescisão;  II — serão deduzidas do valor referido no inciso I deste parágrafo as parcelas pagas, com acréscimos legais até a data da rescisão.  § 13. A pessoa física responsabilizada pelo não pagamento ou recolhimento de tributo: devidos pela pessoa jurídica poderá efetuar, nos mesmos termos e condições previstos nesta Lei, em relação à totalidade ou à parte determinada dos débitos:  I — pagamento;  II — parcelamento, desde que com anuência da pessoa jurídica, nos termos a seren definidos em regulamento.  § 14. Na hipótese do inciso II do § 13 deste artigo:  I — a pessoa física que solicitar o parcelamento passará a ser solidariamente responsável juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;  CÓDIGO NOME DO PARLAMENTAR UF PARTIDO PARTIDO ASSINATURA  ASSINATURA  |  | rescisão (                     | do parcelamento                        | com o cancel                       | amento dos benefícios                               |
| acréscimos legals até a data da rescisão.  § 13. A pessoa física responsabilizada pelo não pagamento ou recolhimento de tributor devidos pela pessoa jurídica poderá efetuar, nos mesmos termos e condições previstos nesta Lei, em relação à totalidade ou à parte determinada dos débitos:  I - pagamento;  II - parcelamento, desde que com anuência da pessoa jurídica, nos termos a seren definidos em regulamento.  § 14. Na hipótese do inciso II do § 13 deste artigo:  I - a pessoa física que solicitar o parcelamento passará a ser solidariamente responsável juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;  CÓDIGO NOME DO PARLAMENTAR DE PARTIDO PARLAMENTAR PR PSDB  |  |                                | alor original do d                     | ébito, com a inc                   | cidência dos acréscimos                             |
| devidos pela pessoa jurídica poderá efetuar, nos mesmos termos e condições previstos nesta Lei, em relação à totalidade ou à parte determinada dos débitos:  I - pagamento;  II - parcelamento, desde que com anuência da pessoa jurídica, nos termos a seren definidos em regulamento.  § 14. Na hipótese do inciso II do § 13 deste artigo:  I - a pessoa física que solicitar o parcelamento passará a ser solidariamente responsável juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;  CÓDIGO NOME DO PARLAMENTAR UF PARTIDO 451 Deputado Alfredo Kaefer PR PSDB   |  |                                |  | este parágrafo i                   | as parcelas pagas, com                              |
| II – parcelamento, desde que com anuência da pessoa jurídica, nos termos a seren definidos em regulamento.  § 14. Na hipótese do inciso II do § 13 deste artigo:  I – a pessoa física que solicitar o parcelamento passará a ser solidariamente responsável juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;  CÓDIGO NOME DO PARLAMENTAR UF PARTIDO ASSINATURA  Deputado Affredo Kaefer PR PSDB  | devidos pela pessoa juríd                            | lica poderá                    | efetuar, nos mes                       | mos termos e co                    | ecolhimento de tributos<br>ondições previstos nesta |
| definidos em regulamento.  § 14. Na hipótese do inciso II do § 13 deste artigo:  I – a pessoa física que solicitar o parcelamento passará a ser solidariamente responsável juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;  código  NOME DO PARLAMENTAR  Deputado Affredo Kaefer  PR  PSDB  ASSINATURA  | I – pagamento;                                       |                                |  |                                    |   |
| I – a pessoa física que solicitar o parcelamento passará a ser solidariamente responsável juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;  códico NOME DO PARLAMENTAR UF PARTIDO 451 Deputado Alfredo Kaefer PR PSDB  |  |                                | m anuência da                          | pessoa jurídica                    | , nos termos a serem                                |
| juntamente com a pessoa jurídica, em relação à dívida parcelada;  código NOME DO PARLAMENTAR UF PARTIDO 451 Deputado Affredo Kaefer PR PSDB  DATA ASSINATURA   | § 14. Na hipótese do inc                             | iso II do § :                  | 13 deste artigo:                       |                                    |   |
| Deputado Alfredo Kaefer PR PSDB  ASSINATURA  | I – a pessoa física que s<br>juntamente com a pessoa | solicitar o p<br>a jurídica, e | parcelamento pas<br>em relação à dívid | ssará a ser solid<br>la parcelada; | lariamente responsável,                             |
| 451 Deputado Alfredo Kaefer PR PSDB  ASSINATURA  |  |                                |  | <u>.</u>                           |   |
| DATA ASSINATURA  |  |                                |  | AR                                 |   |
| 1 <sup>2</sup>   | 451  | Deputad                        | <del></del>                            |                                    | PR PSDB   |
| [ 20/11/2012   [   | 20/11/2012   | <del></del> ,                  | ASSINAT                                | URA                                | 2000  |

| APRESE  | NTAÇÃO DI  | E EMENDAS  | БТІО  | UETA   |
|---|--|--|---|--|
| Data<br>20 / 11 /2012   |  | Medida P   | Proposição<br>Provisória nº 589   | /2012  |
|   |  | Autor<br>Alfredo Kaefer  |   | N* do prontuário<br>451  |
| I Supressiva  | 2. Substitutiva  | ☐ 3.  Modificativa   | 4. Aditiva  | 5. Substitutivo global   |
| Página 5/14   | Art.   | Parágrafo TEXTO / JUSTIFICAÇÃO   | Inciso  | Alínea   |
|   | o inciso IV do p   | le de crédito tributái<br>arágrafo único do art  | rio, aplicando-se   | o disposto no art. 125<br>Lei nº 5.172, de 25 de   |
| III - é suspenso  | o julgamento na  | a esfera administrativ   | /a.   |  |
|   |  |  |   | do § 13 deste artigo, a<br>ado na forma do § 12  |
| REFIS, de que tra<br>PAES, de que tra<br>PAEX, de que tra<br>previsto no art.<br>Lei nº 11.941, d | rata a Lei nº 9<br>ata a Lei nº 10.6<br>ata a Medida Pr<br>38 da Lei nº 8.2<br>de 27 de maio | .964, de 10 de abri<br>884, de 30 de maio d<br>ovisória nº 303, de<br>12, de 24 de julho d | l de 2000, do Parci<br>de 2003, do Parci<br>29 de junho de<br>e 1991, nos parci<br>elamento previst | e Recuperação Fiscal - arcelamento Especial - elamento Excepcional - 2006, do parcelamento celamentos previstos na co no art. 10 da Lei nº |
| correspondentes   | ao crédito orig  | inalmente confessad  | o e seus respect  | rcelamento os valores<br>civos acréscimos legais,<br>época do parcelamento   |
| data da solicita-   | ção do novo pa   | arcelamento, o paga  | imento ou parce   | ados aos débitos, até a<br>elamento do saldo que<br>revistas neste artigo; e   |
| desistência com<br>previstos no art.  | pulsória e defia<br>38 da Lei nº 8.2   | nitiva do REFIS, do<br>212, de 24 de julho d   | PAES, do PAEX<br>le 1991, dos parc  | este artigo importará<br>( e dos parcelamentos<br>celamentos previstos na<br>Lei nº 10.522, de 19 de                                       |
| CÓDIGO  |  | NOME DO PARLAMENT  | AR  | UF PARTIDO   |
| ² 451   | Dej  | outado Alfredo Kaefer  |   | PR PSDB  |
| 20/11/2012 _  |  | ASSINAT  | TURA  | Ju   |

|   |   |  |  |  | IQUETA   |  |
|---|---|--|--|--|--|--|
|   |   |  |  |  |  |  |
| APRES   | SENTAÇ.   | ÃO DE  | EMENDAS  | ,,   |  |  |
| Data<br>20 / 11 /20   | 012   |  | Medida   | Proposição<br>Provisória nº 58   | 39/2012  |  |
|   | Dep   | Ano<br>utado Al  | <sup>tor</sup><br>fredo Kaefer   |  | N° do  | prontuário<br>451  |
| 1 Supressiva  | 2. Sub  | stitutiv#  | □ 3. □ Modificative  | 4. Aditiva   | 5. Substitu  | utivo global   |
| Página 6/1  |   | Art.   | Parágrafo TEXTO/JUSTIFICAÇÃ  | Inciso<br>0  |  | Alínea   |
| 6 1º Dolativan  | aente sos d   | lábitos sr   | evistos neste artig  |  |  |  |
| uas 12 (duze)   | ultimas pa  | ircelas de   | vidas no Programa  | antes da edição  | o desta lei;   |  |
| III – caso ten<br>em um perío<br>parcelamento<br>devidas no Pro<br>IV – na hipóte   | ha havido<br>do menor<br>o equivalo<br>grama ant  | a exclusã<br>que 12<br>ente a 8<br>tes da edi<br>e os débi   | o ou rescisão do f<br>(doze) meses, se<br>5% (oitenta e cli<br>ção desta lei;<br>tos do contribuinte   | Programa de Re<br>rá observado c<br>nco por cento)<br>e tenham sido c  | cuperação formo parcel<br>da média<br>objeto de re   | la mínim<br>das par<br>eparcelan   |
| III – caso ten<br>em um perío<br>parcelamento<br>devidas no Pro<br>IV – na hipóte<br>na forma do R<br>de maio de 2<br>primeiro desse  | ha havido<br>do menor<br>o equival<br>ograma ant<br>ese em que<br>lefis, do Pa<br>009, para<br>es parcelan  | a exclusã<br>que 12<br>ente a 8<br>tes da edi<br>e os débir<br>es do Pae<br>a aplicaç<br>nentos en   | o ou rescisão do f<br>(doze) meses, se<br>5% (oitenta e cli<br>ção desta lei;<br>tos do contribuinte<br>ex, ou dos parcelar<br>ão das regras prev<br>n que os débitos te   | Programa de Rerá observado de noco por cento)  e tenham sido de nentos previsto vistas nesta Lei   | cuperação F<br>como parcel<br>da média<br>objeto de re<br>s na Lei nº<br>i será levad<br>uídos.  | la mínim<br>das par<br>eparcelan<br>11.941, o<br>o em co   |
| III – caso teniem um període parcelamento devidas no Pro IV – na hipóte na forma do R de maio de 2 primeiro desse S 2º Serão obsidas multas de cinco por cenilegal; II – os débito das multas de la | ha havido do menor o equivalo o equivalo ograma anteses em que defis, do Pa 009, para es parcelan servadas as anteriorme mora e de to) dos juras anteriorme mora e de | a exclusão que 12 ente a 8 tes da edi e os débires do Pae a aplicaçonentos en ente incluse ofício, de monte ince ofício, de monte ince ofício, de ente ince ente ince ofício, de ente ente ince ente ince ente ince ente ince ente ente ente ente ente ente ente e | o ou rescisão do f<br>(doze) meses, se<br>5% (oitenta e ci<br>ção desta lei;<br>tos do contribuinte<br>ex, ou dos parcelar<br>ão das regras pre  | Programa de Rerá observado conco por cento)  e tenham sido conentos previsto vistas nesta Lei enham sido inclus débitos previsto redução de 4 por cento) das i em por cento) são redução de por cento) das   | cuperação F<br>como parcel<br>da média<br>objeto de re<br>es na Lei nº<br>i será levad<br>uídos.<br>etos neste ar<br>co% (quarer<br>isoladas, de<br>sobre o valo<br>70% (seter<br>isoladas, d                | eparcelan 11.941, to em co rtigo: 125% (vor do en 11.90% (vor do en 11.90% (vor do en  |
| III - caso teniem um períor parcelamento devidas no Pro IV - na hipóte na forma do R de maio de 2 primeiro desse S 2º Serão obsidas multas de cinco por cenilegal; II - os débito das multas de por cento) dos  | ha havido do menor o equivalo o equivalo ograma anteses em que defis, do Pa 009, para es parcelan servadas as anteriorme mora e de to) dos juras anteriorme mora e de | a exclusão que 12 ente a 8 tes da edi e os débires do Pae a aplicaçonentos en ente incluse ofício, de monte ince ofício, de monte ince ofício, de ente ince ente ince ofício, de ente ente ince ente ince ente ince ente ince ente ente ente ente ente ente ente e | o ou rescisão do F<br>(doze) meses, se<br>5% (oitenta e cli<br>ção desta lel;<br>tos do contribuinte<br>ex, ou dos parcelar<br>ão das regras prev<br>n que os débitos te<br>es reduções para o<br>uídos no Refis terã<br>le 40% (quarenta<br>pora e de 100% (co<br>cluídos no Paes ter<br>de 40% (quarenta<br>100% (cem por co | Programa de Rerá observado de neco por cento) e tenham sido de mentos previsto vistas nesta Lei enham sido inclus débitos previsto redução de 4 por cento) das i em por cento) sião redução de por cento) das ento) sobre o va                           | cuperação F<br>como parcel<br>da média<br>objeto de re<br>s na Lei nº<br>i será levad<br>uídos.<br>stos neste ar<br>co% (quarer<br>isoladas, de<br>sobre o valo<br>70% (seter<br>isoladas, d<br>alor do enca | eparcelan<br>11.941, o<br>o em co<br>rtigo:<br>nta por co<br>25% (vi<br>or do en<br>nta por co<br>e 30% (<br>argo lega   |
| III – caso teniem um períodevidas no Pro IV – na hipótena forma do R de maio de 2 primeiro desse S 2º Serão obsidas multas de cinco por ceniegal; II – os débito das multas de cinco por ceniegal;  | ha havido do menor o equivalo o equivalo ograma anteses em que defis, do Pa 009, para es parcelan servadas as anteriorme mora e de to) dos juras anteriorme mora e de | a exclusão que 12 ente a 8 tes da edi e os débires do Pae a aplicaçanentos en ente inclue ofício, do mente ince ofício, do mora e de   | io ou rescisão do F<br>(doze) meses, se<br>5% (oitenta e cir<br>ção desta lei;<br>tos do contribuinte<br>ex, ou dos parcelar<br>ão das regras prev<br>n que os débitos te<br>es reduções para o<br>uídos no Refis terã<br>le 40% (quarenta pora e de 100% (co<br>duídos no Paes ter<br>de 40% (quarenta                        | Programa de Rerá observado de neo por cento) e tenham sido de mentos previsto vistas nesta Lei enham sido inclus débitos previsto redução de 4 por cento) das i em por cento) sião redução de por cento) sião redução de por cento) das ento) sobre o va | cuperação F<br>como parcel<br>da média<br>objeto de re<br>es na Lei nº<br>i será levad<br>uídos.<br>etos neste ar<br>co% (quarer<br>isoladas, de<br>sobre o valo<br>70% (seter<br>isoladas, d                | eparcelan 11.941, of the control 25% (vice the control or do end the control enta por contr |

| APRE  | SENTAÇÂ  | ÁO DE 1   | EMENDAS  |  | ET   | <b>TQUET</b>  | A   |   |
|---|--|---|--|--|--|---|---|---|
| Data  |  | , <u></u>   | ····   |  | oposição   |   |   |   |
| 20 / 11 /2  | 012  |   | Med  | ida Prov   | ișória nº 58   | 89/201  | 12  |   |
|   | Дери   | Auto<br>Itado Alf   | redo Kaefer  |  |  |   |   | prontuário<br>451   |
| 1 Supressiva  | 2. Subst   | titutiva  | □ 3.  Modifi   | icativa 4.   | ] Aditiva  | 5, [  | Substitut   | ivo global  |
| Página 7  | 1 A  | rt.   | Parágrafo<br>TEXTO / JUSTIFIO  |  | Inciso   |   |   | Alinea  |
| III – os débit 11.941, de 21 mora e de of cento) dos jui IV – os débito de 24 de julh julho de 2002 40% (quarent de 100% (centribuição predução do videsta Lei.  Art. 4º A opçi irretratável de responsável e | 7 de maio d ício, de 409 ros de mora ris anteriorm rio de 1991, rio, terão redu ria por cento ria po | le 2009, % (quare e de 100 ente inclu e do para ução de 1 ) das iso sobre o v es de que e abril de do art. 1º á comput sobre o l inciamento ultas, juro | terão redução nta por cento % (cem por cento % (cem por celamento pre 00% (cem poladas, de 40% valor do encartrata esta Le e 2000, no § da Lei nº 10.0 ada na apuraçucro Líquido o da Segurida os e encargo tos de que tra do sujeito d | o de 80% o) das issento) sob elamento evisto no or cento) 6 (quare rgo legal i não se 2º do ar 684, de 3 ção da ba , da Coi de Socia legal em ata esta o passivo | o (oitenta oladas, de ore o valor previsto n art. 10 da das multa nta por ce aplica o di t. 14-A da 30 de maio de corrência decorrência na condo | por ce<br>35%<br>do en<br>no art.<br>a Lei r<br>ns de r<br>sposto<br>Lei r<br>de 20<br>ulo do<br>para<br>S a pa<br>cia do | ento) da<br>(trinta<br>cargo la<br>. 38 da<br>. 38 da<br>nº 10.52<br>mora e<br>dos juro<br>o no § 1<br>nº 10.52<br>003.<br>o Impos<br>o PIS/<br>arcela e<br>disposi<br>de con | es multas de e cinco po egal; e  Lei nº 8.212 22, de 19 de de ofício, de se mora el |
| extrajudicial r - Código de P todas as cond   | rocesso Civi   | il, e cond  | iciona o sujeit  | to passive   | n= 5.869,<br>o à aceitaç   | de 11<br>ão plo   | de janena e ir  | retratável d  |
| 451   |  | Denut   | ado Alfredo Ka   |  |  |   | PR  | PSDB  |
| DATA 20/11/2012   |  | Debut   |  | SINATURA   |  |   | - /   | Ju Ju   |

|  |  | ET   | IQUETA  |
|--|--|--|---|
| ENTAÇÃO I  | DE EMENDAS   |  |   |
| 012  | Medida   | Proposição<br>Provisória nº 58   | 9/2012  |
| Deputado   | Autor<br>Alfredo Kaefer  |  | N° do prontuário<br>451   |
| 2. Substitutiva  | 3. Modificativ   | ⁄a 4. ☐ Aditiva  | 5. Substitutivo global  |
| Art.   | Parágrafo TEXTO / JUSTIFICAC   | Inciso   | Alinea  |
| nto de sua opçã valer-se das princiar a qualque equerimento de put do art. 269 de (trinta) dias a pensados os hor fins de que tra estabelecidas réscimos devido o pelo pagamento de pelo pagamento a tra Lei.  Tas que se mantificizar seu saldo de de cada amo o mínimo, ao valação de que tra ração d | o ou a sua reinclusão rerrogativas do art. er alegação de direito extinção do processo da Lei nº 5.869, de 11 pós a data de ciêncionorários advocatícios ta este artigo, o said no art. 2º desta Lei, s na data da opção do to a vista ou pelos pará o último dia útil elevedor com as reduçcipação no pagamento rtização de que trata alor de 12 (doze) paro ta o § 1º deste artigo | em outros parce 1º desta Lei, de 2º sobre a qual se 2º com resolução de janeiro de 1º cia do deferimento de em razão da exemple de completa de complet | elamentos, deverá, como sistir da respectiva ação se funda a referida ação, do mérito, nos termos do 973 – Código de Processo nto do requerimento do ctinção da ação na forma será apurado de acordo lores confessados e seus selamento.  débitos de que trata esta mês subsequente ao da e trata o art. 1º desta Lei o inciso I do § 3º do art.  |
|  |  |  |   |
| -  |  | ,  | UF PARTIDO  |
|  |  |  | PR PSDB   |
|  |  |  | m   |
|  | Deputado  2 Substitutiva  Art.  sujeito passivo nto de sua opçã valer-se das p unciar a qualque requerimento de out do art. 269 o (trinta) dias a spensados os ho fins de que tra s estabelecidas réscimos devido o pelo pagamen er efetivada ate sta Lei. as que se manti tizar seu saldo o nediante a anteo nte de cada amo o mínimo, ao va ação de que tra parcelas vincer        | Autor  Deputado Alfredo Kaefer  2. Substitutiva 3. Modificativa  Art. Parágrafo  TEXTO / JUSTIFICAC  sujeito passivo que possuir ação nto de sua opção ou a sua reinclusão valer-se das prerrogativas do art. unciar a qualquer alegação de direito requerimento de extinção do processo put do art. 269 da Lei nº 5.869, de 11 (trinta) dias após a data de ciêno spensados os honorários advocatícios fins de que trata este artigo, o saldo estabelecidas no art. 2º desta Lei, réscimos devidos na data da opção do o pelo pagamento a vista ou pelos pare refetivada até o último dia útil sta Lei.  as que se mantiverem ativas no paro tizar seu saldo devedor com as reduçanediante a antecipação no pagamento de de cada amortização de que trata o mínimo, ao valor de 12 (doze) paro ração de que trata o mínimo, ao valor de 12 (doze) paro parcelas vincendas.  | Proposição Medida Provisória nº 58  Autor Deputado Alfredo Kaefer  2. □ Substitutiva □ 3. □ Modificativa 4. □ Aditiva  Art. □ Parágrafo □ Inciso TEXTO/JUSTIFICAÇÃO  sujeito passivo que possuir ação judicial em cunto de sua opção ou a sua reinclusão em outros parce valer-se das prerrogativas do art. 1º desta Lei, de unciar a qualquer alegação de direito sobre a qual sequerimento de extinção do processo com resolução out do art. 269 da Lei nº 5.869, de 11 de janeiro de 1º (trinta) dias após a data de clência do deferimento de parcelado de se estabelecidas no art. 2º desta Lei, adotando-se va réscimos devidos na data da opção do respectivo parcelamento de vista ou pelos parcelamentos de per efetivada até o último dia útil do 6º (sexto) de se estabelecidas no art. 2º desta Lei, adotando-se va réscimos devidos na data da opção do respectivo parcelamento de que trata este artigo, o saldo remanescente de refetivada até o último dia útil do 6º (sexto) de se estabelecidas no art. 2º desta Lei, adotando-se va réscimos devidos na data da opção do respectivo parcela parcelamento de parcela parcelamento de que trata este artigo de que trata o § 1º deste artigo o mínimo, ao valor de 12 (doze) parcelas. |

| APRE   | SENTAÇÃO DE EME   | NDAS  | ETIQUETA   |
|--|---|---|--|
| Data<br>20 / 11 /2   | 012   | Proposição<br>Medida Provisória   | ,  |
|  | Autor   |   | Nº da proutuário   |
|  | Deputado Alfredo I  | Kaefer  | 451  |
| I Supressiva   | 2. Substitutiva 3.  | ☐ Modificativa 4. ☐ Aditiv  | va 5. Substitutivo global  |
| Página 9/4   |   | Parágrafo Ind<br>/ JUSTIFICAÇÃO   | ciso Alinea  |
| Art. 7º A incli<br>de dívida.                                      | são de débitos nos parcel   | amentos de que trata  | a esta Lei não implica novação   |
| previstas em<br>Parágrafo úni<br>ofício, de juro<br>nos arts. 1º e | el e serão aplicadas somer<br>co. Na hipótese de anter<br>s de mora ou de encargo | ite em relação aos sali<br>ior concessão de red<br>s legais em percentu | o são cumulativas com outras<br>dos devedores dos débitos.<br>ução de multa, de mora e de<br>aís diversos dos estabelecidos<br>a referidos, aplicados sobre os |
| termos desta   |   | te convertidos em rei   | erem pagos ou parcelados nos<br>nda da União, aplicando-se as<br>Ido remanescente.   |
| termos desta   | Lei serão automaticamente   | convertidos em rend   | erem pagos ou parcelados nos<br>a da União, após aplicação das<br>o dada pela Lei nº 12.024, de  |
|  |   |   | ceda o valor do débito após a<br>e será levantado pelo sujeito   |
| desta Lei:<br>I – não deper  | ·   | garantia ou de arrolar  | de que tratam os arts. 1º e 2º mento de bens, exceto quando  |
|  |   |   | rangerão inclusive os encargos<br>o § 1º do art. 5º desta Lei.   |
|  |   |   |  |
| CÓDIGO -   |   | DME DO PARLAMENTAR  | UF PARTIDO   |
| 451  | Deputado Al   | fredo Kaefer  | PR PSDB  |
| DATA 20/11/2012  |   | ASSINATURA  | nu   |
|  |   |   |  |

| Deputado Alfredo Kaefer  1 Supressiva 2. Sabsitiutiva 3. Modificadva 4. Aditiva 5. Substitutiva  Página 10 Art. Parágrafo Inciso Alfredo Nacional, no âmbito de suas respectivas competências, editarão, no prazo máxi (sessenta) dias a contar da data de publicação desta Lei, os atos necessários à exe parcelamentos de que trata esta Lei, inclusive quanto à forma e ao prazo para com débitos a serem parcelados.  Art. 13. A taxa de juros aplicável aos parcelamentos concedidos na forma desta Taxa de Juros de Longo Prazo (TJLP), acrescida de um ponto percentual.  Art. 14 Aplicam-se, subsidiariamente, aos parcelamentos previstos nos arts. 1º de la disposições do § 1º do art. 14-A da Lei nº 10.522, de 19 de julho de 2002, n aplicando o disposto no art. 14 da mesma Lei.  JUSTIFICATIVA  A Medida Provisória nº 574/2012, visa atender justa reivindicação de diversos se economia que clamam pela oportunidade de regularizarem seus débitos junto Federal, por isso entendemos de bom tom estender também aos devedores da privada.  As pessoas Jurídicas que tentam trabalhar neste país tem-se visto, principalmento dos últimos anos, impossibilitados de honrar seus compromissos com o fisco diante da imensa carga tributaria que, excessivamente elevada, onera sobremar operação por elas e as deixa, após pagarem todos os impostos cobrados pelo quase sem recursos para levarem à frente seus negócios.  Por este motivo, Muitas delas não têm condições de cumprir essas obrigações e fi débito com o Governo por um largo período de tempo, assim sendo a ampliação de pagamento desses débitos aqui sugerida visa proporcionar às empresas que op esse parcelamento, condições de se adequarem internamente para conseguirem s débitos, sem ficarem impedidas de continuar prestando o seu serviço á sociedade de recursos financeiros. | Data<br>20 / 11 /2  | 012   | Medida I   | Proposição<br>Provisória nº 58   | 9/2012  |
|---|---|---|--|--|---|
| Página 10 M Art. Parágrafo Inciso Alín TEXTO/JUSTIFICACÃO  Art. 12. A Secretaria da Receita Federal do Brasil e a Procuradoria-Geral da Nacional, no âmbito de suas respectivas competências, editarão, no prazo máxi (sessenta) dias a contar da data de publicação desta Lei, os atos necessários à exe parcelamentos de que trata esta Lei, inclusive quanto à forma e ao prazo para con débitos a serem parcelados.  Art. 13. A taxa de juros aplicável aos parcelamentos concedidos na forma desta Taxa de Juros de Longo Prazo (TJLP), acrescida de um ponto percentual.  Art. 14 Aplicam-se, subsidiariamente, aos parcelamentos previstos nos arts. 1º de Lei as disposições do § 1º do art. 1⁴-A da Lei nº 10.522, de 19 de julho de 2002, na aplicando o disposto no art. 1⁴ da mesma Lei.  JUSTIFICATIVA  A Medida Provisória nº 574/2012, visa atender justa reivindicação de diversos se economia que clamam pela oportunidade de regularizarem seus débitos junto federal, por isso entendemos de bom tom estender também aos devedores da privada.  As pessoas Jurídicas que tentam trabalhar neste país tem-se visto, principalmente dos últimos anos, impossibilitados de honrar seus compromissos com o fisco diante da Imensa carga tributaria que, excessivamente elevada, onera sobreman operação por elas e as deixa, após pagarem todos os impostos cobrados pelo quase sem recursos para levarem à frente seus negócios.  Por este motivo, Muitas delas não têm condições de cumprir essas obrigações e fidébito com o Governo por um largo período de tempo, assim sendo a ampliação de pagamento desses débitos aqui sugerida visa proporcionar às empresas que op esse parcelamento, condições de se adequarem internamente para conseguirem s débitos, sem ficarem impedidas de continuar prestando o seu serviço à sociedade                       |   |   | Autor  | <u> </u>   | N* do pr  |
| Art. 12. A Secretaria da Receita Federal do Brasil e a Procuradoria-Geral da Nacional, no âmbito de suas respectivas competências, editarão, no prazo máxi (sessenta) dias a contar da data de publicação desta Lei, os atos necessários à exe parcelamentos de que trata esta Lei, inclusive quanto à forma e ao prazo para con débitos a serem parcelados.  Art. 13. A taxa de juros aplicável aos parcelamentos concedidos na forma desta Taxa de Juros de Longo Prazo (TJLP), acrescida de um ponto percentual.  Art. 14 Aplicam-se, subsidiariamente, aos parcelamentos previstos nos arts. 1º de Lei as disposições do § 1º do art. 14-A da Lei nº 10.522, de 19 de julho de 2002, naplicando o disposto no art. 14 da mesma Lei.  JUSTIFICATIVA  A Medida Provisória nº 574/2012, visa atender justa reivindicação de diversos seconomia que clamam pela oportunidade de regularizarem seus débitos junto Federal, por isso entendemos de bom tom estender também aos devedores da privada.  As pessoas Jurídicas que tentam trabalhar neste país tem-se visto, principalmente dos últimos anos, impossibilitados de honrar seus compromissos com o fisco diante da imensa carga tributaria que, excessivamente elevada, onera sobremar operação por elas e as deixa, após pagarem todos os impostos cobrados pelo quase sem recursos para levarem à frente seus negócios.  Por este motivo, Muitas delas não têm condições de cumprir essas obrigações e fi débito com o Governo por um largo período de tempo, assim sendo a ampliação de pagamento desses débitos aqui sugerida visa proporcionar às empresas que opesse parcelamento, condições de se adequarem internamente para conseguirem s débitos, sem ficarem impedidas de continuar prestando o seu serviço à sociedade  | <u></u>   | Deputado  | Alfredo Kaefer   |  | 45  |
| TEXTO/JUSTIFICAÇÃO  Art. 12. A Secretaria da Receita Federal do Brasil e a Procuradoria-Geral da Nacional, no âmbito de suas respectivas competências, editarão, no prazo máxi (sessenta) dias a contar da data de publicação desta Lei, os atos necessários à exe parcelamentos de que trata esta Lei, inclusive quanto à forma e ao prazo para con débitos a serem parcelados.  Art. 13. A taxa de juros aplicável aos parcelamentos concedidos na forma desta Taxa de Juros de Longo Prazo (TJLP), acrescida de um ponto percentual.  Art. 14 Aplicam-se, subsidiariamente, aos parcelamentos previstos nos arts. 1º de ias disposições do § 1º do art. 14-A da Lei nº 10.522, de 19 de julho de 2002, naplicando o disposto no art. 14 da mesma Lei.  JUSTIFICATIVA  A Medida Provisória nº 574/2012, visa atender justa reivindicação de diversos e economia que clamam pela oportunidade de regularizarem seus débitos junto Federal, por isso entendemos de bom tom estender também aos devedores da privada.  As pessoas Jurídicas que tentam trabalhar neste país tem-se visto, principalmente dos últimos anos, impossibilitados de honrar seus compromissos com o fisco diante da imensa carga tributaria que, excessivamente elevada, onera sobremai operação por elas e as deixa, após pagarem todos os impostos cobrados pelo quase sem recursos para levarem à frente seus negócios.  Por este motivo, Muitas delas não têm condições de cumprir essas obrigações e fi débito com o Governo por um largo período de tempo, assim sendo a ampliação de pagamento desses débitos aqui sugerida visa proporcionar às empresas que opesse parcelamento, condições de se adequarem internamente para conseguirem s débitos, sem ficarem impedidas de continuar prestando o seu serviço á sociedado  | 1 Supressiva  | 2. Substitutiva   | □ 3. □ Modificativa  | 4. Aditiva   | 5. Substitutiv  |
| Art. 12. A Secretaria da Receita Federal do Brasil e a Procuradoria-Geral da Nacional, no âmbito de suas respectivas competências, editarão, no prazo máxi (sessenta) dias a contar da data de publicação desta Lei, os atos necessários à exe parcelamentos de que trata esta Lei, inclusive quanto à forma e ao prazo para con débitos a serem parcelados.  Art. 13. A taxa de juros aplicável aos parcelamentos concedidos na forma desta Taxa de Juros de Longo Prazo (TJLP), acrescida de um ponto percentual.  Art. 14 Aplicam-se, subsidiariamente, aos parcelamentos previstos nos arts. 1º de las disposições do § 1º do art. 14-A da Lei nº 10.522, de 19 de julho de 2002, naplicando o disposto no art. 14 da mesma Lei.  JUSTIFICATIVA  A Medida Provisória nº 574/2012, visa atender justa reivindicação de diversos seconomía que clamam pela oportunidade de regularizarem seus débitos junto Federal, por isso entendemos de bom tom estender também aos devedores da privada.  As pessoas Jurídicas que tentam trabalhar neste país tem-se visto, principalmente dos últimos anos, impossibilitados de honrar seus compromissos com o fisco diante da imensa carga tributaria que, excessivamente elevada, onera sobrema operação por elas e as deixa, após pagarem todos os impostos cobrados pelo quase sem recursos para levarem à frente seus negócios.  Por este motivo, Muitas delas não têm condições de cumprir essas obrigações e fi débito com o Governo por um largo período de tempo, assim sendo a ampliação de pagamento desses débitos aqui sugerida visa proporcionar às empresas que op esse parcelamento, condições de se adequarem internamente para conseguirem s débitos, sem ficarem impedidas de continuar prestando o seu serviço á sociedado   | . Página 10   | M Art.  |  |  | Al  |
| Nacional, no âmbito de suas respectivas competências, editarão, no prazo máxi (sessenta) dias a contar da data de publicação desta Lei, os atos necessários à exe parcelamentos de que trata esta Lei, inclusive quanto à forma e ao prazo para con débitos a serem parcelados.  Art. 13. A taxa de juros aplicável aos parcelamentos concedidos na forma desta Taxa de Juros de Longo Prazo (TJLP), acrescida de um ponto percentual.  Art. 14 Aplicam-se, subsidiariamente, aos parcelamentos previstos nos arts. 1º o Lei as disposições do § 1º do art. 14-A da Lei nº 10.522, de 19 de julho de 2002, naplicando o disposto no art. 14 da mesma Lei.  JUSTIFICATIVA  A Medida Provisória nº 574/2012, visa atender justa reivindicação de diversos seconomia que clamam pela oportunidade de regularizarem seus débitos junto privada.  As pessoas Jurídicas que tentam trabalhar neste país tem-se visto, principalmento dos últimos anos, impossibilitados de honrar seus compromissos com o fisco diante da imensa carga tributaria que, excessivamente elevada, onera sobremar operação por elas e as deixa, após pagarem todos os impostos cobrados pelo quase sem recursos para levarem à frente seus negócios.  Por este motivo, Muitas delas não têm condições de cumprir essas obrigações e fidébito com o Governo por um largo período de tempo, assim sendo a ampliação de pagamento desses débitos aqui sugerida visa proporcionar às empresas que op pesse parcelamento, condições de se adequarem internamente para conseguirem s débitos, sem ficarem impedidas de continuar prestando o seu serviço á sociedado  | ,   |   | TEXTO / JUSTIFICAÇÃ  | 0  | <del></del>   |
| A Medida Provisória nº 574/2012, visa atender justa reivindicação de diversos seconomia que clamam pela oportunidade de regularizarem seus débitos junto Federal, por isso entendemos de bom tom estender também aos devedores da privada.  As pessoas Jurídicas que tentam trabalhar neste país tem-se visto, principalmento dos últimos anos, impossibilitados de honrar seus compromissos com o fisco diante da imensa carga tributaria que, excessivamente elevada, onera sobremas operação por elas e as deixa, após pagarem todos os impostos cobrados pelo quase sem recursos para levarem à frente seus negócios.  Por este motivo, Muitas delas não têm condições de cumprir essas obrigações e fi débito com o Governo por um largo período de tempo, assim sendo a ampliação de pagamento desses débitos aqui sugerida visa proporcionar às empresas que op esse parcelamento, condições de se adequarem internamente para conseguirem si débitos, sem ficarem impedidas de continuar prestando o seu serviço á sociedado  | an ar Aprilo  | ser subsidian   | net 14 A do Loi nº 10 F  | control provided:  | J 41(5) 1   |
| economia que ciamam pela oportunidade de regularizarem seus débitos junto Federal, por isso entendemos de bom tom estender também aos devedores da privada.  As pessoas Jurídicas que tentam trabalhar neste país tem-se visto, principalmento dos últimos anos, impossibilitados de honrar seus compromissos com o fisco diante da imensa carga tributaria que, excessivamente elevada, onera sobrema operação por elas e as deixa, após pagarem todos os impostos cobrados pelo quase sem recursos para levarem à frente seus negócios.  Por este motivo, Muitas delas não têm condições de cumprir essas obrigações e fi débito com o Governo por um largo período de tempo, assim sendo a ampliação do pagamento desses débitos aqui sugerida visa proporcionar às empresas que op esse parcelamento, condições de se adequarem internamente para conseguirem si débitos, sem ficarem impedidas de continuar prestando o seu serviço á sociedado  | Lei as disposi<br>aplicando o di  | ções do § 1º do a<br>sposto no art. 14  | 4 da mesma Lei.  | ,22, de 19 de ji   | ulho de 2002,   |
| dos últimos anos, impossibilitados de honrar seus compromissos com o fisco diante da imensa carga tributaria que, excessivamente elevada, onera sobremar operação por elas e as deixa, após pagarem todos os impostos cobrados pelo quase sem recursos para levarem à frente seus negócios.  Por este motivo, Muitas delas não têm condições de cumprir essas obrigações e fi débito com o Governo por um largo período de tempo, assim sendo a ampliação de pagamento desses débitos aqui sugerida visa proporcionar às empresas que op esse parcelamento, condições de se adequarem internamente para conseguirem si débitos, sem ficarem impedidas de continuar prestando o seu serviço á sociedado.   | Lei as disposi<br>aplicando o di  | ções do § 1º do a<br>isposto no art. 1º   | 4 da mesma Lei.  |  | ulho de 2002,   |
| Por este motivo, Muitas delas não têm condições de cumprir essas obrigações e fi<br>débito com o Governo por um largo período de tempo, assim sendo a ampliação do<br>pagamento desses débitos aqui sugerida visa proporcionar às empresas que op<br>esse parcelamento, condições de se adequarem internamente para conseguirem s<br>débitos, sem ficarem impedidas de continuar prestando o seu serviço á sociedado  | aplicando o di<br>A Medida Pro<br>economia que<br>Federal, por  | sposto no art. 14<br>visória nº 574/2<br>e clamam pela  | 4 da mesma Lei.<br>JUSTIFICATIV<br>2012, visa atender jus<br>oportunidade de regu  | A<br>ta reivindicação<br>larizarem seus  | o de diversos<br>s débitos junt   |
|   | A Medida Pro economia que Federal, por privada. As pessoas Ju dos últimos a diante da ima operação por  | visória nº 574/2 e clamam pela isso entendemos urídicas que tenta anos, impossibili ensa carga tribu elas e as deixa  | JUSTIFICATIV 2012, visa atender jus oportunidade de regu s de bom tom estende am trabalhar neste pai itados de honrar seus taria que, excessivame a, após pagarem todo   | ta reivindicação<br>darizarem seus<br>er também aos<br>s tem-se visto,<br>compromissos<br>ente elevada, o<br>s os impostos   | o de diversos<br>s débitos junt<br>s devedores d<br>principalmen<br>s com o fisco<br>onera sobrema  |
|   | A Medida Pro economia que Federal, por privada. As pessoas Ju dos últimos a diante da ime operação por quase sem re- Por este moti débito com o pagamento de esse parcelam débitos, sem de recursos fil | visória nº 574/2 e clamam pela isso entendemos urídicas que tenta anos, impossibili ensa carga tribu: elas e as deixa cursos para levar vo, Muitas delas Governo por um esses débitos ac nento, condições ficarem impedid | JUSTIFICATIV 2012, visa atender jus oportunidade de regu s de bom tom estende am trabalhar neste pai itados de honrar seus taria que, excessivame a, após pagarem todo rem à frente seus negó não têm condições de largo período de temp qui sugerida visa prop de se adequarem inte                         | ta reivindicação larizarem seus er também aos er também aos es tem-se visto, compromissos ente elevada, compostos cios.  cumprir essas eo, assim sendo orcionar às em rnamente para                      | o de diversos de devedores de principalmen s com o fisco cobrados pel obrigações e a ampliação e presas que o conseguirem                                 |
| 451 Deputado Alfredo Kaefer PR  | A Medida Pro economia que Federal, por privada. As pessoas Ju dos últimos a diante da ime operação por quase sem re- Por este moti débito com o pagamento de esse parcelam débitos, sem de recursos fil | visória nº 574/2 e clamam pela isso entendemos urídicas que tenta anos, impossibili elas e as deixa cursos para levar vo, Muitas delas Governo por um esses débitos ac nento, condições ficarem impedid nanceiros.        | JUSTIFICATIV 2012, visa atender jus oportunidade de regu s de bom tom estende am trabalhar neste pai itados de honrar seus taria que, excessivame a, após pagarem todo rem à frente seus negó não têm condições de largo período de temp qui sugerida visa prop de se adequarem inte las de continuar presta | ta reivindicação larizarem seus er também aos er também aos es tem-se visto, a compromissos ente elevada, o so impostos cios.  cumprir essas eo, assim sendo orcionar às em rnamente para ndo o seu serv | o de diversos debitos juntos devedores de principalmen s com o fisco conera sobrema cobrados pel obrigações e a ampliação o conseguirem riço á sociedado. |

|                                 |                                 |                             |  | ET                             | IQUETA     |                                   |
|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--|--------------------------------|------------|-----------------------------------|
|                                 |                                 |                             |  |                                |            |                                   |
| APRE                            | SENTAÇÃO                        | DE EMEN                     | DAS                                    |                                |            |                                   |
| Data 20 / 11 /2                 | 012                             |                             | Medida F                               | Proposição<br>Provisória nº 58 | 9/2012     |                                   |
|                                 | Deputa                          | Autor<br>do Alfredo K       | aefer                                  |                                | N°         | do prontuário 451                 |
| 1 Supressiva                    | 2. Substituti                   | va 🗆 3. [                   | ] Modificativa                         | 4. Aditiva                     | 5. Subst   | itutivo global                    |
| Página /4//                     | Art                             |                             | ir <mark>ágrafo</mark><br>JUSTIFICAÇÃO | Inciso                         |            | Alínea                            |
| beneficiou ta<br>interessados e | antos os órga<br>em quitar seus | ão governan<br>débitos como | nentais ai<br>fisco.                   | recadadores,<br>,              | como os    | strumento que<br>contribuintes    |
|                                 | desse program<br>na nova chance |                             |  |                                | setores en | npresariais que                   |
|                                 | jurídicas é físi                |                             |  |                                |            | naior segurança<br>r o caminho do |
| É de suma im                    | portância altera                | a-los para val              | ores factíve                           | is e exequíveis                | com a rea  | lidade do País.                   |
| }                               |                                 |                             |  |                                |            |                                   |
| <u></u>                         |                                 |                             |  |                                |            | {                                 |
|                                 |                                 |                             |  |                                |            |                                   |
| <u> </u>                        |                                 |                             |  |                                |            |                                   |
|                                 |                                 |                             |  |                                |            |                                   |
| ē<br>ļ                          |                                 |                             |  |                                |            | ļ                                 |
|                                 |                                 |                             |  |                                |            |                                   |
|                                 |                                 |                             |  |                                |            |                                   |
| cónico -                        |                                 | NON                         | RE DO PARLAMENT                        | AR                             | uF         | PARTIDO                           |
| 451                             | <u> </u>                        | Deputado Alfi               |  |                                | PR         | PSDB                              |
| DATA                            |                                 |                             | ASSINAT                                | TURA                           |            | Jul                               |

## MPV 589

00091

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| 80 ////201   | 2  | Proposição<br>Medida Provisória nº 589/2012                          |  |   |  |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|--|---|--|
|  | A  |  | N° do pro<br>45  | l.  |  |  |   |  |
| t Supressiva   | 2. Sub   | stitutiva  | □ 3. □ A   | Aodificativa  | 4. 🗌 Aditiva   | 5.   | Substitutive  | o global   |
| Página 1//   |  | Art.   | Parás<br>TEXTO/JUS   | grafo   | Inciso   |  | Ali   | ínea   |
| Modifica-<br>redação:  | se, o artigo (   | 8º da Med  |  |   | de 2012; que p   | assa a   | vigorar co  | m a seguinte   |
| r Art. 8º O  | s pedidos de   | e parcelan   | nento deverã   | o ser efetu   | ados até o dia   | 29 de j  | junho de  | 2013.  |
|  |  |  | JU   | ISTIFICAT   | IVA  |  |   |  |
| Conforme<br>desejarer<br>ainda qu<br>somatório<br>Social (G<br>As dificu<br>provisória | e a o texto n aderir ao i e, no caso o dos valores PS). Idades enfre i. No entant efetivação d | da Medidoarcelame<br>dos recu<br>s devidos<br>entadas p<br>o, para q | la Provisória ento devem a rsos do FPE , a diferença pelos municí ue o auxilio | nº 589; d autorizar o E e FPM deverá se  pios ensej seja mais | até o día 29 e 2012, para abatimento no não serem su r recolhida por ou o governo adequado, é prefeitos tenh | os esta FPE e ficientes meio d  a edita essencia | dos e mu<br>no FPM.<br>s para a<br>a Guia da<br>ar a presa<br>al que se | unicípios que<br>A MP define<br>retenção do<br>Previdência<br>ente medida<br>ja alterado d |
| CÓDIGO -   |  |  |  | PARLAMENTA  | ?  | 1  | UF T  | PSDB   |
| 20 H / 12012   |  | Al   | LFREDO KA  | ASSINATI  | IRA ——   |  |   | F30B   |

## MPV 589

## 00092

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data  | Proposição  Medida Provisória nº 584 /2012   |                                     |                   |   |   |                            |                                |  |
|---|--|-------------------------------------|-------------------|---|---|----------------------------|--------------------------------|--|
| 2011/12012                                    |  | L                                   |                   | Medida Pro                              | visória nº J & º  | 1 /2012                    |                                |  |
|   | Autor ALFREDO KAEFER  N° do prontuário 451   |                                     |                   |   |   |                            |                                |  |
| 1 Supressiva                                  | 2. \ \ Sub   | stitut <del>i</del> va              | 0                 | 3. Modificativa                         | 4. Aditiva  | 5. Substitu                | itivo global                   |  |
|   |  |                                     |                   |   |   |                            |                                |  |
| Página //4                                    |  | 4rt                                 |                   | Parágrafo<br>TO/JUSTIFICAÇÃO            | Inciso  |                            | Alínea                         |  |
| Acrescente-se                                 | à Medida   |                                     |                   |   | , onde couber,  | o seguinte                 | artigo:                        |  |
| "Art. XX - A L<br>alterações:                 | ei nº 11.1   | 96, de 21                           | de                | novembro de 2                           | 2005, passa a v   | rigorar com                | as seguintes                   |  |
| autarquias e                                  | fundaçõe<br>do parágra   | s municip<br>afo único o            | ais i             | relativos às co<br>rt. 11 da Lei nº     | us débitos e os<br>ontribuições so<br>9 8.212, de 24                  | clais de qu                | ue tratam as                   |  |
| contribuições<br>de 24 de julh                | sociais de<br>10 de 199  | que trata<br>1, com re              | a a<br>duçâ       | línea <i>a</i> do pará<br>ão de cem por | rais e consect<br>grafo único do<br>cento das mu<br>nto dos juros d   | art. 11 da<br>Iltas morati | Lei nº 8.212,<br>órias e as de |  |
| de que trata<br>⇒1991, e às pa<br>com redução | a alínea <i>c</i><br>assíveis d<br>de cem <sub>l</sub>   | do parág<br>e retenção<br>por cento | rafo<br>na<br>das | único do art.<br>fonte, de des          | as, se relátivos<br>11 da Lei no 8<br>conto de terce<br>órias e as de | .212, de 24<br>Iros ou de  | 4 de julho de<br>sub-rogação,  |  |
|   |  |                                     |                   |   | ciais previdenc<br>eparcelados da                                     |                            |                                |  |
| I - Municípios<br>Participação d              | I - Municípios com até dez mil habitantes: desconto mensal de três por cento do Fundo de<br>Participação dos Municípios ~ FPM líquido; |                                     |                   |   |   |                            |                                |  |
| II - Município<br>líquido;                    | <ul> <li>II - Municípios com até vinte mil habitantes: desconto mensal de quatro por cento do FPM líquido;</li> </ul>                  |                                     |                   |   |   |                            |                                |  |
| III - Município<br>FPM líquido;               | III - Municípios com até cinquenta mil habitantes: desconto mensal de cinco por cento do FPM líquido;                                  |                                     |                   |   |   |                            |                                |  |
| CODIGO TE                                     |  |                                     |                   | NOME DO PARLAMENTA                      | R   | UF                         | -], PARTIDO                    |  |
| 451   |  | ALI                                 | REL               | OO KAEFER                               |   | PR                         | PSDB                           |  |
| DATA -  |  |                                     |                   | ASSINAT                                 | URA   |                            |                                |  |
| 2011/12012                                    |  |                                     |                   | ASSINAT                                 | M   |                            |                                |  |
| N 61 (1) 12 (2)                               |  |                                     |                   |   | 1   |                            |                                |  |

|  |  | ETIC   | QUETA   |
|--|--|--|---|
| APRESEN  | ITAÇÃO DE EMENDAS  | S  |   |
| Data<br>20 / 11 /2012  | Me   | Proposição<br>dida Provisória nº 589                                   | 0/2012  |
|  | Autor<br>Deputado Alfredo Kaefer   |  | N* do prontuário<br>451   |
| 1 Supressiva   | z. Substitutiva 🗆 3. Mod   | lificativa 4. Aditiva  | 5. Substitutivo global  |
| Página 🏿 / 🄱   | Art. Parágra   |  | Alínea  |
| líquido;<br>V - Municípios ac<br>líquido.                    | ima de cem mil habitantes:   | desconto mensal de   | sete por cento do   |
| deduzido o repas<br>Básica e de Valori                       | e <i>Fundo de Participação dos</i><br>se efetuado ao Fundo de N<br>zação dos Profissionais da E<br>194, de 20 de junho de 2007                                   | Manutenção e Desenv<br>ducação – FUNDEB, pi                            | olvimento da Educ   |
| e correspondente:<br>pela decadência,<br>em fase de exec     | ridos no caput deste artigo s<br>s a obrigações acessórias, de<br>constituídos ou não, inscritos<br>cução fiscal já ajuizada, ou<br>gralmente quitado, ainda que | eduzidos os débitos já<br>s ou não em dívida at<br>u que tenham sido c | á prescritos ou ating<br>tiva da União, ainda<br>objeto de parcelam |
| § 4º Os valores de<br>de sua natureza.                       | ecorrentes da soma total dos   | débitos serão atualiza   | ados independentem  |
| § 5º Os débitos<br>Juros de Longo Pr                         | referidos no <i>caput</i> deste art<br>azo – TJLP.   | tigo serão atualizados   | somente pela Tax  |
| § 6º A opção pelo<br>publicação desta l<br>do Município requ | parcelamento deverá ser fo<br>Lei, na unidade da Secretaria<br>erente.   | rmalizada até cento e<br>a da Receita Federal d                        | oitenta dias a conta<br>o Brasil de circunso                        |
|  | uem débitos dos Municípios<br>nesmo que eventualmente c  |  |   |
| CÓDIGO TO  | NOME DO PA   | ARLAMENTAR   | UF P/   |
| 451  | Deputado Alfredo I   | Kaefer   | PR PSD  |
| 20/11/2012   |  | ASSINATURA   | An .  |
| ZUT 1/ZUTZ   | ······································   |  |   |

|   |   |   | ET                             | IQUETA   |  |  |  |  |
|---|---|---|--------------------------------|--|--|--|--|--|
|   |   |   |                                |  |  |  |  |  |
| APRES   | ENTAÇÃO   | DE EMENDAS  |                                |  |  |  |  |  |
| Data 20 / 11 /201   | 2   | Medida P  | Proposição<br>Provisória nº 58 | 39/2012  |  |  |  |  |
|   |   | Autor   |                                | Nº do prontuário   |  |  |  |  |
|   | Deputad   | lo Alfredo Kaefer                                 |                                | 451  |  |  |  |  |
| 1 Supressiva  | 2. Substitutiv  | a 🚨 3. 🗌 Modificativa                             | 4. 🗌 Aditiva                   | 5. Substitutivo global   |  |  |  |  |
| Página 3/4  | Art.  | Parágrafo   | Inciso                         | Alínea   |  |  |  |  |
|   |   | TEXTO/JUSTIFICAÇÃO                                |                                |  |  |  |  |  |
| e terá validade<br>§ 9º Para o in                                   | por cento e oi<br>ício do pagame  | tenta dias.                                       |                                | opção pelo parcelamento este artigo, os Municípios                                     |  |  |  |  |
| terão uma caré  | incia de:   |   |                                |  |  |  |  |  |
|   |   | s que possuem até cinquidação do débito;          | uenta mil habi                 | tantes, contados da data   |  |  |  |  |
|   |   | eles que possuem mais<br>a consolidação do débito |                                | mil habitantes, contados   |  |  |  |  |
| circunscrição d<br>dados referent<br>de sistemas ir<br>montante das | 10. Fica a Secretaria da Receita Federal do Brasil, por intermédio da unidade de circunscrição do Município requerente, responsável pela gestão e atualização constante dos lados referentes às dívidas previdenciárias do Município, devendo disponibilizar, por meio le sistemas informatizados, de maneira permanente, informações aos Municípios sobre o montante das dívidas, formas de parcelamento, juros e encargos incidentes, de modo a possibilitar o acompanhamento da evolução desses débitos. |   |                                |  |  |  |  |  |
|   |   | sto nesta Lei não se apl<br>19 de julho de 2002.  | ica a vedação                  | contida no inciso VIII do  |  |  |  |  |
| do contrato e<br>não se admitin                                     | após a consolio<br>do o deferime  | dação dos débitos pela :                          | Secretaria da I                | tir da data de assinatura<br>Receita Federal do Brasil,<br>iciso II do § 1º do art. 12 |  |  |  |  |
| CÓDIGO T  |   | NOME DO PARLAMENTA                                | AR -                           | UF PARTIDO   |  |  |  |  |
| , 13  |   | Deputado Alfredo Kaefer                           |                                | DD BODD  |  |  |  |  |
| 451   |   | Deputatio Ametro Nacier                           |                                | PR PSDB  |  |  |  |  |
| 20/11/2012  |   | ASSINAT   | URA                            | hn.  |  |  |  |  |

|                         |  |                      |                                      | ET                             | IQUETA  |
|-------------------------|--|----------------------|--------------------------------------|--------------------------------|---|
|                         |  |                      |                                      |                                |   |
|                         |  |                      |                                      |                                |   |
| A DD Tr                 | SENTAC                                 | ÃO DE E              | MENDAS                               |                                |   |
|                         | —————————————————————————————————————— | AO DE E              |                                      |                                |   |
| Data 29 / 11 /20        | 012                                    | }                    | Medida P                             | Proposição<br>Provisória nº 58 | 39/2012   |
|                         |  |                      |                                      |                                | N° do prontuário                                    |
|                         | Dep                                    | Autor<br>utado Alfro |                                      |                                | 451   |
| 1 Supressiva            | 2. Sub                                 | stitutiva            | □ 3. □ Modificativa                  | 4. Aditiva                     | 5. Substitutivo global                              |
|                         |  |                      |                                      |                                |   |
| Página 4/6              |  | Art. TEXT            | Parágrafo<br>ro/Justificação         | Inciso                         | Alínea  |
|                         |  |                      |                                      |                                |   |
|                         |  |                      | JUSTIFICATIV                         | Ą                              |   |
|                         |  |                      |                                      |                                |   |
|                         |  |                      |                                      |                                | dúvida deu fôlego aos<br>rtunidade de renegociar    |
| débitos com             | o Regime                               | Geral de F           | Previdência Socia                    | I (RGPS) e foi                 | ram beneficiados com a                              |
|                         |  |                      |                                      |                                | rência para o pagamento<br>a Lei 11.960/2009 trazia |
|                         |  |                      |                                      |                                | ditos dos Municípios com                            |
| a Previdência           |  |                      |                                      |                                |   |
| É de se salie           | ontar que a                            | tá a nroce           | nta data não hoi                     | Me uma conso                   | olidação dos débitos dos                            |
|                         |  |                      |                                      |                                | os como prescritos e não                            |
| exigiveis tal o         | como a con                             | tribuição do         | os agentes polític                   | os durante o p                 | eríodo em que não eram                              |
|                         |  |                      |                                      |                                | unicípios continuam a ter<br>formação de uma dívida |
| impagável àq            | ueles entes                            | s federados          | GPS, O QUE CONC<br>. Por essa razão, | é iusto e nece                 | rormação de uma divida<br>essário que os Municípios |
| tenham uma              | nova oporti                            | ınidade par          | a que o montante                     | e seja amortiza                | do.   |
| Assim, dentre           | e diversas                             | contribuição         | es contidas no te                    | exto da emend                  | a, é necessário destacar                            |
| aquela que p            | revê que o                             | s Município          | s poderão parcel                     | ar seus débitos                | s em até 360 prestações                             |
|                         |  |                      |                                      |                                | que o pagamento a ser                               |
|                         |  |                      |                                      |                                | decorrente do número de<br>ívio aos Municípios que  |
|                         |  |                      |                                      |                                | débitos previdenciários.                            |
| Diante do exi           | ansta busc                             | a-se anrov           | eitar a onortunida                   | ide concedida i                | <br>pela Medida Provisória nº                       |
| 589, de 201             | 2, para tr                             | atar de te           | ma fortemente                        | correlato às r                 | medidas de estímulo ao                              |
|                         |  |                      |                                      |                                | o-se benefícios para os                             |
| Municipios qu           | e possuam                              | alto grau d          | e endividamento                      | previdenciário.                | ·   |
| CÓDIGO -                |  |                      | NOME DO PARLAMENTA                   | AR ———                         | UF PARTIDO  |
| 451                     |  | Deputa               | do Alfredo Kaefer                    |                                | PR PSDB   |
| DAT -                   |  |                      | ASSINAT                              | URA                            |   |
| <sup>7</sup> 20/11/2012 |  |                      |                                      |                                | m   |

#### MPV 589

00093

## APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

|                   | Autor<br>RIAN MUS                         | SI RAMOS  3. Modificativa | 4. x□ aditiva | N° do prontuário |  |  |
|-------------------|---|---------------------------|---------------|------------------|--|--|
| ADI               |   |                           |               | N° do prontuário |  |  |
|                   |   |                           |               |                  |  |  |
| Data<br>20/11/201 | EMENDA A MPV 589 de 13 de outubro de 2012 |                           |               |                  |  |  |

# Acrescenta na MP 589 DE 13 DE NOVEMBRO de 2012, onde couber o seguinte texto:

- A Lei nº 12.375, de 30 de dezembro de 2010, passa a vigorar acrescida do seguinte artigo: "Art. 6-A. As pessoas jurídicas que recuperem resíduo sólido para reciclagem ou reutilização, nos termos da Lei nº 12.305, de 2 de agosto de 2010 (indústria da reciclagem), a ser posteriormente vendido como matéria-prima ou produto intermediário na fabricação de produtos, terão direito a crédito presumido do Imposto sobre Produtos Industrializados IPI, da Contribuição para os Programas de Integração Social e de Formação do Patrimônio do Servidor Público (PIS/Pasep) e da Contribuição para o Financiamento da Seguridade Social Cofins.
- § 1º O crédito presumido de que trata este artigo deverá ser calculado da seguinte forma:
- I em relação ao IPI, será calculado mediante a aplicação da alíquota da TIPI a que estiver sujeito o produto vendido como matéria-prima ou produto intermediário sobre o percentual de 65% (sessenta e cinco por cento) do valor constante da nota fiscal da sua venda;
- II em relação a aquisição de resíduos sólidos, os estabelecimentos industriais adquirentes terão direito ao lançamento do crédito presumido de IPI usando a alíquota estabelecida pela TIPI incidente no produto original das embalagens que deram origem aos rresíduos.
- III em relação ao PIS/Pasep e à Cofins, será calculado mediante aplicação, sobre o valor de que trata o inciso I, de percentual correspondente a 65% (sessenta e cinco por cento) das alíquotas previstas no caput do art. 2º da Lei nº 10.637, de 30 de dezembro de 2002, e no caput do art. 2º da Lei nº 10.833, de 29 de dezembro de 2003.

- § 2º As pessoas jurídicas que se utilizarem do crédito presumido previsto neste artigo não poderão aproveitar os créditos de IPI, PIS/Pasep e Cofins relativos às aquisições de resíduos sólidos a ser recuperado e posteriormente vendido como matéria-prima ou produto intermediário na fabricação de produtos."
  - §  $3^2$  O crédito presumido mencionado no inciso II, do § $1^2$  será calculado sobre o valor da Nota Fiscal ou documento equivalente, emitido pelas empresas ou depósitos no momento da venda para o estabelecimento industrial.
  - I O crédito presumido de que trata o inciso II, do § 2º 1º, será dado sobre a base de cálculo de 65% do valor da Nota Fiscal ou documento equivalente.
  - §  $4^{\circ}$  Nas compras adquiridas pelos estabelecimentos industriais através de cooperativas ou associações de catadores, darão direito ao crédito presumido previsto no inciso II, do §  $1^{\circ}$ , aplicando a alíquota original do insumo, utilizando a ase de cálculo de 100%

#### **JUSTIFICAÇÃO**

O Brasil apresentou em 2011 um consumo de resina PET para embalagens avaliado pela ABIPET/Nous em 550 mil toneladas. Destas, aproximadamente 300 mil toneladas foram reinseridas na cadeia produtiva devido ao trabalho das indústrias recicladoras.

As aplicações mais comuns de mercado para o material reciclado são as fibras têxteis, lâminas para termoformagem de blisters e embalagens como caixas de ovos, morangos etc, tintas, vernizes e também a possibilidade desta matéria-prima voltar a ser uma nova garrafa.

Essa ultima aplicação é a que mais cresce dentre as alternativas possíveis e também é a mais ecologicamente correta e adequada, em outras palavras, é a mais sustentável, pois os frascos PET podem ser reciclados diversas vezes, fazendo com que se feche o ciclo de reuso infinito. A figura 1 a seguir apresenta o conceito de reuso infinito da resina PET através da reciclagem de garrafa para garrafa, mais conhecida pela nomenclatura internacional *Bottle to Bottle*, ou simplesmente BTB.

Outros usos, como têxteis, lâminas, tintas, vernizes, cordas, fitas de arquear etc, também são importantes alternativas onde as garrafas PET recicladas podem substituir matéria-prima virgem, salvando recursos naturais, gerando tecnologia, emprego, renda, cidadania, inclusão social e aumentando o tempo de vida útil dos

aterros sanitários. Entretanto, são aplicações de uma única vida útil, isto é, a nova reciclagem destes produtos ainda não está tecnicamente desenvolvida e não é economicamente viável por diversas razões, entre as quais a principal é a difícil seleção destes produtos. Dessa forma, após a vida útil destes produtos, o destino dos resíduos é o aterro sanitário.

Por outro lado, as garrafas PET, sejam de primeira produção, sejam já recicladas, são sempre garrafas PET, o que facilita muito a seleção, recolha e encaminhamento para uma nova reciclagem.

#### 2. TRIBUTAÇÃO NA CADEIA

As primeiras empresas envolvidas na reciclagem de PET são as cooperativas de coleta seletiva e os depósitos de sucata. Estes normalmente usam o regime simplificado de contribuição, gerando uma alíquota variável em razão do faturamento anual acumulado. Tomemos como base para este estudo que um depósito de médio porte vende mensalmente 30.000Kg de garrafas PET enfardadas ao preço de R\$1,70/Kg e que o faturamento total destes depósitos é de R\$200.000,00 mensais, ou R\$2.400.000,00 por ano.

Nesta classificação se enquadram aproximadamente 90% dos depósitos que trabalham com sucata de PET. Com esse faturamento o depósito contribui com a alíquota total de 10,23% do FATURAMENTO TOTAL, sendo: 0,47% de IRPJ; 0,47% de CSLL; 1,42% de Cofins; 0,34% de PIS/Pasep; 4,05% de CPP e 3,48% de ICMS. Dos quais apenas o ICMS pode ser creditado pela empresa comprados, resultando em pagamento de tributos não transferidos à cadeia de 6,75%.

Informação também muito relevante para este estudo é que o NCM de sucata de PET (3915.90.00) é isento de PIS/Pasep/Cofins e por isso as empresas que adquirem esses materiais não se creditam destes impostos. Mesmo assim, por se classificar no regime simplificado de contribuição, os fornecedores são obrigados a recolher estes dois tributos.

Devido à este custo tributário, a maioria dos depósitos de sucata operam na informalidade, obrigado as empresas da próxima etapa da cadeia de reciclagem a buscar na legislação alternativas para legalizar a massa adquirida, sem nenhuma

alternativa para a absorção dos créditos que deveriam caminhar juntamente com esse material.

O Decreto federal 7.619/2011 habilitou empresas compradoras de matériaprima proveniente de sistemas de cooperativas de coleta seletiva a assumir um
crédito presumido de 50% do IPI relativo a alíquota de 5% que é empregada na
resina PET, tomando como base o valor da presente negociação. Infelizmente, essa
Lei beneficiou menos de 2% do volume total negociado, tomando como base
estudos que apontam que apenas 2% dos municípios Brasileiros tem sistemas de
coleta seletiva em funcionamento e que esses sistemas não atendem 100% do total
negociado nestas localidades.

#### **MEMORIAL DE CÁLCULOS:**

Primeira etapa: Empresas "sucateiras", também conhecidas como "depósitos de sucatas", arrecadariam 6,75% em média do total faturado com as vendas de PET. Calculou-se o total reciclado, que é de 300 mil toneladas no ano vezes o valor líquido por tonelada, que atualmente (Setembro de 2012) é de R\$1.800/ton. Resultando em um faturamento total de R\$540 milhões de Reais, que multiplicado pela alíquota estimada para o Super-Simples destes depósitos, 6,75%, (comércio, não há incidência de IPI na composição da alíquota do Super-Simples), resultaria em arrecadação total de R\$36,45 milhões de Reais.

Pede-se aqui que se avalie a possibilidade de isentar os depósitos de sucatas de todos os impostos federais. Essa medida custaria exatos R\$36,45 milhões de Reais ao Governo Federal, mas traria para a legalidade toda a cadeia, desde os depósitos de sucatas até alguns transformadores finais.

Continuando com o raciocínio, empresas recicladoras devem todas utilizar sistema não cumulativo de apuração de impostos. Neste caso, estas empresas não tem direito a crédito de tributos federais, mais especificamente PIS/Pasep/Cofins, porque o material negociado se enquadra na descrição de SUCATA, com NCM 3915.90.00, sendo impossível creditar-se de impostos federais nessa transação. Pois cobra tributos dos sucateiros e impede o crédito às empresas compradoras.

É certo que incorporando um benefício à sucata, as empresas recicladoras compradoras deste produto teriam mais interesse em exigir a nota fiscal de venda destes ditos "depósitos de sucatas", sendo este mais um estímulo para que toda a cadeia entre na formalidade e que, não menos importante, mas também vantajoso para o Governo Federal, que seja estimulada a reciclagem. Espera-se que o Governo Federal autorize o crédito prezumido de alíquota integral de PIS/Pasep/Cofins e IPI sobre o valor da sucata de PET, pois esta medida, além de barata, apenas os mesmos R\$36,45 milhões em PIS/Pasep/Cofins e mais aproximadamente R\$27 milhões em IPI, traria aumento de valor agregado no produto comprado pelas empresas recicladoras, que poderíam pagar mais caro pelo mesmo material, alavancando a taxa de recolha de garrafas PET no País, que já há 5 anos não consegue ultrapassar os 60%.

PARLAMENTAR

Sala das Comissões, em 20 de novembro 2012.0

ADRIAN MUSSI RAMOS PMDB/RJ

|              | ;            |                    |               |          | MPV            | 589                      | 163.         |
|--------------|--------------|--------------------|---------------|----------|----------------|--------------------------|--------------|
|              |              |                    |               | 1        | 000            | 94                       | 103.         |
| CO           | NGRESSO NAC  | CIONAL             |               |          |                |                          |              |
| APRES        | ENTAÇÃO D    | E EMEND            | A5            |          |                |                          |              |
| Data         |              |                    | 44 854 1      | Propos   |                |                          |              |
|              |              |                    | mediaa i      | rovisor  | ria n° 589/1   | 12                       |              |
|              |              | Autor              |               |          |                | N° do p                  | rontuário    |
| De           | putado HU    | GO NAPO            | LEÃO          |          | ,              |                          |              |
| Supressive   | Substitu     | utiva              | Modificativa  | x Ad     | itiva 📗        | Substit <b>u</b> tivo gl | obal         |
|              |              | <u>-</u>           | <del></del>   |          |                |                          |              |
| Página       | Art          | igo 1°             | Parágra       | fo       | Inciso         | •                        | Alínea       |
| *t           |              |                    | TO/JUSTIFIC   |          |                |                          |              |
| Inclua-se o  | seguinte pa  | ragrato ao         | art. 1° dess  | a MP:    |                |                          |              |
| § No caso    | dos municípi | ios do <b>semi</b> | árido norde   | stino qu | ie declararem  | estado de                | calamidade   |
| pública, em  | consequênc   | cia da estic       | igem, a Unió  | ĭo só po | derá reter u   | m por cent               | ro da média  |
| mensal da    | receita cor  | rente líqui        | da dos mun    | icípios, | do valor do    | repasse de               | o Fundo de   |
| Participaçã  | o dos Munici | ípios - FPM.       |               |          |                |                          |              |
|              |              |                    |               |          |                |                          |              |
|              |              |                    | JUSTIFI       | CAÇAC    | )              |                          |              |
| Devido à co  | njuntura fir | nanceira pre       | ecária dos m  | unicípio | s do semiárid  | o nordestin              | io, agravado |
| pela longa s | seca que ass | ola a região       | o, entende-s  | e ser ne | ecessário o es | stabelecime              | into de uma  |
| condição h   | armônica c   | om a suas          | realidades    | para     | que se posso   | ı garantir               | viabilidade  |
| financeira   | no cumprim   | ento da re         | negociação    | propost  | a. Não obsta   | nte as fac               | :ilidades da |
| proposta, é  | provável q   | jue tal reto       | enção, aindo  | que d    | e pequena mo   | onta, seja               | de grande    |
| relevância   | para suas f  | inanças. As        | sim, institu  | ir um t  | ratamento qu   | ie os bene               | ficie é uma  |
| questão qu   | e pode, em   | muito, co          | ntribuir pa   | ra que   | esses entes    | possam se                | : recuperar  |
| economican   | nente.       |                    |               |          |                |                          |              |
| código       |              | NOM                | NE DO PARLAME | NTAR     |                | UF                       | PARTIDO      |
|              | Deputado     | HUGO N             | APOLEÃO       |          |                | PI                       | PSD          |
|              |              |                    | 7             | LCCT114= | ID 4           |                          |              |
| DATA         |              |                    | // '          | ISSINATU | ,              |                          |              |
| 20/11/12     |              | The said           |               |          |                |                          |              |

|   |           |              |                                  |                 |         | MPV 5              | 89             | 1.7         |
|---|-----------|--------------|----------------------------------|-----------------|---------|--------------------|----------------|-------------|
|   |           |              |                                  |                 | ſ       | **0009             | 5              | 164-        |
| 4DDCcI  | = N   T 4 | cão 6        | ,                                |                 |         |                    |                |             |
| APRESI<br>Data  | ENIA      | ÇAO L        | E EMEND                          | DA5             | Prop    | osição             |                |             |
|   |           |              | <u></u>                          | Medida          | Provis  | ória n° 589/12     |                |             |
| De  | putac     | lo HU        | Autor<br>GO NAPO                 |                 |         | ,                  | N° do pr       | ontuário    |
| Supressive  | · [       | Substitu     | rtiva                            | Modificativa    | ×,      | Aditiva Sut        | ostitutivo glo | bal         |
| Página  |           | Art          | igo 3°                           | Parágro         | ıfo     | Inciso             | A              | línea       |
|   | L         |              | TEX                              | <br>(TO/JUSTIFI | CAÇÃO   |                    |                |             |
| Incluam-se  | os se     | guintes      | s parágraf                       | o e inciso ao   | art. 3' | ° dessa MP:        |                |             |
| § Fica inst   | ituído    | o "bôn       | us de adir                       | mplência" par   | a os m  | nunicípios que pag | arem ou n      | nantiverem  |
| a renegocia   | ıção d    | e suas       | dívidas em                       | n dia.          |         |                    |                |             |
| I - a cada  | onze      | parcelo      | ıs pagas e                       | /ou retidas d   | 12° s   | erá excluída, não  | sendo pos      | sível a sua |
| retenção e  | seu p     | agamer       | ito.                             |                 |         |                    |                |             |
|   |           | v.           |                                  |                 |         |                    |                |             |
| ,   |           |              |                                  | JUSTIFI         | CAÇÃ    | <i>o</i>           |                |             |
| A remissão  | das p     | arcela       | s a que se                       | refere o bô     | nus pro | oposto represento  | a um estín     | nulo para a |
| manutenção  | do        | cumpr        | imento do                        | 1 renegocia     | ão a    | ser firmada pel    | as prefe       | ituras. Os  |
| municípios,   | espec     | ialmen       | te aqueles                       | localizados     | na Reg  | ião Nordeste, tên  | n enfrent      | ado graves  |
| dificuldade   | s fina    | ınceira:     | s; o que to                      | orna o parce    | lament  | o dos débitos ina  | lcançáveis     | por parte   |
| da maioria  | das n     | ossas į      | prefeituro                       | ıs. Assim, po   | ra que  | se possa viabiliz  | ar tal ren     | iegociação, |
| faz-se mister instituir a bonificação como forma de dar-lhes uma folga financeira que |           |              |                                  |                 |         |                    |                |             |
| lhes permita arcar com outros serviços que a população carece.                        |           |              |                                  |                 |         |                    |                |             |
| código  |           |              | NO                               | ME DO PARLAM    | NTAR    |                    | UF             | PARTIDO     |
|   | Dep       | utado        | HUGO N                           | APOLEÃO         |         |                    | PI             | PSD         |
| DATA  |           | ,-           |                                  | 1 A 1           | ASSINA  | TURA               |                |             |
| 20/11/12  |           |              | $\frac{1}{\sqrt{1-\frac{1}{2}}}$ |                 |         |                    |                |             |
|   |           | <del>,</del> | Nugos                            | a li            |         |                    |                |             |
|   |           |              |                                  |                 |         |                    |                |             |

## 00096

Recebido em<u>xi0 / 41 /20 12, às</u>

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| Data: 19/11/2012   | Prop   | Proposição: Medida Provisória N.º 589/2012 |  |                                 |  |  |
|--|--|--|--|---------------------------------|--|--|
| Autor: Deputado Ribar  | mar Alves                                    |  | N.º Prontuár   | io:                             |  |  |
| 1 Supressiva 2. Substitutiva 3. X Modificativa 4. Aditiva 5. Substitutiva/Global   |  |  |  |                                 |  |  |
| Página:  | Artigo: 9º                                   | Parágrafo:                                 | Inciso:  | Alínea:                         |  |  |
| Dê-se ao art. 9º da Medida Pr  |  |  | יי   |                                 |  |  |
| Dê-se ao art. 9º da Medida Provisória nº 589/2012 a seguinte redação:  Art. 9º O valor de cada prestação mensal, do parcelamento de que trata esta Medida Provisória, por ocasião do pagamento, será acrescido do valor da variação do índice de preços ao consumidor ampliado (IPCA) acumulado mensalmente, calculado a partir do mês subsequente ao da consolidação até o mês anterior ao pagamento e de 1% (um por cento) relativamente ao mês em que o pagamento estiver sendo efetuado.  JUSTIFICAÇÃO |  |  |  |                                 |  |  |
| A M permite o parcelámento Social. Mas o índice de corre ser honrado, resulta na impo serviços básicos à população.  | ção estabelecido par<br>ssibilidade de muito | a esse parcelament                         | o é um encargo elevadís:                             | simo que, para                  |  |  |
| Entendemos ser meritória a q<br>situação que inviabiliza o pag   |  | novo índice de con                         | rreção, o IPCA e, assim,                             | resolver uma                    |  |  |
| Estamos propondo que a correção dos valores das parcelas, que de acordo com a MP corresponde à taxa SELIC mais 1% sobre o montante da dívida, passe a ser baseada apenas na variação do IPCA, que apresenta percentual de variação bem mais baixo e é utilizado pelo Banco Central como medida oficial da inflação no Brasil.  |  |  |  |                                 |  |  |
| A mim me parece que não é<br>corrigidas as distorções da Pi<br>problemas de queda de arreca  | evidência Social im                          | do parcelamento s<br>postas aos estados    | eja tão elevado e é urge<br>e municípios, que já ent | nte que sejam<br>frentam sérios |  |  |
| É importante lembrar que o ajuste das contas públicas é hoje pré-condição para a retomada do crescimento da economia em meio à crisc mundial atual.  |  |  |  |                                 |  |  |
| ANO  | IPCA   |  | SELIC  | <b>一  </b>                      |  |  |
| 2004   | 7,60   | *  | 17,23  |                                 |  |  |
| 2005   | 5,69   |  | 18,52  |                                 |  |  |
| 2006   | 3,14   |  | 13,18  | _]                              |  |  |
| 2007   | 4,46   |  | 11,18  |                                 |  |  |
| 2008   | 5,90   |  | 13,65  |                                 |  |  |
| 2009   | 4,31   |  | 8,65   |                                 |  |  |
| 2010   | 5,91   |  | 10,66  |                                 |  |  |
|  |  |  |  |                                 |  |  |
| Outubro/2012 5,45 7,39  Dep. Ribamar Alves PSB/MA  |  |  |  |                                 |  |  |
| Dop. Moamai Aives rob/iv   |  |  | Subsecretaria de A                                   | poio às Comissões               |  |  |

Unknote Ansingro, Mat. 257125

## APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| DATA            |                      | PROPOSIÇÃO<br>MEDIDA PROVISÓRIA № 589, DE 2012 |               |              |              |  |
|-----------------|----------------------|--|---------------|--------------|--------------|--|
|                 | AUT<br>Deputado Nels |  |               | Nº PR        | ONTUÀRIO     |  |
| 1 () SUPRESSIVA | 2 () SUBSTITUTIVA    | TIPO<br>3 () MODIFICATIVA                      | 4 (x) ADITIVA | 5 () SUBSTIT | UTIVO GLOBAL |  |
| PÁGINA          | ARTIG                | O PARÁGRA                                      | \FO           | INCISO       | ALÍNEA       |  |

#### **TEXTO**

Acrescente-se à Medida Provisória nº589, de 2012, o seguinte artigo:

Art. 13. Ficam suspensos, até 31 de julho de 2013, os processos de execução e os respectivos prazos processuais, cujo objeto seja a cobrança de dívidas originárias de operações de crédito rural inscritas na Dívida Ativa da União ou que nesta venham a ser incluídas até 31 de dezembro de 2012.

Parágrafo único. Durante a suspensão de que trata o caput, também fica suspenso o prazo prescricional das dívidas alcançadas por este artigo.

#### Justificação

No passado recente, dívidas de crédito rural foram adquiridas pela União aos bancos oficiais (BB, BNB e BASA) ou financiamentos foram concedidos diretamente pela União a agricultores familiares.

Por se constituírem haveres da União, as parcelas em atraso dessas dívidas inscrevem-se na Dívida Ativa da União, que apresenta rito de cobrança mais rigoroso que o aplicável em operações tradicionais de crédito rural. A execução desses débitos pela União alcança um número considerável de agricultores, que correm o risco de perder suas propriedades.

Para evitar que tais agricultores sejam excluídos da atividade produtiva e de forma a permitir tempo para que se busque solução para a questão, proponho a suspensão, até 31 de julho de 2013, dos processos de execução de tais dívidas, bem como dos respectivos

ETIOUETA

### CONGRESSO NACIONAL

## MPV 589

00098

# APRESENTAÇÃO DE EMENDAS

| 2.00   |                  | ·····                            | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |  |  |  |
|--|------------------|----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--|--|--|
| DATA<br>20/11/2012 MEDIDA PROVISÓRIA Nº 589, DE 2012   |                  |                                  |                                       |                                       |  |  |  |
|  |                  | Nº PRONTUÁRIO                    |                                       |                                       |  |  |  |
| r  |                  |                                  |                                       |                                       |  |  |  |
| 1() SUPRESSIVA   | 2() SUBSTITUTIVA | TIPO<br>A 3 () MODIFICATIVA 4 (X | ) ADITIVA 5( ) SUBS                   | TITUTIVO GLOBAL                       |  |  |  |
| PÁGINA   | ARTIGO           | PARÁGRAFO                        | INCISO                                | ALÍNEA                                |  |  |  |
| para § 1º:  "Art.1º § 1º Os débitos p vinte e cinco por c § 2º No caso de o em redução do va pagamento das co deverá ser coberta   | •                |                                  |                                       |                                       |  |  |  |
|  |                  | JUSTIFICAÇÃO                     |                                       |                                       |  |  |  |
| Não obstante a compreensão da delicada situação financeira de Estados, DF, e Municípios, muitos deles com dívidas impagáveis com a União, arrecadação própria influenciada pela retração da atividade econômica, e, ainda, pelos efeltos das desonerações do IPI para alguns setores da economia sobre o FPE e o FPM, não há como desconsiderar as perdas de recursos próprios do Regime Geral de Previdência Social – RGPS que vem se observando, diante das desonerações de contribuições previdenciárias que o Governo vem concedendo nos últimos anos. |                  |                                  |                                       |                                       |  |  |  |
| Desse modo, no sentido de evitar as constantes interpretações equivocadas a respeito das contas do RGPS, que se refletem na divulgação de "rombos" da previdência social, na verdade inexistentes, estamos apresentando a presente emenda, no sentido de obrigar a cobertura de quaisquer prejuízos causados à previdência social, resultante das medidas tomadas pela MP, com recursos do OGU, determinando, ainda, que esses recursos sejam apropriados como recursos próprios da previdência social.  |                  |                                  |                                       |                                       |  |  |  |
| <u> </u>   |                  |                                  |                                       | Comissões Mistas                      |  |  |  |
| ASSINATURA Subsecretaria de Apoio às Comissões Mistas  Recebido em 1 11 120 12, às 2002  Gigliola Ansiliero, Mat. 257129   |                  |                                  |                                       |                                       |  |  |  |
|  |                  |                                  |                                       |                                       |  |  |  |

Publicado no DSF, em 7/11/2012.