



SENADO FEDERAL

PARECER

Nº 192, DE 2006

Da COMISSÃO DE ASSUNTOS SOCIAIS, sobre o Projeto de Lei do Senado nº 227, de 2005, de autoria do Senador Álvaro Dias, que altera a Lei nº 4.950-A, de 22 de abril de 1966, para estender aos técnicos de nível médio, regularmente inscritos nos Conselhos Regionais de Engenharia, Arquitetura e Agronomia, o piso salarial mínimo.

RELATOR: Senador MARCO MACIEL

RELATOR “Ad Hoc:” Senador PAULO PAIM

I – RELATÓRIO

Vem a exame desta Comissão, em decisão terminativa, o Projeto de Lei do Senado nº 227, de 2005 que tem por finalidade, ao acrescentar o art. 7º-A à Lei nº 4.950-A, de 22 de abril de 1966, criar o piso salarial dos técnicos de nível médio inscritos nos Conselhos Regionais de Engenharia, Arquitetura e Agronomia. Seu valor será correspondente a sessenta e seis por cento da menor remuneração atribuída em lei para os diplomados pelos cursos regulares superiores com registro profissional nos Conselhos Regionais de Engenharia, Arquitetura e Agronomia.

A menor remuneração atribuída pela Lei nº 4.950-A, de 22 de abril de 1966, que *dispõe sobre a remuneração de profissionais diplomados em Engenharia, Química, Arquitetura, Agronomia e Veterinária*, aos diplomados pelos cursos regulares superiores mantidos pelas Escolas de Engenharia, de Química, de Arquitetura, de Agronomia e de Veterinária, com curso universitário, é de cinco vezes o maior salário-mínimo comum vigente

no País. Em valores atuais, portanto, isso representaria um piso salarial de R\$ 990,00 para os técnicos de nível médio.

Ao justificar sua iniciativa, o autor da proposição alega:

Não se trata da instituição de novos pisos salariais, mas apenas de harmonização e tratamento isonômico para abranger atividades técnicas abrangidas por um mesmo sistema de registro e fiscalização profissional.

Ao projeto, no prazo regimental, não foram apresentadas emendas.

II – ANÁLISE

Há muitas opiniões contrárias à instituição de piso salarial para as categorias profissionais. Sua defesa, entretanto, baseia-se, fundamentalmente, no fato de que elas merecem um salário digno e que sua imposição, por meio de diploma legal, se faz necessária porque as relações de mercado ainda não permitem, em todo o Brasil, que os salários dos profissionais sejam por elas determinados.

Ademais, a Constituição Federal é clara, ao assegurar, em seu art. 7º, V, como direito do trabalhador, *piso salarial proporcional à extensão e à complexidade do trabalho*. Desse modo, o preceituado na Carta Magna, por si só, justifica a proposição, que concede aos técnicos de nível médio a remuneração mínima consentânea ao desempenho de suas atividades.

O Prof. Amauri Mascaro Nascimento, ao abordar a questão do piso salarial, ressalta que *a manutenção dos pisos estabelecidos em valores fixos funciona como medida social relevante que vem contribuindo, de modo significativo, para a elevação dos salários de diversas categorias profissionais, ao mesmo tempo que transforma o mínimo, de oficial e imposto, em negociado pelos próprios interlocutores sociais* (*in Direito do Trabalho na Constituição de 1988*, p. 120).

Todavia, não é demais enfatizar que, embora a Constituição assegure e leis federais já tenham estabelecido o piso salarial de várias categorias profissionais, o piso salarial nem sempre é sinônimo de proteção e garantia de empregos remunerados com dignidade. Não raras vezes, a contratação de profissionais, cujo piso salarial é assegurado por lei, é feita

sem a observância desse piso, uma vez que eles são obrigados a exercer sua profissão ocupando cargos sob outra denominação.

De qualquer modo, a fixação de piso salarial para uma determinada categoria profissional, é ainda, em princípio, um instrumento efetivo de proteção da remuneração do trabalhador, pois impede que este sofra uma degradação salarial não-compatível com a sua condição. É isso que move muitos segmentos a reclamar salários específicos, a constituírem-se em pisos para suas categorias.

Com relação ao valor do piso salarial proposto para os técnicos de nível médio, de R\$ 990,00, entendemos que ele é adequado ao mercado de trabalho desses profissionais.

Entretanto, esse valor poderá, a qualquer momento, ser contestado, eis que, segundo o projeto, ele deverá representar 66% do menor piso salarial previsto na Lei nº 4.950-A, de 22 de abril de 1966, que estabelece os pisos salariais da categoria de nível superior em quantidades de salários mínimos, **verbis**:

Art . 4º Para os efeitos desta Lei os profissionais citados no art. 1º são classificados em:

a) diplomados pelos cursos regulares superiores mantidos pelas Escolas de Engenharia, de Química, de Arquitetura, de Agronomia e de Veterinária com curso universitário de 4 (quatro) anos ou mais;

b) diplomados pelos cursos regulares superiores mantidos pelas Escolas de Engenharia, de Química, de Arquitetura, de Agronomia e de Veterinária com curso universitário de menos de 4 (quatro) anos.

Art . 5º Para a execução das atividades e tarefas classificadas na alínea a do art. 3º, fica fixado o salário-base mínimo de 6 (seis) vêzes o maior salário-mínimo comum vigente no País, para os profissionais relacionados na alínea a do art. 4º, e de 5 (cinco) vezes o maior salário-mínimo comum vigente no País, para os profissionais da alínea b do art. 4º.

Como se sabe, as leis que fixaram piso salarial com base no valor do salário mínimo não foram recepcionadas pela Constituição de 1988, tendo em vista que o art. 7º, IV veda sua vinculação para qualquer fim.

Nesse sentido, tem-se manifestado o Supremo Tribunal Federal, do que é exemplo o julgamento da Ação de Descumprimento de Preceito Fundamental nº 33, da qual foi relator o Ministro Gilmar Mendes, publicada

no Diário de Justiça, de 6 de agosto de 2004, em cujo acórdão se lê: Remuneração de pessoal. Vinculação do quadro de salários ao salário mínimo. Norma não recepcionada pela Constituição de 1988. Afronta o princípio federativo e ao direito social fundamental ao salário mínimo digno.

Em consequência, temos que o art. 5º da Lei nº 4.950-A, de 22 de abril de 1966, não tendo sido recepcionado pela Constituição Federal, deixa de ser uma referência para a fixação do piso salarial do técnico de nível médio.

Assim, com o intuito de aperfeiçoar a proposição sob exame, apresentamos, ao final deste, emenda propondo um piso salarial, expresso em reais, de R\$ 990,00 para os técnicos de nível médio.

III – VOTO

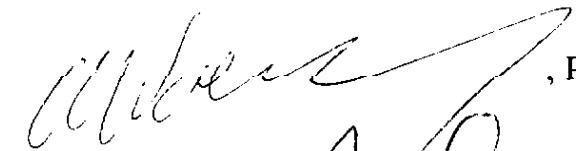
Pelas razões expostas, opinamos pela aprovação do Projeto de Lei do Senado nº 227, de 2005, com a seguinte emenda:

EMENDA Nº 01-CAS

Dê ao art. 7º-A, constante do art. 1º do Projeto de Lei do Senado nº 229, de 2005, a seguinte redação:

Art. 7º-A O piso salarial devido aos técnicos de nível médio, regularmente inscritos nos Conselhos Regionais de Engenharia, Arquitetura e Agronomia corresponderá ao valor de R\$ 990,00 (novecentos e noventa reais).

Sala da Comissão,


, Presidente


, Relator

COMISSÃO DE ASSUNTOS SOCIAIS

PROJETO DE LEI DO SENADO N.º 227 de 2005

ASSINADO O PARECER NA REUNIÃO DE 2005/06/28 DAS SENHORES (AS) SENADORES (AS)

PRESIDENTE SENADOR ANTÔNIO CARLOS VALLADARES

REATOR SENADOR MARCO MACIEL

BLOCO MINORIA (PFL E PSDB) TITULARES

MARCO MACIEL - PFL

IVAGOI

MARIA DO CARMO ALVES - PFL

RODOLPHO FOURNIER - PFL

FLEXA RIBEIRO - PSDB

LEONEL PAIVA - PSDB

LEONÍDIA VÁNIA - PSDB

REGINA DEODÓRIO ARTE - PSDB

PMDB TITULARES

SEU SÉSSSUA

ROMERO JÚCA

VALDIR RAUPP

MAIS SANTA

SÉRGIO CABRAL

IVAGOI

BLOCO DE APOIO AO GOVERNO (PT, PSB, PTB, PFL E PPS)

ANTÔNIO CARLOS VALLADARES (PSB)

EUÁVIO ARRUDA (PT)

IDELSON VALLE (PT)

MARCELO CRIVELA (PMDB)

PALITO PAIM (PT)

PATRÍCIA SABOYA GOMES (PSB)

PDT TITULARES

AUGUSTO BOELHO

SENADOR

BLOCO DA MINORIA (PFL E PSDB) SUPLENTES

1 HERACILIO FORTES - PFL

2 JOSE JORGE - PFL

3 DEMOSTENES TORRES - PFL

4 ROMEO TEMIA - PFL

5 EDUARDO AZEREDO - PSDB

6 PAPALEO PAES - PSDB

7 TEOTONIO VIEIRA FILHO - PSDB

8 SÉRGIO GUERRA - PSDB

PMDB SUPLENTES

1 WELLINGTON SALGADO

2 RAMÉZ FEBET

3 JOSE MARANHAO

4 PEDRO SIMON

5 IRIS DE ARAUJO

6 GERSON CAMATA

BLOCO DE APOIO AO GOVERNO (PT, PSB, PTB, PFL E PPS)

1 DEOLÍDIO AMARAL (PT)

2 MAGNO MALTA (PT)

3 EDUARDO SUPlicy (PT)

4 Fátima Cleide (PT)

5 MOZARIE DO CAVALCANTI (PTB)

6 IVAGOI

PDT SUPLENTES

1 CRISTOVAM Buarque

COMISSÃO DE ASSUNTOS SOCIAIS - LISTA DE VOTAÇÃO

TITULARES - Bloco da Minoria (PPF, PFL, PSDB)

MARCO AQUINO (PFL)
MARIA DO CARMO ALVES (PFL)

EDUARDO POLICARPO (PSDB)
ELIANA RIBOLLO (PSDB)

LEONILIO PAVAN (PSDB)
LUCIA VANIA (PSDB)

REGIMINODO DI ARTHUR (PSDB)

TITULARES - PMDB

SEVERINO VASCONCELOS (PMDB)

RONALDO FICHA (PMDB)
VALDIR RAU (PMDB)

VALÉSIA VIANA (PMDB)
SÉRGIO VIEIRA (PMDB)

TITULARES - Bloco de Apoio ao Governo (PDI, PSE, PTB, PFL e PPS)

ANTÔNIO CARLOS VANDERLEY (PDI)
CARLOS VIEIRAS (PT)

JOSEPHSON VIEIRAS (PT)
ROBERTO VIEIRAS (PT)

ROBERTO VIEIRAS (PT) (Relator da Comissão)
ROBERTO VIEIRAS (PT) (Vice)

TITULARES - PDT

ROBERTO VIEIRAS (PDT)

TITULARES - Bloco da Minoria (PFL e PSDB)

EDUARDO AZEREDO (PSDB)
JOSÉ MARCELO (PSDB)

JOSÉ MARCELO (PSDB)
MARCOS TORRES (PFL)

ROBERTO VIEIRAS (PFL)
SERGIO GUERRA (PSOB)

TITULARES - PSDB

WELLINGTON SALGALHO (PSDB)

WILLIAM TIBU (PSDB)

JOSÉ MARANHÃO (PSDB)

PHILIPPE SIMON (PSDB)

IRIS DE ARAÚJO (PSDB)

GILSON CAMAIA (PSDB)

PROJETO DE LEI nº 227, DE 2005.

SUPLENTES - Bloco da Minoria (PFL e PSDB)

EDUARDO AZEREDO (PSDB)
JOSÉ MARCELO (PSDB)

MARCOS TORRES (PFL)

ROBERTO VIEIRAS (PFL)

SERGIO GUERRA (PSOB)

SUPLENTES - Bloco do Governo (PDI, PSE, PTB, PLE e PPS)

EDUARDO AZEREDO (PSDB)
MARCOS TORRES (PFL)

ROBERTO VIEIRAS (PFL)

WILLIAM TIBU (PSDB)

PHILIPPE SIMON (PSDB)

IRIS DE ARAÚJO (PSDB)

GILSON CAMAIA (PSDB)

WELLINGTON SALGALHO (PSDB)

WILLIAM TIBU (PSDB)

JOSÉ MARANHÃO (PSDB)

PHILIPPE SIMON (PSDB)

IRIS DE ARAÚJO (PSDB)

GILSON CAMAIA (PSDB)

WELLINGTON SALGALHO (PSDB)

WILLIAM TIBU (PSDB)

JOSÉ MARANHÃO (PSDB)

PHILIPPE SIMON (PSDB)

GILSON CAMAIA (PSDB)

101 A. 11. SIM: 10 NÃO: 0 ABSTENÇÃO: 0 AUTOR: 0 SALA DAS REUNIÕES, EM 15/12/2005.

OBS.: O VOTO DA VICE DA PROPRIÉTÁRIO NÃO ESTAVA COMPLETO, CONSIGUE, SÓ APRESENÇA PARA EFEITO DE QUORUM (art. 12, § 8º, RISB).

*Carvalho, Antônio Carlos Viana
Presidente*

COMISSÃO DE ASSUNTOS SOCIAIS - LISTA DE VOTAÇÃO

EMENDA N° 01 - CASO DO PLN N° 227, DE 2005.

TITULARES - Bloco da Minoria. (PFL E PSDB)		SIM	NÃO	AUTOR	ABSTENÇÃO	SUPLENTES - Bloco da Minoria. (PFL E PSDB)		SIM	NÃO	AUTOR	ABSTENÇÃO
MARCOS VIANELLI	PTB					1. HERACILIO FORTES	PT				
VALÉRIO						2. JOSE J. RODRIGUES	PT				
VALÉRIO MOURA	AVANTAGE	PT				3. OMAR SONSENEZ	PT				
EDUARDO GOMES	REDE					4. RONALDO LIMA	PT				
HÉLIO VIEIRAS	PSDB					5. EDUARDO AZEREDO	PSDB				
JOAQUIM DA VINA	PSDB					6. PAPAIJO PAES	PSDB				
JOSÉ CARLOS VASCONCELOS	PTB					7. HEITOR VILLALBA	PTB				
JOAQUIM TITO	PSB					8. SERGIO LIRA	PSB				
TITULARES - PMDB		SIM	NÃO	AUTOR	ABSTENÇÃO	SUPLENTES - PMDB		SIM	NÃO	AUTOR	ABSTENÇÃO
JOÃO VASCONCELOS						1. WILSON GONCALVES					
RONALDO CUNHA						2. RAMILZI FERREIRA					
VAILDÉ RAI	PP					3. JOSE MARANHÃO					
VALÉRIO SENA			X			4. PEDRO SIMON					
VALÉRIO VIBRAL						5. IRIS DE ARAUJO					
VALÉRIO						6. GILSON CAMAIA					
TITULARES - Bloco de Apoio ao Governo. (PT, PSB, PTB, PFL, PP, PSDB)		SIM	NÃO	AUTOR	ABSTENÇÃO	SUPLENTES - Bloco de Apoio ao Governo. (PT, PSB, PTB, PFL, PP, PSDB)		SIM	NÃO	AUTOR	ABSTENÇÃO
ALCIDES VIANELLI	AVANTAGE					1. HERACILIO FORTES	PT				
ALCIDES VIANELLI	AVANTAGE					2. MARINA VIANELLI	PT				
ALCIDES VIANELLI	AVANTAGE					3. HERACILIO SOUTO	PT				
ALCIDES VIANELLI	AVANTAGE					4. MARINA VIANELLI	PT				
ALCIDES VIANELLI	AVANTAGE					5. MARINA VIANELLI	PT				
ALCIDES VIANELLI	AVANTAGE					6. MARINA VIANELLI	PT				
TITULARES - PDT		SIM	NÃO	AUTOR	ABSTENÇÃO	SUPLENTES - PDT		SIM	NÃO	AUTOR	ABSTENÇÃO
ALCIDES VIANELLI	AVANTAGE					1. CRISTOVAM BAKEL	F				

10 VOTOS: **11 SIM**, **10 NÃO**, **10 ABSTENÇÃO**; AUTOR: **-----**; SALA DAS REUNIÕES, EM 15/12/2005.

OBS.: O VOTO DO AUTOR DA PROPOSTA NÃO SERÁ CONSIDERADO, CONSIGNANDO-SI A PRESENÇA PARA EFEITO DE Q. ORI. M. L. 32. § 8º, RIN.

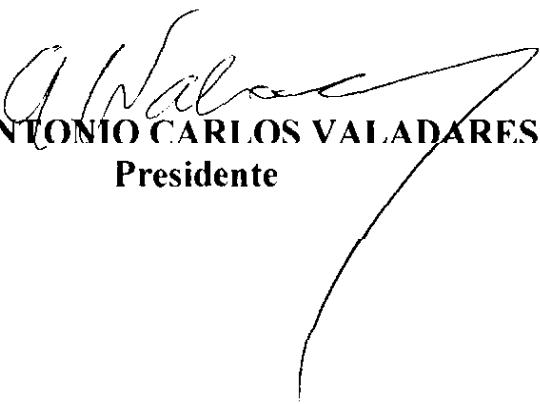
Alcides Vianelli
Alcides Vianelli
Presidente

COMISSÃO DE ASSUNTOS SOCIAIS

CONCLUSÃO DO PARECER AO PROJETO DE LEI DO SENADO N° 227, DE 2005

A Comissão de Assuntos Sociais, em reunião realizada no dia 15 de dezembro de 2005, deliberou pela aprovação do Projeto de Lei do Senado nº 227, de 2005, que “Altera a Lei nº 4.950-A, de 22 de abril de 1988, para estabelecer aos técnicos de nível médio, regularmente inscritos nos Conselhos Regionais de Engenharia, Arquitetura e Agronomia, o piso salarial mínimo”, e pela rejeição da emenda apresentada pelo Relator, Senador Marco Maciel, na conclusão de seu Relatório.

Sala da Comissão, em 15 de dezembro de 2005.


Senador ANTONIO CARLOS VALADARES
Presidente


Senador PAULO PAIM
Relator “ad hoc”

COMISSÃO DE ASSUNTOS SOCIAIS

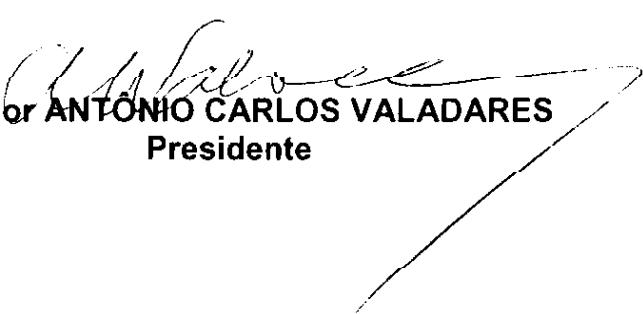
OF. nº 121 / 2005 - PRES/CAS

Brasília, 15 de dezembro de 2005

Senhor Presidente,

Nos termos do § 2º do artigo 91 do Regimento Interno do Senado Federal, comunico a Vossa Excelência que esta Comissão aprovou, em decisão terminativa, o Projeto de Lei do Senado nº 227, de 2005, que “Altera a Lei nº 4.950-A, de 22 de abril de 1966, para estender aos técnicos de nível médio, regulamente inscritos nos Conselhos Regionais de Engenharia, Arquitetura e Agronomia, o piso salarial mínimo”, de autoria do Senador Álvaro Dias.

Atenciosamente,


Senador ANTÔNIO CARLOS VALADARES
Presidente

LEGISLAÇÃO CITADA ANEXADA PELA SECRETARIA-GERAL DA MESA

Constituição da República Federativa do Brasil 1988

Art. 7º São direitos dos trabalhadores urbanos e rurais, além de outros que visem à melhoria de sua condição social:

IV - salário mínimo , fixado em lei, nacionalmente unificado, capaz de atender a suas necessidades vitais básicas e às de sua família com moradia, alimentação, educação, saúde, lazer, vestuário, higiene, transporte e previdência social, com reajustes periódicos que lhe preservem o poder aquisitivo, sendo vedada sua vinculação para qualquer fim;

V - piso salarial proporcional à extensão e à complexidade do trabalho;

Publicado no **Diário do Senado Federal**, de 11/03/2006