

SECRETARIA LEGISLATIVA DO CONGRESSO NACIONAL

ESTUDO DO VETO Nº 24/2016

Veto Parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 11 de 2016 (MPV nº 706/2015) [CD - SF]

Quantidade de dispositivos vetados: 3

Norma jurídica gerada: Lei nº 13.299, de 21 de junho de 2016.

Veto aposto "por contrariedade ao interesse público".

Relator do projeto: Sen. Edison Lobão (PMDB/MA)

Relator Revisor: Dep. Pedro Uczai (PT/SC)

Explicação do veto:

Os dispositivos vetados: dariam prazo de outorga de 30 anos, prorrogáveis por mais 30, para as autorizações de empreendimento de geração de energia elétrica; permitiriam a cobrança, pela Eletrobrás, de acréscimos de mercado nos financiamentos aos agentes do setor elétrico; fixaria como objetivo da Conta de Desenvolvimento Energético (CDE) o pagamento de dívidas com combustível referentes a distribuição de energia elétrica.

^{*} Os comentários inseridos à esquerda remetem a dispositivos de lei mencionados.

[B1] Comentário:

LEI N° 9.074, DE 7 DE JULHO DE 1995

Art. 4º As concessões, permissões e autorizações de exploração de serviços e instalações de energia elétrica e de aproveitamento energético dos cursos de água serão contratadas, prorrogadas ou outorgadas nos termos desta e da Lei nº 8.987, e das demais.
[...]

[B2] Comentário:

LEI N° 5.655, DE 20 DE MAIO DE 1971

Art. 4º Serão computadas no custo do serviço das empresas concessionárias, supridoras e supridas, quotas anuais da reversão, com a finalidade de prover recursos para reversão, encampação, expansão e melhoria dos serviços públicos de energia elétrica. (Redação dada pela Lei nº 8.631, de 1993) (Vide MP nº 579, de 2012)

§ 4º A Eletrobrás, condicionado a autorização de seu conselho de administração e observado o disposto no art. 13 da Lei nº 9.427, de 26 de dezembro de 1996, destinará os recursos da RGR aos fins estipulados neste artigo, inclusive à concessão de financiamento, mediante projetos específicos de investimento: (Redação dada pela Lei nº 10.438, de 26.4.2002) [...]

DISPOSITIVO VETADO		EXPLICAÇÃO	ORIGEM/JUSTIFICATIVA	RAZÃO PRESIDENCIAL DO VETO
1.	- § 13 do art. 4º da Lei nº 9.074, de 7 de julho de 1995, com a redação dada pelo art. 1º do projeto: § 13. O empreendimento de geração de energia elétrica que for objeto de autorização terá prazo de outorga de até 30 (trinta) anos, prorrogável por igual período, desde que atenda aos critérios técnicos e econômicos definidos pelo Poder concedente.	Prazo de até 30 anos, prorrogáveis por mais 30, para autorização de empreendimento de geração de energia elétrica.	"Esta complementação de voto destina-se a adequações no PLV, decorrentes da necessidade:[]de inserir dispositivo na Lei nº 9.074 para permitir a prorrogação de autorizações e de permitir o desconto no fio para usinas hidrelétricas de até 50 MW". (Complementação de Voto de 11/05/2016, pp. 1/2)	"O dispositivo incluído na norma busca firmar, em lei, o prazo de até 30 anos para autorização de outorga de empreendimento de geração de energia elétrica. A questão é tratada atualmente por regulação – norma infralegal – sendo atualmente de 35 anos o prazo para as outorgas. O texto proposto reduziria o direito dos agentes envolvidos, podendo impactar a viabilidade de novos projetos. O tratamento da matéria por intermédio de regulação aufere maior flexibilidade e aderência às políticas públicas e de regulação setoriais." (Ouvido o Ministério de Minas e Energia)
2.	- art. 21-C da Lei nº 12.783, de 11 de janeiro de 2013, com a redação dada pelo art. 5º do projeto: Art. 21-C. Nas operações de financiamento previstas no § 4º do art. 4º da Lei nº 5.655, de 20 de maio de 1971, a Eletrobras poderá cobrar os acréscimos destinados à cobertura de seus gastos operacionais e gerenciais de administração dos contratos de financiamento, devendo retornar à RGR todos os acréscimos usualmente aplicados em mercado que assegurem o cumprimento das cláusulas contratuais celebradas com recursos da RGR.	Permissão para cobrança, pela Eletrobras, de acrésci- mos de mercado decorrentes de contratos de financiamen- to.	"No mesmo espírito [de dar maior clareza a algumas questões ligadas à dívida da Eletrobras junto ao Fundo da Reserva Global de Reversão — RGR] proponho acrescentar os artigos [] e 21-C a esse diploma legal para determinar que, no tocante à recomposição da dívida da Eletrobras perante a RGR, [] (iii) a estatal poderá cobrar acréscimos usualmente aplicados em mercado dos valores emprestados e deverá devolver à RGR a correção prevista no art. 4°, § 5°, da Lei nº 5.655, de 1971. Desta forma, a Eletrobras estará protegida do risco de crédito incorrido quando, na qualidade de gestora dos recursos da RGR, concedeu empréstimos a agentes do setor elétrico. A estatal precisa ter confirmado o seu direito de cobrar uma taxa que compense os riscos assumidos, inclusive de inadimplência". (Relatório de 03/05/2016, p. 14)	"O objetivo do dispositivo, de permitir à Eletrobras cobrar acréscimos aplicados em mercado dos valores emprestados e devolver à Reserva Global de Reversão (RGR) a correção prevista na Lei nº 5.655/1971, como forma de se ressarcir do risco de crédito incorrido, não seria alcançado na forma como se deu a redação do mesmo, pois a empresa teria que retornar à RGR todos os acréscimos usualmente aplicados em mercado que assegurem o cumprimento das cláusulas contratuais celebradas com recursos da RGR." (Ouvido o Ministério de Minas e Energia)

[I3] Comentário: LEI Nº 10.438, DE 26 DE ABRIL DE

Art. 13. Fica criada a Conta de Desenvolvimento Energético - CDE visando ao desenvolvimento energético dos Estados, além dos seguintes objetivos:

[B4] Comentário:

LEI N° 12.111, DE 9 DE DEZEMBRO **DE 2009**

Art. 4°-A. As concessionárias titulares das concessões de distribuição que prestam serviço em Estados da Federação cujas capitais não estavam interligadas ao SIN na data de 9 de dezembro de 2009 terão reconhecidos os custos com a compra de energia, para fins tarifários, e o custo total de geração, para fins de reembolso da CCC, necessários para atender a diferença entre a carga real e o mercado regulatório, sendo que: (Incluído pela Lei nº 13.299, de 2016)

DISPOSITIVO VETADO		EXPLICAÇÃO	ORIGEM/JUSTIFICATIVA	RAZÃO PRESIDENCIAL DO VETO
3.	- inciso X do art. 13 da Lei nº 10.438, de 26 de abril de 2002, com a redação dada pelo art. 3º do projeto: X – prover recursos para o pagamento de dívidas constituídas até 31 de dezembro de 2015, referentes ao combustível adquirido para o atendimento ao serviço público de distribuição de energia elétrica nos sistemas isolados pelas concessionárias de que trata o art. 4º-A da Lei nº 12.111, de 9 de dezembro de 2009, que não contam com cobertura da CDE até essa data, vedados o repasse às quotas e a utilização dos recursos de que trata o § 1º deste artigo;	Estabelece como objetivo para Conta de Desenvolvimento Energético (CDE) o pagamento de dívidas de distribuidoras com combustível.	"Conforme já asseverado, trata-se de dívida que vem, ano após ano, corroendo o valor das maiores estatais do país, Petrobras e Eletrobras. Para cobrir a dívida, pretende-se transferir recursos da CDE para as concessionárias devedoras, vedado o repasse desse custo aos agentes do setor elétrico que arrecadam os recursos da CDE. [] Esse conjunto de medidas, que atende em grande medida os pleitos das Emendas nºs 1 [do Dep. Pauderney Avelino] e 2 [do Dep. Fábio Garcia), deve sanar as principais deficiências estruturais das concessões de distribuição nos Sistemas Isolados". (Relatório de 03/05/2016, p. 13)	"O dispositivo representa aumento de vincu- lações de receitas orçamentárias, majoração de subvenções e elevação de riscos à estabi- lidade do setor elétrico, podendo ocasionar um impacto fiscal relevante à União. Assim, em que pese o mérito da proposta, justifica- se o veto por contrariedade ao interesse pú- blico." (Ouvidos o Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão e o Ministério da Fazenda)

3