

As provas emanam do Povo

Relatório Técnico, Estatístico e Político Científico

**Fraudes nas Eleições para Presidente da República
Análise 2º Turno – 30/10/2022**

**Parte 1 - Relatório
Novembro de 2022**

**Parte 2 - Anexos
Junho de 2023**

Brasil

*Muitas vezes pensamos que, quando terminamos de estudar o um, já sabemos tudo sobre o dois, porque,
“Dois é um mais um”.
Esquecemos que ainda temos de estudar o “mais”.
Sir Arthur Eddington*

*Moderação na defesa da verdade, é serviço à mentira.
Olavo de Carvalho*

*Balança enganosa é Abominação para o Senhor; mas o peso justo é o seu prazer?
Provérbios 11:1*

*Não vos enganeis: de Deus não se zomba; pois aquilo que o homem semear, isto também ceifará.
Apóstolo Paulo, em Gálatas 6:7*

*Ou não sabeis que os injustos não herdarão o Reino de Deus?
Apostolo Paulo em I Coríntios 6:9*

*O juízo é sem misericórdia para com aquele que não usou de misericórdia. A misericórdia triunfa sobre o
Juízo.
Apostolo Tiago em Tiago 2:13*

*Fora ficam... todo aquele que ama e pratica a mentira.
Jesus Cristo em Apocalipse 22:15*

Índice da Parte 1 - Introdução

Página

4	Introdução, Apresentação
5	Tipos de Arquivos Publicitados
6	Tipos de Auditoria no SEV (Sistema Eletrônico de Votação)
7	Tipos de Fraudes na Totalização
8	Objetivo Geral
9	Histórico de Auditorias
10	Auditoria do PSDB – 2015
13	Auditoria do Ministério da Defesa – Novembro de 2022
15	Auditoria no Arquivos LOGs – Partido Liberal - Novembro de 2022
16	O Voto Eletrônico e a Constituição – Por Dr. Felipe Gimenez
17	Posição do Editor do Relatório
17	Proposta de Aperfeiçoamento do SEV – Instituto Voto Legal
18	Espaço para Anotações

2- Questionamentos 1 à 16

19	Questionamentos Gerais Eleições para Presidente versus Urnas Eletrônicas
20	Questionamento Capitais Federais
22	Histórico Eleições para Presidente no Brasil – Anos de 1994 à 2022 Urnas Impressas x Urnas Eletrônicas
24	Comparativo Eleições para Presidente no Brasil – Anos de 1994, 1998 e 2002

3- Informativos 1 à 11

28	Modelos e Configurações Urnas Eletrônicas
31	Informativo População do Brasil

4- Respostas 1 à 9

34	Amazonas - Resposta 1. Comparativo, Análise e Apontamento de Fraudes Votos Candidato Governador versus Candidato Presidente
36	Amazonas - Resposta 2. Comparativo, Análise e Apontamento de Fraudes Votos Interior versus Votos na Capital
38	Manicoré-AM-Resposta 3. As Fraude das Fraudes Comparativo, Análise e Apontamento
44	Minas Gerais- Resposta 4. Comparativo, Análise e Apontamento de Fraudes
47	Nordeste- Resposta 5. Comparativo, Análise e Apontamento de Fraudes
50	Alagoas- Resposta 6. Comparativo, Análise e Apontamento de Fraudes
52	Maranhão- Resposta 7. Comparativo, Análise e Apontamento de Fraudes
54	Piauí- Resposta 8. Comparativo, Análise e Apontamento de Fraudes
56	Bahia- Resposta 9. Comparativo, Análise e Apontamento de Fraudes

Índice da Parte 2 – Anexos I ao VI

59	Anexo 1 - Brasil
69	Tabela Totalização Brancos e Nulos nos Estados – Presidente e Governador Eleições 2022
71	Anexo II - Região Norte
117	Anexo III - Região Nordeste
149	Anexo IV - Região Centro-Oeste
165	Anexo V - Região Sudeste
191	Anexo VI - Região Sul
206	Final

Brasil, 26 de Novembro de 2022

Relatório Técnico, Estatístico e Político Científico

rev. 12

**Fraudes nas Eleições para Presidente da República
Análise no 2º Turno – 30/10/2022****1- Sobre a Forma de Apresentação.**

Preparado em linguagem técnica simples e acessível a compreensão da Sociedade Civil Brasileira e Internacional a partir de questionamentos presentes na consciência civil do Brasileiros sobre a integridade dos resultados da Eleição para a Presidente da República em 2022.

“Não há como virar a página do processo eleitoral de 2022 sem estas respostas”

2- A quem se destina?

A sociedade civil Brasileira e Internacional

Aos veículos de Imprensa e de Comunicação

Ao Congresso Nacional Brasileiro

As Instituições que produziram Relatórios de Auditoria sobre os Resultados das Eleições de 2022 até então.

3- Contexto dos Questionamentos

A maioria da sociedade civil Brasileira que faz uso de tecnologia eletrônica, entres estes Celulares, Notebooks e Pcs, ficou “estarecida” no começo de Novembro de 2022, em saber que ainda usamos nas Eleições, a quantidade de 345 mil urnas dos Anos de 2009 à 2015. E ainda mais crítico em saber que estes Modelos, possuem baixa tecnologia de segurança quanto a adulteração de software. As Urnas U2020 por construção um pouco mais seguras contra a adulteração de software, porem se mostraram também vulneráveis a Fraude do Tipo “Esquenta Voto”, vide explicação na página 7.

Segue a informação que o TSE divulgou em seu site oficial.

A Urna Eletrônica UE-2020 não foi o único modelo usado nas Eleições de 2022. Foram adquiridas cerca de 225 mil urnas desse tipo. Utilizadas 192.691. Estas urnas correspondem à **39,4 % do Total de Urnas aplicadas na Eleição de 2022 no 1º e 2º Turno**

4- Modelo e Quantidade de Urnas

Entre as 577.125 urnas que foram distribuídas no país inteiro, incluindo as chamadas urnas de ¹ contingência:

- 73 mil são do modelo 2009. Utilizadas 48.245.
- 118 mil são do modelo 2010. Utilizadas 93.795.
- 35 mil são do de 2011. Utilizadas 26.889.
- 30 mil (30.142) são do modelo de 2013. Utilizadas 24.672
- 96 mil (95.885) são do modelo 2015. Utilizadas 85.735.

^{1*} Urnas Eletrônicas reservas que são usadas para substituírem às que por ventura apresentarem problemas durante a votação.

5- Considerações Iniciais

Lamentamos também que a Imprensa Brasileira não tenha debatido este tema de forma ampla e com especialistas da Ciência de Computação e Tecnologia de Informação.

Nota: O TSE repetir “chavão” que as Urnas Eletrônicas são seguras, não respondem mais plenamente os questionamentos e as dúvidas da Sociedade Civil Brasileira sobre a confiabilidade do processo de votação eletrônica.

6 -Continuidade

Outros relatórios sobre incoerência de resultados e apontamento de Fraudes, poderão ser produzidos por vários Eleitores e Técnicos Brasileiros a partir de resultados oficiais do TSE. Existem em todos os Estados da Federação centenas de outros Municípios com a mesma incoerência de resultados onde se pode levantar mais exemplos de Fraudes a partir do levantamento de 100% das Urnas Eletrônicas (Seções Eleitorais) do Município. A amostra de uma única Urna Eletrônica com totalização incoerente e discrepante já seria suficiente para pôr em dúvida a credibilidade da programação do código fonte e da biblioteca de software do sistema Eletrônico de Votação. Porém a análise deste relatório não está baseada a partir de amostras de totalização, mas sim de dados de coletados em 100% das seções de vários municípios do Brasil. Diante destes dados, qualquer contra argumentação é **irrefutável**.

O Eleitor Brasileiro poderá comparar todos os dados citados e compilados nas fontes de pesquisa citadas abaixo.

7-Sobre Teste de Fraudes nas Urnas

Não é necessário descobrir a lógica de programação no código fonte de todos os modelos de Urnas Eletrônicas ou ter acesso à Biblioteca de Software para comprovar as Fraudes das Eleições. As ferramentas da ciência estatística e política são suficientes como demonstrado neste documento. Porém recomendamos uma ampla investigação técnica para no SEV para apuração das responsabilidades.

Uma amostragem considerável de Urnas exemplificas neste relatório devem ser submetidas a testes de votação dinâmica. A Metodologia dos testes para auditoria e perícia eletrônica necessariamente precisam ser elaboradas por pelo menos 3 empresas e ou instituições qualificadas e independentes. A Sociedade Civil, as Universidades, o Ministério da Defesa, a Polícia Federal, O Ministério Público, os Partidos políticos devem se fazer representar neste processo de auditamento.

8-Agradecimentos

Aos Eleitores Brasileiros que deram a sua contribuição de inconformismo com o resultado das Eleições para Presidente da República em 2022, manifestado em todos milhares de movimentos que cobraram maior transparência ao Processo Eleitoral.

Este relatório é uma contribuição na direção da resposta aos questionamentos do Povo Brasileiro
Acima de todos está o agradecimento à Deus, o autor e sustentador de toda a vida.

9 -Um pouco dos Livro dos Livros.

Um homem pela primeira vez na história do Brasil na posição de Presidente da República, "decidiu" colocar o Nome de Deus em evidencia e dizer há quatro anos que Ele está acima de todos. O mesmo Deus que criou os céus e a terra. O mesmo Deus que de um só fez toda a raça humana. O mesmo Deus que ama a justiça e a verdade. Quem luta pela verdade das Eleições, luta contra a dúvida, luta sobre prerrogativas divinas na sua essência original e existência humana na direção da Justiça. Confiamos que Deus há de fazer prosperar este relatório para o seu fim.*

Peleja por nós e pela verdade, Óh Senhor dos Exércitos dos Céus!!!, assim também os Profetas e Elias O Chamava.*

***Genesis 1:1**

*** Atos 17:28**

*** Jeremias 9:24 e Salmos 11:7**

*** I Reis 22:19 e II Reis 2:12**

Eleitor e Responsável Técnico

Pr. Adriel Tavares de Andrade

Tecnólogo em Automação Industrial, Teólogo e Pós-Graduado em Psicologia Clínica
(14) 99711-2399

10- Fontes de Pesquisa

<https://resultados.tse.jus.br/oficial/app/index.html#eleicao/resultados>

<https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Outubro/>

<https://g1.globo.com>

<https://www.estadao.com.br/politica>

<https://pt.wikipedia.org/wiki>

<https://especiaisg1.globo/eleicoes/2022/mapas/apuracao-estado-presidente/2-turno/>

10- Tipos de Arquivos publicitados na Urna Eletrônica

1- BU - Boletim de Urna

Registro de totalização emitido e publicado no final do pleito em cada seção eleitoral. A partir desta disponibilização é possível conferir os resultados e comparar com a divulgação da Justiça Eleitoral.

2- RDV - Registro Digital do Voto

Criado em 2003, permite a recontagem dos votos da urna eletrônica por partidos políticos e coligações a qualquer tempo”

3- LOG

Os logs são os registros de atividade, como o histórico, de qualquer sistema. É onde se pode localizar possíveis alterações e acessos, como um histórico de atividades desenvolvidas naquele programa. O log da urna é um elemento de auditoria importante para os partidos políticos e demais entidades fiscalizadoras.

A partir das Eleições 2022, os logs das urnas também passaram à estar disponíveis na Internet para qualquer cidadão.

10.1 Como Consultar os Arquivos BU, RDV e LOG?

Veja acima como localizar os arquivos **BU**, **RDV** e **LOG** dentro do Programa de consulta do TSE

Fonte de Pesquisa:

<https://resultados.tse.jus.br/oficial/app/index.html#/eleicao;e=e545;uf=rr;ufbu=rr;mubu=03123/dados-de-urna/boletim-de-urna>

11- Tipos de Auditoria no SEV (Sistema Eletrônico de Votação)

11.1 Relatório de Auditoria da Programação das Urnas.

Nesta categoria se enquadram a proposta do relatório do **PSDB de 2015** e das **Forças Armadas em 2022**. Trata-se de uma análise nos Códigos Fontes e Biblioteca de Softwares referenciadas no código-fonte. Ambos os relatórios **foram inconclusivos**, porque nos dois períodos o TSE impôs limites e restrições ao trabalho dos auditores. Trataremos deste tema nos próximos capítulos.

11.2 Relatório de Auditoria na Operação das Urnas.

Basicamente consiste na análise no **Arquivo LOG**, onde estão os registros de atividade e histórico da Urna Eletrônica. Nesta categoria está o Relatório de Auditoria nos Arquivos LOG do Partido Liberal de **Novembro de 2022**. Trataremos deste tema nos próximos capítulos.

11.3 Relatório de Auditoria da Totalização.

Basicamente consiste na Auditoria dos Resultados, utilizando-se para análise algumas “ferramentas” da Ciência Estatística e da Ciência Política no que tange a previsibilidade do comportamento do Eleitor registrado nos BU (Boletins de Urna) e em site de jornalismo especializado.

Se está vedado o Direito Constitucional do Eleitor de ter acesso a contagem pública dos votos. Então temos tão somente, à análise da Totalização.

Nesta categoria está o trabalho de pesquisa apresentado pelo Argentino Fernando Cerimedo em Novembro de 2022 e outros trabalhos menores, disponíveis na Internet.

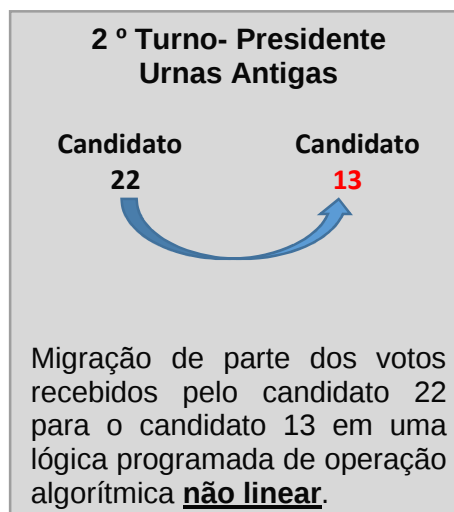
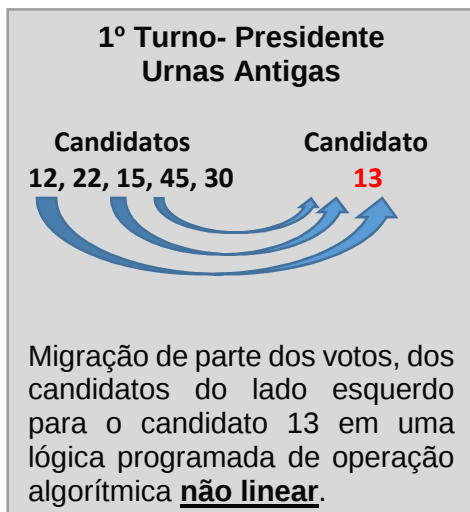
Em especial o presente relatório: **As provas emanam do Povo**

12-Tipos de Fraude na Totalização dos Boletins de Urna (BU)

Existem dos tipos de Fraudes apontados neste relatório, são estas as Fraudes do tipo
“MIGRAÇÃO” E “ESQUENTA VOTO”

1. Fraude “Migração”

Foram usadas 279.336 urnas dos modelos antigos nas Eleições de 2022, à saber modelos U2009, U2010, U2011, U2013 e U2015. Urnas estas que **não foram aprovadas nos Arquivos Logs (vide pg14)**. No 2º Turno de 2022 tivemos **67,2 milhões** de votos válidos nestas Urnas antigas. Neste tipo de Fraude são migrados parte dos votos, dos candidatos do lado esquerdo para o candidato 13 em uma **lógica programada** de operação algorítmica **não linear**.

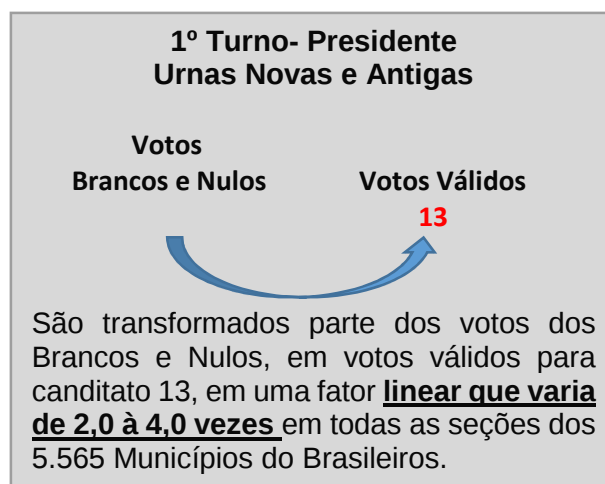


Obs. **Não foram encontradas** evidências de Fraudes Migração nas Urnas U2020.

Este relatório apresenta análises de Fraudes em 100% da Totalização em diversos Municípios Brasileiros e análises de todos os Estados da Federação.

2. Fraude “Esquenta Voto”.

A Fraude esquenta voto transforma parte dos votos **brancos e nulos, para o Candidato 13**. Esta Fraude ocorre em todas Urnas usadas na Eleição de 2022, em um total **472.027 urnas**, à saber modelos U2009, U2010, U2011, U2013, U2015 e U2020 (192.691 Urnas). O Número de votos válidos, no 2º Turno de 2022 foi de 118.552.363.



Vide os números projetados nas páginas do **Anexo I - Brasil**. A Incoerência com os números de Brancos e Nulos é gigantesca, se comparados com eleições anteriores para Presidente e com os números de Brancos e Nulos na Eleição de Governador de 2022.

Obs 1. No 2º Turno de 2022, 51,3 milhões de Eleitores votaram nas Urnas U2020 (Novas)

Obs 2. O Estado da Bahia é o único Estado que também ocorreu a Fraude Esquenta Voto na **Eleição para Governador**, beneficiando o Candidato **Jerônimo Nº13 PT**. Este é o único Estado em que Brancos e Nulos permaneceram praticamente iguais entre a Eleição no 2º Turno para Governador e Presidente. Esta linearidade se apresenta em **todos os 417 Municípios do Estado da Bahia**. Diferentemente e incoerentemente do que ocorreu nos 5148 Municípios do Brasil na Eleição para Governador. (Vide comentários no Anexo III –Bahia)

13- Objetivo Geral

- Apresentar a incoerência de totalização de votos em diferentes séries de Urnas Eletrônicas.
- Mostrar que as Capitais dos Estados e os Municípios com mais de 100 mil habitantes receberam à maioria das 192.691 Urnas Eletrônicas do modelo UE2020 (Urnas Novas). Por isto quanto maior a quantidade destes modelos dentro dos Municípios ou Zonas Eleitorais, diminui a incoerência de resultados, entre os Votos para o Candidato Bolsonaro (22) e do Candidato Lula (13)
- Defender a “Tese” que a diferença de 12,5 milhões de votos no Nordeste a favor do Candidato Lula sobre Bolsonaro **é uma “afronta” à Ciência Política e Estatística**. Não é possível sustentar integridade de 100% dos resultados quando as Capitais e Grandes cidades que representam de 20 a 50% da população do Estado tenham resultados em relação a Cidades do Interior com inversão de resultados de 10% a 30% entre o Candidato Lula e Bolsonaro. O Mesmo fenômeno ocorre nos Estados do Norte como citado em detalhes o Estado do Amazonas e em Minas Gerais.
- **Apontar a Fraude de Migração no Nordeste, estimada no mínimo em 3.205.958 votos (9,85%) que favoreceu o Candidato Lula.**
- Apresentar a Tese que não é possível do ponto de vista Estatístico e Político, que o Candidato Bolsonaro tenha vencido em 13 Municípios dos 15 maiores Municípios de Minas Gerais incluindo Belo Horizonte que representa 54% da População do Estado e tenha perdido na totalização dos Municípios do Interior de Minas Gerais.
- **Apontar a Fraude de Migração em Minas Gerais estimada no mínimo em 605.675 votos (4,91%) que favoreceu o Candidato Lula.**
- Apresentar a Tese que não é possível do ponto de vista Estatístico e Político que o Candidato Bolsonaro, tenha vencido na Capital Manaus-AM com **61,28%** dos votos válidos, sendo que Manaus representa 57,4% do número de Eleitores do Estado do Amazonas e que o Candidato Bolsonaro tenha conquistado no Interior do Estado do Amazonas apenas **32,18%** e o Candidato Lula tenha conquistado no Interior do Amazonas **67,82%** dos votos validos.
- **Apontar a Fraude de Migração no Estado do Amazonas estimada no mínimo em 243.472 votos (12,38%) que favoreceu o Candidato Lula.**
- Apresentar a Tese que não é possível do ponto de vista Estatístico e Político que o Candidato Bolsonaro tenha conquistado em um Modelo de Urna do Município de Manicoré-AM que correspondem à 3782 eleitores (16,5%) votos válidos, tenha recebido **3188 votos (87,69%)** dos votos validos e nas demais Seções do Município, que operaram com Modelo de Urna Antigas Bolsonaro tenha recebido apenas **32,18%** dos votos
- **Apontar a Fraude de Migração Manicoré-AM estimada no mínimo em de 6.116 (26,33%) que favoreceu o Candidato Lula.**
- Apontar a Fraude do Tipo Migração nos Municípios de Uiramutã, Pacaraima, Normandia entre outros Municípios de Roraima.
- Apontar as Fraudes nos Municípios de Divisa do Estados do Amazonas, Roraima e Pará.
- Apontar a Fraude do **Tipo Esquenta Voto** de **6,5 milhões de votos a favor do candidato do PT 13** ocorrida em todas 472.027 Urnas Eletrônicas em 100% das Seções dos 5.565 municípios brasileiros
- Apontar vários exemplos de Fraudes Migração e Esquenta Votos em diversos Municípios em todos os Estados da Federação em números e projeções que ampliam em muito os números citados acima.

Informação útil. O Brasil possui 4997 municípios, com menos de 50.000 mil habitantes do total de 5565 municípios. Sendo que 65% destes municípios estão na região do Nordeste, Estado de Minas Gerais e Região Norte do Brasil

14- Histórico das Auditorias

Como diz o sábio bordão popular: “Quem não deve, não teme”

Porque em todos históricos de auditorias técnicas no Processo Eleitoral e no SEV (Sistema Eletrônico de Votação, o TSE definiu limites para o trabalho dos auditores?

Isto infringi os princípios constitucionais estabelecidos sobre a identidade e operação dos serviços públicos que devem pautar pela transparência e publicidade.

Também infringi no princípio da Legalidade e Impessoalidade (Art. 37, da Constituição de 1998), quando a Instituição Pública TSE que executa o ato Administrativo de Promover a Eleição ser a mesma Instituição que também é Tribunal que irá julgar as ações de Auditoria e do Direito Eleitoral.

Então temos:



(As auditorias no SEV que o TSE permite que se faça) X (As auditorias que os auditores deveriam e gostariam de fazer)

14.1- O que é Código Fonte de um Sistema de Computação e qual a importância desta Auditoria?

Segue editado os textos das pgs 90 e 91, do Relatório de Auditoria do PSDB de 2015 **(4.4.2.5)**

A análise do código-fonte completo de um sistema é parte da validação do software, sendo que esta etapa é essencial dentro de um sistema eleitoral que, por concepção, tem a confiabilidade do resultado que publica integralmente dependente da qualidade do software embarcado nas urnas no dia da eleição, como no presente caso.

Quais foram as Análises do Código-Fonte e Atividades prevista no PTI ?:

Analisar o código-fonte completo de todo o software carregado nas urnas eletrônicas, obtendo o software fonte no DVD lacrado no dia 04.09.2014 no TSE, para avaliar sua completude e a eventual existência de vulnerabilidades que pudessem ser exploradas em ataques internos e externos

No entender dos auditores, na expressão “todo o software embarcado” se inclui, ao menos:

1. O Firmware gravado em circuitos internos, o BIOS (Basic Input e Output System)
2. O Loader gravado nas mídias de inicialização,
3. O Sistema Operacional
4. E todos Aplicativos com suas respectivas bibliotecas internas e externas

Para ser correta e completa, uma validação de software de missão crítica, que requer alto nível de confiabilidade, deve desenvolver uma análise de todos códigos-fonte de todo o sistema, incluindo o software desenvolvido internamente e também o recebido de terceiras partes (empresas terceirizadas), deve verificar se os procedimentos de compilação (transformação dos programas fontes em programas executáveis) não provocaram a inserção de adulterações maliciosas e, por fim, deve efetuar testes tão exaustivos quanto possível sobre o programa compilado para verificar eventuais comportamentos indevidos (sejam eles propositais ou causados por um erro ou descuido na programação).

Uma validação desse tipo requer uma equipe ampla de auditores com especializações diversas, muito tempo de trabalho minucioso e resulta em altos custos, **normalmente maiores que os custos de desenvolvimento do próprio software.**

14.2- Relatório de Auditoria Anos de 2002 e 2015

Segue editado os textos da pg 90 do Relatório de Auditoria do PSDB de 2015 (4.4.2.4.7)

As restrições e limites na disponibilização da documentação na auditoria de 2015, também ocorreram em na auditoria de 2002.

Essa tarefa de auditoria não foi plenamente atendida, pois a documentação do software disponibilizada para análise mostrou-se bastante incompleta.

Embora tenha sido possível tirar muitas conclusões importantes na realização dessa tarefa, no que diz respeito ao entendimento mesmo que parcial do código, constata-se que as condições oferecidas pelos TSE foram muito restritivas e impediam a otimização do tempo de análise. A análise realizada mostra a ausência (ou, ao menos, uma adoção insuficiente) de boas práticas em Engenharia de Software voltadas a projetos de grande porte e de missão crítica.

Cabe notar que a presente análise referente à metodologia e à documentação do software eleitoral teve resultado bastante semelhante ao descrito no Relatório da Fundação COPPE-UFRJ de 2002, no qual também era apontada a incompletude da documentação e a metodologia inadequada no desenvolvimento do software eleitoral, sugerindo que esse problema persiste desde então.

Link para download do relatório completo

<http://www.brunazo.eng.br/voto-e/arquivos/RelatorioAuditoriaEleicao2014-PSDB.pdf>

16- Relatório de Auditoria Especial no Sistema Eleitoral de 2014 PSDB-2015

Seque a Qualificação de todos os profissionais responsáveis pela Auditoria:



Auditoria Especial no Sistema Eleitoral 2014
Partido da Social Democracia Brasileira - PSDB

RELATÓRIO DE AUDITORIA

PSDB - Comissão Executiva Nacional
SGAS Qd. 607, Ed. Metrópolis, Mód. B, CUB. 02, CEP 70.200-670, Brasília-DF
Telefone: (61) 3424-0500; Fax: (61) 3424-0515; www.psdb.org.br; tucao@psdb.org.br

PARTICIPANTES

Especialistas:

Professor Clovis Torres Fernandes
Instituto Tecnológico da Aeronáutica - ITA
Comitê Multidisciplinar Independente - CMind

Professor Marco Antônio Simplicio Junior
Universidade de São Paulo - USP

Professor Edson Satoshi Gomi
Universidade de São Paulo - USP

Peritos:

Amílcar Brunazo Filho
Comitê Multidisciplinar Independente - CMind

Marco Antônio Machado de Carvalho
Comitê Multidisciplinar Independente - CMind

Márcio Coelho Teixeira
Comitê Multidisciplinar Independente - CMind

Giuliano Giova
Instituto Brasileiro de Peritos - IBP

Felipe Rinaldi de Campos
Instituto Brasileiro de Peritos - IBP

Gustavo Batistuzzo
Instituto Brasileiro de Peritos - IBP

Wanderley José de Abreu Júnior
Auditor Independente

Ney Costa Doria Júnior
Auditor Independente

Assessoria Jurídica:

Flávio Henrique Costa Pereira
Partido da Social Democracia Brasileira - PSDB

Gustavo Guilherme Bezerra Kanfer
Partido da Social Democracia Brasileira - PSDB

Juliana Abrusio Florêncio
Opice Blum, Bruno, Abrusio e Vainzof Advogados Associados

Renato Opice Blum
Opice Blum, Bruno, Abrusio e Vainzof Advogados Associados

Emelyn Bárbara Zamperlin Nascimento
Opice Blum, Bruno, Abrusio e Vainzof Advogados Associados

Paula Lima Zanona
Opice Blum, Bruno, Abrusio e Vainzof Advogados Associados

Coordenação

Carlos Henrique Focesi Sampaio
Deputado Federal e Vice-Presidente Jurídico do PSDB

Flávio Henrique Costa Pereira
Partido da Social Democracia Brasileira - PSDB

16.1 Página 205/217 do Relatório de Auditoria do PSDB em 2015

Posteriormente, os códigos-fontes foram copiados para dez computadores oferecidos pela STI para uso dos auditores. Porém, logo se constatou que entre os programas-fonte disponibilizados não estavam presentes:

p. 91 de 217

1- Programas não disponibilizados para a Auditoria

- a) As bibliotecas de segurança desenvolvida pelo CEPESC/ABIN;
- b) O BIOS (Basic Input e Output System) desenvolvido pela Diebold, fabricante das urnas;
- c) O *firmware* ("firm software") gravado no circuito MSD de segurança e desenvolvido pela Diebold.

Foi, então, solicitada a disponibilização desses programas-fonte e foram feitos vários pedidos de esclarecimentos sobre esses sistemas.

Os códigos-fonte do CEPESC/ABIN foram instalados no dia seguinte pelos seus próprios funcionários, mas os fontes do BIOS e do MSD não foram apresentados sob alegação de que esses elementos de *software* seriam parte do *hardware* e não do *software* da urna (?!), estando, segundo a concepção da STI, fora do pedido inicial aprovado.

2- Relação do que NÃO foi entregue.

3- Alternativa Jurídica para não entregar.

6. CONCLUSÕES

6.1 Síntese

O resumo das conclusões da presente auditoria especial sobre o 2º turno da eleição presidencial de 2014 é o seguinte:

a) Sobre a coleta de dados - A coleta de dados para auditoria teve sua confiabilidade prejudicada porque enfrentou restrições administrativas, tendo sido negada a entrega de parte dos dados solicitados e, em especial, foi negada permissão para coletar os dados diretamente das mídias de memória das urnas eletrônicas;

4- Confiabilidade prejudicada.

b) Sobre a apuração dos votos nas urnas eletrônicas - Não foi possível se determinar a confiabilidade dos resultados produzidos pelas urnas eletrônicas, porque:

5- Não é possível auditar a contagem dos votos porque somente há um único registro dentro da Urna

i. Não é possível se fazer uma auditoria contábil da apuração dos votos em um sistema de urnas eletrônicas que é essencialmente dependente de software e não produz um registro material do voto (o voto impresso) que tenha sido visto e conferido pelo eleitor e que possa ser utilizado como trilha de auditoria;

6- Com as restrições impostas pelo TSE, não é possível validar o sistema

ii. Não foi possível se fazer uma validação e certificação minimamente confiável do software embarcado nas urnas eletrônicas para verificar sua integridade devido a restrições impostas pela autoridade eleitoral.

iii. Mesmo sem tais restrições, a validação e certificação do software das urnas é uma tarefa que, pra ser bem executada, demanda tempo e recursos muito elevados, inviabilizando, na prática, esse tipo de procedimento como garantidor da confiabilidade do sistema;

iv. O Teste de Votação Paralela, como executado, não é eficiente para detecção de software adulterado nas urnas que verifique as condições de uso fora do comum.

c) Sobre a transmissão e a totalização dos votos - Não foram encontrados indícios de fraudes ou de erros sistemáticos que pudessem alterar os resultados depois que estes saem das urnas eletrônicas;

Especificamente, a autoridade eleitoral só permitiu o acesso indireto ao conteúdo das mídias das urnas eletrônicas, pelo uso de programas previamente carregados nas próprias mídias que se quer avaliar.

Sob tal regramento, é impossível para os auditores ter certeza sob a integridade dos dados obtidos das urnas, o que criou uma grave lacuna na auditoria, afastando-a em termos de qualidade e de confiabilidade de uma auditoria forense.

7- Sob tal regramento (limites estabelecidos), é impossível auditar as Urnas

6.3 Auditoria da Apuração

A auditoria da apuração por validação do software eleitoral teve seu resultado totalmente prejudicado pelas restrições impostas ao trabalho dos auditores. Dez das doze tarefas previstas no PFI não puderam ser concluídas a contento e as duas restantes (avaliação dos lacres e da Votação Paralela) revelou impropriedades.

Restou incompleta a verificação da coerência dos totais dos votos gravados nos arquivos de controle das urnas por não ter sido permitido comparar os dados de todos os arquivos disponíveis, mas apenas dos arquivos escolhidos pelos auditados (especificamente, não foi permitida a conferência da quantidade de eleitores faltosos)

Com a recusa de informar quais são os requisitos de segurança e a relação das normas técnicas adotadas no projeto do sistema, não foi possível afastar as hipóteses de que a autoridade eleitoral não segue qualquer especificação formal de segurança de que o sistema eleitoral eletrônico brasileiro não está em conformidade com qualquer norma técnica reconhecida de projeto e de segurança.

A negativa de apresentar os códigos-fonte do BIOS e do circuito MSD impediu a análise completa dos programas das urnas, tornando-se impossível fazer qualquer afirmação sobre seu funcionamento correto e idôneo.

Não foi permitido se determinar se o código-fonte apresentado pela ABIN era o mesmo que, compilado, foi incluído no software usado nas urnas eletrônicas.

Não foi permitido acesso aos programas compiladores para verificar sua integridade e não foi permitido desenvolver qualquer procedimento para conferência real e confiável da integridade do software executável carregado nas urnas.

Pelas restrições impostas pela autoridade eleitoral, é impossível a validação e certificação, pela equipe de auditores, do software eleitoral usado nas urnas eletrônicas.

p. 207 de 217

8- Auditoria na Apuração, com resultados prejudicados pelas restrições impostas

9- Evidencia que o TSE não segue especificação formal de segurança

10- Sem acesso aos programas compilados, torna-se impossível a validação e conferência da integridade do software

d) Sobre a auditabilidade em geral:

i. o sistema eletrônico de votação do TSE não está projetado e implementado para permitir uma auditoria externa independente e efetiva dos resultados que publica;

ii. O modelo de auditoria imposto pela autoridade eleitoral ("auditoria comandada pelo auditados") não se enquadra em qualquer modelo reconhecido e padronizado por entidades internacionais que normalizam auditoria de sistemas de informação;

iii. As urnas biométricas são incompatíveis com o Teste de Votação Paralela, e tornam inócua a lei que o criou.

A seguir apresentam-se as conclusões mais detalhadas sobre a confiabilidade do resultado eleitoral do 2º turno de 2014, relativas às quatro etapas previstas no PFI. Ao final são apresentadas outras conclusões gerais, sobre a transparência e a auditabilidade do processo eleitoral eletrônico do TSE, decorrentes de todas as atividades desenvolvidas durante a auditoria especial no sistema eleitoral de 2104.

6.2 Coleta de Dados

A coleta de dados digitais e físicos (em papel) enfrentou dificuldades e impedimentos desde o seu início.

Algumas dificuldades foram contornadas, provocando apenas atraso no andamento dos trabalhos, como foi o caso do fornecimento dos dados digitais de controle das urnas eletrônicas (BU, LOG e RDV), que deveriam ser entregues em apenas 3 dias, só foram entregues incompletos depois de 2 meses, levando mais um mês para ser entregue o restante.

Outros impedimentos não se conseguiu contornar, como a recusa de entrega dos dados de controle do sistema de Geração de Mídias e a inexistência dos dados claros relativos à sequência de totalização, o que criou lacunas na abrangência da auditoria permitida, inclusive sobre pontos críticos do processo.

Porém, ocorreu um caso grave de restrição imposta pela autoridade eleitoral que comprometeu fortemente a qualidade da auditoria: o impedimento de se obter os dados digitais pela leitura direta das mídias de memória das urnas.

p. 206 de 217

11- O SEV do TSE não está preparado para uma auditoria externa e independente. Sabe Porque? Porque não querem que haja auditoria.

12- Outros impedimentos na coleta de dados

13- Outro Caso GRAVE de restrição.

17 MINISTÉRIO DA DEFESA

Relatório Técnico

Fiscalização do Sistema Eletrônico de Votação pelas Forças Armadas – Novembro de 2022

O relatório de auditoria das Forças Armadas é um documento técnico elaborado por uma equipe de Oficiais da Área de Engenharia de Computação, formados pelo ITA com excelente capacitação. O documento possui 24 pgs e anexos somando ao todo 63pgs, entregue ao TSE e disponibilizado publicamente em 09.11.2022.

17.1 Página 3/24 do Relatório da EFASEV

A análise, realizada no período de 2 a 19 de agosto de 2022, teve como objetivo principal verificar o código-fonte dos Sistemas de Apuração (SA), de Votação (VOTA), de Logs de Aplicações SA e VOTA e de Totalização (SisTot), conforme solicitado por meio do Ofício nº 19836/GM-MD, de 1º de agosto de 2022, do Ministro de Estado da Defesa (Anexo F).

É importante registrar que o TSE definiu limites de acesso ao sistema, o que dificultou a análise dos códigos-fonte, conforme abaixo listado:

a) foram autorizadas somente análises estáticas, ou seja, foi impossibilitada a execução dos códigos-fonte, fato que teve por consequência a não compreensão da sequência de execução de cada parte do sistema, bem como do funcionamento do sistema como um todo. O acesso ao código se deu pelos computadores do TSE. Cada equipamento tinha uma cópia do código-fonte. O TSE autorizou que os técnicos acessassem a Sala de Inspeção portando somente papel e caneta;

b) não foi autorizado o acesso ao sistema de controle de versões do SEV, o que inviabilizou a comparação da versão compilada com a versão fiscalizada e, também, impossibilitou a aferição da correspondência entre os códigos-fonte. Isto quer dizer que não há certeza de que o código presente nas umas é exatamente o que foi verificado;

c) não foi concedido acesso às bibliotecas de software desenvolvidas por terceiros e referenciadas no código-fonte, limitando o entendimento do sistema inspecionado; e

d) as restrições à fiscalização no ambiente de análise dificultaram a inspeção de um sistema complexo que possui mais de 17 milhões de linhas de código-fonte.

Desta forma, tomando-se em conta as limitações supracitadas e em face da complexidade do sistema, a análise da equipe técnica ficou limitada à inspeção visual, restringindo muito a capacidade da EFASEV em identificar inconformidades de segurança.

No que tange à alínea a) supracitada, a contraposição à análise estática seria a execução da análise dinâmica. Ela permitiria executar diversas outras verificações, impossíveis de serem realizadas com o uso da análise estática, tais como: interação do programa auditado com o sistema operacional, alterações no sistema de arquivos em tempo de execução e monitoramento da comunicação com periféricos. Tais verificações contribuiriam, significativamente, para a qualidade do processo de inspeção do código-fonte e de detecção de anomalias.

1- Sem liberdade para inspecionar o código fonte e fazer análises dinâmicas

2- Impedimento de se usar os instrumentos e ferramentas de Engenharia de Computação e Programação, Programas de Inspeção e Notbebooks.

3- Quem são estas empresas terceirizadas que desenvolvem bibliotecas de Software?

4- Dificultar a inspeção é um eufemismo, expressão de linguagem diplomática e branda, para não dizer que não foi possível fazer **NADA**.

5- Impossível a Inspeção e Auditamento. A equipe do EFASEV foi "desqualificada" e tratada como amadoras pelo TSE.

3 de 24

17.2 Pagina 19/24 do Relatório da EFASEV

O SEV é complexo e composto por várias soluções de *hardware* e de *software* que têm sido aprimoradas com o passar dos anos. Neste escopo, a análise e o acompanhamento das etapas previstas nas normas do TSE trazem uma oportunidade de fiscalizar o processo por entidades externas. Entretanto, apesar da intenção de conferir transparência ao processo, as ferramentas e os procedimentos disponibilizados pela equipe técnica do TSE para o trabalho das entidades fiscalizadoras não foram suficientes para uma análise técnica mais completa.

As condições estipuladas, tanto na "Inspeção dos Códigos-fonte" como durante a compilação do *software*, dificultaram a busca por possíveis vulnerabilidades do SEV. A análise estática de um código de mais de 17 milhões de linhas, aliada à falta de informação

6-O que foi disponibilizado pelo TSE não foi o suficiente para auditar.

7- Diante das condições estipuladas... Não foi possível fazer **NADA** de auditoria no Código Fonte e Software

das condições de segurança da rede usada para armazenar os repositórios das bibliotecas de compilação, limitou a abrangência e a eficácia do procedimento de fiscalização feito pela EFASEV. Assinala-se a não disponibilização do controle de versões como importante lacuna na fiscalização dos códigos-fonte. Isto não permite assegurar que o código presente nas urnas nos dias de votação corresponde exatamente ao que foi verificado pela equipe.

8- Lacuna na fiscalização do código fonte.

É fato que, quanto à "Compilação, Assinatura Digital e Lacração dos Sistemas Eleitorais", a ocorrência de acesso à rede, durante a compilação dos códigos-fonte e consequente geração dos programas (códigos binários), pode configurar relevante risco à segurança do processo, o que sugere a realização de uma investigação técnica para melhor conhecimento do ocorrido e de seus possíveis efeitos.

9- As Urnas Eletrônicas recebem o Código Fonte através de rede de internet, acessando Centrais de Computadores. Relevante Risco de Segurança ao Processo

17.4 Pagina 21/24 do Relatório da EFASEV

De todo o trabalho realizado, observou-se que, devido à complexidade do SEV e à falta de esclarecimentos técnicos oportunos e de acesso aos conteúdos de programas e bibliotecas, mencionados no presente relatório, não foi possível fiscalizar o sistema completamente, o que demanda a adoção de melhorias no sentido de propiciar a sua inspeção e a análise completas.

Na vertente dos mecanismos de fiscalização do sistema no momento da votação, a incapacidade de o Teste de Integridade e do Projeto-Piloto com Biometria reproduzirem, com fidelidade, as condições normais de uso das urnas eletrônicas que foram testadas não permite afirmar que o SEV está isento da influência de um eventual código malicioso que possa alterar o seu funcionamento.

10- As Urnas não estão isentas de um eventual Código Malicioso. (lógica programada que altera o resultado de totalização das urnas)

Com vistas ao máximo de transparência do SEV fiscalizado no pleito eleitoral do corrente ano, entende-se como importante promover-se a análise minuciosa dos códigos binários que efetivamente foram executados nas urnas eletrônicas, para superar as

21 de 24

17.5 Pagina 22/24 do Relatório da EFASEV

difficultades e as lacunas da fiscalização e a carência de maior certeza quanto à eficácia do teste funcional.

Por fim, os integrantes da EFASEV reforçam seu compromisso com a tecnicidade e a isenção profissional, reiterando o espírito colaborativo para com a Justiça Eleitoral, sob a pauta da transparência e da idoneidade que envolvem um processo tão importante para a Sociedade Brasileira e para a Democracia.

É o relatório.

Brasília-DF, em 9 de novembro de 2022.


Coronel MARCELO NOGUEIRA DE SOUSA
Chefe da Equipe das Forças Armadas e Representante do Exército


Coronel Alvaro WAGNER OLIVEIRA DA SILVA
Subchefe da Equipe das Forças Armadas e Representante da Força Aérea


Capitão de Fragata MÁRCUS ROGERS CAVALCANTE ANDRADE
Integrante da Equipe das Forças Armadas e Representante da Marinha

Despacho:

Aprovo o presente relatório. Encaminhe-se ao Tribunal Superior Eleitoral.


PAULO SÉRGIO NOGUEIRA DE OLIVEIRA
Ministro de Estado da Defesa

22 de 24

11- Por fim não foi possível testar as Urnas Operando (Teste Dinâmico)

18 - RELATÓRIO DO PL (Partido Liberal)
Auditoria nos Arquivos LOG- Novembro de 2022

Entidade de Auditora: Instituto Voto Legal - IVL

Porque quando se consegue fazer uma Auditoria Técnica e Completa nos Arquivos LOGs, O TSE responde desqualificando o relatório, distorcendo o propósito e ainda aplica uma multa de R\$ 22,9 milhões?

Vide as normativas que o próprio TSE estabeleceu para Análise dos Arquivos LOGs:

<https://www.tse.jus.br/internet/temporarios/urna-seguranca/oportunidades-de-auditoria-e-fiscalizacao.html>

https://www.tse.jus.br/hotsites/catalogo-publicacoes/pdf/glossario_eleicoes_informatizadas.pdf

Em julho/2022, o Partido Liberal (PL) contratou a equipe técnica do Instituto Voto Legal (IVL). Instituição altamente qualificada e politicamente isenta,

O Relatório do IVL, apresentou indícios de mau funcionamento da urna eletrônica, seguindo as instruções do TSE para a fiscalização e auditoria, após o pleito

A Lei Eleitoral Nº 9.504/1997 estabelece a fiscalização Art. 66

Os partidos (...) poderão fiscalizar todas as fases do processo de votação e apuração das eleições e o processamento eletrônico da totalização dos resultados. § 7º Os partidos concorrentes ao pleito poderão constituir sistema próprio de fiscalização, apuração e totalização dos resultados contratando, inclusive, empresas de auditoria de sistemas, que, credenciadas junto à Justiça Eleitoral, receberão, previamente, os programas de computador e os mesmos dados alimentadores do sistema oficial de apuração e totalização

18.1 Resumo da Auditoria do Instituto Voto Legal (IVL) – Nov. 2022

O trabalho de auditoria técnica consistiu em verificar se os eventos ocorridos nas urnas eletrônicas, registrados nas linhas dos Arquivos LOGs, após a **Urna ter operado**. Ou seja, após o dia da Eleição. Foram realizados de acordo com a especificação técnica do TSE.

18.2 Exemplo de Tela de Arquivo LOG – Urna UE2010 (Antigas)

Especificação técnica do Formato dos arquivos de log [Data] [Hora] [Severidade do Evento] [ID_UE] [Aplicativo] [Mensagem] [MAC]

2156	02/10/2022 11:10:10	INFO	67305985	VOTA	Solicita digital. Tentativa [3] de [4]	DF8443A93F273E7F	
2157	02/10/2022 11:10:14	INFO	67305985	VOTA	Capturada a digital. Tentativa [3] de [4]	31D5F08FD2CEAB15	
2158	02/10/2022 11:10:15	INFO	67305985	VOTA	Digital capturada não corresponde a digital do eleitor: Polegar Direito [score 5], Polegar Esquerdo [score 18], Indicador Direito [score 5], Indicador Esquerdo [score 5]	BD7E0399E325A18F	
2159	02/10/2022 11:10:16	INFO	67305985	VOTA	Número de tentativas de reconhecimento do dedo. Tentativa [3] de [4]	CB1262316F42E875	
2160	02/10/2022 11:10:18	INFO	67305985	VOTA	Solicita digital. Tentativa [4] de [4]	132DA4569B042304	
2161	02/10/2022 11:10:21	INFO	67305985	VOTA	Capturada a digital. Tentativa [4] de [4]	0AC2296FAFFEA4C0	
2162	02/10/2022 11:10:23	INFO	67305985	VOTA	Dedo reconhecido e o score para habilita-lo. Polegar esquerdo - Score [20]	3B7FAC33CB44F395	
2163	02/10/2022 11:10:24	INFO	67305985	VOTA	Tipo de habilitação do eleitor [biométrica]	66D0546C97AEB732	
2164	02/10/2022 11:10:24	INFO	67305985	VOTA	Eleitor foi habilitado	EC6331DF9E5D4F66	
2165	02/10/2022 11:10:48	INFO	67305985	VOTA	Voto confirmado para [Deputado Federal]	410D7B9A918387CA	
2166	02/10/2022 11:11:22	INFO	67305985	VOTA	Voto confirmado para [Deputado Estadual]	BB0551D74BE3CAEC	
2167	02/10/2022 11:11:30	INFO	67305985	VOTA	Tecla indevida pressionada	0A77F01CF406245C	
2168	02/10/2022 11:11:42	INFO	67305985	VOTA	Voto confirmado para [Senador]	4F07F392DFC87582	
2169	02/10/2022 11:11:51	ERRO	67305985	VOTA	N3api17CMessageExceptionE - (Código (12)) CMessageException - CScreenMT::Write - erro na escrita de texto 12: 0 (1,2)	JOSE PAULO DE ANDRADE	6E9C2420274AAD30
2170	02/10/2022 11:17:10	INFO	67305985	INITJE	Urna desligada pela chave	7EB98A5A42921948	
2171	02/10/2022 11:17:18	INFO	67305985	LOGD	Fechando o arquivo de Log	B06D6019BE8F1C65	
2172	02/10/2022 11:19:06	INFO	67305985	LOGD	Início das operações do logd	CFCLC5D533B4EEC	
2173	02/10/2022 11:19:06	INFO	67305985	LOGD	Urna ligada em 02/10/2022 às 11:18:19	D56ADF7BB4EE0133	
2174	02/10/2022 11:19:46	INFO	67305985	GAP	Estrutura de diretórios da ME criada com sucesso	1BDBE918A426408D	
2175	02/10/2022 11:19:48	INFO	67305985	GAP	Iniciando aplicação - Oficial - 1º turno	ABE8867EB4C9D6D8	
2176	02/10/2022 11:19:48	INFO	67305985	GAP	Versão da aplicação: 8.26.0.0 - Onça-pintada	389FF0712269007D	
2177	02/10/2022 11:19:48	INFO	67305985	GAP	Identificação do Modelo de Urna: UE2010	9BA307A139325167	
2178	02/10/2022 11:19:50	INFO	67305985	LOGD	Iniciando registro do log na MI e na ME	84503CDD24056162	
2179	02/10/2022 11:19:50	INFO	67305985	GAP	Resultado da verificação da mídia externa estática :	NORMAL 324A86F5F395AA9	
2180	02/10/2022 11:19:50	INFO	67305985	GAP	Resultado da verificação da mídia externa dinâmica :	NORMAL 1663E0E6177C2C01	
2181	02/10/2022 11:19:54	INFO	67305985	GAP	Tamanho da partição dinâmica de dados da MI:	299.2 MB 130CCB7B81AFC91D	
2182	02/10/2022 11:19:56	INFO	67305985	GAP	Turno da UE: 1º turno	4A688D4484AEDC2	
2183	02/10/2022 11:19:58	INFO	67305985	GAP	Identificação do Modelo de Urna: UE2010	8709545BB642B2E4	

- Data – data na urna quando ocorreu o evento
- Hora – hora na urna quando ocorreu o evento
- Severidade do Evento – texto indicando a categoria do evento
- ID_UE – código identificador da urna
- Aplicativo – sigla do aplicativo em execução no momento
- Mensagem – descrição do evento ocorrido
- MAC – autenticador da linha do evento de log

18.3 Resultados da Auditoria do Partido Liberal (PL) - IVL

Após a análise dos LOGs das 472.027 Urnas Eletrônica detectou-se, que a informação do código identificador de urna, no quarto campo de todas as linhas dos logs, comparado com o código publicado no Boletim de Urna no site do TSE:

1- Está correto para as todas UE2020 (Novas) na quantidade 192.691 Urnas.

2- Contém uma informação **inválida, única e repetitiva, "67305985", para os outros modelos de urnas antigas dos modelos** U2009, U2010, U2011, U2013 e U2015 no total de 279.336 urnas. Este código está presente nas linhas dos logs de todos estes modelos de urnas

O Código **67305985 está inclusive fora da gama** de códigos identificadores de urnas publicados pelo próprio TSE.

Os 3 principais Registros encontrados que conflitam com as especificações técnicas:

1. Erro do ID_UE - código de identificação da urna eletrônica
2. Travamento da Urna Eletrônica
3. Violação do Sigilo do Ato de Votar

Esta correlação só é possível nas urnas UE2020, não sendo possível nas urnas modelos anteriores pela falta do código de identificação da urna eletrônica no arquivo Log de Urna.

Ao não utilizar um certificado digital ICP-Brasil, os documentos eletrônicos gerados pela urna eletrônica, tais como BU, RDV e LOG, perdem a garantia da presunção legal de veracidade, como disposto no Art. 10 § 1º da Medida Provisória 2.200-2/2001.

A Urna adotada pelo TSE não foi credenciada pelo Instituto Nacional de Tecnologia da Informação ITI.

19- A Urna Eletrônica e a Constituição Brasileira de 1988

Por: Dr. Adv. Felipe Gimenez

A Informática é uma ferramenta que instrumenta o serviço eleitoral para realização de um ato jurídico. O Estado por definição não está em outra ciência, se não, na ciência do Direito.

A Ferramenta deve servir a ordem Jurídica e não o inverso. Estamos vivendo uma inversão, onde a ordem jurídica é posta de "joelhos" diante da ferramenta.

É uma visão míope olhar o sistema eletrônico ao invés de olhar o **ato jurídico**. O que se faz ao longo destes ***27 anos** é tentar resolver o "mal estar" da sociedade brasileira pela ótica da Informática.

A Democracia é um regime de poder do Povo. É um completo absurdo, não poder criticar qualquer o Agente ou a Ferramenta pública. Porém as críticas devem ser pautadas na ciência do direito. Art. 359D. Código Penal

Art. 37. *A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte: (Redação dada pela Emenda Constitucional nº 19, de 1998)*

A contagem eletrônica dos votos **viola o princípio constitucional da publicidade**. Por isto se defende a **Contagem Pública do voto**.

Os Eleitores Brasileiros são obrigados a acreditar que a máquina "contou certo" e não tendo nenhuma outra forma conferência.

O Construto artificial eletrônico que é a urna eletrônica é o repositório digital usado pelo agente público para arquivar digitalmente o voto no arquivo RDV (Registro Digital do Voto)

O problema nasce na falta de compreensão do que seja o Sufrágio Universal, que é a relação jurídica que os eleitores estabelecem no dia da eleição.

O voto é vontade do eleitor exteriorizada. O voto é público, porque o destinatário do voto é o povo. **O voto não é secreto e sim o ato de votar**. Secreto deve ser a informação que identifica o Eleitor ao seu voto. Portanto se o voto for impresso sem a identificação do Nome ou Título do Eleitor e apenas a autenticação digital do voto, teremos um comprovante válido, que permite a contagem pública do voto

A eleição existe para apurar a vontade majoritária dos Eleitores. O destinatário do voto são os demais cidadãos. Se iremos nos submeter a vontade majoritária temos legitimidade de **saber como ela é apurada**. A apuração não pode ser secreta ou digitalmente realizada.

Artigo 28 da LINDB, que assim prescreve:

Art. 28. O agente público responderá pessoalmente por suas decisões ou opiniões técnicas em caso de dolo ou erro grosseiro (grifou-se).

O Serviço Eleitoral sendo o ato de receber o voto do cidadão, identificar e apurar, é um ato jurídico e vinculante de natureza do Direito Administrativo, repercute no Direito Eleitoral porém é de Natureza Administrativa.

*** A Urna Eletrônica foi desenvolvida em 1996 e posta em operação parcialmente e gradativamente nas Eleições dos Anos 1998 e 2000. No Ano de 2002 adotou-se pela primeira a Eleição Presidencial com 100% de Urnas Eletrônicas.**

20 - Posição do Autor deste Relatório: As provas Emanam do Povo

A Auditoria da Totalização é a única forma de publicidade que a Sociedade Brasileira dispõe no Processo Eleitoral. Já que na contabilização eletrônica não se tem o escrutínio Público do Voto, no mínimo para conferência.

Dentro deste contexto do Artigo 28 da LINDB, impor limites ou restrições a auditoria técnicas do SEV como aconteceu nas três auditorias citadas anteriormente constitui uma opinião técnica de erro grosseiro.

Se está vedado o Direito Constitucional do Eleitor de se ter acesso a contagem pública dos votos. Então temos tão somente, à auditoria e análise da Totalização com uso das Ferramentas da Ciência da Perícia Estatística e Ciência Política.

O TSE reconhece as pesquisas com pequenas amostragens eleitorais para Presidente da República (0,00003846%) ouvindo 6.000 eleitores em um universo do Brasil de 156 milhões de eleitores. O TSE reconhece como legítima, a Ciência Estatística e Política. O TSE autoriza o registro da metodologia e resultados e permite que se de publicidade a população brasileira com margem de erro entre os candidatos 3,0% para mais ou para menos.

Porque o TSE não reconheceria como Prova de Fraude as incoerências Estatísticas e Políticas em Análise de 100% da Totalização com indicação dos modelos de Urnas?

Defendemos que o Congresso Nacional deve aprovar LEIS que “obriguem” o TSE a permitir as auditorias técnicas com profissionais e entidades dos Partidos Políticos e outras Entidades da Sociedade. Não se pode mais permitir as restrições impostas aos três relatórios citados, relatório do PSDB de 2015, relatório do Ministério da Defesa 2022 e do Partido Liberal 2022 aconteçam novamente e nem que Partidos Políticos sejam desestimulados e sofram punições por “ousar” auditar novamente.

Como não há evidências de Fraudes para a Eleição de Deputados Estaduais, Deputados Federais e Senadores, sendo que seria muito complexo programar as Urnas para fraudar nestas eleições, então temos uma letargia e falta de adesão política para reformar o Processo e o Próprio Sistema Eletrônico de Votação.

É urgente ser implementado através do Congresso Nacional à Contagem Pública do Voto

21- Sobre as vulnerabilidade do SEV (Sistema Eletrônico de Votação)

A Integridade do software de votação e consequentemente dos resultados produzidos pela Urna Eletrônica dependem de segredos inseridos diretamente no código fonte do software da Urna Eletrônica.

Portanto estes sistemas são vulneráveis à Fraudes Internas. Um programador mal-intencionado que tenha acesso privilegiado poderá inserir uma fraude em larga escala, que dependendo da sofisticação, pode ser tornar indetectável.

Os procedimentos atuais do TSE, viola as boas práticas que não são adotadas pela de segurança eletrônica desde 1990.

Professor Dr. Diego de Freitas Aranha

Unicamp de Campinas

Parte da fala durante a audiência pública na CCJ do Senado Federal – 06/03/2018

Audiência disponibilizada no Portal do Senado

<https://www.youtube.com/watch?v=XiMga6Cn8AM>

Recomenda-se assistir toda a audiência:

Prof. da UNB Dr. Pedro A. D. Rezende – 21min

Eng. Almilcar Brunazo Filho – 45 min

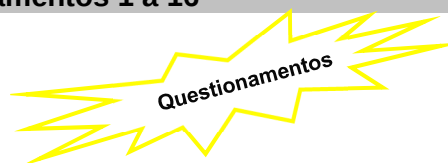
Prof. Dr Diego Aranha – Unicamp – 1h:06min



ANOTAÇÕES:

Parte 2- Questionamentos 1 à 16

Questionamento 1



Porque grande parte dos Brasileiros estão questionando o resultado das Urnas Eletrônicas na Eleição para Presidente da República em 2022?

Questionamento 2

Porque o número 13 para Presidente da República venceu com grande margem de diferença nas 5 das 6 eleições presidenciais desde o ano de 2002, quando foram adotadas pela 1º vez no Brasil as Urnas Eletrônicas para o Cargo de Presidente da República?

Questionamento 3

Porque o número 13 para Presidente da República com o candidato Haddad nas Eleições de 2018 conseguiu alcançar 47 milhões de votos, mesmo com o Ex. Presidente Lula condenado, preso e também a Ex. Presidente Dilma recebido o processo de impeachment em 2016?

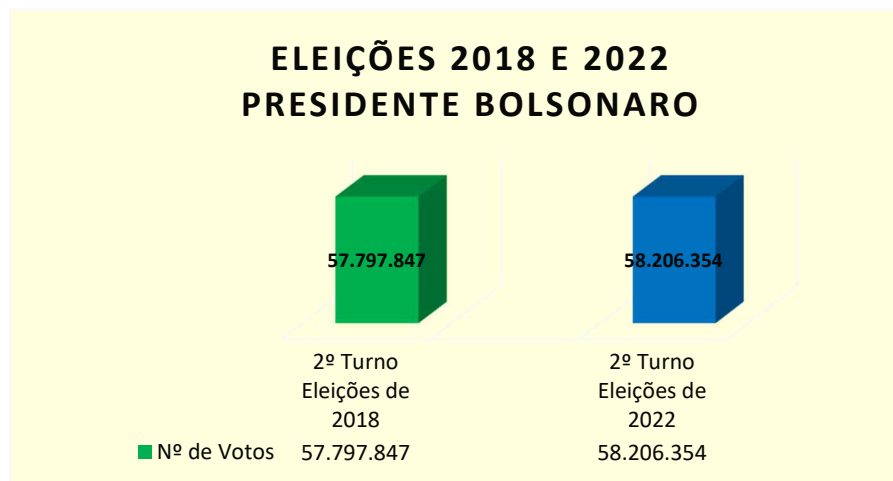
Questionamento 4

Como explicar tão expressiva votação de Haddad nas Eleições de 2018, sendo que o PT encolheu nos outros Cargos da Federação?

- O PT encolheu de 69 Deputados Federais para 56
- O PT encolheu de 11 Senadores da República para 4
- O PT encolheu de 5 Governadores para 4

Questionamento 5

Como que se explica, nestas eleições de 2022, estando o Brasil em um ótimo momento na Economia, com grandes avanços sociais, redução na criminalidade e no número de desempregados, mesmo assim o Presidente Bolsonaro somente conseguiu aumentar em **408.507** o número de votos com relação as eleições de 2018?



Questionamento 6

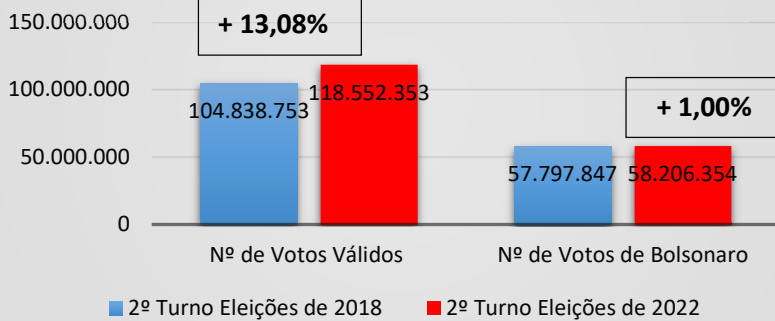
O número de votos válidos nas eleições de 2018 foram de **104.838.753**. Já o número de votos nas eleições de 2022 este número aumentou para **118.552.353**.

Portanto houve um aumento **13,08%**, no número de votos válidos quando comparados os valores das eleições de 2022 com as eleições de 2018. O que corresponde à **13.736.600 votos**.

Como se explica o Presidente Bolsonaro somente ter conseguido conquistar somente **0,03%** deste grande aumento do número de votos validos, permanecendo praticamente como os mesmos **58 milhões** votos das eleições de 2018?

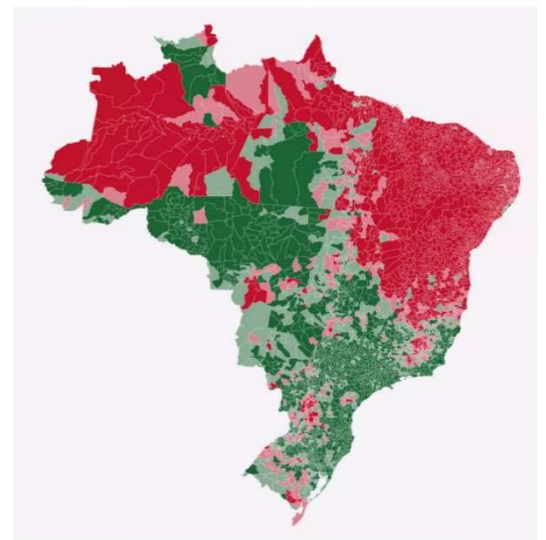
Podemos acreditar mesmo que a popularidade do Presidente Bolsonaro em todo o Brasil nas Eleições de 2022, é a mesma do ano 2018, sendo que ocorreu gigantescas manifestações de rua em todo o Brasil nos anos de 2021 e 2022?

Resultados Bolsonaro Eleições 2018 e 2022



Desempenho nas cidades

Veja onde os candidatos à Presidência saíram vitoriosos



Fonte: TSE



Infográfico elaborado em: 28/10/2018

Questionamento 7

Como se explica todo trabalho de exploração política que a CPI do Covid fez para afetar a imagem do Presidente Bolsonaro e toda campanha por parte da grande mídia durante a Pandemia do Covid contra o Governo Bolsonaro.

E MESMO ASSIM:

No segundo turno das eleições de 2022, o Presidente Bolsonaro venceu em 16 capitais federais e Lula em apenas 11, sendo que 8 destas capitais estão no Nordeste?

Veja as capitais onde Bolsonaro venceu:

- Rio Branco (AC)
- Manaus (AM)
- Boa Vista (RR)
- Porto Velho (RO)
- Macapá (AP)
- Maceió (AL) **Nordeste (diferença de 14%)**
- Cuiabá (MT)
- Palmas (TO)
- Goiânia (GO)
- Brasília (DF)
- Campo Grande (MS)
- Belo Horizonte (MG)
- Vitória (ES)
- Rio de Janeiro (RJ)
- Curitiba (PR)
- Florianópolis (SC)

Veja as capitais onde Lula venceu:

- Belém (PA) - **diferença mínima (0,7%)**
- São Luís (PA) - **Nordeste**
- Teresina (PI) - **Nordeste**
- Fortaleza (CE) - **Nordeste**
- Natal (RN) - **Nordeste**
- João Pessoa (PB) - **Nordeste**
- Recife (PE) - **Nordeste**
- Aracaju (SE) - **Nordeste**
- Salvador (BA) - **Nordeste**
- São Paulo (SP) - **diferença de 7%. No estado de São Paulo, Bolsonaro venceu com diferença de 10,5%**
- Porto Alegre (RS) - **diferença de 7%. No estado do Rio Grande do Sul, Bolsonaro venceu com diferença de 12,7%**

Obs. Vide os dados e caracterização das Fraudes em Manaus no Anexo I - Brasil

Questionamento 8

Como se explica o Presidente Bolsonaro vencer em **Maceió-AL com 57,18%** dos votos e na totalização do Estado de Alagoas ser inversamente favorável ao candidato **Lula com 59%** dos votos válidos?

Como se explica a somatória dos resultados das 9 Capitais do Nordeste a relação de votos válidos de Lula para Bolsonaro ser de **60/40%** e a relação dos votos válidos de Lula para Bolsonaro no Nordeste, ser os famosos **70/30%**, ou seja o mesmo valor das Eleições de 2018?

Vale salientar que em 2018 o candidato Bolsonaro venceu em **3 capitais (Maceió, Natal e Recife)**.

Totalização das Nove Capitais do Nordeste (TSE Boletim de Urna)

CAPITAL	LULA 13		BOLSONARO 22	
Maceió (AL)	204.887	42,82	273.549	57,18
Aracaju (SE)	190.875	57,26	142.489	42,74
Fortaleza (CE)	880.559	58,18	633.009	41,82
João Pessoa (PB)	229.251	50,10	228.326	49,90
Natal (RN)	246.881	52,96	219.306	47,04
São Luís (MA)	363.131	60,38	238.285	39,62
Recife (PE)	558.690	56,32	433.317	43,68
Teresina (PI)	317.918	66,44	160.558	33,56
Salvador (BA)	1.089.899	70,73	451.131	29,27
	Nº Votos	%	Nº Votos	%
	4.082.091	59,49	2.779.970	40,51

2022 - Relação 60/40%

Questionamentos

Totalização Nordeste- 70/30% -2022
70/30%- 2018

Região Nordeste

2022 - Relação 70/30%

2022 - 2º TURNO



Lula PT

69,34%

Jair Bolsonaro PL

30,66%



2018 - 2º TURNO



Haddad PT

69,70%

Jair Bolsonaro PSL

30,30%



2018 - Relação 70/30%

Questionamento 9

Como se explica todo trabalho de exploração política da CPI do Covid, de parte da grande mídia e da esquerda partidária, para responsabilizar injustamente o governo Bolsonaro no episódio da falta de Oxigênio em Hospital de **Manaus**, capital do Estado do Amazonas.

E MESMO ASSIM:

Jair Bolsonaro (PL) foi o candidato mais votado para a Presidência da República em Manaus (AM). Ele recebeu **692.580 votos**, o equivalente a **61,28%** do total da cidade.



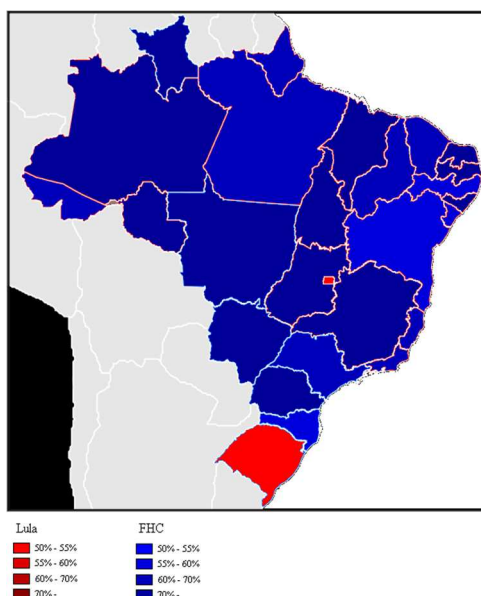
Sendo que **Lula (PT)** foi a escolha de **38,72%** dos eleitores e recebeu **437.691** votos?

Vide os dados e caracterização das Fraudes em Manaus no Anexo II - Região Norte

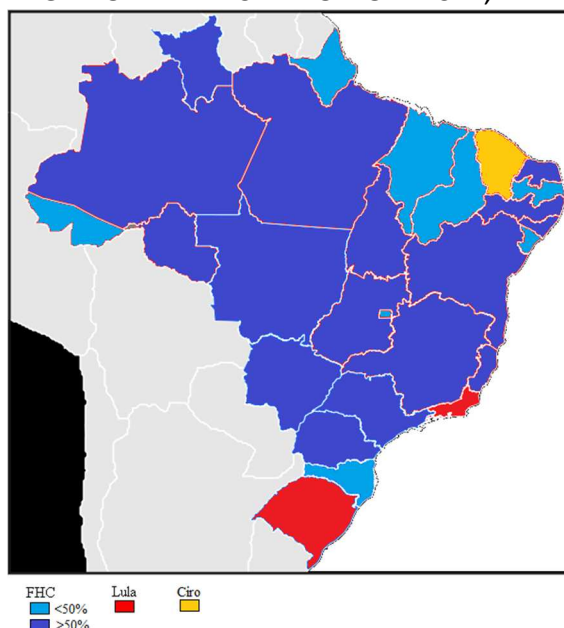
Questionamento 10**VOTO IMPRESSO 1994 (Turno Único) - LULA X FHC**

PORQUE NÃO HÁ HEGEMONIA DE LULA NO NORDESTE, MINAS GERAIS E NO AMAZONAS?

<https://sites.google.com/site/atlasleicoespresidenciais/1994>

**VOTO IMPRESSO 1998 (Turno Único) - LULA X FHC x CIRO**

PORQUE NÃO HÁ HEGEMONIA DE LULA NO NORDESTE, MINAS GERAIS E NO AMAZONAS?



Obs. A Somatória de Brancos e Nulos na eleição de 1998 foram de 18,7%

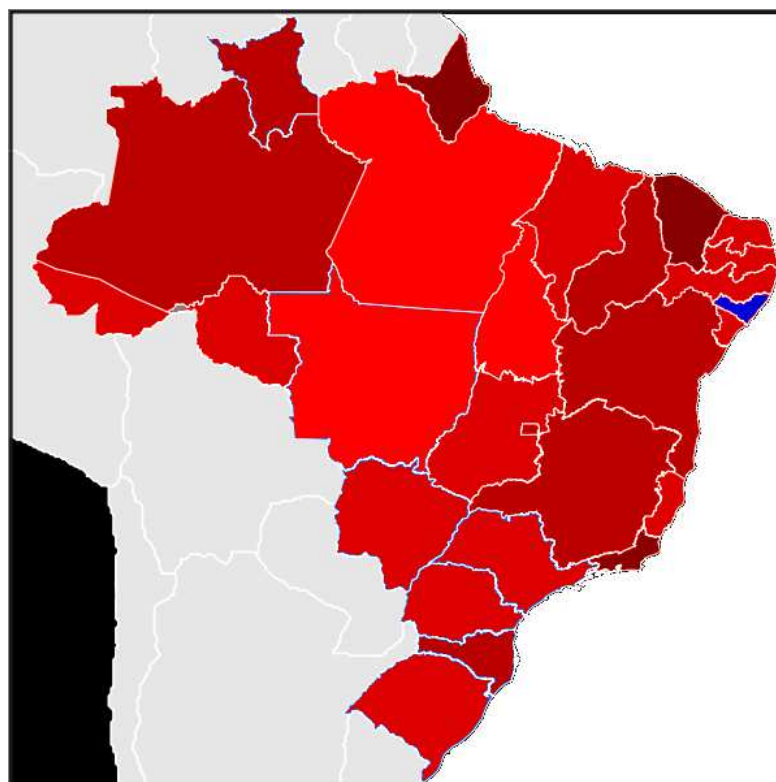
Questionamento 11

Informativo Urnas Eletrônicas pela primeira vez nas Eleições 2002

<https://sites.google.com/site/atlaseleicoespresidenciais/2002>

ELEIÇÕES 2002 LULA X SERRA – 1º VEZ QUE SE ADOTA 100% DA URNA ELETRONICA

HEGEMONIA DO PT COM O NUMERO 13 EM 97% DO TERRITÓRIO NACIONAL. O QUE ACONTECEU?



TOTALIZAÇÃO ELEIÇÃO PRESIDENCIAL 2002

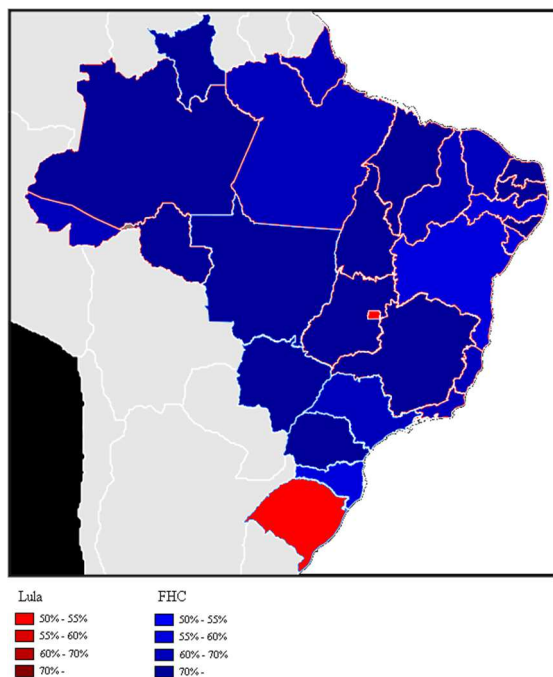
2002	PT 13 (LULA)		PSDB (SERRA)			
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%	Relação	Diferença de Votos
Norte	3.078.475	58,2	2.212.686	41,8		
Nordeste	13.196.421	61,5	8.253.943	38,5	61/39	4.942.478
Sul	8.141.465	58,8	5.695.809	41,2		
Sudeste	24.911.248	63,0	14.626.113	37,0		
Centro-Oeste	3.444.983	57,3	2.568.446	42,7		
Total	52.793.364	61,3	33.370.739	38,7		

Questionamento 12

Informativo Urnas Eletrônicas pela primeira vez nas Eleições 2002

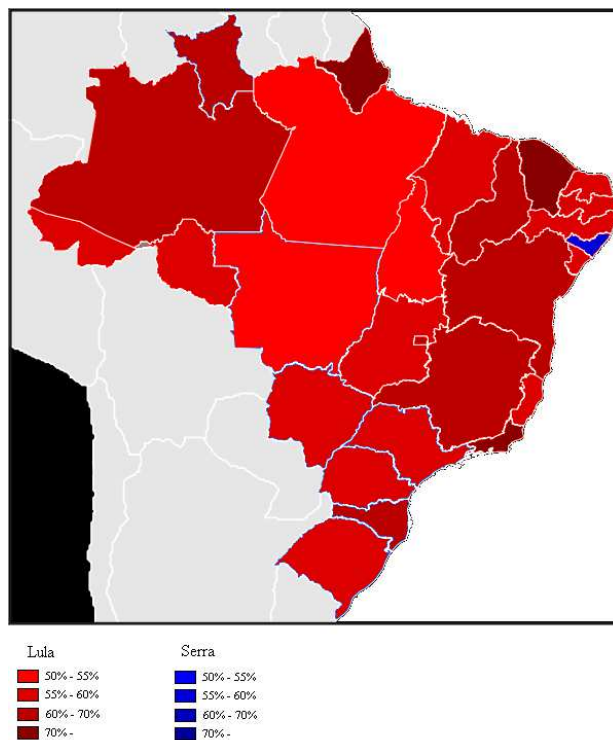
Como é possível o Candidato Lula que perder as Eleições de 1994 e 1998 em 25 Estados do Brasil com voto Impresso e vencer nas eleições de 2002 em 26 Estados do Brasil (Incluindo o Distrito Federal)? Não é de se estranhar um crescimento meteórico em 2002? Coincidentemente em 2002 pela primeira vez no Brasil são adotadas eleições com 100% de Urnas Eletrônicas.

Voto Impresso 1994

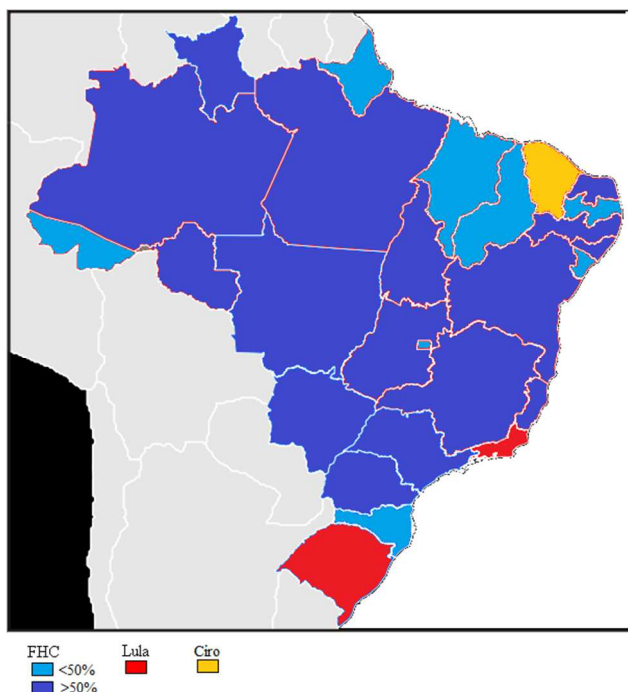


2002

**Eleições com 100%
Urnas Eletrônicas**



Voto Impresso 1998

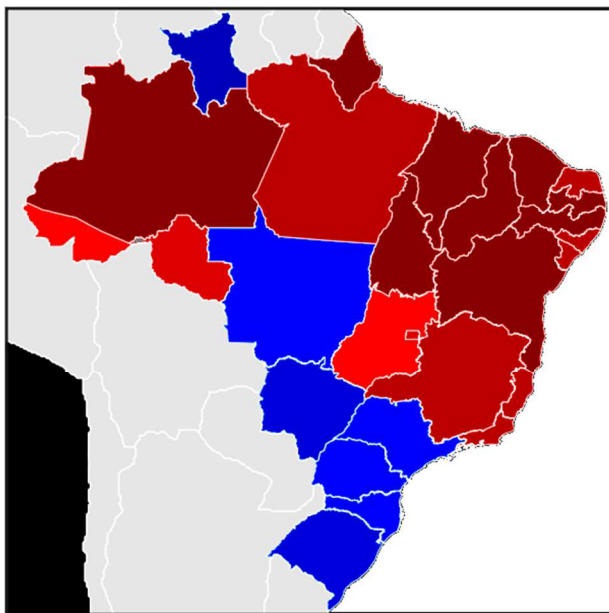


**Seria o Código “Malicioso”
ligado ao número 13
entrando em Ação nas Urnas
Eletrônicas?**

Questionamento 13

ELEIÇÕES 2006 LULA X ALCKIMIN- URNA ELETRONICA

Utiliza-se pela primeira vez as Urnas UE2004. Aqui “surge” a Hegemonia do PT no Norte, Nordeste e em Minas Gerais.



2006	PT		PSDB		Relação	Diferença de Votos
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%		
Norte	4.255.253	65,6	2.232.601	34,4		
Nordeste	19.352.049	77,1	5.738.148	22,9	77/23%	13.613.901
Sul	6.956.425	46,5	8.007.389	53,5		
Sudeste	24.215.936	56,9	18.364.505	43,1		
Centro-Oeste	3.497.431	52,4	3.179.623	47,6		
Total	58.295.042	60,8	37.543.178	39,2		

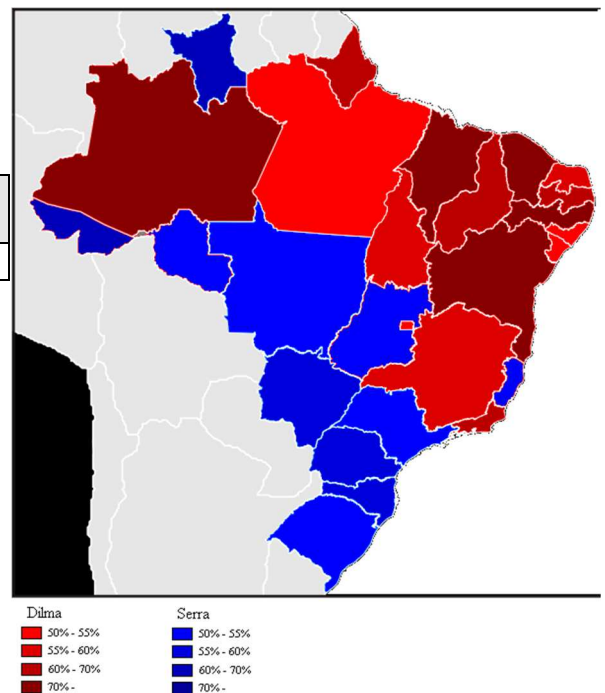


Questionamento 14

ELEIÇÕES 2010 DILMA X SERRA URNA ELETRONICA

Utiliza-se pela primeira vez as Urnas UE2008 e **UE2009** (195 mil). Continuidade da Hegemonia do PT no Norte, Nordeste e em Minas Gerais.

2010	PT		PSDB		Relação	Diferença de Votos
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%		
Norte	4.038.360	57,4	2.993.550	42,6		
Nordeste	18.405.389	70,6	7.672.382	29,4	71/29%	10.733.007
Sul	7.267.073	46,1	8.494.558	53,9		
Sudeste	22.540.695	51,9	20.910.091	48,1		
Centro-Oeste	3.439.882	49,1	3.568.877	50,9		
Total	55.752.529	56,1	43.711.388	43,9		



Questionamento 15

Utiliza-se pela primeira vez juntas as Urnas **UE2009** (195 mil) **UE2010** (118 mil) **UE2011** (35 mil) **UE2013** (30 mil). Continuidade da Hegemonia do PT no Norte, Nordeste e em Minas Gerais.

Eleições 2014 Dilma (13) e Aécio

Desempenho nas cidades em 2014

Veja onde os candidatos à Presidência saíram vitoriosos



2014	PT		PSDB		Relação	Diferença de Votos
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%		
Norte	4.394.511	56,5	3.378.694	43,5		
Nordeste	20.179.823	71,7	7.973.477	28,3	72/28%	12.206.346
Sul	6.762.997	41,1	9.696.410	58,9		
Sudeste	19.876.033	43,8	25.494.736	56,2		
Centro-Oeste	3.256.118	42,6	4.393.717	57,4		
Total	54.501.118	51,6	51.041.155	48,4		



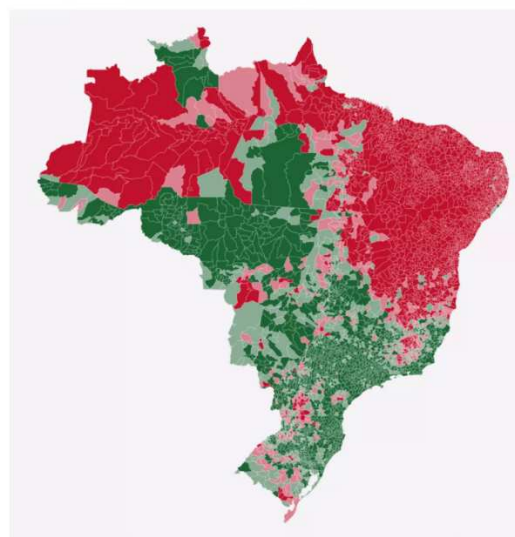
Eleições 2018 Bolsonaro e Haddad (13)

Desempenho nas cidades

Veja onde os candidatos à Presidência saíram vitoriosos



2018	PT		PSL		Relação	Diferença de Votos
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%		
Norte	3.932.975	48,1	4.242.494	51,9		
Nordeste	20.289.567	69,7	8.824.421	30,3	70/30%	11.465.146
Sul	5.152.685	31,7	11.084.395	68,3		
Sudeste	15.016.238	34,6	28.351.800	65,4		
Centro-Oeste	2.595.426	33,5	5.163.023	66,5		
Total	47.040.574	44,9	57.797.423	55,1		



Fonte: TSE



Infográfico elaborado em: 28/10/2018

Nota. Utilizou-se pela primeira vez as Urnas **UE2009** (195 mil) **UE2010** (118 mil) **UE2011** (35 mil) **UE2013** (30 mil) e **UE2015** (95mil). Continuidade da Hegemonia do PT com o número 13 no Norte, Nordeste e em Minas Gerais.

Questionamento 16

ELEIÇÕES 2022 LULA x BOLSONARO - URNA ELETRONICA

Utiliza-se pela primeira vez juntas as Urnas **UE2020** (225mil) juntas com Urnas Antigas (345mil) dos Modelos **UE2009**, **UE2010**, **UE2011**, **UE2013** e **UE2015**.

Por causa da presença das **Urnas 2020 (Novas)** nos maiores Municípios, Bolsonaro vence em (Maceió-AL) e esteve muito de ganhar em Pessoa-PB e em Natal (RN).

Pela primeira na história das Urnas Eletrônicas o PT (13) além dos 9 Estados do Nordeste conquistou somente 4 Estados (Amazonas, Minas Gerais, Tocantins e Pará) em disputas muito apertadas.

Bolsonaro vence em 4 das 5 regiões do País, perdendo no Nordeste com a constante diferença de 70/30%. Porque ocorre sempre com este índice?

Obs. As respostas e análises estão nos Anexos I à VI



2022	Lula PT-13		Bolsonaro PL-22		Relação	Diferença de Votos
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%		
Norte	4.590.010	48,97	4.782.341	51,03		
Nordeste	22.534.967	69,34	9.962.917	30,66	70/30%	12.572.050
Sul	6.750.374	38,16	10.940.158	61,84		
Sudeste	22.793.540	45,74	27.043.620	54,26		
Centro Oeste	3.523.743	39,79	5.331.708	60,21		
Total	60.345.999	50,90	58.206.354	49,10		

PARTE 3 – INFORMATIVOS 1 à 11

1- Urna Eletrônicas – Introdução

O TSE (Tribunal Superior Eleitoral) adquiriu no ano de 2020 a quantidade de 225.000 novas Urnas Eletrônicas.

Estas Urnas com tecnologia atual, auditáveis e mais seguras foram utilizadas pela primeira vez nas Eleições de 2022.

Estas Urnas que receberam a identificação de U2020 correspondem à 39,4% do total de 570.000 Urnas Eletrônicas aplicadas nas eleições de 2022.



Fonte TRE-AM (Tribunal Regional Eleitoral do Amazonas)

<https://www.tre-ma.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Fevereiro/maranhao-recebera-7-989-urnas-eletronicas-modelo-2020?SearchableText=novas%20urnas%20eletronicas>

16/08/2022

A UE 2020 não foi o único modelo usado nas Eleições de 2022. Foram adquiridas cerca de **225 mil** urnas desse tipo. Estas urnas correspondem à **39,4 % das Urnas Eletrônicas**.

Entre as 577.125 urnas que foram distribuídas no país inteiro, incluindo as chamadas **urnas de ¹ contingência**:

- 73 mil são do modelo 2009. Utilizadas 48.245.
- 118 mil são do modelo 2010. Utilizadas 93.795.
- 35 mil são do de 2011. Utilizadas 26.889.
- 30 mil (30.142) são do modelo de 2013. Utilizadas 24.672
- 96 mil (95.885) são do modelo 2015. Utilizadas 85.735.

Embora a UE2020 e os demais modelos tenham aparências diferentes, todos são urnas eletrônicas oficiais da Justiça Eleitoral.

¹ **Urnas Eletrônicas** reservas que são usadas para substituírem às que por ventura apresentarem problemas durante a votação.

2- Boletim de Urna – Identificação da EU

Como identificar o número de Série (virtual) da Urna Eletrônica, no Boletim de Urna?

Boletim de Urna

RDV

Log da Urna

Todos Arquivos

Boletim de Urna

Identificação da UE

Urna Eletrônica - Correspondência Efetivada

Tipo de Arquivo	Código de identificação UE	Data da abertura UE
Urna eletrônica	1787685	30/10/2022 07:06:25

3- Modelos de Urnas Eletrônica

351.000 URNAS SÃO DE MODELOS ANTIGOS

224.999 MODELOS NOVOS

Módulo	UE2009	UE2010	UE2011	UE2013	UE2015	UE2020
QUANTIDADES DE URNAS NAS ELEIÇÕES DE 2022	73.000	118.000	35.000	30142	95.885	224.999
Processador	Intel® Atom™ Z510P 1.10GHz	Intel® Atom™ Z510P 1.10GHz	Intel® Atom™ Z510P 1.10GHz	Intel® Atom™ Z510P 1.10GHz	Intel® Atom™ Z510P 1.10GHz	Intel® Atom™ E3940 1.60 GHz
Memória RAM	512MB DDR2	512MB DDR2	512MB DDR2	512MB DDR2	512MB DDR2	4GB DDR3L
Memória armazenamento interno	Flash Card 128MB	Flash Card 128MB	Flash Card 512MB	Flash Card 512MB	Flash Card 512MB	2GB M2 SATA Soquetada
Perímetro criptográfico na CPU	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
Teclado do Terminal do Eleitor	Mecânico	Mecânico	Mecânico	Mecânico	Mecânico	Digital Sensível ao toque
Display do Terminal do Eleitor	LCD 10,1" Policromático	LCD 10,1" Policromático	LCD 10,1" Policromático	LCD 10,1" Policromático	LCD 10,1" Policromático	LCD 10,1" Policromático
Impressora	Térmica com comunicação simples	Térmica com comunicação simples	Térmica com comunicação simples	Térmica com comunicação simples	Térmica com comunicação USB criptografada	Térmica com comunicação USB criptografada
Leitor biométrico	Digital Persona U.are U. 4500	Digital Persona U.are U. 4500	Digital Persona U.are U. 5301	Digital Persona U.are U. 5301	Futronic FS-81 HS	HID DP5360

4-Distribuição das Urnas Eletrônicas no Território Nacional

73 mil Urnas modelo 2009
(Urnas Antigas – Tecnologia de Segurança desatualizada)



183 mil Urnas modelo 2010 à 2013
(Urnas Antigas – Tec. Seg. Desatualizada)



225 mil Urnas modelo 2020
(Urnas Novas – Tec. Seg. Atualizada)



RELAÇÃO DA POPULAÇÃO E A QUANTIDADE DE MUNICÍPIOS NO BRASIL

Até 5.000	1 362	24,48%
De 5 001 a 10.000	1 310	23,55%
De 10 001 a 20.000	1 298	23,33%
De 20 001 a 50.000	1 026	18,44%
De 50 001 a 100.000	313	5,63%
De 100 001 a 500.000	220	3,95%
De 500.000 a 1 milhão	20	0,36%
Mais de 1 milhão	15	0,26%
TOTAL	5565	100%

Nota:

URNAS ANTIGAS: Foram todas **reprovadas** nas análises dos Arquivos LOG, vide página 15. Apresentam Fraudes do Tipo Migração e Esquenta Voto, vide página 7.

URNAS NOVAS: Foram todas **aprovadas** nas análises dos Arquivos LOG, vide página 15. Apresentam Fraudes do Tipo Esquenta Voto, vide página 7.

5- Quantidade de Municípios do Brasil por Região

QUANTIDADE DE MUNICÍPIOS POR REGIÃO GEOGRÁFICA					
Centro-Oeste	Nordeste	Norte	Sudeste	Sul	BRASIL
466	1794	449	1668	1188	5565
8,37%	32,24%	8,07%	29,97%	21,35%	100%

6- Armazenamento de Urnas

A Justiça Eleitoral possui cerca de 570 mil urnas eletrônicas, incluindo as Urnas de Contingências foram utilizadas nas seções eleitorais em todo o Brasil. No total foram utilizadas 472.027. Os Tribunais Regionais Eleitorais dos 26 estados e do Distrito Federal são responsáveis pelo armazenamento, manutenção dos equipamentos e aplicação da carga com os respectivos dados de cada candidato.

7- Distribuição de Modelos Urnas no Brasil

As Urnas Eletrônicas do Modelo UE2020 (225 mil) foram enviadas prioritariamente para os Municípios com mais de 50.000 habitantes conforme definição do TSE de cada Estado. **No total 1220 Municípios receberam Urnas Novas.** Parte destes Municípios trabalharam com 100% do modelo UE2020 (Urnas Novas).

As Urnas Eletrônicas do Modelo UE2010 à UE2015 (350 mil) como regra geral foram enviadas para os Municípios com menos de 50.000 habitantes, **no total 4345 Municípios receberam Urnas Antigas.** Porém há exceções de municípios pequenos que receberam grande quantidade Urnas Novas. Porém há exceções para os Municípios do Estado de Roraima, e municípios menores dentro de Regiões Metropolitanas.

As diretrizes de distribuição são de responsabilidade do TSE de cada Estado.

A maioria dos municípios pequenos do Interior de todos os Estados do Brasil operaram com 100% de Urnas do Modelo de UE2009 à UE2015. Sendo que a maioria destes Municípios estão em Minas Gerais, no Nordeste e no Amazonas.

Vide os dados e caracterização das Fraudes em Roraima no Anexo II - Região Norte

8- ESTADO DE SÃO PAULO. Exemplo de distribuição dos diferentes Modelos de Urnas Eletrônicas**Diretrizes para o Estado de São Paulo****Cartório com mais de 470 Zonas Eleitorais – 100% de Urnas UE2020**

Demais Cartórios:

UE2009 – 19,28 das Urnas

UE2010 – 31,02 das Urnas

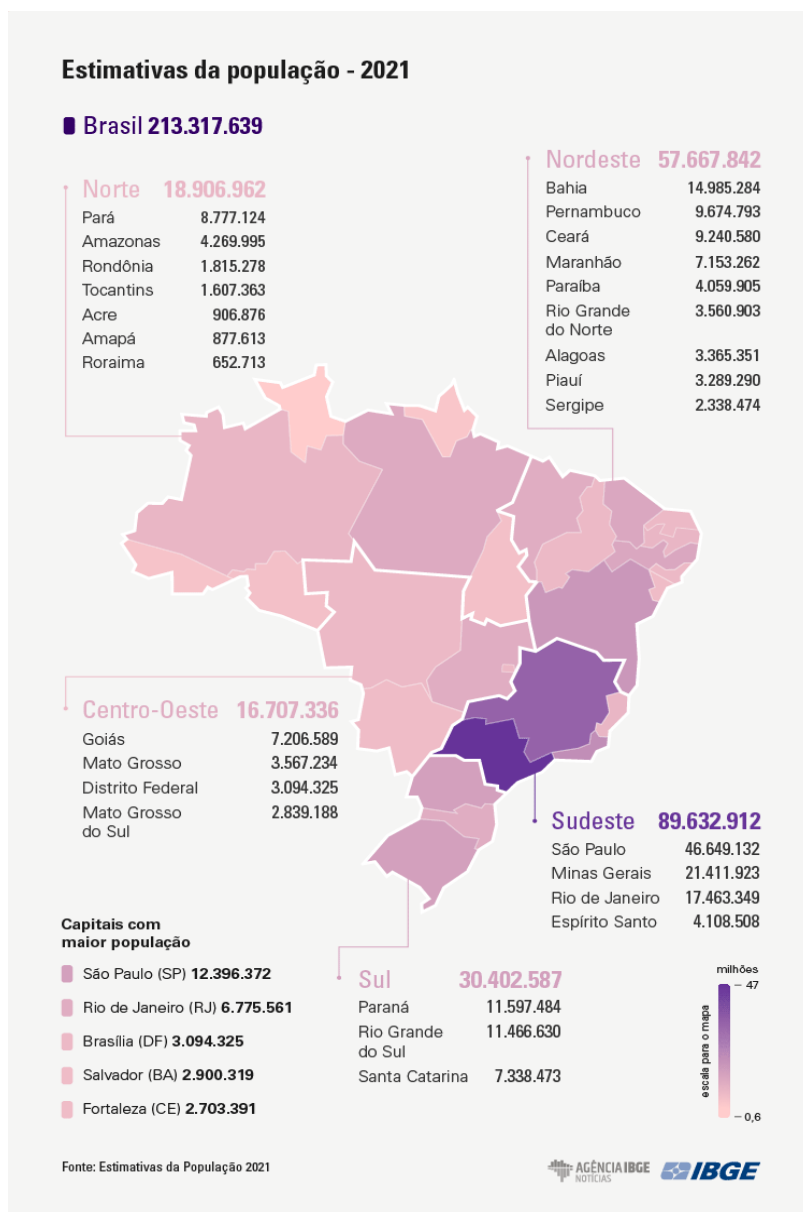
UE2011 – 12,11 % das Urnas

UE2013 – 5,57 % das Urnas

UE2015 – 31,99 % das Urnas

Nota: Citado como exemplo o Estado de São Paulo, porque há documento público no site do TSE Paulista.

9 População do Brasil



10 Informativo Eleição no Amazonas

Informativo Urna Eletrônica Manaus

https://cultura.uol.com.br/cenarium/2022/07/18/198512_tre-am-apresenta-o-funcionamento-de-novas-urnas-que-serao-utilizadas-nas-eleicoes-deste-ano.html

18/07/2022

Tribunal Regional Eleitoral do Amazonas (TRE-AM) apresentou em coletiva à imprensa, na manhã desta segunda-feira, 18, a funcionalidade das novas urnas eletrônicas que serão utilizadas nas eleições de 2022 pela população. Na central de urnas do TRE-AM estão concentradas **9 mil urnas que serão utilizadas pelas**, aproximadamente, 7.900 sessões registradas no Estado. No momento, estão sendo preparadas para treinamento das pessoas que irão realizar o trabalho como mesário no dia da votação, tanto na capital quanto no interior, segundo a diretora-geral do TRE-AM, Melissa Lavareda.

11 -Informativo Municípios do Estado do Amazonas

Posição	Município	População 2021
Mais de 100.000 habitantes		
2	 Parintins	116 439
3	 Itacoatiara	104 046
Mais de 50.000 habitantes		
4	 Manacapuru	99 613
5	 Coari	86 713
6	 Tabatinga	71 317
7	 Maués	66 159
8	 Tefé	59 250
9	 Manicoré	57 405
10	 Humaitá	57 195
Mais de 30.000 habitantes		
11	 Iranduba	49 718
12	 Lábrea	47 685
13	 São Gabriel da Cachoeira	47 031
14	 Benjamin Constant	44 873
15	 Borba	42 328
16	 Autazes	41 005
17	 São Paulo de Olivença	40 837
18	 Careiro	38 820
19	 Nova Olinda do Norte	38 665
20	 Presidente Figueiredo	38 095
21	 Eirunepé	36 121
22	 Boca do Acre	34 958
23	 Rio Preto da Eva	34 856
24	 Manaquiri	33 981
25	 Barreirinha	32 919
26	 Careiro da Várzea	31 459
27	 Ipixuna	31 172
Mais de 20.000 habitantes		
28	 Codajás	29 691
29	 Carauari	28 719
30	 Barcelos	27 772
31	 Santa Isabel do Rio Negro	26 566

Posição	Município	População 2021
Mais de 20.000 habitantes		
32	 Novo Aripuanã	26 443
33	 Urucurituba	24 098
34	 Apuí	22 739
35	 Anori	21 937
36	 Nhamundá	21 710
37	 Santo Antônio do Içá	20 889
38	 Atalaia do Norte	20 868
39	 Envira	20 748
40	 Beruri	20 503
41	 Novo Airão	20 395
42	 Boa Vista do Ramos	20 040
Mais de 10.000 habitantes		
43	 Pauini	19 616
44	 Tonantins	19.038
45	 Maraã	18 298
46	 Guajará	17 193
47	 Tapauá	16 876
48	 Fonte Boa	16 409
49	 Alvarães	16 396
50	 Urucará	16 007
51	 Canutama	15 981
52	 Juruá	15 495
53	 São Sebastião do Uatumã	14 678
54	 Anamã	14 292
55	 Uarini	13 839
56	 Caapiranga	13 482
57	 Jutai	13 462
58	 Amaturá	11 934
Mais de 5.000 habitantes		
59	 Itapiranga	9 312
60	 Silves	9 289
61	 Itamarati	7 777
62	 Japurá	1 755

PARTE 4 – RESPOSTAS 1 à 9

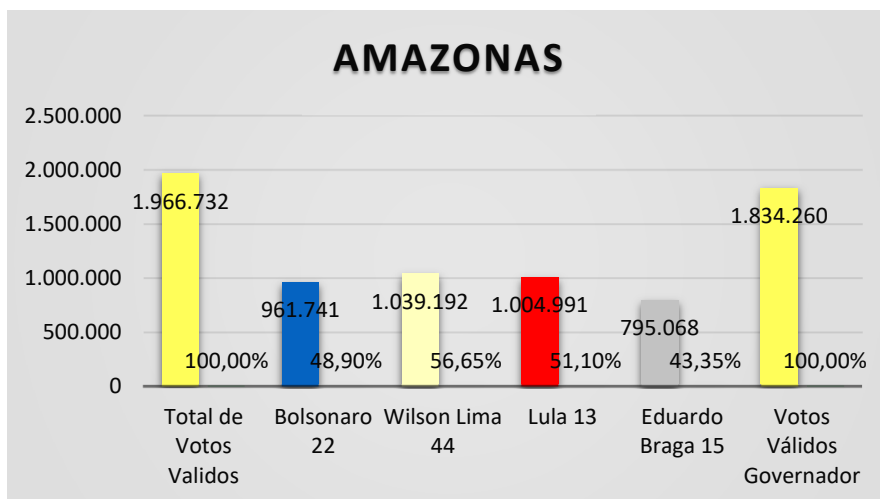
AMAZONAS - RESPOSTA 1. GOVERNADOR E PRESIDENTE

Comparativo eleição Governador e Presidente

Apoio	{	WILSON LIMA	44	X	EDUARDO BRAGA	15	} Apoio
		BOLSONARO	22	X	LULA	13	

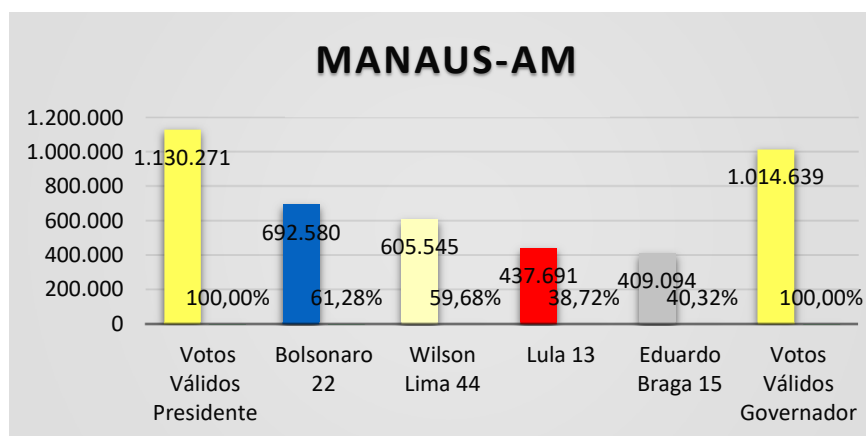
Resposta

Amazonas- Totalização (100%) Governador e Presidente (Boletim de Urna TSE)



Manaus-AM - Totalização (100%) Governador e Presidente (Boletim de Urna TSE)

A Aliança Política, ficou evidente na Capital Manaus-AM. O Eleitor que votou em Wilson Lima 44, votou também em Bolsonaro 22. Já o eleitor que votou em Eduardo15 Braga votou também em Lula 13.



Manaus AM - Totalização Brancos, Nulos e Abstenções

Amazonas	Hab.	Governador 2º Turno					Presidente 2º Turno				
		Eduardo Braga	Wilson Lima	Brancos	Nulos	Abstenção	Bolsonaro 22	Lula 13	Brancos	Nulos	Abstenção
Manaus	2.255.903	409.034 40,32%	605.545 59,68%	62.851 5,29%	110.870 9,33%	227.498 16,07%	692.580 61,28%	437.691 38,72%	15.701 1,32%	44.981 3,78%	227.834 16,06%
		Total Brancos e Nulos Gov. 173.451					Total Brancos e Nulos Pres. 60.682				

Vide os dados e caracterização das Fraude "Esquenta Voto" em Manaus no Anexo II - Região Norte

Conclusão 1 – Manaus e Estado do Amazonas**Votos para Governador x Votos para Presidente****No Amazonas**

No Estado do Amazonas onde **1.966.732** eleitores votaram para Presidente, o Candidato, Bolsonaro (22) obteve **961.741 votos (48,90%)**, valor um pouco menor do que o seu apoiador **Wilson Lima (44) 1.039.192 (56,65%)** reeleito ao Governo do Amazonas. Já o Candidato Lula (13) obteve **1.004.991 votos (51,10%)** estranhamente valores muito superiores ao do seu apoiador Eduardo Braga (15) 795.068 votos (43,35 %) que foi derrotado ao Governo do Estado.

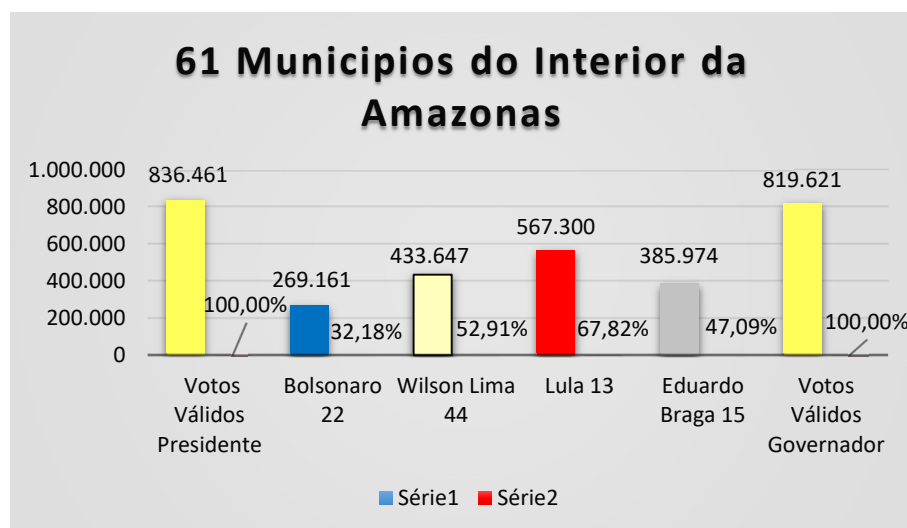
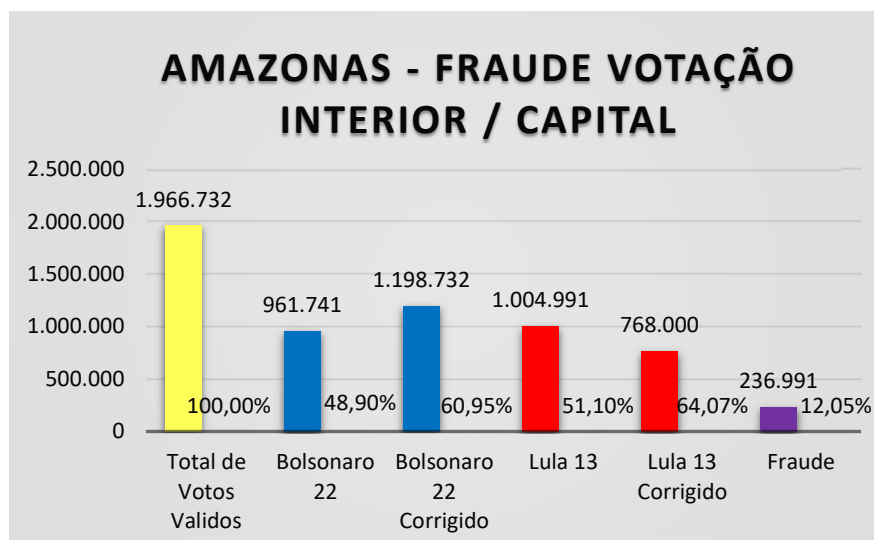
Em Manaus-AM onde **1.130.272** eleitores votaram para Presidente e foram utilizadas quase que 100% de **Urnas Eletrônica UE2020**, o Candidato Bolsonaro (22) obteve **692.580 votos (61,28%)**, até um pouco mais do que o seu apoiador **Wilson Lima (44) 605.545 votos (59,68%)** reeleito ao Governo do Amazonas. Já o Candidato Lula (13) obteve **437.691 votos (38,72%)** valores muito próximo do seu apoiador Eduardo Braga (15) 409.094 votos (40,32%) que foi derrotado ao Governo do Estado.

No interior do Estado do Amazonas onde **836.461** eleitores votaram para Presidente, sendo este número correspondente à 43% dos votos válidos do Estado.

No Interior do Amazonas foram praticamente utilizadas 100 % das Urnas do Modelo **UE2009 à UE2015**, e ocorreu exatamente o inverso de Manaus-AM. O Candidato Bolsonaro (22) obteve apenas **269.161 (32,18%)**, muito menos do que o seu apoiador **Wilson Lima (44) 433.647 votos (52,91%)** reeleito ao Governo do Amazonas. Já o Candidato Lula (13) com **Absoluta Estranheza e Incoerência Absurda** obteve **567.300 votos (67,82%)** valores muito superiores do seu apoiador Eduardo Braga (15) 385.974 votos (47,09%) que foi derrotado ao Governo do Estado.

Fraude

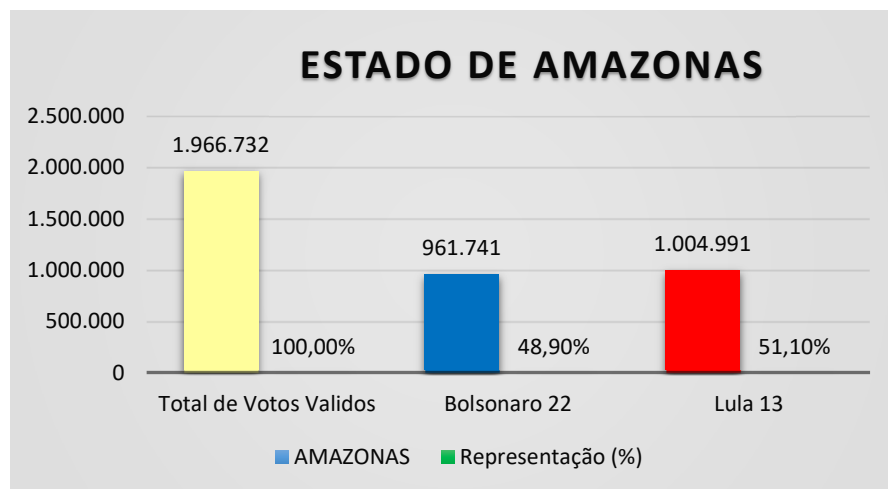
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que nos Municípios do Interior do Amazonas foram fraudados algo em torno de **236.991 votos (12,05%)** do Candidato Bolsonaro (22) para o Candidato Lula (13).
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que os modelos de Urnas (UE2009, UE 2010, UE2011, UE2013 e UE2015) possuem um código “algoritmo” e “malicioso” ligado ao **hº13**, que transfere votos do Candidato Oponente para o Candidato 13 para Eleição de Presidente da República.

Amazonas -Totalização (100%) Municípios do Interior do Amazonas (Boletim de Urna TSE)**Amazonas – Totalização 100% versus Resultados com configuração de Fraude**

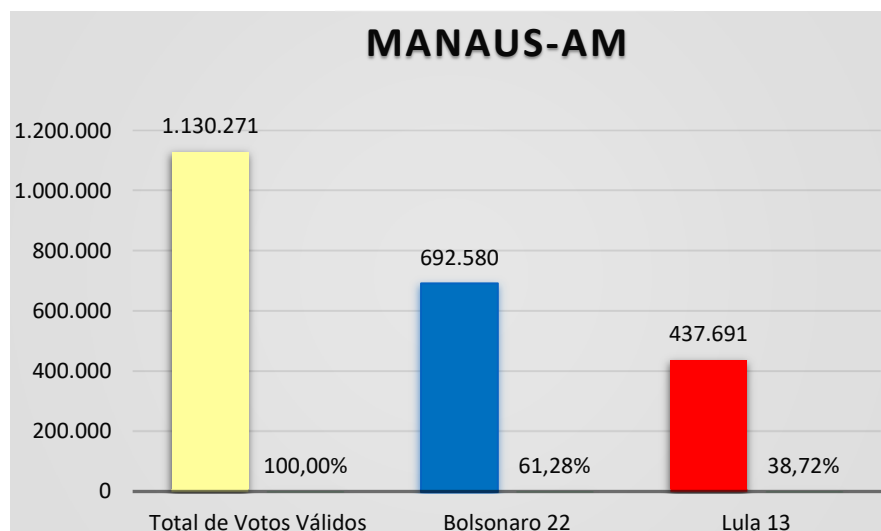
AMAZONAS- RESPOSTA 2. VOTOS INTERIOR E CAPITAL

AMAZONAS - VOTOS DO CAPITAL versus VOTOS DO INTERIOR

Amazonas Totalização (100%) Presidente (Boletim de Urna TSE)



Manaus-AM Totalização (100%) Presidente (Boletim de Urna TSE)



Conclusão 2- Estado do Amazonas

Votos no Interior x Votos na Capital

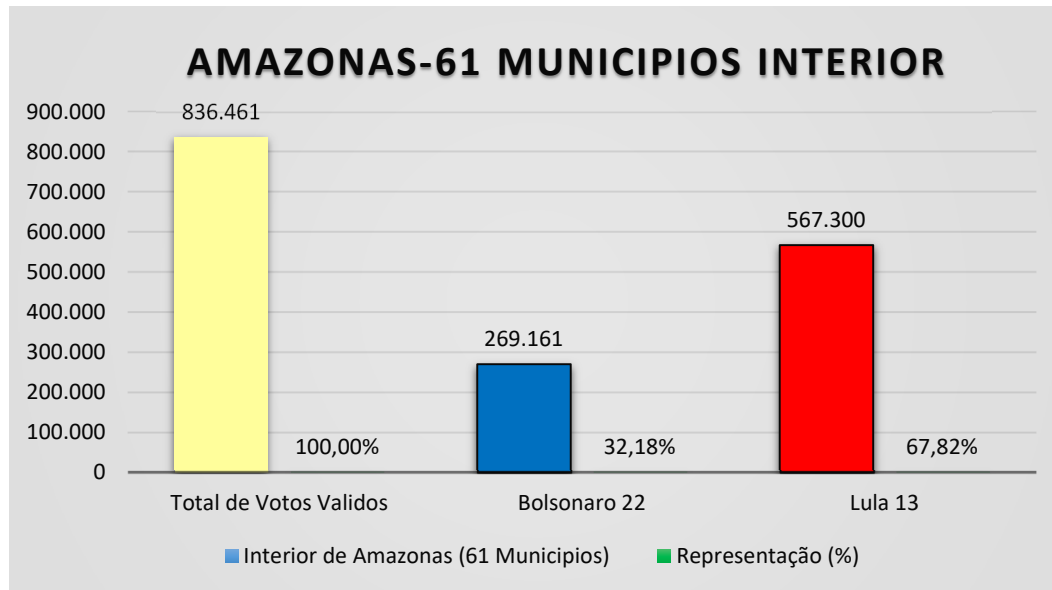
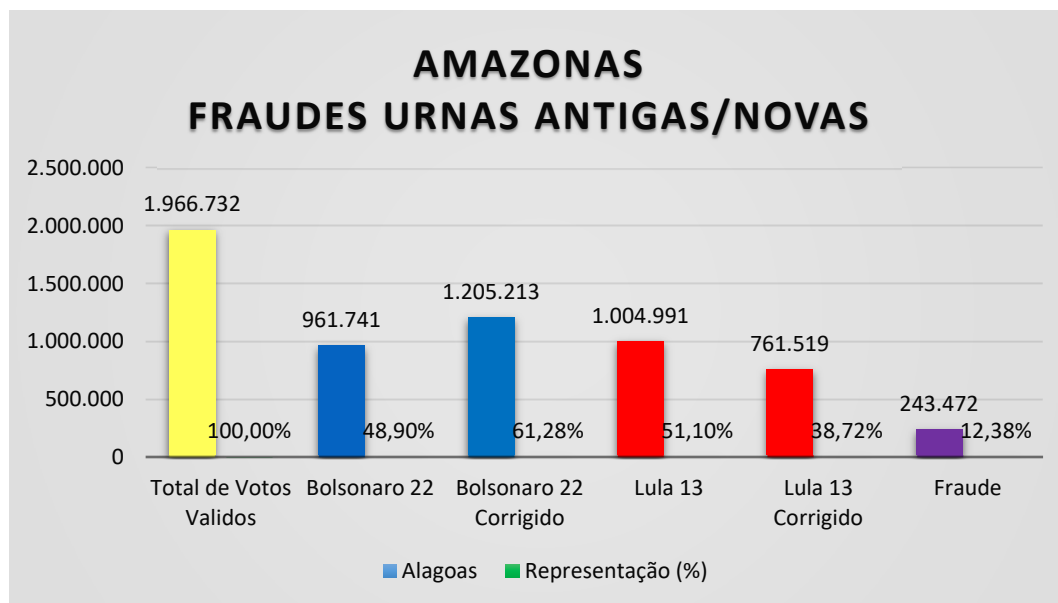
No Estado do Amazonas onde **1.966.732** eleitores votaram para Presidente, o Candidato, Bolsonaro (22) obteve **961.741 votos (48,90%)**. Já o Candidato Lula (13) obteve **1.004.951 votos (51,10%)**.

Na Capital Manaus-AM onde **1.130.271** eleitores votaram para Presidente e foram utilizadas quase que 100% de **Urnas Eletrônica UE2020**, o Candidato Bolsonaro (22) obteve **692.580 votos (61,28%)**. Já o Candidato Lula (13) obteve **437.691 votos (38,72%)**.

No interior do Estado do Amazonas onde **836.461** eleitores votaram para Presidente e foram utilizadas 90% das Urnas do Modelo **UE2009 à UE2015**, ocorreu **exatamente o inverso**. O Candidato Bolsonaro (22) obteve apenas **269.161 (32,18%)**. Já o Candidato Lula (13) com **Absoluta Estranheza e Incoerência Absurda** obteve **567.300 votos (67,82%)**.

Fraude

- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que nos Municípios do Interior do Amazonas levando em conta os anos de Fabricação das Urnas Eletrônicas, foram fraudados algo em torno de **243.472 votos (12,38%)** do Candidato Bolsonaro (22) para o Candidato Lula (13).
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que os modelos de Urnas (UE2009, UE 2010, UE2011, UE2013 e UE2015) possuem um código "algoritmo" e "malicioso" ligado ao **nº13**, que transfere votos do Candidato Oponente para o Candidato 13 para Eleição de Presidente da República.

Amazonas - Resultado de 61 Municípios do Interior (Boletins de Urnas TSE)**Amazonas - Resultado Oficiais x Configuração da Fraude****Conclusão 3- Estado do Amazonas**

Os Números da Fraude Projetada dentro do Estado do AMAZONAS considerando incoerência de Votos Válidos para Governo do Estado e Presidente na Capital Manaus e no Interior do Estado foram de **236.991 votos (12,05%)** à favor do Candidato Lula (13) praticamente os mesmos valores fraudados projetados a incoerência de votos entre os Municípios do Interior do Estado e da Capital Manaus algo em torno de **243.472 votos (12,38%)**

Vide os dados e caracterização das Fraude "Esquenta Voto" no Estado do Amazonas no Anexo II - Região Norte

MANICORÉ-AM - RESPOSTA 3

VOTOS URNAS NOVAS X URNAS ANTIGAS

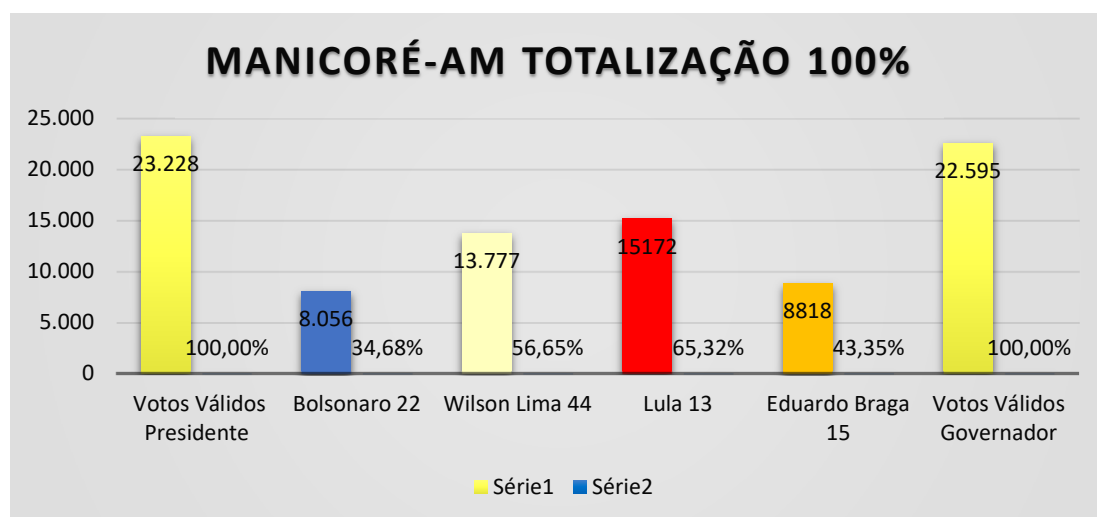
Apoio { **WILSON LIMA 44** **BOLSONARO 22** X **EDUARDO BRAGA 15** **LULA 13** } Apoio

RESPOSTA A Provas das Provas

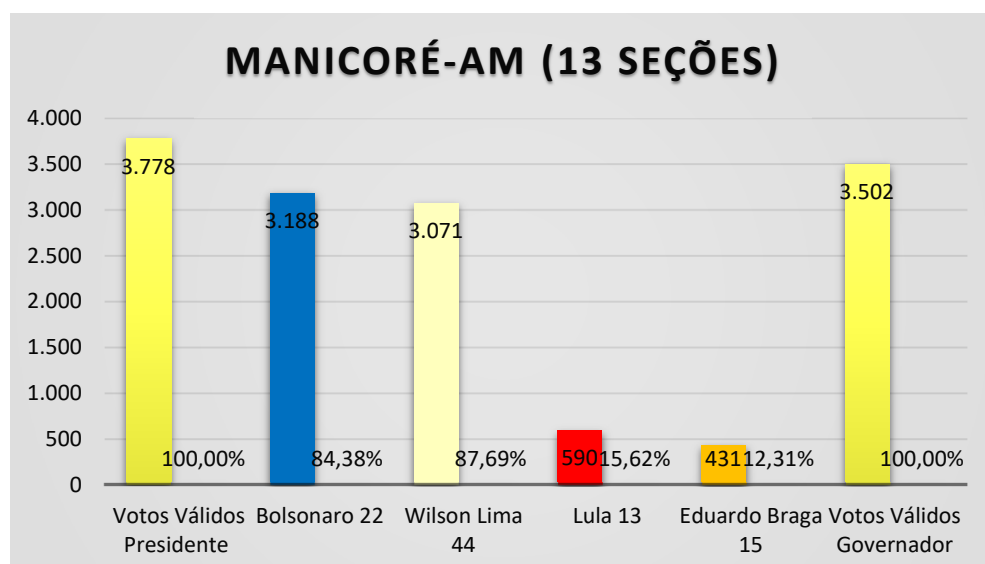
Totalização 102 Seções (100%) Manicoré –AM (Boletim de Urna TSE)

Amazonas	Hab.	Governador 2º Turno					Presidente 2º Turno				
		Eduardo Braga	Wilson Lima	Branco	Nulos	Abstenção	Bolsonaro 22	Lula 13	Branco	Nulos	Abstenção
Manicoré	57.405	8.818 43,35%	13.777 56,65%	281 3,53%	1.021 4,25%	9.165 27,63%	8.056 34,68%	15.172 65,32%	116 1,04%	659 2,75%	9.166 27,63%

Veja acima também a caracterização da Fraude “Esquentar Voto”. Brancos e Nulos para Governador somam 1302 votos. Já para Presidente Brancos e Nulos somam 775 votos. Como é possível a diferença de 527 votos em uma Aliança consolidada entre Candidatos à Governador e a Presidente?



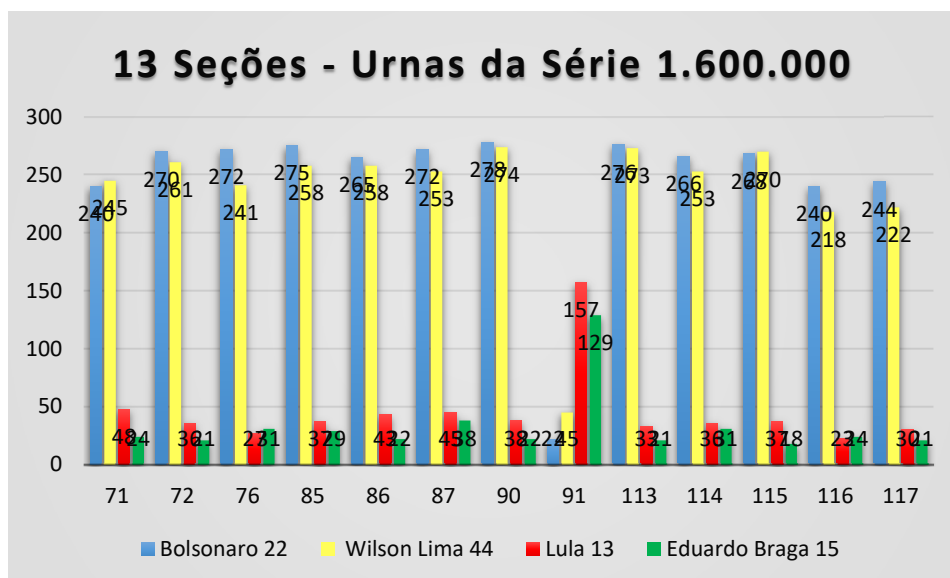
Totalização 13 Seções Manicoré –AM (Urnas da Série 1.600.000)

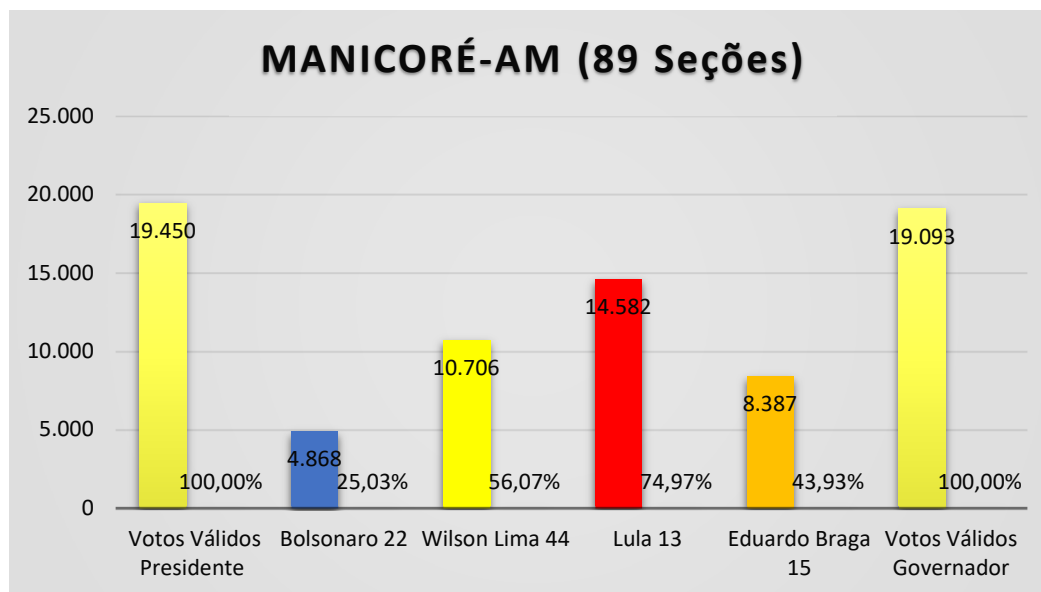


Manicoré-AM Totalização 13 Seções (Urnas da Série 1.600.000)

13 SEÇÕES_TOTALIZAÇÃO 30.10.2022 MANICORÉ-AM					
Fonte: https://www.tse.jus.br/					
Nº da Urna	Seção	Bolsonaro 22	Wilson Lima 44	Lula 13	Eduardo Braga 15
1.615.000	71	240	245	48	24
1.614.821	72	270	261	36	21
1.613.533	76	272	241	27	31
1.613.789	85	275	258	37	29
1.622.536	86	265	258	43	22
1.614.890	87	272	253	45	38
1.613.786	90	278	274	38	22
1.614.788	91	22	45	157	129
1.627.206	113	276	273	33	21
1.619.511	114	266	253	36	31
1.614.908	115	268	270	37	18
1.615.554	116	240	218	23	24
1.614.931	117	244	222	30	21
TOTAL		3188	3071	590	431

Observa-se nestas 13 seções uma linearidade e paridade nos votos de Wilson Lima e Bolsonaro em torno de 3100 votos. O mesmo comportamento do Eleitor ocorre entre os candidatos da aliança de esquerda Lula e Eduardo Braga. Já nas outras 89 seções de Manicoré, ocorre exatamente o contrário. Vide próxima pg.

Manicoré-AM Totalização 13 Seções Manicoré-AM (Urnas da Série 1.600.000)

Manicoré –AM Totalização 89 Seções (Urnas da Série 1.700.000)**Manicoré –AM Seção 19 (Urnas da Série 1.700.000)**

Exemplo de Incoerência de dados na Seção 19 Urna Eletrônica UE 1787685. Como é possível o Candidato Wilson Lima (44) conquistar 208 votos e o Candidato Bolsonaro (22) conquistar 43 votos e o Candidato Lula conquistar 257 votos, sendo que nesta Seção o seu apoiador Eduardo Braga (44) conquistou apenas 85 votos.

Esta incoerência ocorre em 100% das Seções de Manicoré-AM com Número de série da Sequência 1700.000.

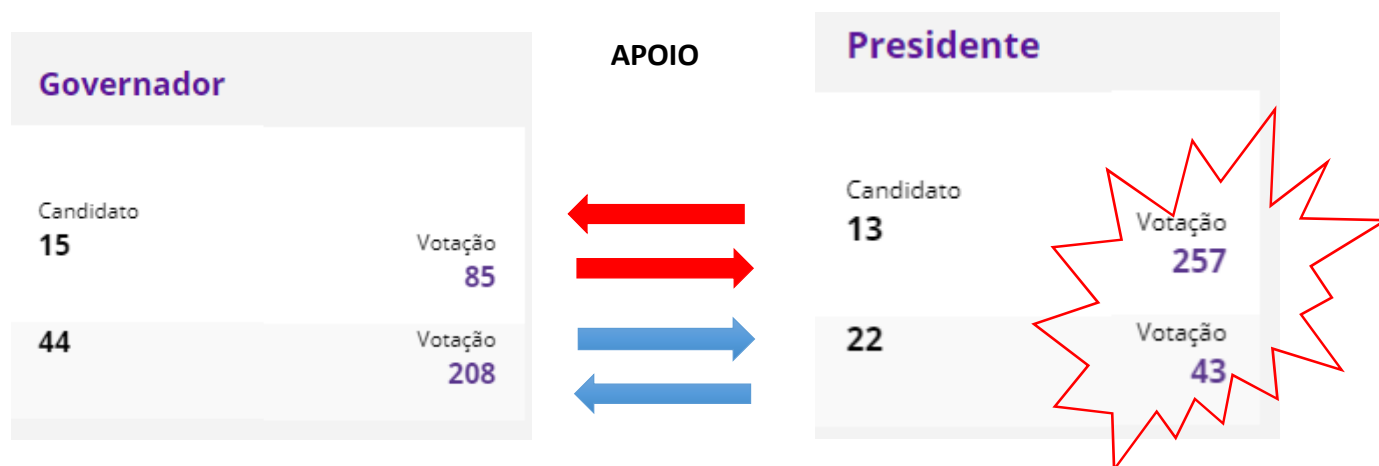
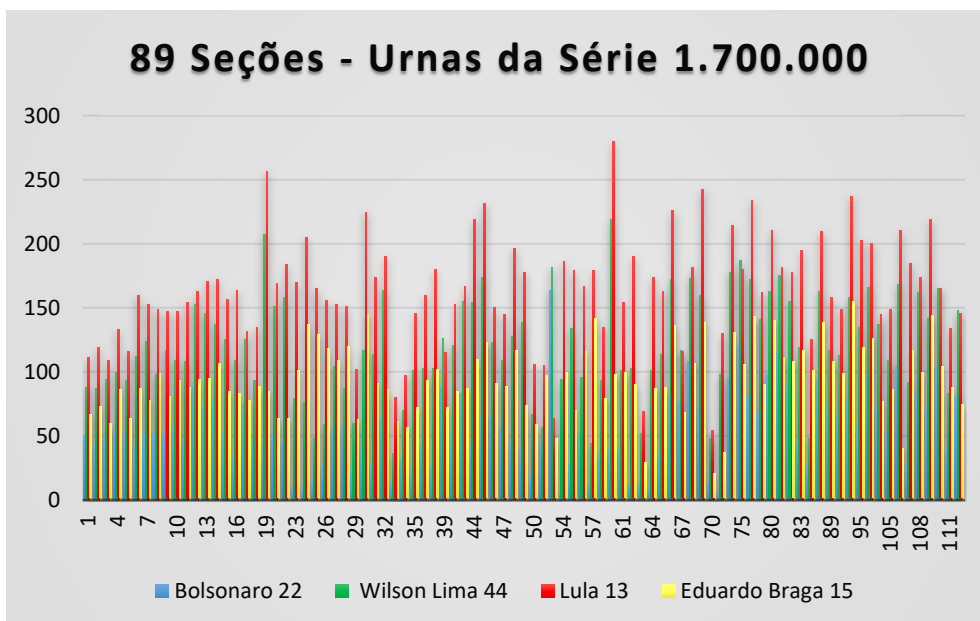


Tabela Totalização 89 Seções Manicoré –AM (Urnas da Série 1.700.000)

89 SEÇÕES TOTALIZAÇÃO 30.10.2022 MANICORÉ-AM					
Fonte: https://www.tse.jus.br/					
Nº da Urna	Seção	Bolsonaro 22	Wilson Lima 44	Lula 13	Eduardo Braga 15
1.787.976	1	50	88	111	67
1.789.582	2	43	87	119	73
1.788.702	3	50	94	109	60
1.787.377	4	54	100	133	86
1.784.832	5	51	93	116	64
1.787.897	6	43	112	160	87
1.787.190	7	52	124	153	78
1.788.762	8	51	98	149	99
1.788.908	9	52	117	147	81
1.788.651	10	56	109	147	93
1.786.920	11	48	108	154	88
1.787.258	12	89	153	163	94
1.788.731	13	74	146	171	95
1.789.292	14	80	137	172	107
1.788.742	15	51	125	157	85
1.789.042	16	34	109	164	83
1.785.595	17	75	125	132	78
1.798.821	18	48	93	135	89
1.787.685	19	43	208	257	85
1.789.650	21	50	151	169	64
1.785.037	22	46	158	184	64
1.787.923	23	10	79	170	101
1.786.641	24	8	76	205	137
1.787.412	25	15	48	165	129
1.789.595	26	26	59	156	118
1.789.546	27	56	104	153	109
1.755.721	28	58	87	151	120
1.786.781	29	24	60	102	63
1.798.843	30	41	117	225	145
1.780.349	31	28	114	174	91
1.787.371	32	64	164	190	86
1.781.006	33	13	36	80	61
1.750.603	34	31	70	97	57
1.783.628	35	23	101	146	72
1.788.107	36	43	103	160	93
1.788.381	37	27	103	180	102
1.797.837	39	88	126	115	72
1.798.770	40	54	121	153	85
1.786.793	42	83	155	167	87
1.788.018	44	44	154	219	110
1.787.741	45	67	174	232	123
1.797.609	46	66	123	150	91
1.789.698	47	56	109	145	89
1.789.224	48	45	128	197	117
1.847.980	49	39	139	178	74
1.786.870	50	18	67	106	59
Nº da Urna	Seção	Bolsonaro 22	Wilson Lima 44	Lula 13	Eduardo Braga 15

Tabela Totalização 89 Seções Manicoré –AM (Urnas da Série 1.700.000)

89 SEÇÕES_TOTALIZAÇÃO 30.10.2022 MANICORÉ-AM					
Fonte: https://www.tse.jus.br/					
Nº da Urna	Seção	Bolsonaro 22	Wilson Lima 44	Lula 13	Eduardo Braga 15
1.789.184	52	46	57	105	97
1.788.658	53	164	182	64	48
1.787.492	54	7	94	186	100
1.788.433	55	28	134	179	70
1.788.885	56	52	96	167	116
1.787.240	57	12	44	179	142
1.780.245	58	36	93	135	79
1.787.747	59	39	219	280	98
1.789.082	61	41	101	154	100
1.780.655	62	12	103	190	90
1.789.485	63	13	52	69	29
1.787.657	64	9	101	174	87
1.789.421	65	38	114	163	88
1.787.349	66	82	172	226	136
1.780.273	67	76	117	116	68
1.788.920	68	108	173	182	107
1.788.022	69	71	160	243	139
1.798.730	70	14	48	54	21
1.798.857	73	7	98	130	37
1.787.806	74	95	178	215	131
1.783.792	75	120	187	180	106
1.798.229	77	82	172	234	143
1.787.742	79	69	141	162	90
1.788.935	80	98	163	211	140
1.785.766	81	115	175	182	111
1.763.792	82	89	155	178	108
1.787.538	83	45	119	195	117
1.797.385	84	27	48	125	101
1.789.605	88	93	163	210	139
1.788.122	89	75	117	158	108
1.783.890	92	68	113	149	99
1.787.487	93	80	158	237	155
1.796.876	95	56	135	203	119
1.786.466	103	98	166	201	126
1.765.151	104	72	137	145	77
TOTAL		4868	10706	14582	8387
Nº da Urna	Seção	Bolsonaro 22	Wilson Lima 44	Lula 13	Eduardo Braga 15

Manicoré-AM Totalização 89 Seções Manicoré –AM (Urnas da Série 1.700.000)**Manicoré-AM - Conclusão**

Em Manicoré-AM onde **23.228** eleitores votaram para Presidente e foram utilizadas as séries de Urnas Eletrônica da sequência **1.600.000** em 13 Seções e da Série **1.700.000** em **89 Seções**. Sendo possível afirmar que as Urnas da Série **1.600.000** são do modelo **UE2020** e as Urnas da Série 1.700.000 são do modelo UE2009 à UE2015, devido à grande incoerência dos dados.

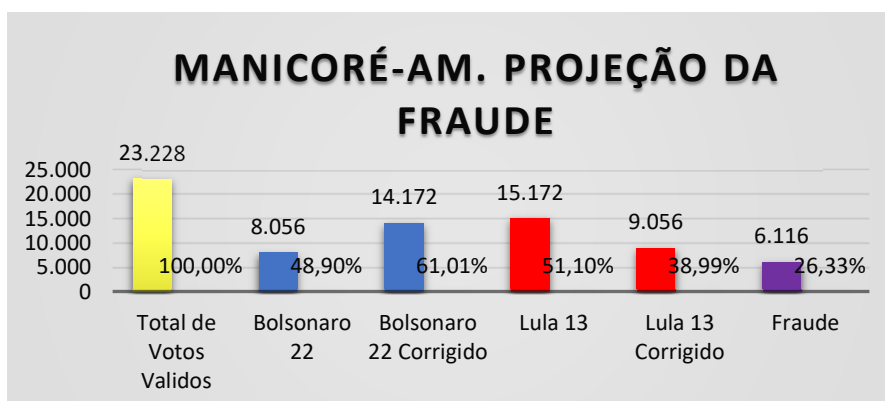
Na Totalização de 100% das Urnas, o Candidato Bolsonaro (22) obteve **8056 votos (34,68%)**, muito menos que o seu apoiador **Wilson Lima (44) 13.777 votos (56,65%)** reeleito ao Governo do Amazonas. Já o Candidato Lula (13) obteve **15.172(65,32%)** valores **estranhamente muito superiores (72%)** aos votos do seu apoiador **Eduardo Braga (15) 8.818 votos (43,35%)** que foi derrotado ao Governo do Estado.

Nas 13 Seções onde foram utilizadas Urnas Eletrônica da sequência **1.600.000**, votaram para Presidente **3778 eleitores**. O Candidato Bolsonaro (22) obteve apenas **3.188 (84,38)**, valores semelhante ao seu apoiador **Wilson Lima (44) 3.071 votos (87,69%)** reeleito ao Governo do Amazonas. Já o Candidato Lula (13) obteve **590 votos (15,62%)** valores muito semelhante ao do seu apoiador **Eduardo Braga (15) 431 votos (12,31%)** dos votos válidos que foi derrotado ao Governo do Estado.

Entretanto nas demais 89 Seções do Município de Manicoré-AM onde foram utilizadas Urnas Eletrônica da sequência **1.700.000**, votaram para Presidente **19.450 eleitores**. O Candidato Bolsonaro (22) obteve apenas **4.868 (25,03%)**, valores muitos inferiores ao do seu apoiador **Wilson Lima (44) 8.387 votos (43,93%)** reeleito ao Governo do Amazonas. Já o Candidato Lula (13) com **Absoluta Estranheza e Incoerência Absurda** obteve **14.582 votos (74,97%)** valor muito superior (73,86%) ao do seu apoiador **Eduardo Braga (15) 8.387 votos (43,93%)** que foi derrotado ao Governo do Estado.

Fraude Migração

- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que no Município de Manicoré interior do Estado do Amazonas foram fraudados algo em torno de **6.116 votos (26,33%)** do Candidato Bolsonaro (22) para o Candidato Lula (13).
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que os modelos de Urnas da Série **1.600.000** (UE2009, UE 2010, UE2011, UE2013 e UE2015) possuem um código "algoritmo" e "malicioso" ligado ao **nº13**, que transfere votos do Candidato oponente para o Candidato 13 exclusivamente para Eleição de Presidente da República. A mesma característica de Fraude não acontece para o Cargo de Governo de Estado, onde a totalização é coerente para os **Candidatos Wilson Lima (44) e Eduardo Braga (15)**

Manicoré – AM Resultado Oficiais x Configuração da Fraude

MINAS GERAIS – RESPOSTA 4

Informativo Urnas Eletrônicas Minas Gerais – TSE

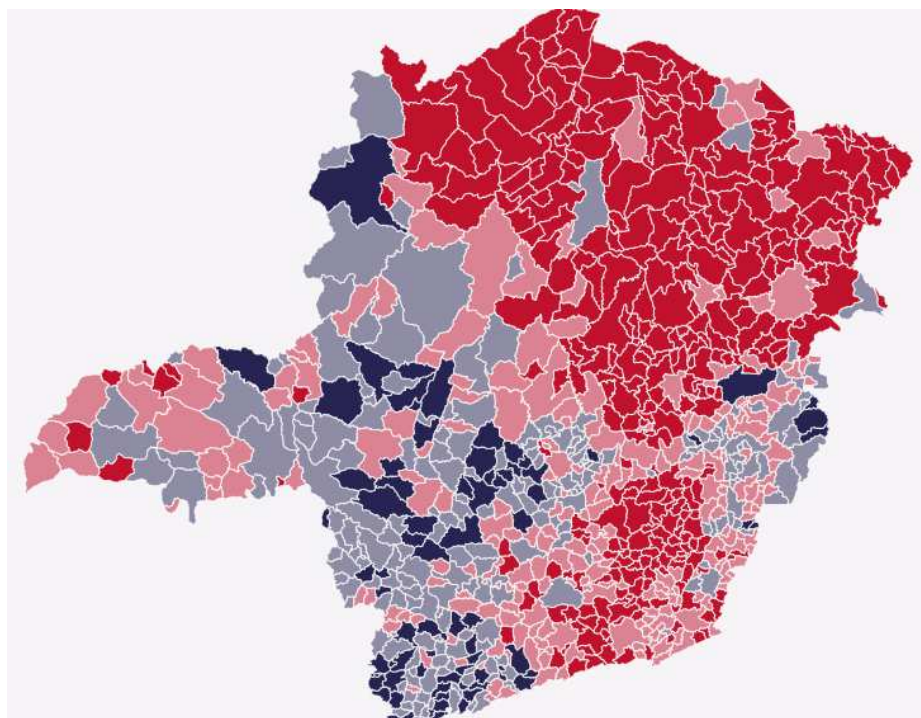
<https://www.tre-mg.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Julho/novo-modelo-de-urna-eletronica-sera-usado-em-68-municipios-mineiros-412111>

17/08/2022

Mais moderna, mais rápida, com visual diferente e ainda mais segura. A Urna eletrônica modelo UE2020 tem algumas melhorias em relação aos modelos anteriores e será utilizada pela primeira vez nas eleições 2022.

Em Minas Gerais, a nova urna será usada por eleitoras e eleitores de **68 municípios mineiros**, incluindo Belo Horizonte, todas as cidades da região metropolitana da capital e alguns locais no entorno. A definição dos municípios levou em conta a logística de distribuição dos equipamentos e a proximidade da sede do TRE, o que possibilita um suporte mais rápido às zonas eleitorais.

Totalização dos votos em Minas Gerais



2022	LULA 13- PT		BOLSONARO 22-PL	
Minas Gerais	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%
Total	6.190.960	50,20	6.141.310	49,80

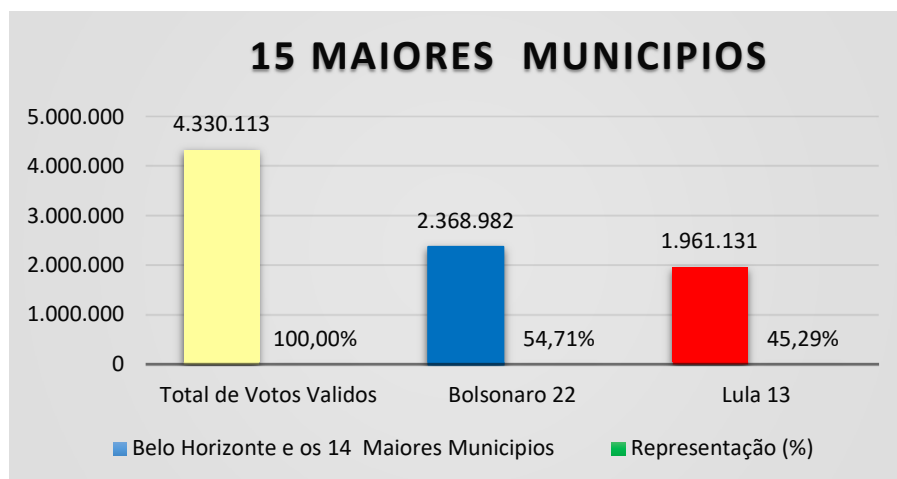
Totalização dos votos nos 15 maiores Municípios de Minas Gerais

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Belo Horizonte	2.315.560	834.548	54,25	703.775	45,75
2	Uberlândia	713.232	215.660	53,12	190.299	46,88
3	Contagem	621.865	202.910	55,49	162.786	44,51
4	Juiz de Fora	540.756	141.651	43,91	180.954	56,09
5	Montes Claros	414.240	116.755	51,25	111.080	48,75
6	Betim	411.859	123.818	52,43	112.360	47,57
7	Uberaba	337.846	98.568	54,02	84.526	45,98
8	Ribeirão das Neves	329.794	84.526	49,37	86.681	50,63
9	Governador Valadares	257.172	94.975	62,81	56.237	37,19
10	Divinópolis	231.091	66.341	55,64	60.868	44,36
11	Ipatinga	227.731	89.030	65,12	47.691	34,88
12	Sete Lagoas	227.360	78.922	58,44	56.124	41,56
13	Santa Luzia	218.805	68.438	51,76	63.793	48,24
14	Ibirité	170.387	49.261	50,19	48.879	49,81
15	Poços de Caldas	163.742	52.121	58,36	37.183	41,64

MINAS GERAIS - VOTOS 15 MAIORES MUNICIPIOS x 838 MUNICIPIOS DO INTERIOR



Minas Gerais - Resultado Boletins de Urnas TSE



Minas Gerais - Conclusão

Nos 15 Maiores Municípios de Minas Gerais incluindo a Capital Belo Horizonte - MG onde **4.330.114** eleitores votaram para Presidente e foram utilizadas quase que 80 % de **Urnas Eletrônica UE2020**, o Candidato Bolsonaro (22) obteve **2.368.982(54,71%)**. Já o Candidato Lula (13) obteve **1.961.131 (45,29%)**

Nos Outros 838 Municípios menores do Estado do Minas Gerais onde **8.002.157** eleitores votaram para Presidente. Sendo que estes Municípios possuem número de habitantes abaixo de 100.000 habitantes e abaixo de 50.000 habitantes. Somente **53** Municípios do total de 838 Municípios, receberam Urnas do Modelo UE2020. Portanto foram utilizadas em 95% das Secções eleitorais Urnas do Modelo **UE2009 à UE2015**

A totalização de votos ocorreu nestes 838 Municípios **exatamente o inverso do** que nos 15 Maiores Município de Minas Gerias. O Candidato Bolsonaro (22) obteve **3.772.328 (47,14%)** com **Absoluta Estranheza e Grande Incoerência** o Candidato Lula obteve **4.229.828 votos (52,86%)**.

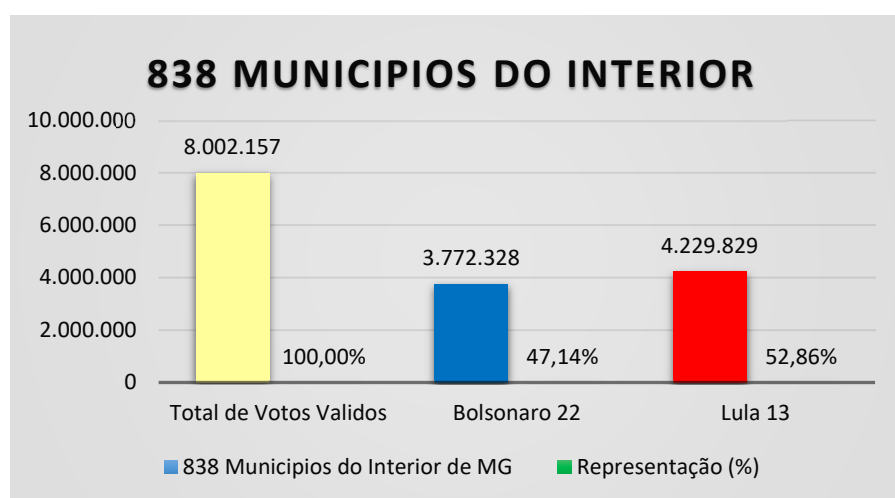
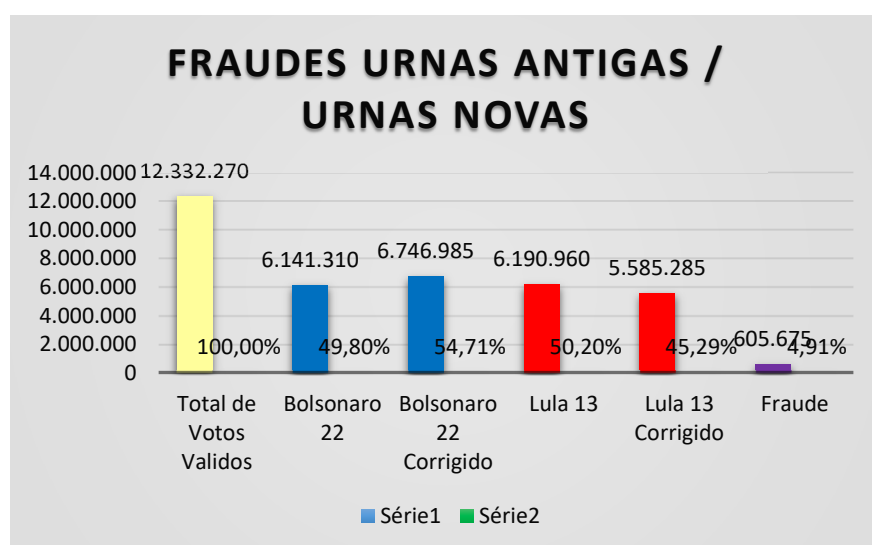
Fraude “Migração”

- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que no Estado de Minas Gerais levando em conta os anos de Fabricação das Urnas Eletrônicas, foram fraudados no mínimo **605.675 votos (4,91%)** do Candidato Bolsonaro (22) para o Candidato Lula (13).
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que os modelos de Urnas (UE2009, UE 2010, UE2011, UE2013 e UE2015) possuem um código “algoritmo” e “malicioso” ligado ao **nº13**, que transfere votos do Candidato Oponente para o Candidato 13 para Eleição de Presidente da República.

Nota: **“Quem vence em Minas vence no Brasil”**

Este paradigma de tradição começou deste quando se implementou as Urnas Eletrônicas no Brasil em 2002.

Vide outros exemplos e também os dados da caracterização da Fraude “Esquenta Voto” em Minas Gerais no Anexo V – Região Sudeste

Minas Gerais – Totalização 838 Municípios do Interior do Estado**Minas Gerais - Resultado Oficiais x Configuração da Fraude**

NORDESTE – Resposta 5**Nordeste – Urnas Capitais Federais versus Urnas Municípios do Interior****Histórico do Nordeste - Eleições de 2018**

<https://noticias.uol.com.br/politica/eleicoes/2018/noticias/2018/10/29/com-votacao-recorde-para-o-pt-nordeste-deu-43-do-total-de-votos-de-haddad>.

Em 2018 o Nordeste brasileiro deu uma votação recorde ao PT no segundo turno das eleições presidenciais. De acordo com dados totalizados pelo TSE (Tribunal Superior Eleitoral), foram 20,28 milhões (43%) do total de pouco mais de 47 milhões de votos que Fernando Haddad recebeu no domingo de 28/10/2018.

Como já vimos anteriormente a Região do Nordeste possui 1794 Municípios (32,24%) do Total do Municípios Brasileiros.

QUANTIDADE DE MUNICÍPIOS POR REGIÃO GEOGRÁFICA					
Centro-Oeste	Nordeste	Norte	Sudeste	Sul	BRASIL
466	1794	449	1668	1188	5565
8,37%	32,24%	8,07%	29,97%	21,35%	100%

**Nordeste - Introdução**

Assim como ocorreu em todo o Brasil o Nordeste recebeu aproximadamente 35% de Urnas do Modelo U2020, sendo concentradas nas Capitais e nas cidades acima de 50.000 habitantes. A maioria das cidades do Interior do Nordeste recebeu 100% das Urnas dos Modelos U2009 à U2015, portanto não recebendo nenhuma Urna do Modelo U2020.

A mesma metodologia adotada para identificar as Fraudes no Estado Amazonas, no Município de Manicoré-AM e no Estado de Minas Gerais, será aplicada na Análise dos Estados do Nordeste. Ou seja, o comparativo do Votos de Bolsonaro e Lula nas Capitais e Interior do Estado.

Nordeste - Resultados Eleição de 2022

Dos mais de 118,5 milhões de votos válidos registrados no segundo turno da eleição, realizada no Domingo 30/10/2022, 32,5 milhões foram da Região Nordeste, que deu ao presidente eleito, Luiz Inácio Lula da Silva (PT), 22.534.967 dos votos válidos nos nove estados nordestinos, o que equivale a 69,34%.

O Piauí, mais uma vez foi o estado onde Lula obteve mais votos na região. Quase 77% dos piauienses votaram no petista neste segundo turno. Na sequência estão os baianos, com mais de 72% dos votos válidos e, depois, os Maranhenses, com mais de 71%. Veja a seguir a lista completa.

O candidato que perdeu a eleição, Jair Bolsonaro (PL), teve 9.962.917 (30,6%) dos votos válidos na Região Nordeste.

A Diferença de Lula para Jair Bolsonaro é de **12,5 milhões**. Diferença **exorbitantes** para uma Eleição tão equilibrada nas demais Regiões do Brasil. Como já visto esta hegemonia do PT na posição de Presidente 13 no Nordeste "suspeitamente" iniciou quando pela primeira vez no ano de 2002 adotou-se a Urna Eletrônica para 100% do Território Nacional

Região Nordeste

No comparativo acima das Eleições de 2018 e 2022, não se tem a impressão que a proporção já **70%** para o PT com número 13 e **30%** para Jair Bolsonaro **já estão definidas?**

Nordeste – Totalização 9 Estados

No quadro dos votos em todo o Nordeste aparece o “famoso” **70/30%** para Lula 13 em relação à Jair Bolsonaro

ESTADO	LULA 13		BOLSONARO 22	
Alagoas	976.831	58,68	687.827	41,32
Sergipe	862.951	67,21	421.086	32,79
Ceará	3.807.891	69,97	1.634.477	30,03
Paraíba	1.601.953	66,62	802.502	33,38
Rio Grande do Norte	1.326.785	65,10	711.381	34,90
Maranhão	2.668.425	71,14	1.082.749	28,86
Pernambuco	3.640.933	66,93	1.798.832	33,07
Piauí	1.551.383	76,86	467.065	23,14
Bahia	6.097.815	72,12	2.357.028	27,88
	Nº Votos	%	Nº Votos	%
TOTAL	22.497.914	69,34	9.962.947	30,66

Nordeste – Totalização 9 Capitais

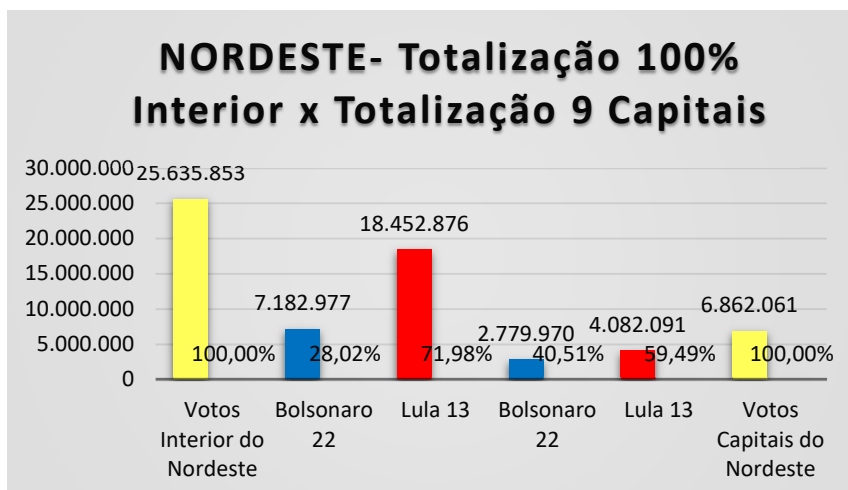
No quadro dos votos das Capitais observa-se uma diferença menor entre Lula e Bolsonaro. O “famoso” **70/30%** para Lula aparece somente na Capital Salvador. Bolsonaro a venceu na Capital Maceió-AL. Em João Pessoa e Natal, Bolsonaro perdeu por diferença mínima.

CAPITAL	LULA 13		BOLSONARO 22	
Maceió (AL)	204.887	42,82	273.549	57,18
Aracaju (SE)	190.875	57,26	142.489	42,74
Fortaleza (CE)	880.559	58,18	633.009	41,82
João Pessoa (PB)	229.251	50,10	228.326	49,90
Natal (RN)	246.881	52,96	219.306	47,04
São Luís (MA)	363.131	60,38	238.285	39,62
Recife (PE)	558.690	56,32	433.317	43,68
Teresina (PI)	317.918	66,44	160.558	33,56
Salvador (BA)	1.089.899	70,73	451.131	29,27
	Nº Votos	%	Nº Votos	%
	4.082.091	59,49	2.779.970	40,51

Vide os dados da caracterização da Fraude “Esquenta Voto” em Salvador e nas outros Capitais do Nordeste no Anexo III

Nordeste – Totalização de 100% - Boletim de Urna TSE

Nordeste – Votos Interior versus 9 Capitais Federais

**Nordeste- Conclusão**

Nas Região do Nordeste onde **32.497.914** eleitores votaram para Presidente e foram o Candidato Bolsonaro (22) obteve **9.962.947 (30,66%)**. Já o Candidato Lula (13) obteve **22.534.967 (69,34 %)**, vencendo nesta região do país com diferença (12,5 milhões de votos) valores muito discrepantes em relação as outras 4 regiões do Brasil.

Nas Nove Cidades Capitais do Nordeste onde foram utilizadas a maioria das 35% de **Urnas Eletrônica UE2020**, votaram para Presidente **6.862.061** eleitores. O Candidato Bolsonaro (22) obteve **2.779.970 (40,51%)** vencendo inclusive na Capital Maceió-AL com **273.549 votos (57,18%)**. Já o Candidato Lula (13) obteve **4.082.91 (59,49%)** vencendo com diferença de 18,98%, valor bem do que a diferença em totalização em todos os Estados do Nordeste que foi de 38,68%.

Com **absoluta estranheza e grande incoerência**, a totalização **70/30%** de Lula para Bolsonaro em todo o Nordeste reduziu para **60/40%** nas Capitais.

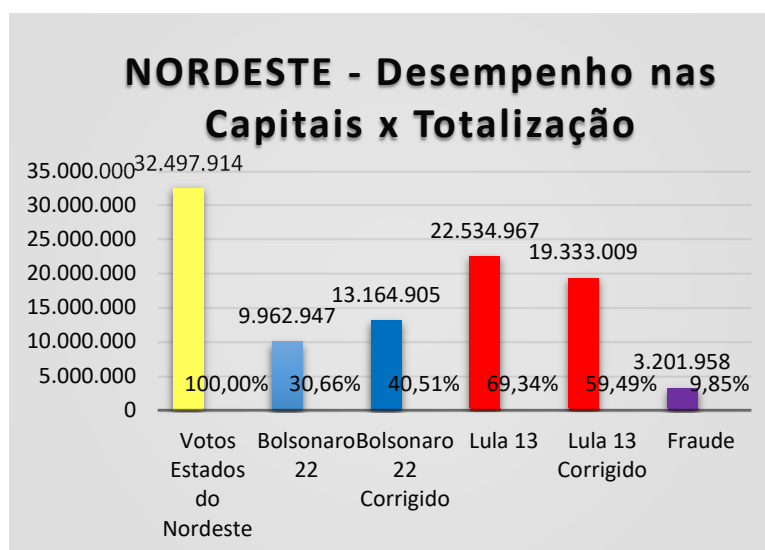
No interior dos Estados do Nordeste onde **25.635.853 eleitores** votaram em 1785 Municípios, sendo que na maioria destes foram utilizadas 100% das Urnas do Modelo antigos **UE2009 à UE2015**, ou seja nenhuma Urna do modelo 2020, o Candidato Bolsonaro (22) obteve apenas **7.182.977 votos (28,02%)** valor 2% menor que em todo o Nordeste. Já o Candidato Lula (13) com obteve **18.452.876 (71,98%)**

Fraude

- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que nos Municípios do Interior do Nordeste foram fraudados algo em torno de **3.205.958 votos (9,85%)** do Candidato Bolsonaro (22) para o Candidato Lula (13).
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que os modelos de Urnas (UE2009, UE 2010, UE2011, UE2013 e UE2015) possuem um código “algoritmo” e “malicioso” ligado ao **hº13**, que transfere votos do Candidato Oponente para o Candidato 13 na Eleição de Presidente da República.

Vide outros exemplos e também os dados da caracterização da Fraude “Esquenta Voto” no Anexo III– Região Nordeste

Nordeste – Totalização 100% versus resultados com configuração de Fraude



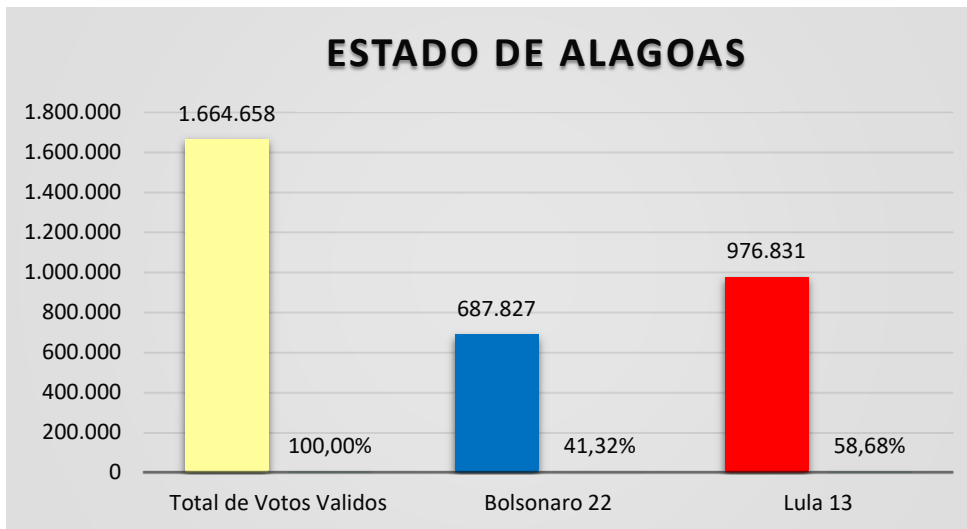
ALAGOAS – RESPOSTA 6. VOTOS URNAS CAPITAL X URNAS INTERIOR

<https://www.tre-al.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Agosto/eleicoes-2022-tre-al-inicia-treinamento-de-tecnicos-de-urnas?SearchableText=NOVAS%20URNAS%20ELETRONICAS>

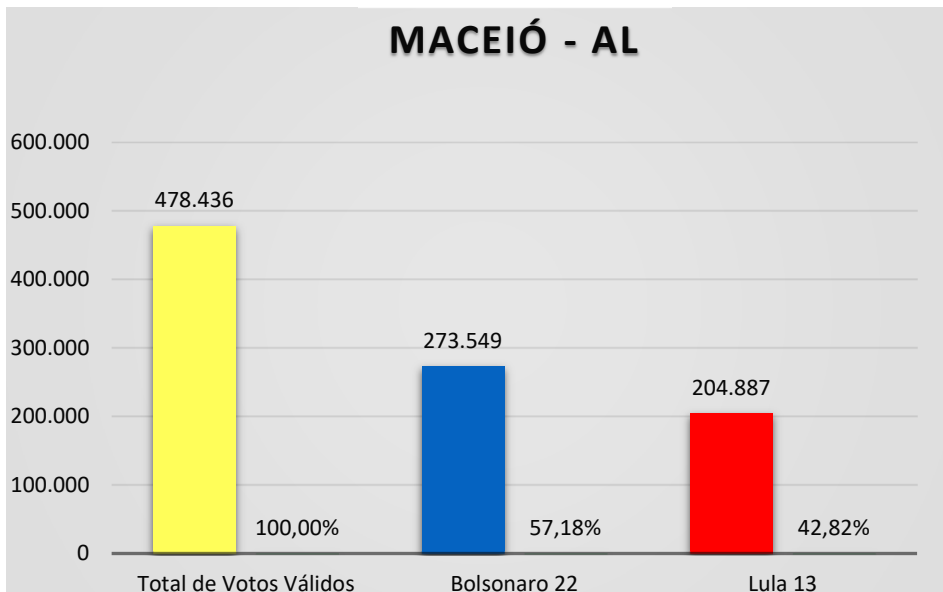
11/08/2022

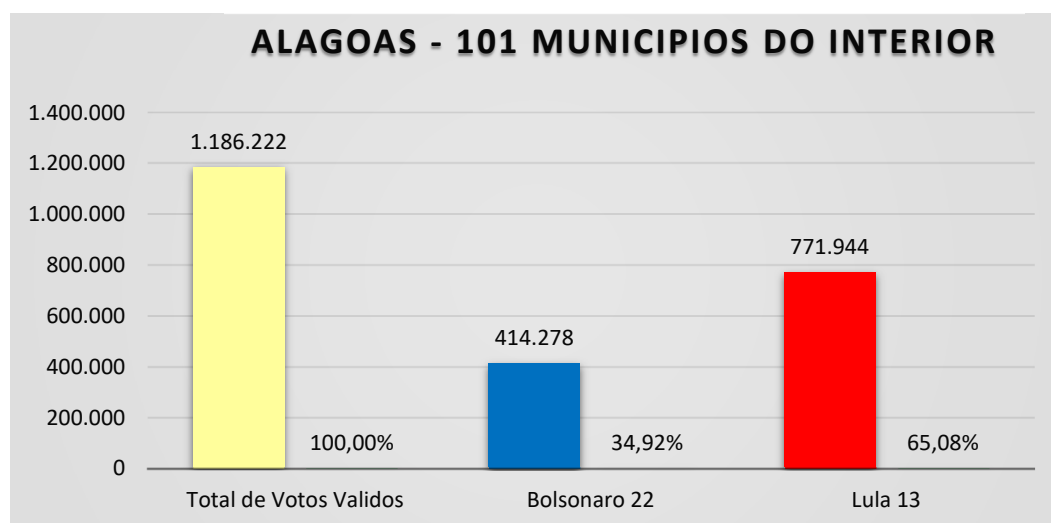
Nas eleições gerais deste ano serão utilizadas 8.165 urnas eletrônicas, sendo **2.959 do modelo 2020**, considerado mais moderno, além de possuir mais recursos de acessibilidade.

ALAGOAS - Resultado Boletins de Urnas TSE



MACEIÓ-AL Resultado Boletins de Urnas TSE



ALAGOAS – Votos no Interior – 101 Municípios (Boletim de Urna TSE)**Alagoas - Conclusão****Alagoas - Votos no Interior versus Votos na Capital**

No Estado de Alagoas onde **1.664.658** eleitores votaram para Presidente e foram utilizadas 36% de **Urnas Eletrônica UE2020**, o Candidato Bolsonaro (22) obteve **687.827 votos (41,32%)**. Já o Candidato Lula (13) obteve **976.831 votos (58,68%)**.

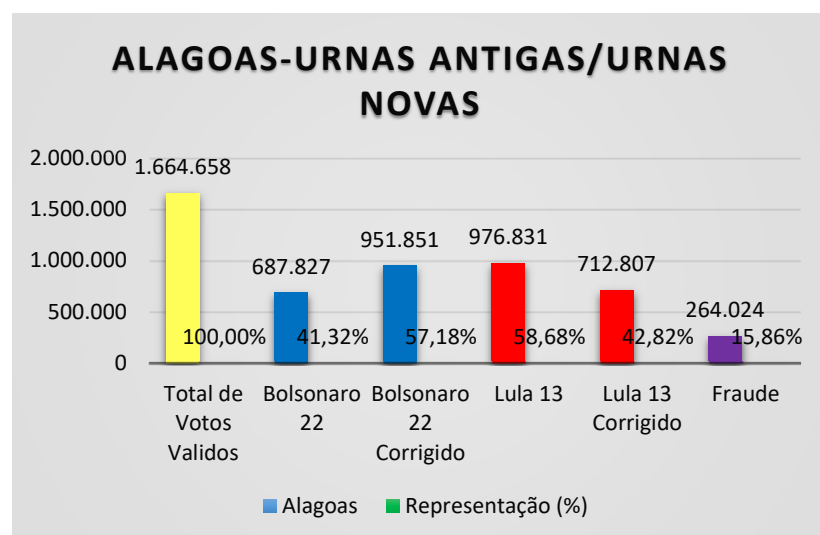
Na Capital Maceió-AL onde **478.466** eleitores votaram para Presidente e foram utilizadas na maioria das Seções de **Urnas Eletrônica UE2020**, o Candidato Bolsonaro (22) obteve **273.549 votos (57,18%)**, já o Candidato Lula (13) obteve **204.887 (42,82%)**.

Nos 101 Municípios do Interior de Alagoas onde **1.186.222** eleitores votaram para Presidente e foram aproximadamente 25% de Urnas do Modelo **UE2009 à UE2015**, ocorreu **exatamente o inverso**. O Candidato Bolsonaro (22) obteve **414.278 (34,92%)**. Já o Candidato Lula (13) com **Absoluta Estranheza e Incoerência Absurda** obteve **771.944 votos (65,08%)**.

Fraude

- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que nos Municípios do Interior do Amazonas levando em conta os anos de Fabricação das Urnas Eletrônicas, foram fraudados algo em torno de **264.024 votos (15,86%)** do Candidato Bolsonaro (22) para o Candidato Lula (13).
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que os modelos de Urnas (UE2009, UE 2010, UE2011, UE2013 e UE2015) possuem um código “algoritmo” e “malicioso” ligado ao **hº13**, que transfere votos do Candidato Oponente para o Candidato 13 para Eleição de Presidente da República.

Vide outros exemplos e também os dados da caracterização da Fraude “Esquenta Voto” em Alagoas no Anexo III– Região Nordeste

ALAGOAS - Resultado Oficiais x Configuração da Fraude

MARANHÃO – RESPOSTA 7. VOTOS URNAS NOVAS X URNAS ANTIGAS

<https://www.tre-ma.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Fevereiro/maranhao-recebera-7-989-urnas-eletronicas-modelo-2020?SearchableText=novas%20urnas%20eletronicas>

O Sr. Gualter Lopes informou que o TRE-MA terá em 2022, 19 mil 462 urnas, sendo 2.297 modelo 2009; 3.677 modelo 2010; 1.681 modelo 2011; 876 modelo 2013; 2.942 modelo 2015; e 7.989 modelo 2020.)

16/08/2022 TRE-Maranhão / 2022

2.297 Urnas do modelo 2009

3.677 Urnas do modelo 2010

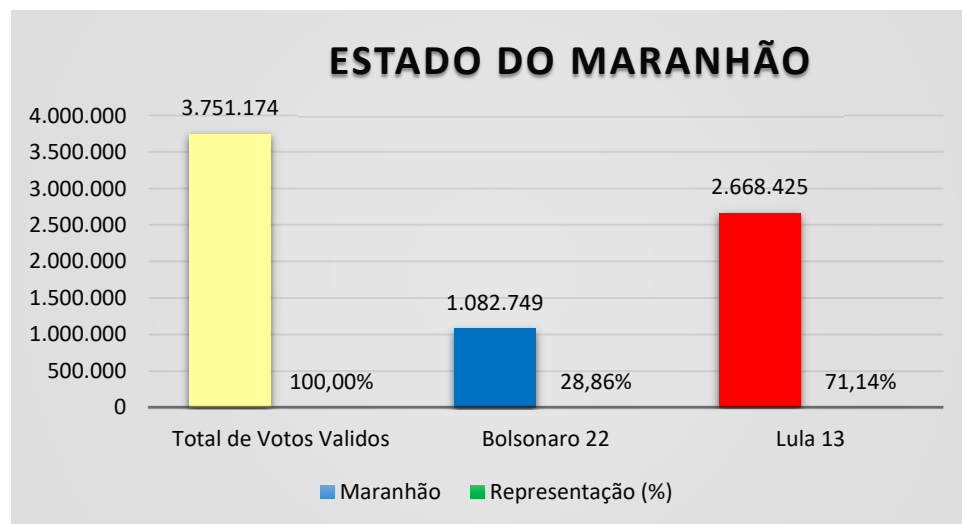
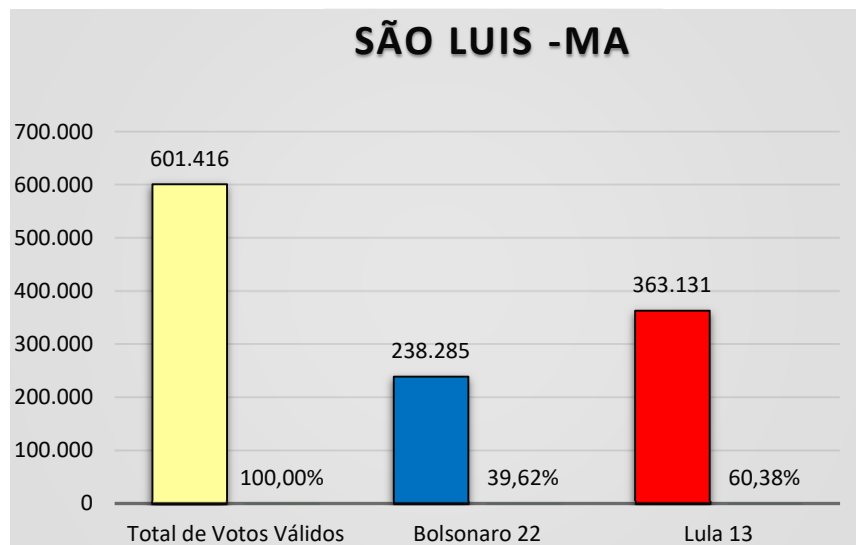
1.681 Urnas do modelo 2011

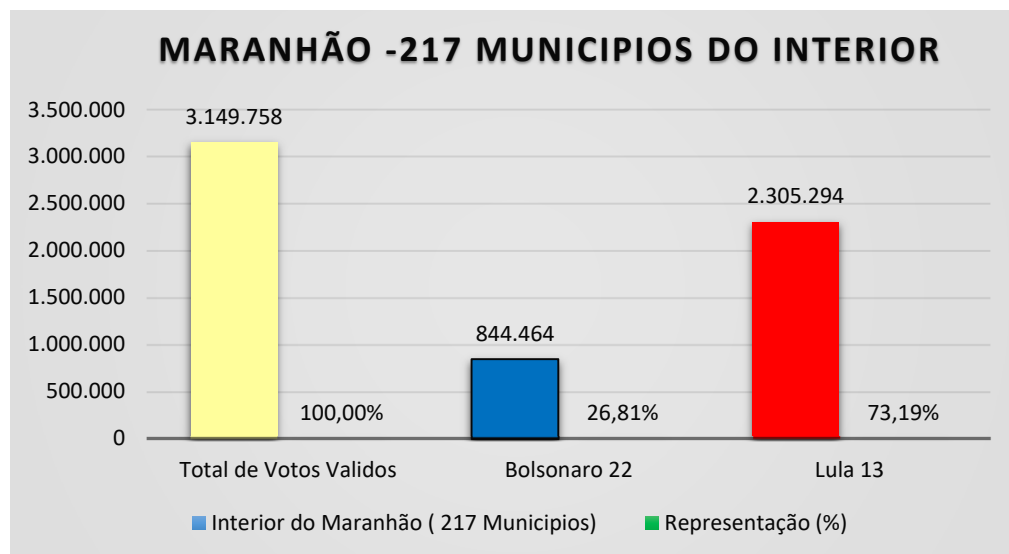
876 Urnas do modelo 2013

2.942 Urnas do modelo 2015

7.989 Urnas do modelo 2020, portanto 41% do Total de Urnas

19.462 Urnas no Total para o Estado do Maranhão

**Maranhão –Totalização de 100% - Boletim de Urna do TSE****Maranhão – Votos na Capital São Luis (Boletim de Urna TSE)**

Maranhão – Votos no Interior – 217 Municípios (Boletim de Urna TSE)**Maranhão - Conclusão**

No Maranhão onde **3.751.174** eleitores votaram para Presidente. O Candidato Bolsonaro (22) obteve **1.082.749 (28,86%)**. Já o Candidato Lula (13) obteve **2.668.425 (71,14%)** vencendo neste Estado com participação muito acima ao valores da Capital São Luis.

Na Capital São Luis onde foram utilizadas a maioria das **7.989 Urnas do modelo UE2020** a votaram para Presidente **601.416** eleitores. O Candidato Bolsonaro (22) obteve **363.131 votos (60,38%)**. Já o Candidato Lula (13) obteve **238.285 votos (39,62%)**

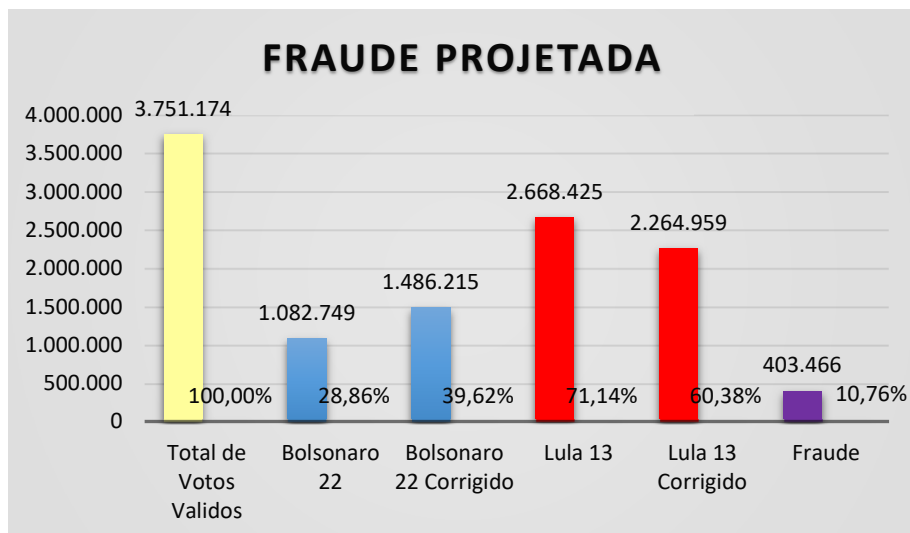
Com **absoluta estranheza e grande incoerência**, a totalização **70/30%** de Lula para Bolsonaro no Maranhão não se repete na Capital São Luis, reduzindo **60/40%**

No interior dos Estados do Estado do Maranhão votaram para Presidente **3.149.758** eleitores em 217 Municípios sendo que na maioria destes foram utilizadas 100% das Urnas do Modelo antigos **UE2009 à UE2015**, ou seja nenhuma Urna do modelo UE2020. O Candidato Bolsonaro (22) obteve apenas **844.464 (26,81%)** valor 5 % menor que em todo o Estado do Maranhão. Já o Candidato Lula (13) com obteve **2.305.294 (73,19%)**

Fraude

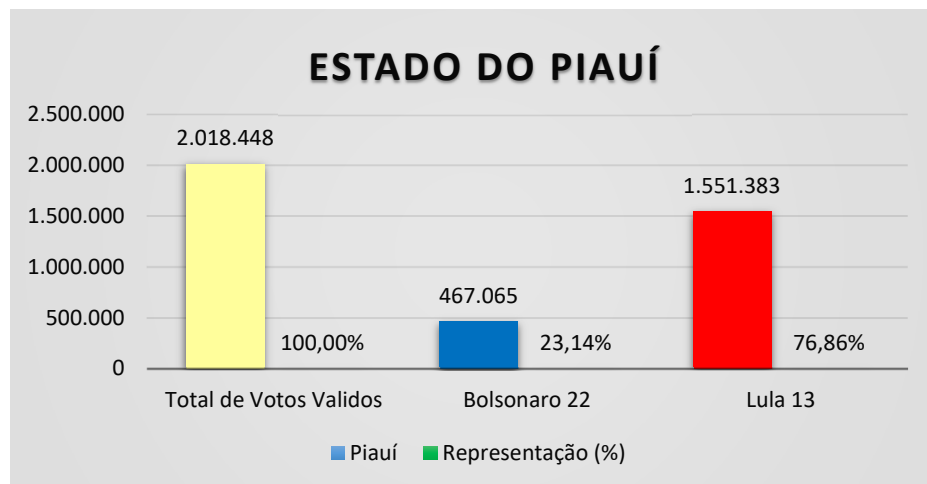
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que nos Municípios do Interior do Nordeste foram fraudados algo em torno de **403.465 votos (10,76%)** do Candidato Bolsonaro (22) para o Candidato Lula (13).
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que os modelos de Urnas (UE2009, UE 2010, UE2011, UE2013 e UE2015) possuem um código “algoritmo” e “malicioso” ligado ao **nº13**, que transfere votos do Candidato Oponente para o Candidato 13 na Eleição de Presidente da República.

Vide outros exemplos e também os dados da caracterização da Fraude “Esquentar Voto” no Maranhão no Anexo III– Região Nordeste

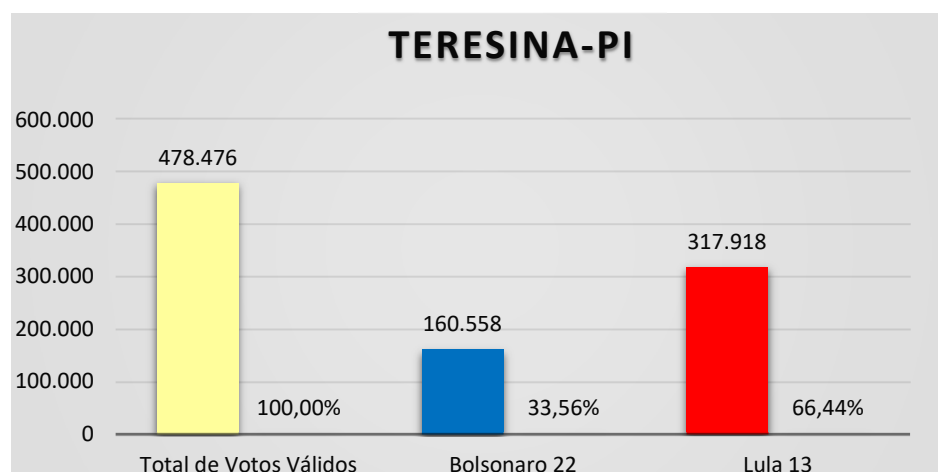
Maranhão – Totalização 100% versus resultados com configuração de Fraude

PIAUÍ- RESPOSTA 8- VOTOS URNAS NOVAS X URNAS ANTIGAS

PIAUÍ – Totalização 100% (Boletim de Urna TSE)



PIAUÍ – Totalização 100% da Capital Teresina (Boletim de Urna TSE)

**Piauí - Conclusão**

No Piauí onde **2.018.448** eleitores votaram para Presidente. O Candidato Bolsonaro (22) obteve **467.065 votos (23,14%)**. Já o Candidato Lula (13) obteve **1.551.383 votos (76,86%)**.

Na Capital São Luis onde foram utilizadas a aproximadamente 35% das Urnas **UE2020**, votaram para Presidente **478.476** eleitores. O Candidato Bolsonaro (22) obteve **160.558 votos (33,56%)**. Já o Candidato Lula (13) obteve **317.918 (66,44%)**

Com **absoluta estranheza e grande incoerência**, a totalização **77/23%** de Lula para Bolsonaro no Piauí não se repete na Capital Teresina, reduzindo para relação **66/33%**

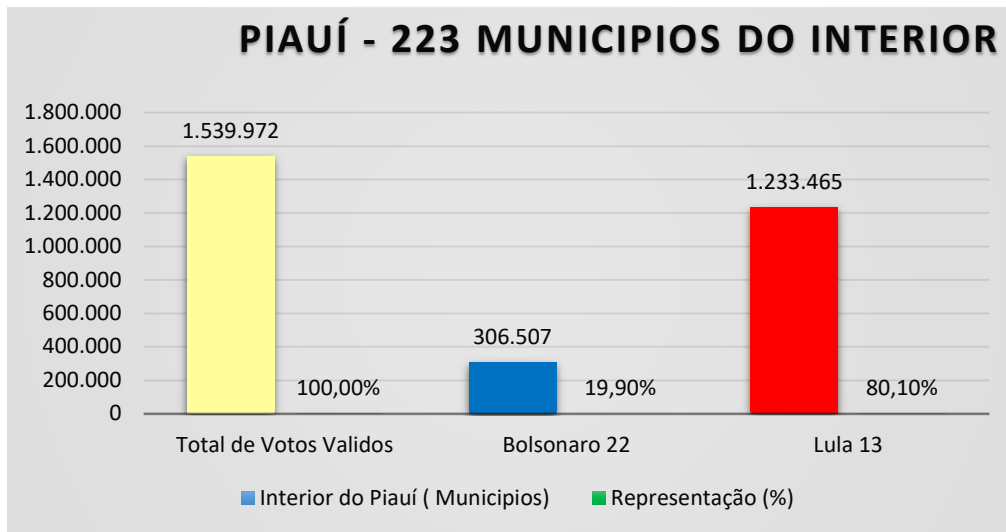
Nos 223 Municípios do interior do Estado do Piauí onde **1.539.972** eleitores votaram para Presidente e foram utilizadas a maioria das Urnas do Modelo **UE2009 à UE2015**, ocorreu **um aumento de 14% no distanciamento de Lula para Bolsonaro**. O Candidato Bolsonaro (22) obteve apenas **306.507(20,90%)**. Já o Candidato Lula (13) com obteve **1.233.465 votos (80,10%)**. Aumentando a diferenças de Lula para Bolsonaro para **80/20%**

Fraude

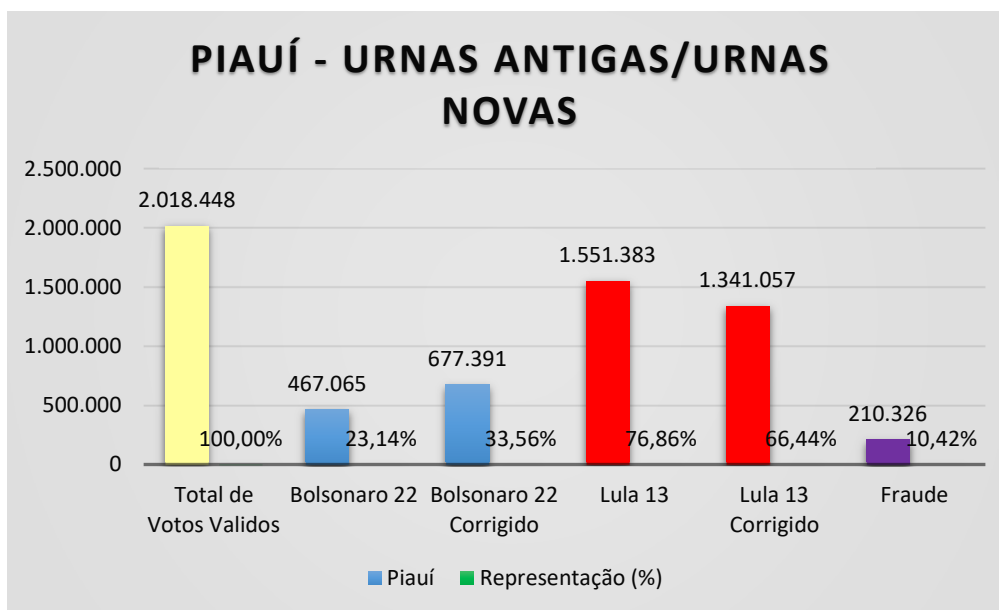
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que nos Municípios do Interior do Piauí levando em conta os anos de fabricação das Urnas Eletrônicas, foram fraudados algo em torno de **210.326 votos (10,42%)** do Candidato Bolsonaro (22) para o Candidato Lula (13).
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que os modelos de Urnas (UE2009, UE 2010, UE2011, UE2013 e UE2015) possuem um código “algoritmo” e “malicioso” ligado ao **nº13**, que transfere votos do Candidato Oponente para o Candidato 13 para Eleição de Presidente da República.

Vide outros exemplos e também os dados da caracterização da Fraude “Esquenta Voto” no Piauí no Anexo III– Região Nordeste

PIAUÍ – Totalização 100% da Capital Teresina (Boletim de Urna TSE)



Piauí – Totalização 100% versus resultados com configuração de Fraude



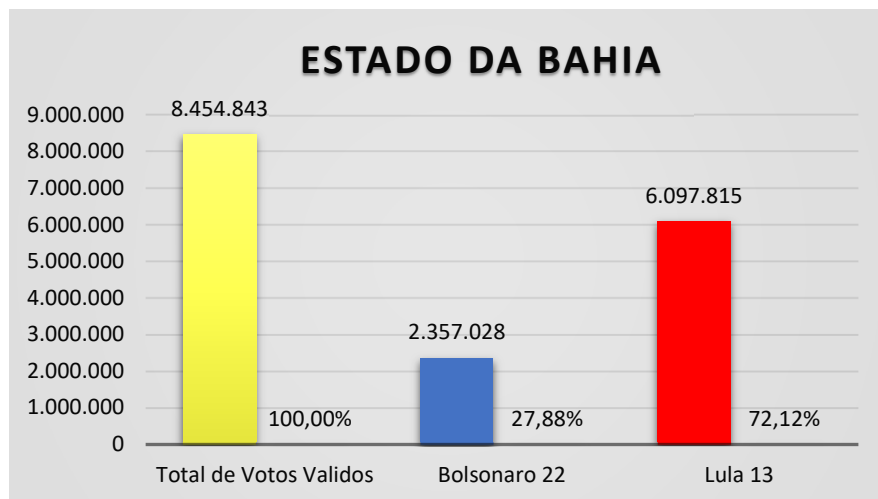
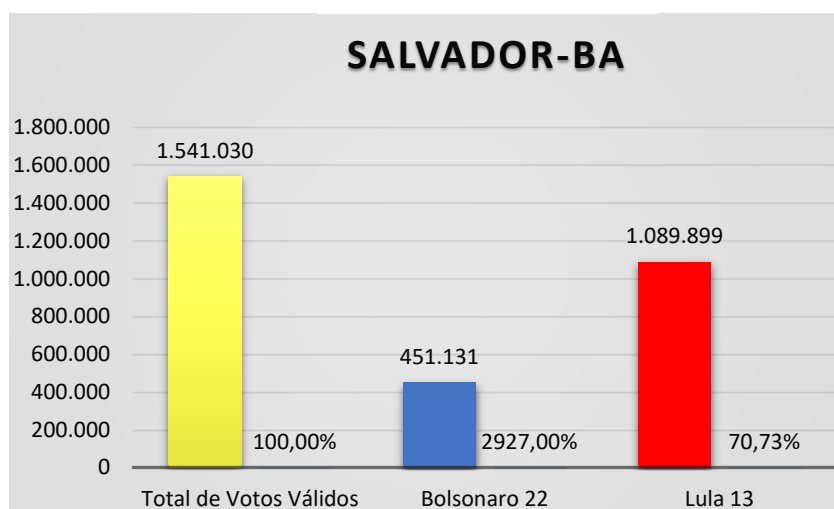
BAHIA – RESPOSTA 9. VOTOS URNAS NOVAS X URNAS ANTIGAS**Informativo Modelos de Urnas para Estado da Bahia - TSE**

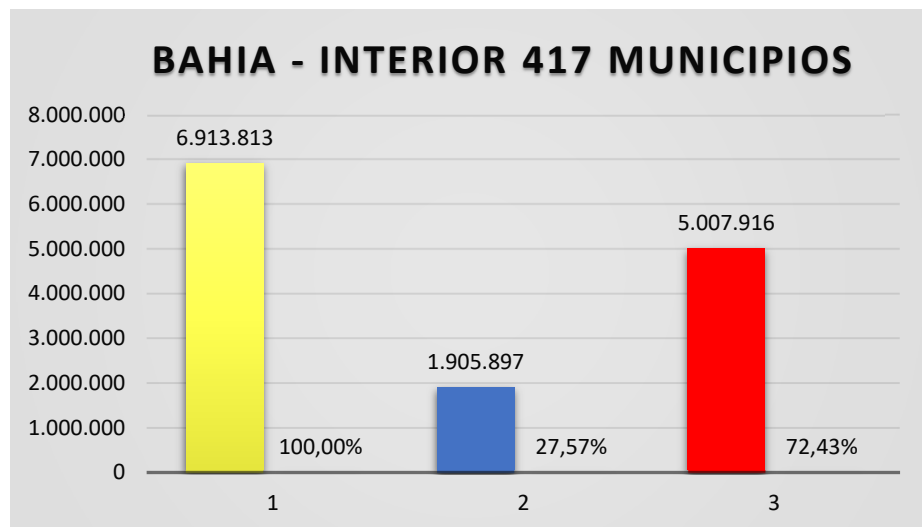
<https://www.tre-ba.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Julho/novas-urnas-tre-ba-vai-utilizar-14-993-equipamentos-modelo-2020-nas-eleicoes-deste-ano>

23/08/2022

Conforme dados do Tribunal Regional Eleitoral da Bahia (TRE-BA), a **UE 2020 será utilizada por 64 zonas eleitorais, em 99 municípios baianos**. A distribuição será de responsabilidade dos polos de Salvador, Ilhéus, Camaçari, Vitória da Conquista, Guanambi e Ipirá. A estimativa é a de que, dos mais de 10 milhões de eleitores baianos, **cerca de 3 milhões (30%) votem no novo equipamento**.

A atualização das urnas eletrônicas por modelos mais recentes é uma constante na Justiça Eleitoral e, desde o início de sua utilização, ocorre de maneira gradativa. Assim, além das urnas 2020, outros cinco modelos de urnas (2009, 2010, 2011, 2013 e 2015) serão usados nas eleições deste ano", diz André Cavalcante, Secretário de Tecnologia da Informação e Comunicação do TRE-BA.

Bahia - Totalização de 100% (Boletim de Urna TSE)**Totalização (100%) Salvador BA (Boletim de Urna TSE)****Salvador - Totalização de 100% (Boletim de Urna TSE)**

Bahia –Totalização (100%) - Interior 417 Municípios**Bahia - Conclusão**

Na Bahia onde 8.454.843 eleitores votaram para Presidente. O Candidato Bolsonaro (22) obteve 2.357.028 (27,88%). Já o Candidato Lula (13) obteve 6.097.815 (72,12%).

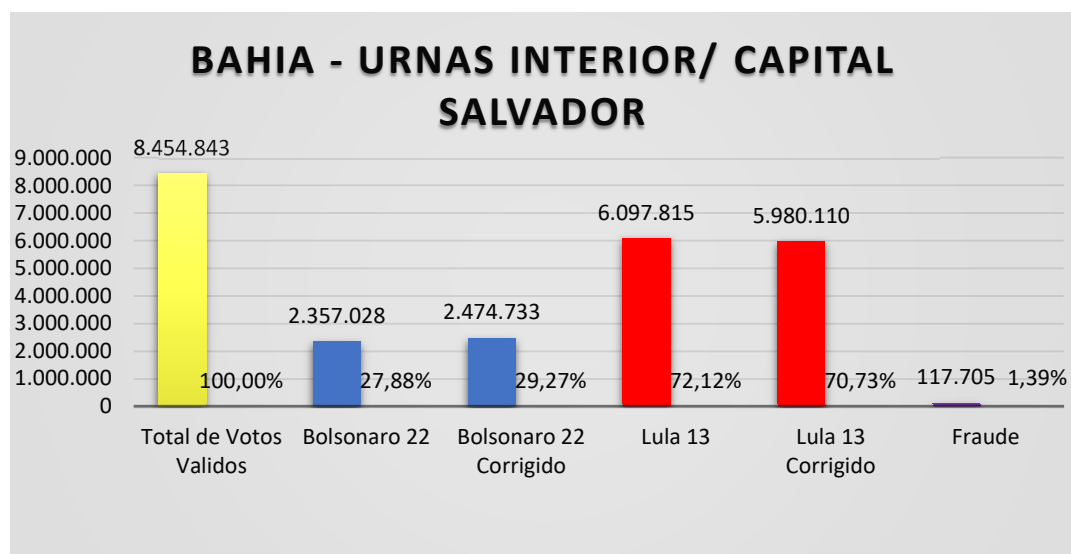
Na Capital Salvador onde foram utilizadas a aproximadamente 30% das Urnas UE2020, votaram para Presidente 1.541.030 eleitores. O Candidato Bolsonaro (22) obteve 451.131 (29,27%). Já o Candidato Lula (13) obteve 1.089.899 (70,73%).

Nos 417 Municípios do interior do Estado da Bahia, 6.913.813 eleitores votaram para Presidente. No interior da Bahia 324 Municípios não receberam a Urna UE2020. **Portanto nestes 324 Municípios a Eleição foi realizada com 100% de Urnas UE2009 à UE2015.** O Candidato Bolsonaro (22) obteve apenas 1.905.897 (27,57%). Já o Candidato Lula (13) com obteve 5.007.916 (72,43%).

Fraude

- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que nos Municípios do Interior da Bahia, levando em conta os anos de fabricação das Urnas Eletrônicas, foram fraudados algo em torno de 117.705 votos (1,39%) do Candidato Bolsonaro (22) para o Candidato Lula (13).
- O “baixo” índice de Fraudes, refere-se ao menor número relativo na utilização de Urnas Eletrônica UE2020, com relação aos demais 8 Estados do Nordeste
- Com base nestes números oficiais é possível afirmar que os modelos de Urnas (UE2009, UE 2010, UE2011, UE2013 e UE2015) possuem um código “algoritmo” e “malicioso” ligado ao hº13, que transfere votos do Candidato Oponente para o Candidato 13 para Eleição de Presidente da República.

Vide outros exemplos e também os dados da caracterização da Fraude “Esquenta Voto” na Bahia no Anexo III– Região Nordeste

Bahia - Resultado Oficiais x Configuração da Fraude

Parte 2

ANEXO I

Brasil

Relatório Técnico, Estatístico e Político Científico

Fraudes nas Eleições para Presidente da República Análise 2º Turno

1- FONTES DE PESQUISA:

<https://resultados.tse.jus.br/oficial/app/index.html#/eleicao/resultados>

<https://www.tse.jus.br/comunicacao/noticias/2022/Outubro/>

<https://g1.globo.com>

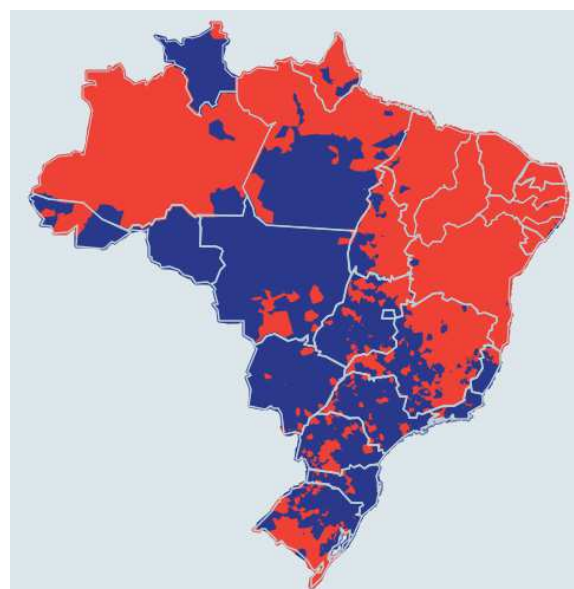
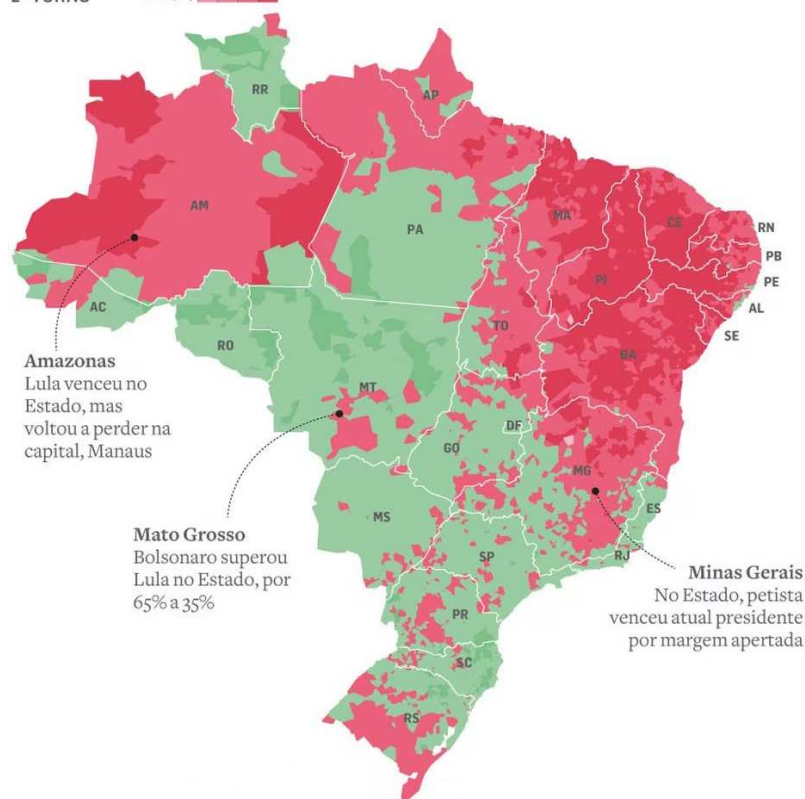
<https://www.estadao.com.br/politica>

<https://pt.wikipedia.org/wiki>

<https://especiaisg1.globo/eleicoes/2022/mapas/apuracao-estado-presidente/2-turno/>

<https://especiais.gazetadopovo.com.br/eleicoes/>

1 – BRASIL – 100% Totalização - 2º Turno - Eleição para Presidente 2022

2022
2º TURNO0 25 50 75 100%
BOLSONARO (PL)
LULA (PT)

Lula ganhou em 3.125 Municípios
Bolsonaro ganhou em 2.445 Municípios

BRASIL – 2º TURNO – Eleição Presidente 30/10/2023

Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Total de Votos Validos	Branco	Nulos	Abstenções
58.206.354	49,10	60.345.999	50,90	118.552.353	1.769.678 1,43%	3.930.765 3,16%	32.200.558 20,59%

Comentários

De maneira geral no Mapa da Totalização, já se observa várias incoerências:

- 1 – A Vitória de Bolsonaro em Manaus–AM, onde temos 57 % da População do Estado e todo interior do Estado com Vitória de Lula. Vide explicação no Anexo II
- 2 – Duas faixas da Vitória de Bolsonaro no Acre em regiões separadas. Vide explicação no Anexo II
- 3 – Extremo norte de Roraima com vitória de Lula e o restante do Estado com Vitória de Bolsonaro. Vide explicação no Anexo II
- 4- A Capital Maceió-AL e alguns Municípios do Nordeste com vitória de Bolsonaro e a maioria do Nordeste com grande diferença para Lula. Vide explicação no Anexo III
- 5- A Região Oeste de Minas Gerais com vitória para Bolsonaro e a Região Leste e Norte do Estado com vitória para Lula. Vide explicação no Anexo V;

2 – HISTÓRICO DOS RESULTADOS DA ELEIÇÕES COM URNAS ELETRONICA 2002 À 2010

2º Turno 2002 - Presidente

2002	Lula-PT 13		FHC-PSDB		Relação	Diferença de Votos
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%		
Norte	3.078.475	58,2	2.212.686	41,8	61/39	4.942.478
Nordeste	13.196.421	61,5	8.253.943	38,5		
Sul	8.141.465	58,8	5.695.809	41,2		
Sudeste	24.911.248	63,0	14.626.113	37,0		
Centro-Oeste	3.444.983	57,3	2.568.446	42,7		
Total	52.793.364	61,3	33.370.739	38,7		
Votos Válidos	86.164.107					

2º Turno-2002	Branco	Nulos
	1.727.760	3.772.138
	1,88%	4,12%
Total	6,00%	

1º Turno-2002	Branco	Nulos
	3,03%	7,36%
Total	10,39%	

Evidencia de Fraude Migração:

Vide pagina na pg 24 a discrepância na Totalização da Eleição para Presidente de 2002, se comparados com as Eleições de 1994 e 1998 com voto impresso. Na Eleição de 2002, adotou-se pela 1ª vez a Urna Eletrônica em 100% da Votação.

2º Turno 2006 - Presidente

2006	Lula-PT 13		Alckmin- PSDB		Relação	Diferença de Votos
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%		
Norte	4.255.253	65,6	2.232.601	34,4	77/23	13.613.901
Nordeste	19.352.049	77,1	5.738.148	22,9		
Sul	6.956.425	46,5	8.007.389	53,5		
Sudeste	24.215.936	56,9	18.364.505	43,1		
Centro-Oeste	3.497.431	52,4	3.179.623	47,6		
Total	58.295.042	60,8	37.543.178	39,2		

2º Turno-2006	Branco	Nulos
	1.351.448	4.808.553
	1,32%	4,71%
Total	6,03%	

1º Turno-2006	Branco	Nulos
	2,73%	5,68%
Total	8,41%	

2º Turno 2010 - Presidente

2010	Dilma PT-13		Serra PSDB		Relação	Diferença de Votos
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%		
Norte	4.038.360	57,4	2.993.550	42,6	71/29	10.733.007
Nordeste	18.405.389	70,6	7.672.382	29,4		
Sul	7.267.073	46,1	8.494.558	53,9		
Sudeste	22.540.695	51,9	20.910.091	48,1		
Centro-Oeste	3.439.882	49,1	3.568.877	50,9		
Total	55.752.529	56,1	43.711.388	43,9		

2º Turno 2010	Branco	Nulos
	2.452.597	4.689.428
	2,30%	4,40%
Total	6,70%	

1º Turno-2010	Branco	Nulos
	3,13%	5,51%
Total	8,64%	

Evidencia de Fraude Migração:

A partir da Eleição de 2010 o Nordeste passa a ter um "Carimbo" de 70/30% dos votos válidos a favor do candidato à Presidência da República com o número 13, mesmo quando se perde a Eleição como no caso da Eleição de 2018. As mesmas Urnas 2009 e U2010 que operaram na Eleição de 2022, também operaram na Eleição de 2010.

3- RESULTADOS ELEIÇÕES PARA PRESIDENTE 2014 - 2022

2014	Dilma PT-13		Aécio PSDB		Relação	Diferença de Votos
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%		
Norte	4.394.511	56,5	3.378.694	43,5		
Nordeste	20.179.823	71,7	7.973.477	28,3	72/28%	12.206.346
Sul	6.762.997	41,1	9.696.410	58,9		
Sudeste	19.876.033	43,8	25.494.736	56,2		
Centro-Oeste	3.256.118	42,6	4.393.717	57,4		
Total	54.501.118	51,6	51.041.155	48,4		

2º Turno 2014	Branco	Nulos
	1.921.819	5.219.787
	1,71%	4,63%
Total	6,34%	

1º Turno-2014	Branco	Nulos
	3,84%	5,80%
Total	9,64%	

Evidencia de Fraude Migração:

Continuidade do "Carimbo" 70/30% no Nordeste a favor do Candidato 13.

As mesmas Urnas 2009, U2010, U2011, U2013 que operaram na Eleição de 2022, também operaram na Eleição de 2014.

2º Turno 2018 - Presidente

2018	Haddad PT-13		Bolsonaro PSL-17		Relação	Diferença de Votos
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%		
Norte	3.932.975	48,1	4.242.494	51,9		
Nordeste	20.289.567	69,7	8.824.421	30,3	70/30%	11.465.146
Sul	5.152.685	31,7	11.084.395	68,3		
Sudeste	15.016.238	34,6	28.351.800	65,4		
Centro-Oeste	2.595.426	33,5	5.163.023	66,5		
Total	47.040.574	44,9	57.797.423	55,1		

2º Turno 2018	Branco	Nulos
	2.486.593	8.608.105
	2,14%	7,43%
Total	9,57%	

1º Turno-2018	Branco	Nulos
	2,65%	6,14%
Total	8,79%	

Evidencia de Fraude Migração:

Continuidade do "Carimbo" 70/30% no Nordeste a favor do Candidato 13, mesmo que Bolsonaro tenha vencido em 3 Capitais do Nordeste e em todas as outras 4 Regiões.

As mesmas Urnas U2009, U2010, U2011, U2013 e U2015 que operaram em 2022, também operaram na Eleição de 2014.

2º Turno 2022 - Presidente

2022	Lula PT-13		Bolsonaro PL-22		Relação	Diferença de Votos
Região	Votos Válidos	%	Votos Válidos	%		
Norte	4.590.010	48,97	4.782.341	51,03		
Nordeste	22.534.967	69,34	9.962.917	30,66	70/30%	12.572.050
Sul	6.750.374	38,16	10.940.158	61,84		
Sudeste	22.793.540	45,74	27.043.620	54,26		
Centro Oeste	3.523.743	39,79	5.331.708	60,21		
Total	60.345.999	50,90	58.206.354	49,10		

2º Turno 2022	Branco	Nulos
	1.769.678	3.930.765
	1,42%	3,16%
Total	4,58%	

1º Turno 2018	Branco	Nulos
	1,59%	2,82
Total	4,41%	

Evidencia de Fraude Migração:

Continuidade do "Carimbo" 70/30% no Nordeste a favor do Candidato 13. Vide nos Anexos caracterizações das Fraudes As mesmas Urnas U2009, U2010, U2011, U2013 e U2015 que operaram em 2022, também operaram na Eleição de 2018.

Evidencia de Fraude Esquenta Voto:

Em todas as Eleições com Urnas Eletrônicas de 2002 à 2018, a somatória de votos Brancos e Nulos ficaram entre 8 a 10% no 1º Turno e reduzindo um pouco para 6% 2º Turno, com exceção de 2018% que ficou com 9,57%.

Já em 2022 ocorreu o mesmo “Carimbo” tendo praticamente o mesmo índice para o 1º e 2º Turno e bem abaixo das Eleições anteriores. Esta incoerência com relação aos anos anteriores e semelhança de dados entre o 1º e 2º Turno, não se explica pelo comportamento do Eleitor. **Trata-se de lógica de Programação de Fraude.**

2014 – 2º TURNO DILMA 13 e AÉCIO 45

Não é o propósito deste relatório caracterizar a Fraude na Eleição Presidencial de 2014. Isto exigiria uma auditoria e análise na totalização e nos BUs (Boletins de Urnas) como está sendo demonstrado neste Relatório sobre as Eleições de 2022.

Porém as mesmas Urnas UE2009, UE2010, UE2011, UE2013 que operaram na Eleição de 2022, também operaram na Eleição de 2014. Muito provavelmente as Urnas do Modelo UE2008 e também UE2006 podem ter operado nas Eleições de 2014.

Evolução do Gráfico de Apuração

Tendo em vista que a central de totalização do TSE está recebendo votos de todos os Cartórios Eleitorais de todas as regiões do Brasil ao mesmo tempo, é perfeitamente normal que se alcance a estabilização e definição do vencedor logo por volta dos 30 minutos de apuração. Pois bem a estabilização ocorreu somente após as 19:32hs com a Candidata Dilma com o **número 13** ultrapassando o Candidato Aécio.

Do ponto de vista da Ciência Política e Estatística, a estabilidade das curvas na 2º parte da apuração significa que:

Todas as Urnas Fraudam ou Todas as Urnas não Fraudam

Já a falta de estabilidade das curvas na 1º parte da apuração significa que:

Parte das Urnas Fraudam e a Partes das Urnas não Fraudam

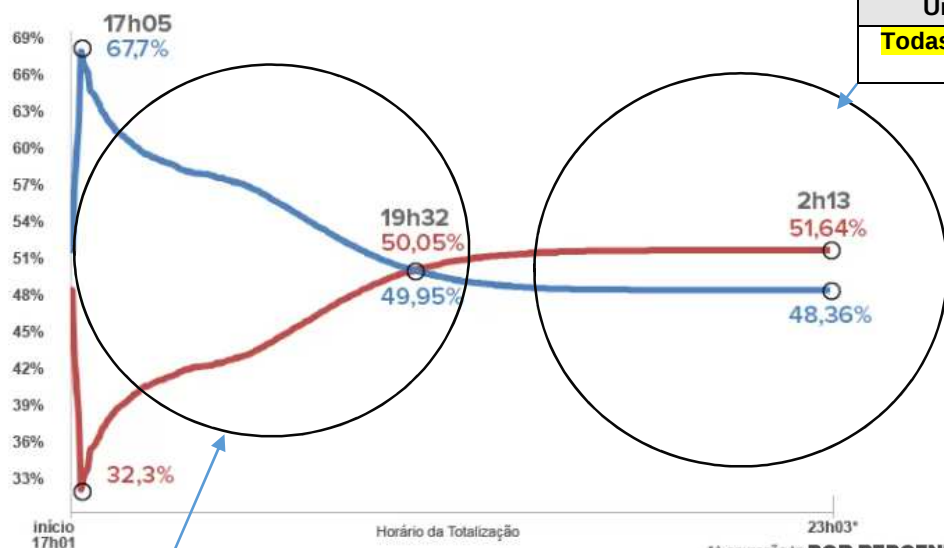
EVOLUÇÃO DOS VOTOS DE DILMA E AÉCIO

Gráfico mostra virada da presidente durante a apuração

POR HORA

DILMA

AÉCIO



Estabilidade das Curvas somente após as 19:32hs

Urnas com o mesmo comportamento

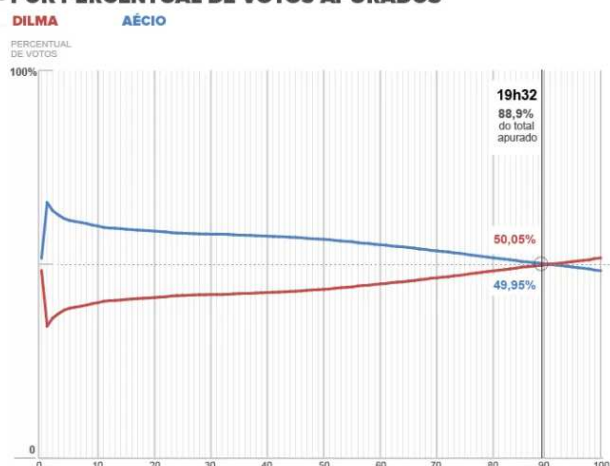
Todas as Urnas Fraudam ou Todas as Urnas não Fraudam

Estabilidade das Curvas somente após as 19:32hs

Urnas com o mesmo comportamento

Parte das Urnas Fraudam e a Partes das Urnas não Fraudam

*A apuração te: POR PERCENTUAL DE VOTOS APURADOS



2014 – 2º TURNO DILMA 13 e AÉCIO 44 – Relato da Apuração

A presidente reeleita Dilma Rousseff (PT) só passou à frente de Aécio Neves (PSDB) durante a apuração dos votos no Domingo 26/10/2014 às 19h32, com 88,9% do total apurado.

A apuração iniciou-se às 17:00hs, sendo que a primeira totalização parcial das 17:01hs, o Candidato Aécio aparece com 51,62% dos votos válidos. Quatro minutos depois, ele abriu sua maior vantagem durante toda a apuração, chegando a 67,7% (isso com apenas 139.808 votos contabilizados).

A petista foi diminuindo a diferença gradativamente. Ela chegou aos 40% às 17h29 (com quase 10 milhões de votos verificados). **Às 18h26**, foi registrada a maior diferença do candidato do PSDB em relação à candidata do PT em número absoluto de votos: 6.773.669 (**até então mais da metade dos votos já haviam sido contados**).

Às 19h04, Dilma reduziu a vantagem pela metade e, depois, foi se aproximando do adversário, até atingir os 50,05% às 19h32. Uma hora depois, exatamente às 20h32, a vitória dela foi confirmada matematicamente, com 51,47% dos votos válidos.

último voto foi contabilizado às 2h13 da segunda (27), quando 100% das urnas foram apuradas. Dilma terminou com 51,64% e Aécio, com 48,36%. Ela teve, ao todo, 54.501.118 votos e o Aécio 51.041.155 votos.

2018 – 2º TURNO – BOLSONARO 17 e HADDAD 13

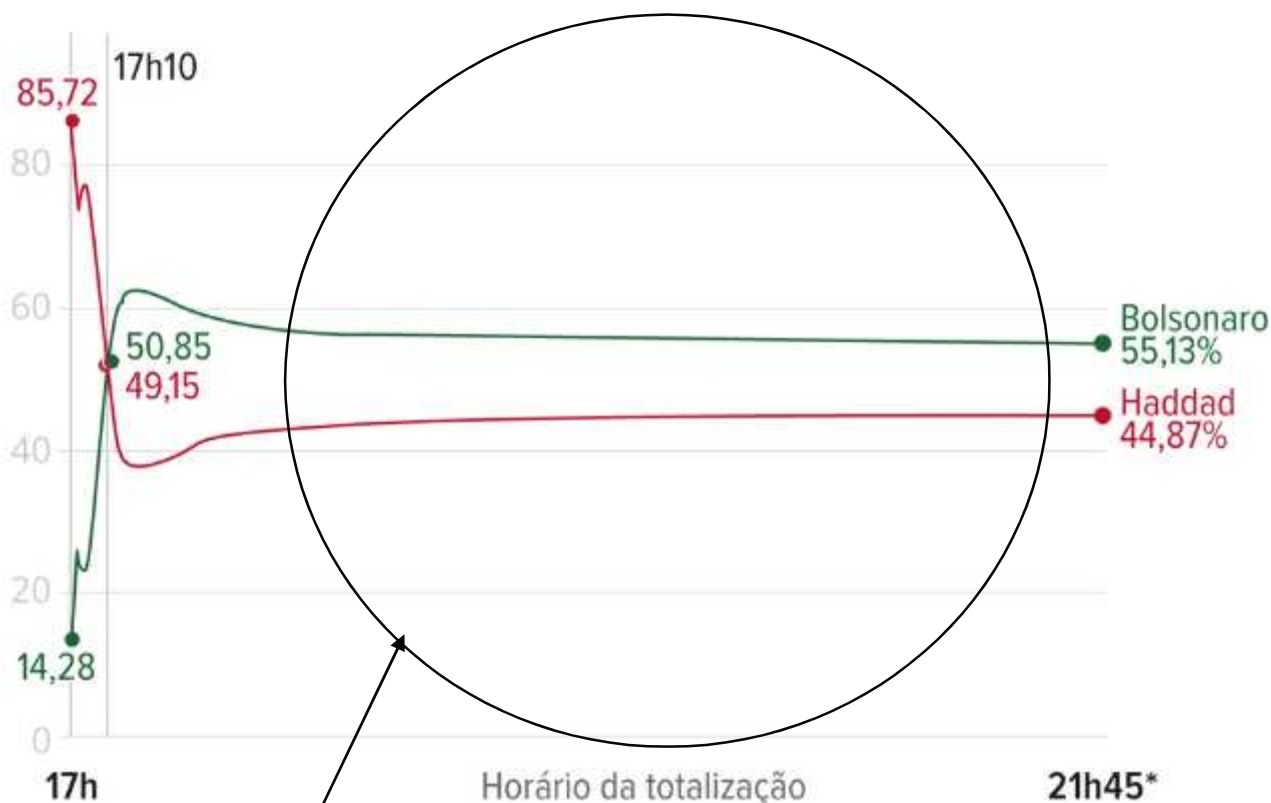
Por volta das 17:30hs já se percebe a estabilidade das linhas.

Evolução do Gráfico de Apuração

Tendo em vista que a central de totalização do TSE está recebendo votos de todos os Cartórios Eleitorais de todas as regiões do Brasil ao mesmo tempo, é perfeitamente normal que se alcance a estabilização e definição do vencedor logo por volta dos 30 minutos de apuração.

Do ponto de vista da Ciência Política e Estatística, a estabilidade das curvas do início ao final da apuração significa que:

TODAS URNAS FRAUDAM OU TODAS AS URNAS NÃO FRAUDAM



Comentários

Estabilidade das Curvas

Urnas com o mesmo comportamento
UE2009, UE2010, UE2011, UE2013 e UE2015

2º Turno Presidente 2028 - Relato da Apuração

O candidato eleito do PSL Jair Bolsonaro chegou a ter mais de 60% dos votos válidos durante a apuração no último domingo (28). Com 380 mil votos apurados, às 17h19, ele chegou a 62,39%. Depois, caiu para 55,13%.

No primeiro turno, Bolsonaro teve no máximo 53,3% dos votos válidos e ficou acima dos 50% por um total de 1 hora e 15 minutos. 55,13%, com os quais encerrou a votação.

Desta vez, Fernando Haddad, do PT 13, liderou por apenas 10 minutos após o início oficial da apuração. Às 17h, ele tinha 85,72% dos votos válidos, com 2.872 apurados, seu maior percentual. Às 17h10, foi ultrapassado pelo adversário e passou a registrar 49,15% dos votos válidos. A partir daí, foi caindo até chegar aos 44,87%, percentual com o qual terminou a apuração. No primeiro turno, o candidato petista ficou na frente só nos primeiros dois minutos.

A apuração durou até as 3h21 de segunda-feira (29). Bolsonaro terminou com 57.797.847 votos. Já Haddad encerrou com 47.040.906 votos.

ELEIÇÕES DE 2018 – 1º e 2º Turno - Comparativo de Votos Brancos e Nulos**Totalização no Brasil – Eleição para Presidente 1º e 2º Turno**

PRESIDENTE 1º TURNO - 2018			PRESIDENTE 2º TURNO - 2018		
Bolsonaro PL-17	49.276.990	46,03%	Bolsonaro PL-17	57.797.847	55,13%
Haddad PT-13	31.342.005	29,28%	Haddad PT-13	47.040.906	44,87%
Total Votos Válidos	107.050.673	91,21%	Total Votos Válidos	104.883.753	90,43%
Brancos	3.106.936	2,65%	Brancos	2.486.593	2,14%
Nulos	7.206.205	6,14%	Nulos	8.608.105	7,43%
Total Brancos e Nulos	10.313.141	8,79%	Total Brancos e Nulos	11.094.698	9,57%
Comparecimento	117.364.560	79,67%	Comparecimento	115.933.451	78,70%
Abstenção	29.941.265	20,33%	Abstenção	31.371.704	21,30%
Total de Eleitores	147.306.275	100%	Total de Eleitores	147.306.275	100%

Bolsonaro
Crescimento 19,7%Haddad
Crescimento 53,2%Aumento
de Nulos**Fraude Esfria Votos**

O Número de comparecimento de Eleitores em 2018 diminui de 117.364.560 no 1º Turno, para 115.933.451 no 2º Turno, o que significa uma redução de **1.431.109 votos**. Porém incoerentemente e sem histórico no comportamento do Eleitor desde as Eleições Presidenciais de 2002, os Votos Nulos aumentaram de **7.206.205** para **8.608.105** o que significa um total de **1.401.900 votos**.

Tendo em vista a taxa de crescimento de Bolsonaro de **(19,7%)**, ter ficado muito abaixo do crescimento de Haddad **(53,2%)**, há evidências suficientes para afirmar que foram retirados do Candidato Bolsonaro, uma grande quantidade de votos válidos e transformados em Nulos.

Nos quatro maiores colégios eleitorais do Brasil em que houve Eleição de 1º e 2º Turno para Governador em 2018, à saber São Paulo, Minas Gerais, Rio de Janeiro e Rio Grande do Sul, tivemos um grande acréscimo nos votos nulos. O Estado da Bahia está no final da Lista pois a Eleição para Governado se definiu no 1º Turno de 2018.

SÃO PAULO-2018**Eleição para Governador 1º e 2º Turno**

São Paulo – Governador 1º TURNO - 2018			São Paulo Governador 2º TURNO - 2018		
Dória - PSDB	6.431.555	31,77%	Doria - PSDB	10.990.380	51,75%
França - PSB	4.358.998	21,53%	França - PSB	10.248.740	48,25%
Brancos	1.801.747		Brancos	1.054.978	4,08%
Nulos	3.542.566		Nulos	3.543.394	13,71%
Total	5.344.313		Total	4.598.372	17,80%

Redução de
Brancos**Eleição para Presidente 1º e 2º Turno**

São Paulo Presidente 1º Turno-2018			São Paulo Presidente 2º Turno-2018		
Bolsonaro	12.378.012	53,00%	Bolsonaro	15.306.023	67,97%
Haddad	3.833.982	16,42%	Haddad	7.212.132	32,03%
Brancos	837.211		Brancos	746.949	2,89%
Nulos	1.740.759		Nulos	2.581.039	9,99%
Total	2.577.970		Total	3.327.988	12,88%

Aumento de Nulos

Como é possível este aumento de Nulos do 1º para 2º Turno em 750.018 votos?

Não há histórico deste comportamento do Eleitor nesta grandeza em nenhuma outra Eleição. Já a redução de Brancos do 1º para 2º turno é normal e isto deveria acontecer também com votos nulos.

Esta incoerência também ocorre nos Estados de Minas, Rio de Janeiro e Rio Grande do Sul, como segue na próxima página

2014 - Eleição para Governador 1º Turno

São Paulo – Governador 1º Turno - 2014		
Alckmin – PSDB (Eleito)	12.230.807	57,31%
Skaf – PMDB	4.594.708	21,53%
Brancos	2.020.613	7,85%
Nulos	2.374.946	9,23%
Abstenções	6.242.936	19,52%

MINAS GERAIS-2018

Eleição para Governador 1º e 2º Turno

Minas Gerais Governador 2º Turno - 2018		
Zema	4.138.967	42,73%
Anastasia	2.814.704	29,06%
Branco	797.534	
Nulos	1.722.385	
Total	2.519.919	

Redução de
Branco

Minas Gerais Governador 2º Turno - 2018		
Zema	6.963.806	71,80%
Anastasia	2.734.452	28,20%
Branco	476.476	3,95%
Nulos	1.889.549	15,66%
Total	2.368.025	19,81%

Eleição para Presidente 1º e 2º Turno

Minas Gerais Presidente 1º Turno-2018		
Bolsonaro	5.308.047	48,31%
Haddad	3.037.957	27,65%
Branco	381.959	
Nulos	845.008	
Total	1.226.974	

Aumento de Nulos

Minas Gerais Presidente 1º Turno-2018		
Bolsonaro	6.100.107	58,19%
Haddad	4.382.952	41,81%
Branco	309.049	2,56%
Nulos	1.275.394	10,57%
Total	1.584.443	13,13%

RIO DE JANEIRO-2018

Eleição para Governador 1º e 2º Turno

Rio de Janeiro - Governador 1º T. 2018		
Witzel -PSC	3.154.771	41,28%
Paes- DEM	1.494.831	19,56%
Branco	539.865	
Nulos	1.205.351	
Total	1.745.216	

Redução de Branco

Rio de Janeiro - Governador 2º TURNO - 2018		
Witzel -PSC	4.675.355	59,87%
Paes- DEM	3.134.400	40,13%
Branco	346.970	3,68%
Nulos	1.259.983	13,98%
Total	1.606.953	13,13%

Eleição para Presidente 1º e 2º Turno

Rio de Janeiro Presidente 1º Turno-2018		
Bolsonaro	5.107.735	59,79%
Haddad	1.300.292	15,22%
Branco	282.605	
Nulos	653.582	
Total	936.187	

Aumento de Nulos

Rio de Janeiro Presidente 2º Turno-2018		
Bolsonaro	5.669.059	67,95%
Haddad	2.705.601	46,38%
Branco	219.829	2,33%
Nulos	859.238	9,09%
Total	1.079.067	11,41%

RIO GRANDE DO SUL-2018

Eleição para Governador 1º e 2º Turno

Rio Grande do Sul Governador 2º Turno - 2018		
Leite -PSDB	2.143.603	35,90%
Sartori -MDB	1.857.335	31,11%
Branco	404.550	
Nulos	460.182	
Total	864.732	

Branco (-) Nulos (+)

Rio Grande do Sul Governador 2º Turno - 2018		
Leite-PSDB	3.128.317	53,62%
Sartori-MDB	2.705.601	46,38%
Branco	298.456	4,41%
Nulos	642.495	9,48%
Total	940.951	13,89%

Rio Grande do Sul Presidente 1º Turno-2018		
Bolsonaro	3.353.623	52,63%
Haddad	1.453.291	22,81%
Branco	235.396	
Nulos	230.716	
Total	466.112	

Aumento de Nulos

Rio Grande do Sul Presidente 1º Turno-2018		
Bolsonaro	3.893.737	63,24%
Haddad	2.263.171	36%
Branco	208.909	3,08%
Nulos	411.601	6,07%
Total	620.510	9,16%

Totalização na Bahia – Eleição para Governador 1º Turno e Presidente 1º e 2º Turno

Redução Gov. p/ Presidente

Bahia Governador 1º Turno - 2018		
Rui Costa	5.096.063	75,75%
Zé Ronaldo	1.502.266	22,26%
Branco	314.605	6,35%
Nulos	1.170.405	10,17%
Total	1.485.010	16,52%
Abst.	2.360.558	23,19%

Bahia Presidente 1º Turno-2018		
Bolsonaro	4.441.955	60,28%
Haddad	1.725.140	23,41%
Branco	169.806	2,06%
Nulos	697.750	8,47%
Total	867.556	10,53%
Abst.	2.154.937	20,74%

Redução

Bahia Presidente 2º Turno - 2018		
Bolsonaro	5.484.901	72,69%
Haddad	2.060.382	27,31%
Branco	107.203	1,31%
Nulos	547.841	6,68%
Total	655.044	7,99%
Abst.	2.191.618	21,09%

2022 – 2º TURNO - BOLSONARO 22 e LULA 13

Do ponto de vista da Ciência Política e Estatística, tendo somente este gráfico já é possível Provar as Fraudes.

Os Eleitores Brasileiros estão acostumados a ouvir o resultado de pesquisas eleitorais antes das eleições oficiais em que foram coletados uma amostra de 6000 mil eleitores de todas as Regiões do Brasil diante de um universo de 156 milhões de eleitores.

O TSE reconhece a metodologia científica aplicada a pesquisa eleitoral e permite que se divulgue para a população do Brasil, apresentando a margem de erro de 3% percentuais para mais ou para menos.

Diante disto como é possível já tendo por exemplo **30% dos votos apurados** de todas as regiões do Brasil e ainda não se tem certeza do vencedor. **Pois bem, Lula ultrapassou Bolsonaro com 66,76% dos votos computados. Sabe qual é a única e possível explicação para isto? A resposta para isto é FRAUDE ELEITORAL.**

Tendo em vista que a Central de Totalização do TSE está recebendo votos de todos os Cartórios Eleitorais de todas as regiões do Brasil ao mesmo tempo, é perfeitamente normal que se alcance a estabilização e definição do vencedor logo por volta dos 30 minutos de apuração. Pois bem a estabilização ocorreu somente após as 19:15hs, tendo Lula ultrapassado Bolsonaro as 18:45hs.

Como caracterizado neste relatório, a estabilidade das curvas na 2º parte da apuração demonstra que:

Todas as Urnas Fraudam

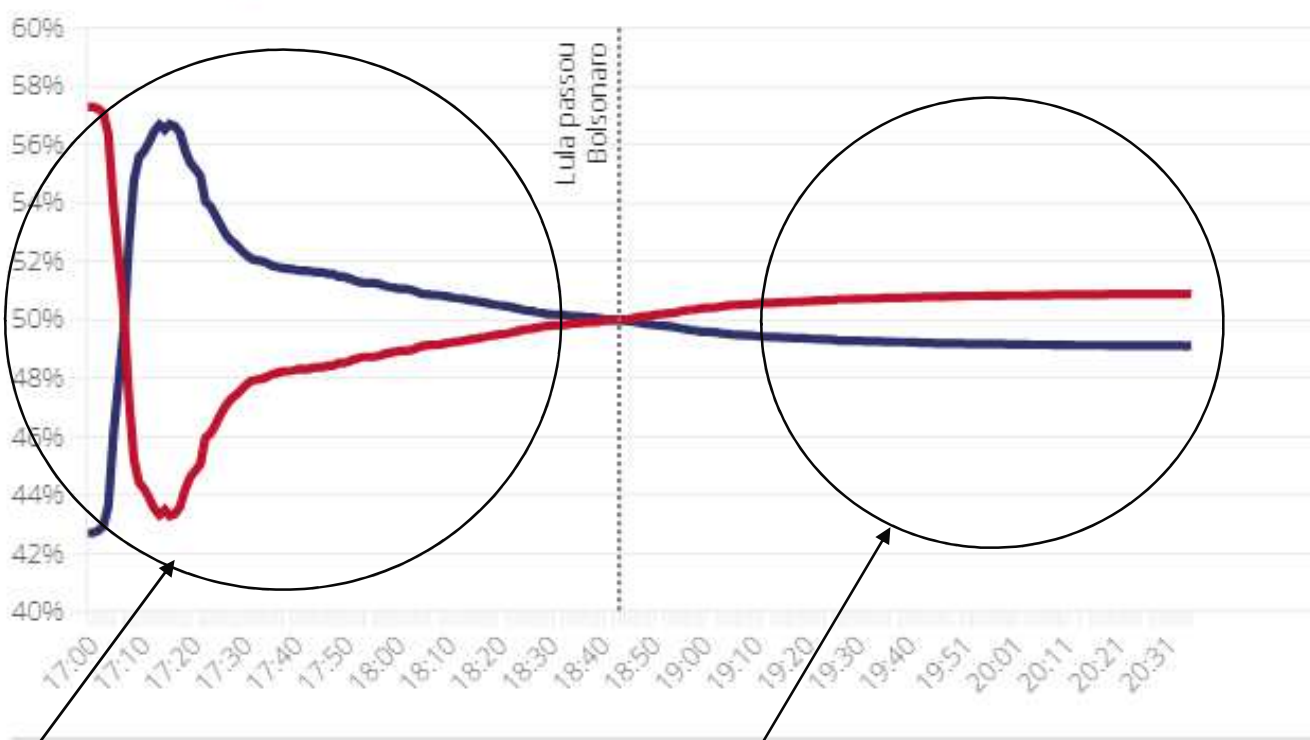
Já a falta de estabilidade das curvas na 1º parte da apuração demonstra que:

Parte das Urnas Fraudam e a Partes das Urnas não Fraudam

Evolução do percentual dos candidatos por horário

2º Turno

■ Bolsonaro (PL) ■ Lula (PT)



Falta de Estabilidade das Curvas

Dados de Urnas 2020 + Urnas Antigas

UE2020 Não Fraudam Migração

UE2020 + Urnas Antigas Fraudam Esquentar Votos

Urnas Antigas Fraudam Migração

Estabilidade das Curvas

Dados de Urnas Antigas

UE2009,UE2010,UE2011,UE2013 e UE2015

***Não existe mais dados de UE2020**

Urnas Antigas Fraudam Esquentar Votos

Urnas Antigas Fraudam Migração

* Praticamente não existe mais dados de totalização das Urnas UE2020, pois estão alocadas nos Municípios Sede de Cartórios Eleitorais

2º Turno Presidente 2022 - Relato da Apuração

Os dois candidatos que disputavam a presidência neste domingo (30) estiveram na frente da disputa em momentos diferentes da apuração. O Candidato Lula (PT) ultrapassou Jair Bolsonaro (PL) às 18h44 e alargou a diferença desde então.

Nos 7 primeiros minutos de apuração, quando o percentual de votos era menos de 1%, Lula ficou na dianteira da disputa, mas perdeu o posto às 17h07. **Bolsonaro, então, passou mais de uma hora liderando.**

Em percentual apurados, **Lula ultrapassou Bolsonaro com 66,76% dos votos computados.**

Fraude "Esquenta Voto" Brancos e Nulos – Comparativo Presidente 2014/2018/2022

PRESIDENTE 2º TURNO - 2014			PRESIDENTE 2º TURNO - 2018			PRESIDENTE 2º TURNO - 2022		
Aécio PSDB	51.041.155	48,36%	Bolsonaro PL-17	57.797.847	55,13%	Bolsonaro PL-22	58.206.354	49,10%
Dilma PT-13	54.501.118	51,64%	Haddad PT-13	47.040.906	44,87%	Lula PT-13	60.345.999	50,90%
Total Votos Válidos	105.542.273	72,56%	Total Votos Válidos	104.883.753	69,13%	Total Votos Válidos	118.552.353	74,83
Brancos	1.921.819	1,71%	Brancos	2.486.593	2,14%	Brancos	1.769.678	1,43%
Nulos	5.219.787	4,63%	Nulos	8.608.105	7,43%	Nulos	3.930.765	3,16%
Total	7.141.706	6,34%	Total	11.094.698	9,57%	Total	5.700.443	4,59%
Comparecimento	112.683.879	78,90%	Comparecimento	115.933.451	78,70	Comparecimento	124.252.796	79,41
Abstenção	30.173.479	21,10%	Abstenção	31.371.704	21,30%	Abstenção	32.200.558	20,58%
Total de Eleitores	142.857.358	100%	Total de Eleitores	147.306.275	100%	Total de Eleitores	156.454.011	100%

A redução do total de votos Brancos e Nulos para Presidente da República em 2022, se comparados com o mesmo período de 2018 é de **5.394.255 (4,98%)**.

Se aplicado no 2º Turno das Eleições de 2022 o mesmo índice de **9,57%** das Eleições de 2018, referente à somatória de votos Brancos e Nulos teríamos o valor projetado de **11.890.992**. Tendo em vista esta projeção o número de votos esquentados de Brancos e Nulos seria de **6.190.549**

Fraude "Esquenta Voto" Brancos e Nulos – Comparativo Presidente 2002 / 2022

2º Turno-2002	Brancos	Nulos
	1.727.760	3.772.138
	1,88%	4,12%
Total	6,00%	

PRESIDENTE 2º TURNO 2022		
Brancos	1.769.678	1,43%
Nulos	3.930.765	3,16%
Total	5.700.443	4,59%

Em 2022 para um total de votos válidos de 118.552.353, tivemos praticamente o mesmo número de votos Brancos e Nulos de 2002 algo em torno de **5,5 milhões de votos**, porem o número de votos válidos em **2002 foram 86.164.107 votos**. O aumento é 32.388.246 de votos válidos.

Brancos e Nulos Votos Presidente Governador 1º e 2º Turno

PRESIDENTE - 2º TURNO 2022 27 Estados da Federação		
Brancos	1.763.778	1,43%
Nulos	3.924.686	3,16%
Total	6.411.279	4,59%

GOVERNADOR - 1º TURNO 2022 15 Estados da Federação		
Brancos	2.532.140	3,46%
Nulos	4.017.321	6,06%
Total	6.549.461	9,52%

GOVERNADOR - 2º TURNO 2022 12 Estados da Federação		
Brancos	2.031.729	*2,75%
Nulos	3.793.150	*5,58%
Total	5.824.879	8,33%

	Votos Brancos	Votos Nulos	Abstenção
Governador 1º Turno	2.532.140	4.017.321	15.236.083
Governador 2º Turno	2.031.729	3.793.150	16.739.444
Total Governador	4.563.869	7.810.471	31.975.527
Presidente 2º Turno	1.769.678	3.930.765	31.814.761
Diferença Gov / Pres.	2.794.191	3.879.706	
Diferença Total Brancos e Nulos	6.673.897		

A Somatória de Brancos e Nulos na Eleições para Governador nos Estados é de **12.374.340 (8,92%)**, que significa um índice comportamento do Eleitor historicamente normal. Já a somatória de Votos Brancos e Nulos para Presidente é **5.700.443 (4,59%)**. A Caracterização da Fraude está nesta absurda diferença de **6.673.897 votos**.

O índice de (8,33%) de votos Brancos e Nulos no 2º turno para Governador, ficaram abaixo dos mesmos índices 1º turno, em função da evidência de **Fraude Esquenta Voto também para Governador na Bahia**. Desconsiderando os índices da Bahia, teríamos 2,89% de Brancos e 6,13% de Nulos atingindo a soma de **9,02%**.

As provas emanam do Povo- Anexos

0	PRESIDENTE 2º TURNO						GOVERNADOR 1º TURNO						GOVERNADOR 2º TURNO					
Estado	Branco	%	Nulos	%	Abstenção	%	Branco	%	Nulos	%	Abst	%	Branco	%	Nulos	%	Abst.	%
Pará	43.602	0,93	75.159	1,60	1.377.177	22,65	99.146	2,08	258.639	5,40	1.289.364	21,23						
Amazonas	21.594	1,04	79.549	3,85	579.164	21,89							72.907	3,53	157.882	7,65	578.702	21,89
Roraima	2.173	0,75	3.450	1,21	80.372	21,92	3.029	1,00	12.357	4,06	61.076	16,72						
Amapá	4.018	1,00	6.200	1,55	149.448	27,17	6.494	1,47	21.795	4,93	107.234	19,52						
Rondônia	9.428	1,02	20.949	2,26	303.655	24,68							20.103	2,17	31.812	3,44	303.470	24,69
Acre	4.722	1,12	6.722	1,60	167.005	28,41	7.761	1,70	21.077	4,63	131.784	22,44						
Tocantis	7.158	0,82	17.833	2,05	223.064	20,38	23.065	2,59	38.314	4,31	202.609	18,55						
Maranhão	35.807	0,93	67.823	1,76	1.184.503	23,51	120.774	3,09	348.048	8,88	1.118.518	22,21						
Piauí	19.027	0,92	51.055	2,44	481.723	18,74	54.163	2,57	109.387	5,17	458.598	17,70						
Ceará	67.045	1,18	139.985	2,48	1.168.794	17,14	175.549	3,12	249.099	4,33	1.189.543	17,46						
Rio Gde Norte	20.585	0,98	50.048	2,37	445.527	17,44	95.721	4,59	162.027	7,76	463.569	18,18						
Paraíba	35.467	1,37	134.293	5,22	517.504	16,74							61.286	2,89	180.953	7,04	517.025	16,75
Pernambuco	74.435	1,28	286.535	4,94	1.214.351	17,31							113.730	1,96	377.950	6,52	1.213.753	17,32
Alagoas	23.376	1,31	96.954	5,43	540.826	23,25							47.668	2,68	140.447	7,88	540.597	23,27
Sergipe	18.240	1,35	53.190	3,92	314.774	18,89							47.242	3,49	99.505	7,35	315.516	18,90
Bahia	121.221	1,35	395.664	4,41	2.311.271	20,48							113.101	1,26	363.656	4,06	2.310.179	20,49
Goiás	43.610	1,13	81.585	2,11	1.010.270	20,74	152.864	4,02	166.471	4,37	1.057.056	21,73						
Dist. Federal	29.663	1,61	38.203	2,08	369.136	16,72	65.969	3,65	86.099	4,76	386.299	17,61						
Mato Grosso	16.317	0,85	27.398	1,43	556.566	22,53	98.676	5,23	162.124	8,58	576.914	23,40						
Mato Grosso Sul	18.062	1,17	51.658	3,33	446.193	22,35							39.059	2,52	88.228	5,70	445.840	22,37
São Paulo	526.677	1,92	1.117.345	4,08	7.304.385	21,06							1.102.504	4,04	1.849.298	6,76	7.300.251	21,07
Minas Gerais	183.206	1,42	350.808	2,73	3.418.331	20,99	707.694	5,59	1.089.431	8,62	3.627.322	22,39						
Rio de Janeiro	126.645	1,27	287.066	2,88	2.853.222	22,49	591.578	5,98	899.276	9,09	2.915.468	22,76						
Esp. Santo	37.214	1,60	76.143	3,28	599.995	20,53							46.259	1,99	94.782	4,09	599.513	20,55
Paraná	95.555	1,39	138.917	2,01	1.580.206	18,63	329.657	4,84	393.177	5,77	1.650.729	19,50						
Santa Catarina	56.475	1,24	86.794	1,91	958.467	17,42							165.455	3,66	141.361	3,12	956.558	17,44
Rio Gde Sul	122.456	1,76	183.360	2,65	1.658.832	19,31							202.415	2,92	267.276	3,86	1.658.040	19,32
TOTAL	1.763.778		3.924.686		31.814.761		2.532.140		4.017.321		15.236.083		2.031.729		3.793.150		16.739.444	

ANEXO II

Região Norte do Brasil

1-Roraima

1.1 Análise dos Municípios de Divisa Estados Roraima, Amazonas e Pará

2- Amazonas

3- Pará

4- Amapá

5- Rondônia

6-Acre

7-Tocantins

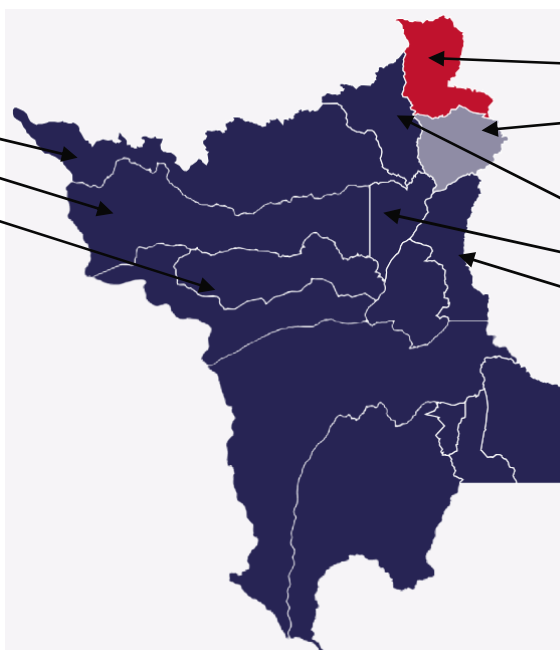
Relatório Técnico, Estatístico e Político Científico

**Fraudes nas Eleições para Presidente da República
Análise 2º Turno**

1- RORAIMA

Estado	Habitantes	Bolsonaro PL	%	Lula PT	%	Branco	Nulos	Abstenções
Roraima	636.303	213.518	76,08	67.128	23,92	2.173 0,75%	3.450 1,21%	80.372 21,92%

Município
6 Amajari
7 Alto Alegre
8 Mucajaí



Município
1 Uiramutã
2 Normandia

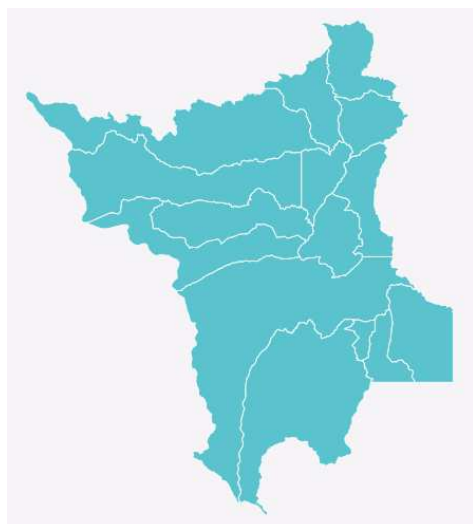
Município
3 Pacaraima
4 Boa Vista
5 Bonfim

PRESIDENTE 1º TURNO		
Bolsonaro PL	207.587	69,57%
Lula-PT	68.760	23,05%
Simone Tebet MDB	12.956	4,34%
Branco	2.255	0,73%
Nulos	4.780	1,57%
Abstenção	61.228	16,70%

1- RORAIMA - Totalização 2º Turno em 100% dos Municípios

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Boa Vista	413 486	144.799	79,47	37.412	20,53
2	Rorainópolis	32 647	10.843	73,32	3.946	26,68
3	Alto Alegre	21 066	6.030	73,96	2.123	26,04
4	Caracaraí	20 957	7.077	72,17	2.729	27,83
5	Pacaraima	19 305	3.838	63,93	2.165	36,07
6	Cantá	18 682	7.107	72,77	2.660	27,23
7	Mucajaí	18 064	7.412	78,83	1.991	21,17
8	Amajari	13 927	3.610	77,20	1.066	22,80
9	Bonfim	13 897	5.199	68,58	2.389	31,42
10	Normandia	13 669	3.517	58,20	2526	41,80
11	Uiramutã	13 751	1.646	31,80	3530	68,20
12	Iracema	10 023	2.980	70,32	1.258	29,68
13	Caroebe	10 656	4.135	80,23	1019	19,77
14	São João da Baliza	8 858	2471	66,89	1.223	33,11
15	São Luiz	7 315	2854	72,22	1.098	27,78

1- RORAIMA - Totalização Governador 1º Turno



RORAIMA GOVERNADOR 1º TURNO		
Antonio Denarium PP	163.167	56,47%
Teresa Surita MDB	118.856	41,14%
Branco	3.029	1,00%
Nulos	12.357	4,06%
Abstenção	61.076	16,72%

Quantidade de Urnas em Roraima

U2020- 1031 Urnas (81,31%). Outros Modelos de Urnas 237 (18,69%)

Contexto da Fraudes

O Estado de Roraima juntamente com o Distrito Federal foram as únicas Unidades da Federação à receberem uma quantidade de Urnas Novas modelo **UE2020 acima de 50%**. Roraima recebeu 1031 Urnas (81,31%). Nestas Urnas Novas foram detectadas somente o tipo de Fraude Esquenta Votos.

Fraude Esquenta Votos

A somatória de votos Brancos e Nulos no 1º Turno para Governador é de **15.383 votos (5,06%)**. Já no 1º Turno na Eleição para Presidente somam-se 7.035 votos. Estes valores são próximos dos valores do 2º Turno para Presidente 5.623 votos (1,96%). A Caracterização da Fraude, está na inexplicável diferença de 2,7 vezes à menor de Brancos e Nulos para Presidente, mantendo-se de forma linear em todos os 15 Municípios do Estado e na totalidade de 100% das Urnas (Novas e Antigas).

É impossível ocorrer este comportamento do Eleitor, tanto do ponto de vista da grande diferença como também no padrão de linearidade. Vide página 7.

RORAIMA GOVERNADOR 1º TURNO		
Antonio Denarium PP	163.167	56,47%
Teresa Surita MDB	118.856	41,14%
Brancos	3.029	1,00%
Nulos	12.357	4,06%
Abstenção	61.076	16,72%

Brancos / Nulos
Redução de 2,18 para 1

PRESIDENTE 1º TURNO		
Bolsonaro PL	207.587	69,57%
Lula-PT	68.760	23,05%
Simone Tebet MDB	12.956	4,34%
Brancos	2.255	0,73%
Nulos	4.780	1,57%
Abstenção	61.228	16,70%

Fraude Migração de Votos

Tomamos como exemplo o Município de Uiramutã que foi único em que Lula venceu, somando 68,20% dos votos válidos. Este resultado contraria a hegemonia de Bolsonaro em todo o Estado e nos Municípios que fazem divisa com o Município de Uiramutã.

Uiramutã recebeu 100% de Urnas Antigas. Vide análise na próxima página 7 e nas próximas páginas

1- Boa Vista RR - Capital

Capital	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Brancos	Nulos	Abstenções
Boa Vista	413.486	144.799	79,47	37.412	20,53	1.695 0,91%	2.415 (1,30%)	46.781 (20,07%)

Votação com 100% de Urnas Novas UE2020

Boa Vista – Governador 1º Turno		
Antonio Denarium PP	95.428	52,10%
Teresa Surita MDB	93.305	45,48%
Brancos	2.142	1,12%
Nulos	6.505	3,39%
Abstenção	40.046	17,27%

Brancos / Nulos
Redução de 1,94 para 1

Boa Vista – Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL 22	136.176	72,26%
Lula – PT 13	36.022	19,12%
Brancos	1.621	0,84%
Nulos	2.826	1,47%
Abstenção	40.198	17,25%

Fraude Esquenta Votos em Boa Vista

A somatória de votos Brancos e Nulos no 1º Turno para Governador é de **8.647 votos (4,51%)**. Já no 1º Turno da Eleição para Presidente somam-se **4.447 votos**. Estes valores são próximos dos valores do 2º Turno para Presidente **4.110 votos (2,21%)**.

A Caracterização da Fraude, está na inexplicável diferença de 2 vezes à menor de Brancos e Nulos para Presidente. É impossível ocorrer este comportamento do Eleitor, tanto do ponto de vista da grande diferença como também no padrão de linearidade. Vide página 7.

Fraude Migração em Boa Vista

A Capital Boa Vista recebeu 100% de Urnas Novas, portanto a não há evidência de Fraude Migração. As duas Zonas Eleitorais do Município apresentam relativa linearidade na totalização com diferença de 2%.

Boa Vista – Presidente 2º Turno							
	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Brancos	Nulos	Abstenções
1º Zona	81.214	78,61	22.104	21,39	1.055	1567	23.502
5º Zona	63.585	80,60	15.308	19,40	640	848	23.279

1- RORAIMA - Totalização dos Municípios do Norte do Estado – Presidente 2º Turno

Uiramutã-RR

RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Uiramutã	13.751	1.646	31,80	3.530	68,20	6	80 1,52	1.067 16,86

Uiramutã –RR Zona 007– Urnas U2015					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro 22	%	Lula 13	%
46	1842044	53	54,6%	44	45,4%
47	1845122	84	46,9%	95	53,1%
48	1843351	63	36,8%	108	63,2%
49	1759617	66	36,9%	113	63,1%
50	1758288	139	55,2%	113	44,8%
51	1845569	107	41,2%	153	58,8%
52	1762168	103	41,0%	148	59,0%
53	1845404	50	64,9%	27	35,1%
54	1752254	15	9,9%	137	90,1%
56	1758101	277	94,2%	17	5,8%
57	1791639	32	20,1%	127	79,9%
58	1845219	88	53,7%	76	46,3%
60	1762703	42	21,0%	158	79,0%
61	1791679	1	0,4%	234	99,6%
62	1842551	1	0,4%	236	99,6%
63	1752678	0	0,0%	176	100,0%
66	1845180	110	42,5%	149	57,5%
68	1761822	64	31,4%	140	68,6%
72	1846391	118	45,6%	141	54,4%
73	1760552	43	19,5%	177	80,5%
81	1761008	4	1,9%	205	98,1%
84	1842837	5	1,9%	263	98,1%
96	1843237	115	49,1%	119	50,9%
100	1761400	9	5,0%	170	95,0%
101	1762115	56	34,6%	106	65,4%
104	1844684	1	1,0%	98	99,0%
TOTAL		1646		3530	
%		31,80%		68,20%	
Votos Válidos		5176			

Fraude Migração de Votos

O Município de Uiramutã recebeu 100% de Urnas Antigas do Modelo UE2015. A caracterização das fraudes está evidente em função dos votos de Bolsonaro variarem de 0,0% a 94,2% dentro de um pequeno Município com 5.176 votos válidos. É impossível ocorrer este comportamento do Eleitor. Esta incoerência de variação não ocorre em seções com Urnas UE2020 em outros Municípios do Estado.

Na capital Boa Vista, o candidato Bolsonaro chegou com números muito a frente (136.176 votos) dos candidatos ao Governo do Estado Antonio Denarium. Já em Uiramutã Bolsonaro tem apenas 19,12% dos votos validos

Uiramutã-RR – Governador 1º Turno		
Antonio Denarium PP	3.524	67,83%
Teresa Surita MDB	1.257	24,20%
Branco	17	0,31%
Nulos	324	5,85%
Abstenção	793	12,53%

Branco / Nulos
Redução de 2,58 para 1

Uiramutã – Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL 22	1.709	19,12%
Lula – PT 13	3.600	72,26%
Tebet -MDB	61	1,21%
Branco	15	0,27%
Nulos	117	2,11%
Abstenção	793	12,53%

A Caracterização da Fraude Esquenta voto, está na inexplicável diferença de 2,58 vezes à menor de Branco e Nulos para Presidente no 1º Turno, se comparados aos números para Governador. Vide página 7.

1- RORAIMA - Totalização dos Municípios do Norte do Estado – Presidente 2º Turno

RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Normandia	13.669	3.512	58,20	2.526	41,80	15	35 0,57%	1.551 20,29%

Normandia-RR – Governador 1º Turno		
Antonio Denarium PP	3.987	62,79%
Teresa Surita MDB	2.121	33,40%
Branco	26	1,00%
Nulos	299	4,48%
Abstenção	969	12,68%

Branco / Nulos
Redução de 2,93 para 1

Normandia RR – Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL 22	3.682	56,08%
Lula - PT 13	2.686	40,92%
Tebet -MDB	129	1,97%
Branco	22	
Nulos	89	1,33%
Abstenção	969	12,68%

A Caracterização da **Fraude Esquenta voto**, está na inexplicável diferença de 2,93 vezes à menor de Branco e Nulos para Presidente no 1º Turno, se comparados aos números para Governador. Vide página 7.

Fraude Migração de Votos em Normandia RR

A Eleição no Município de Normandia ocorreu com Urnas Novas e Antigas do Modelo U2015. A caracterização das fraudes está evidente em função dos votos de Bolsonaro variarem **0,0% a 70,5%** na tabela 2 em um total de **3.285 votos**. Esta incoerência não ocorre em seções com Urnas U2020, tabela 1, onde há uma linearidade de votos variando de **59,8% a 75,9%**. É impossível ocorrer esta incoerência de 2 tipos de comportamento do Eleitor.

1	Normandia-RR Zona 005– Urnas U2020				
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
578	2232916	124	70,9	51	29,1
579	2236143	138	74,2	48	25,8
580	2232883	127	70,6	53	29,4
581	2230070	165	73,7	59	26,3
582	2232897	203	69,5	89	30,5
583	2232987	173	77,2	51	22,8
584	2232663	180	75,9	57	24,1
585	2232564	152	63,3	88	36,7
586	2232476	152	67,3	74	32,7
587	2232776	156	70,0	67	30,0
588	2227686	155	73,1	57	26,9
612	2232629	130	74,3	45	25,7
615	2230661	98	59,8	66	40,2
TOTAL		1953		805	
%		70,81%		29,19%	
Votos Válidos		2758			

13 Seções (41,9%)

2	Normandia-RR Zona 005– Urnas U2015				
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
589	1844418	124	67,4	60	32,6
590	1845885	124	70,5	52	29,5
591	1847203	112	64,4	62	35,6
592	1846590	124	67,0	61	33,0
593	1792574	210	73,2	77	26,8
594	1760104	131	59,5	89	40,5
595	1843614	125	56,3	97	43,7
596	1758386	122	58,4	87	41,6
598	1843632	50	16,1	261	83,9
601	1845785	115	56,7	88	43,3
602	1846558	32	16,9	157	83,1
603	1842677	46	24,9	139	75,1
604	1759607	21	12,7	144	87,3
611	1846988	53	39,6	81	60,4
627	1762651	0	0,0	55	100,0
668	1790022	15	15,0	85	85,0
600	1844899	160	55,9	126	44,1
TOTAL		1564		1721	
%		47,61%		52,39%	
Votos Válidos		3285			

18 Seções (58,6%)

Pacaraima – RR

RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Pacaraima	19 305	3.838	63,93	2.165	36,07	21	41 0,68%	2.363 28.04%

Pacaraima -RR Governador 1º Turno		
Antonio Denarium PP	4.109	63,85%
Teresa Surita MDB	1.946	30,24%
Branco	41	1,00%
Nulos	318	4,68%
Abstenção	1632	19,37%

Branco / Nulos
Redução de 2,91 para 1

Pacaraima-RR Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL 22	4.101	61,51%
Lula - PT 13	2.279	34,16%
Tebet -MDB	156	2,34%
Branco	26	
Nulos	97	1,43%
Abstenção	1.632	19,37%

A Caracterização da **Fraude Esquenta voto**, está na inexplicável diferença de 2,91 vezes à menor de Branco e Nulos para Presidente no 1º Turno, se comparados aos números para Governador. Vide página 7.

Fraude Migração de Votos em Pacaraima-RR

A Eleição no Município de Pacaraima ocorreu com Urnas Novas e Antigas do Modelo UE2015. A caracterização das fraudes está evidente em função dos votos de Bolsonaro variarem **5,8% a 78,7,5%** na tabela 2 em um total de **2684 votos**. Esta incoerência não ocorre em seções com Urnas UE2020, tabela 1, onde há uma linearidade de votos variando de **59,2% a 84,7%**.

Pacaraima – RR

Pacaraima –RR Zona 007 – Urnas U2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
05	2229610	128	75,7	41	24,3
06	2228694	135	79,9	34	20,1
07	2228689	138	81,7	31	18,3
08	2227703	132	75,4	43	24,6
09	2021313	133	77,3	39	22,7
15	2232815	134	75,3	44	24,7
18	2232576	123	75,0	41	25,0
22	2232795	103	78,0	29	22,0
23	2232549	110	77,5	32	22,5
74	2232858	103	69,1	46	30,9
75	2232799	129	59,2	89	40,8
92	2238819	110	74,8	37	25,2
93	2021250	111	84,7	20	15,3
TOTAL		1589		526	
%		75,13%		24,87%	
Votos Válidos		2115			

Pacaraima –RR Zona 007 – Urnas U2015					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
01	1846490	57	36,5	99	63,5
02	1761678	43	29,9	101	70,1
03	1845969	100	60,6	65	39,4
10	1762164	166	78,7	45	21,3
11	1762339	156	71,9	61	28,1
12	1843081	71	39,2	110	60,8
69	1792221	74	40,7	108	59,3
19	1789636	99	52,7	89	47,3
20	1792661	14	12,1	102	87,9
76	1761566	151	69,3	67	30,7
80	1844998	6	5,8	97	94,2
85	1844800	81	46,0	95	54,0
87	1792080	16	10,4	138	89,6
90	1761252	110	51,4	104	48,6
103	1843642	199	76,8	60	23,2
TOTAL		1343		1341	
%		50,04%		49,96%	
Votos Válidos		2684			

Bonfim-RR

RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Bonfim	13.897	5.199	68,59%	2.389	31,42	27 0,75%	68 0,89%	2.524 24,75%

Bonfim-RR – Governador 1º Turno		
Antonio Denarium PP	4.883	60,53%
Teresa Surita MDB	2.873	35,61%
Branco	56	1,00%
Nulos	524	6,06%
Abstenção	1.554	15,23%

Branco / Nulos
Redução de 3,00 para 1

Bonfim RR – Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL 22	5.488	64,92%
Lula – PT 13	2.598	30,73%
Tebet -MDB	248	2,93%
Branco	41	
Nulos	152	1,76%
Abstenção	1.554	15,23%

A Caracterização da **Fraude Esquenta voto**, está na inexplicável diferença de 3,0 vezes à menor de Branco e Nulos para Presidente no 1º Turno, se comparados aos números para Governador. Vide página 7.

Fraude Migração de Votos em Bonfim RR

A Eleição no Município de Bonfim ocorreu com Urnas Novas e Antigas do Modelo UE2015. A caracterização das fraudes está evidente em função dos votos de Bolsonaro variarem **13,8% a 86%** na tabela 2 em um total de **3.549 votos**. Esta incoerência não ocorre em seções com Urnas UE2020 na tabela 1, onde há uma linearidade de votos variando de **79,2% a 86,5%**

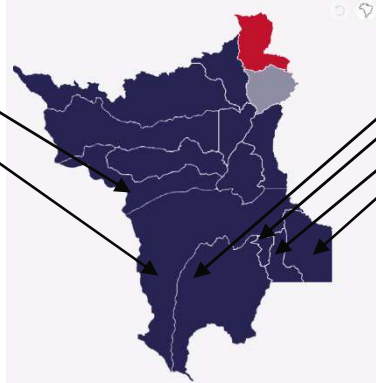
1	Bonfim-RO Zona 005 – Urnas U2020				
Seção	UE	Bolsonaro	%	Lula	%
537	2232841	175	81,0	41	19,0
538	2227600	180	86,5	28	13,5
539	2021144	162	85,7	27	14,3
540	2020489	155	82,0	34	18,0
541	2226367	141	79,2	37	20,8
542	2230061	138	84,1	26	15,9
565	2021035	169	84,1	32	15,9
566	2232558	149	80,5	36	19,5
567	2020396	154	86,5	24	13,5
TOTAL		1423		285	
%		83,31%		16,69%	
Votos Válidos		1708			

2	Bonfim-RO Zona 005-Urnas U2015				
Seção	UE	Bolsonaro	%	Lula	%
543	1833072	113	54,1%	96	45,9%
544	1791960	104	50,7%	101	49,3%
545	1762070	118	60,5%	77	39,5%
546	1760993	194	82,9%	40	17,1%
547	1791733	196	84,1%	37	15,9%
548	1790301	163	76,9%	49	23,1%
549	1843836	66	27,7%	172	72,3%
550	1762465	55	26,4%	153	73,6%
551	1792040	111	73,0%	41	27,0%
552	1846864	112	79,4%	29	20,6%
554	1761688	153	78,5%	42	21,5%
555	1847121	151	76,6%	46	23,4%
556	1761638	164	83,2%	33	16,8%
556	1792533	144	80,0%	36	20,0%
557	1758070	22	13,8%	138	86,3%
558	1843719	29	20,7%	111	79,3%
560	1842544	49	22,9%	165	77,1%
561	1787967	102	66,7%	51	33,3%
563	1790371	74	86,0%	12	14,0%
TOTAL		2120		1429	
%		59,74%		40,26%	
Votos Válidos		3549			

.1- RORAIMA, PARÁ E AMAZONAS

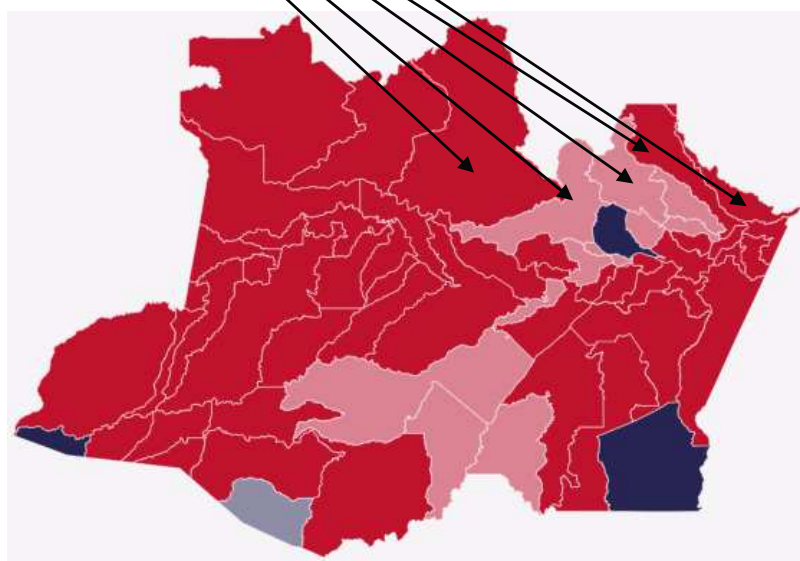
Análise dos Municípios da Divisa de Estados

	RORAIMA
1	Iracema
2	Caracará

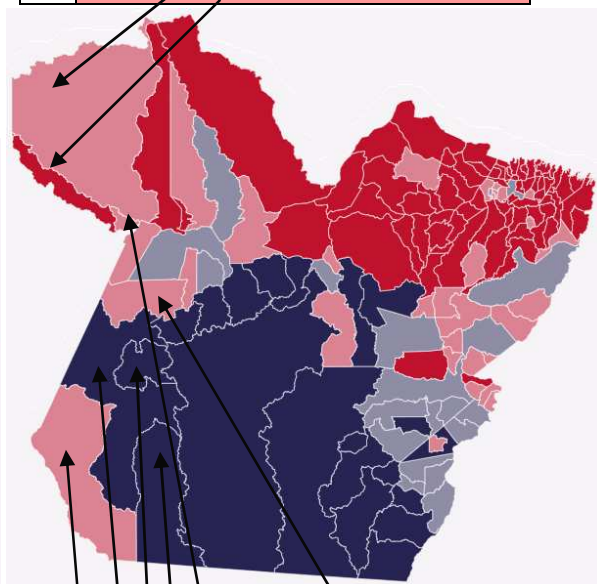


	RORAIMA
3	Rorainópolis
4	São Luiz
5	São João da Baliza
6	Caroebe

	AMAZONAS
1	Barcelos
2	Novo Airão
3	Presidente Figueiredo
4	Urucará
5	Nhamundá



	PARÁ
1	Faro
2	Oriximiná



	PARÁ
3	Terra Santa
4	Juruti
5	Aveiro
6	Itaituba
7	Jacareangá
8	Trairão
9	Novo Progresso

3.1	RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Iracema	10.023	2.980	70,32	1.258	29,68
2	Caracará	20.957	7.077	72,17	2.729	27,83
3	Caroebe	10.656	4.135	80,23	1.019	19,77
4	São João da Baliza	8.858	2.471	66,89	1.223	33,11
5	São Luiz	7.315	2.854	72,22	1.098	27,78
6	Rorainópolis	32.647	10.843	73,22	3.946	26,68
Urnas U2022 - 1031 Urnas (81,31%). Outros modelos de Urnas Antigas 237 (18,69%)						

3.2	AMAZONAS	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Barcelos	27.772	2.483	34,98	4.616	65,02
2	Novo Airão	20.395	3.727	47,22	4.166	52,78
3	Presidente Figueiredo	38.095	7.935	46,75	9.038	53,25
4	Urucará	16.007	1.908	23,20	6.317	76,80
5	Nhamundá	21.710	1.457	14,02	8.939	85,98
Urnas U2022 - 3173 (42,57%). Outros modelos de Urnas Antigas 4.280 (57,43%)						

Análise dos Municípios da Divisa de Estados

3.3	PARÁ	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Oriximiná	62.294	14.432	43,04	19.901	56,96
2	Faro	8.728	942	19,98	3.772	80,02
3	Terra Santa	18.782	4.362	41,60	6.142	58,40
4	Juruti	50.881	11.557	41,15	16.528	58,85
5	Aveiro	18.290	2.990	40,05	4.475	59,95
6	Itaituba	123.312	35.796	62,45	21.526	37,55
7	Jacarecangá	24.042	3.982	46,93	4.503	53,07
8	Trairão	15.242	5.541	68,07	2.599	31,93
6	Novo Progresso	33.638	13776	82,92	2.838	17,08
Urnas U2022 - 7.788 Urnas (42,71 %) Outros Modelos de Urnas Antigas 10.447 (57,29%)						

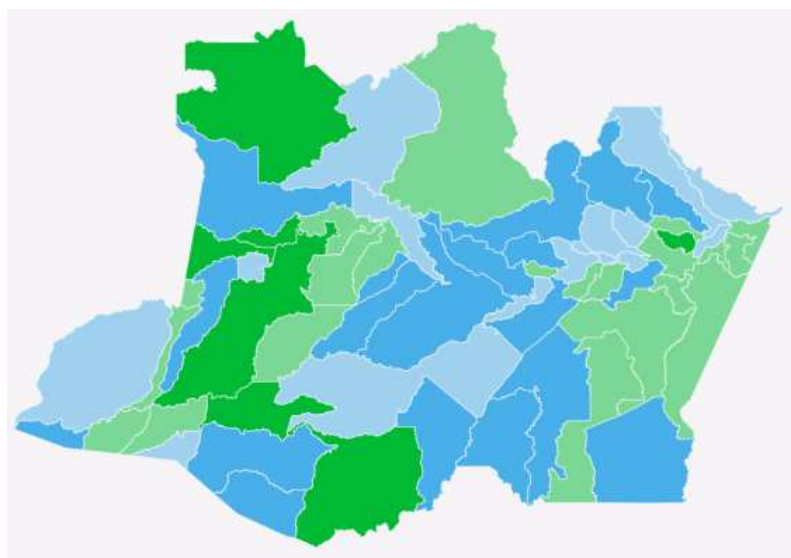
Análise dos Municípios da Divisa de Estados

Presidente 2º TURNO

	AMAZONAS	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Barcelos	27.772	2.483	34,98	4.616	65,02
2	Novo Airão	20.395	3.727	47,22	4.166	52,78
3	Presidente Figueiredo	38.095	7.935	46,75	9.038	53,25
4	Urucará	16.007	1.908	23,20	6.317	76,80
5	Nhamundá	21.710	1.457	14,02	8.939	85,98

GOVERNADOR 2º TURNO

	AMAZONAS GOVERNADOR 2º TURNO	Habitantes	Wilson Lima PSDB	%	Eduardo Braga MDB	%
1	Barcelos	27.772	3.520	49,57	3.581	50,43
2	Novo Airão	20.395	5.786	74,37	1.994	25,63
3	Presidente Figueiredo	38.095	9.724	60,20	6.428	39,80
4	Urucará	16.007	4.770	58,85	3.335	41,15
5	Nhamundá	21.710	5.447	53,00	4.830	47,00



Estado	Urnas 2020	Urnas *Modelos Antigos	Bolsonaro PL	%	Lula PT	%	Branco	Nulos	Abstenções
RORAIMA	1031 81,31%	237 18,69%	213.518	76,08	67.128	23,92	2.173 0,75%	3.450 1,21%	80.372 21,92%
PARÁ	7.788 42,71%	10.447 57,29%	2.073.895	45,25	2.509.084	54,75	43.602 0,93%	75.159 1,60%	1.377.117 22,65%
AMAZONAS	3173 42,57%	4280 57,43%	961.741	48,90	1.039.192	56,65	21.594 1,04%	79.549 3,85%	579.164 21,88%

1.1- RORAIMA- Municípios de divisa com Estado do Amazonas

RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
IRACEMA	10.023	2.980	70,32	1.258	29,68	38 0,75%	71 1,63%	1.413 24,53%

Iracema-RR – Governador 1º Turno		
Antonio Denarium PP	3.506	75,72%
Teresa Surita MDB	1.087	23,48%
Branco	41	1,00%
Nulos	315	6,32%
Abstenção	773	13,42%

Branco / Nulos
Redução de 2,84 para 1

Iracema-RR – Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL 22	3.114	64,55%
Lula – PT 13	1.421	29,46%
Tebet -MDB	220	4,56%
Branco	37	0,73%
Nulos	125	2,51%
Abstenção	773	13,42%

A Caracterização da **Fraude Esquenta voto**, está na inexplicável diferença de 2,84 vezes à menor de Branco e Nulos para Presidente no 1º Turno, se comparados aos números para Governador. Vide página 7.

Fraude Migração de Votos em Iracema - RR

A Eleição no Município de Iracema ocorreu com Urnas Novas e Urnas Antigas dos Modelos UE2013 e UE2015. A caracterização das fraudes existe, porem está com menor evidencia em função da pequena quantidade de votos validos. Os índices de Bolsonaro na Tabela 2, variam entre **58,94 % a 83,42% (Diferença de 24,48%)**. Esta diferença é menor (**21,31%**) em seções com Urnas UE2020 na tabela 1, onde há uma linearidade de votos variando de **56,19% a 77,50%**.

1	Iracema-RR Zona 006– Urnas U2020				
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
1	2.226.419	148	77,49	43	22,51
2	2.227.818	105	57,38	78	42,62
3	2.232.728	132	77,65	38	22,35
4	2.232.788	123	71,51	49	28,49
5	2.232.530	131	73,18	48	26,82
6	2.018.882	121	67,60	58	32,40
9	2.230.048	119	61,03	76	38,97
10	2.232.754	109	56,19	85	43,81
11	2.232.964	115	60,53	75	39,47
12	2.227.591	133	66,17	68	33,83
13	2.232.703	131	70,81	54	29,19
15	2.232.703	132	64,39	73	35,61
19	2.230.025	137	66,83	68	33,17
20	2.020.750	131	67,53	63	32,47
70	2.232.732	119	72,12	46	27,88
87	2.232.770	155	77,50	45	22,50
TOTAL		2041		967	
%		67,85%		32,15%	
Votos Válidos		3008			

2	Iracema-RR Zona 006– Urnas U2013 e U2015				
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
7	1.657.578	89	58,94	62	41,06
8	1.658.191	96	63,58	55	36,42
16	1.752.309	148	77,49	43	22,51
17	1.843.378	161	82,56	34	17,44
18	1.762.840	156	83,42	31	16,58
72	1.844.491	145	82,39	31	17,61
86	1.845.466	144	80,45	35	19,55
TOTAL		939		291	
%		76,34%		23,66%	
Votos Válidos		1230			

Caroeba RR - Município de divisa com Estado do Amazonas e Pará

RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Caroebe	10.656	4.135	80,23	1.019	19,77	30 0,75%	65 1,24%	1.233 19,02%

Caroebe-RR – Governador 1º Turno		
Antonio Denarium PP	3.539	66,90%
Teresa Surita MDB	1.628	30,78%
Branco	48	1,00%
Nulos	293	5,20%
Abstenção	851	13,13%

Branco / Nulos
Redução de 3,01 para 1

Caroebe-RR – Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL 22	4.161	75,41%
Lula – PT 13	1.074	19,46%
Tebet -MDB	177	3,21%
Branco	26	0,73%
Nulos	87	1,55%
Abstenção	851	13,13%

A Caracterização da **Fraude Esquenta voto**, está na inexplicável diferença de 3,01 vezes à menor de Branco e Nulos para Presidente no 1º Turno, se comparados aos números para Governador. Vide página 7.

Fraude Migração de Votos em Caroebe - RR

A Eleição no Município de Caroebe ocorreu com Urnas Novas e Antigas do Modelo U2015. A caracterização das fraudes está evidente em função dos votos de Bolsonaro variarem de **14,77% a 84,39%** na **tabela 2** em um total de **1.532 votos**. Esta incoerência não ocorre em seções com Urnas U2020 na **tabela 1**, onde há uma linearidade de votos variando de **77,59% a 86,70%**

1	Caroebe-RR Zona 0004- Urnas U2020				
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
14	2.232.506	189	78,75	51	21,25
15	2.230.004	189	80,77	45	19,23
16	2.019.210	159	81,96	35	18,04
17	2.227.677	189	83,26	38	16,74
18	2.229.986	195	87,44	28	12,56
19	2.232.734	160	82,90	33	17,10
20	2.230.416	157	79,29	41	20,71
64	2.232.684	135	77,59	39	22,41
74	2.232.701	186	87,32	27	12,68
75	2.232.701	202	86,70	31	13,30
84	2.232.606	258	82,69	54	17,31
89	2.226.323	153	83,61	30	16,39
99	2.232.874	128	80,00	32	20,00
104	2.232.763	205	89,91	23	10,09
123	2.232.821	190	84,82	34	15,18
126	2.232.624	129	79,63	33	20,37
131	2.226.398	177	79,02	47	20,98
TOTAL		3001		621	
%		82,85		17,15	
Votos Válidos		3622			

2	Caroebe-RR Zona 0004- Urnas U2015				
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
11	1.762.090	139	79,43	36	20,57
12	1.787.149	139	80,35	34	19,65
13	1.792.455	139	83,73	27	16,27
53	1.844.982	146	84,39	27	15,61
63	1.843.504	22	14,77	127	85,23
65	1.845.941	138	72,63	52	27,37
92	1.843.039	139	79,89	35	20,11
107	1.843.867	140	80,92	33	19,08
125	1.846.037	132	83,02	27	16,98
TOTAL		1134		398	
%		74,02		25,98	
Votos Válidos		1532			

1.1- RORAIMA - Municípios de divisa com Estado do Amazonas

RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Caracarái	20.957	7.077	72,17	2.729	27,83	48 0,75%	112 1,12%	4.170 29,50%

Caracarái-RR - Governador 1º Turno		
Antonio Denarium PP	7.070	64,45%
Teresa Surita MDB	3.803	34,67%
Branco	112	1,00%
Nulos	594	5,09%
Abstenção	2.467	17,44%

Branco / Nulos
Redução de 2,87 para 1

Caracarái-RR - Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL 22	7.545	65,98%
Lula - PT 13	3.213	28,10%
Tebet -MDB	382	3,34%
Branco	59	0,73%
Nulos	187	1,60%
Abstenção	2.467	17,44%

A Caracterização da Fraude Esquenta voto, está na inexplicável diferença de 2,87 vezes à menor de Branco e Nulos para Presidente no 1º Turno, se comparados aos números para Governador. Vide página 7.

Fraude Migração de Votos em Caracarái - RR

A Eleição no Município de Caracarái ocorreu com Urnas Novas e Antigas do Modelo U2015. A caracterização das fraudes está evidente em função dos votos de Bolsonaro variarem de **25,00% a 80,67%** na **tabela 2** em um total de **1.532 votos**. Esta incoerência não ocorre em seções com Urnas U2020 na **tabela 1**, onde há uma linearidade de votos variando de **66,29% a 83,23%**.

1	Caracarái-RR Zona 0002- Urnas U2020				
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
1	2.223.301	138	75,00	46	25,00
2	2.232.572	138	79,77	35	20,23
3	2.232.827	131	77,51	38	22,49
4	2.232.561	147	71,01	60	28,99
5	2.232.574	130	77,38	38	22,62
6	2.232.669	110	70,51	46	29,49
7	2.233.379	168	77,42	49	22,58
8	2.230.037	132	75,43	43	24,57
60	2.230.347	137	76,97	41	23,03
61	2.232.577	153	75,00	51	25,00
62	2.021.304	118	75,16	39	24,84
63	2.230.261	126	75,00	42	25,00
69	2.232.937	177	79,02	47	20,98
85	2.230.019	126	80,77	30	19,23
89	2.233.205	125	78,62	34	21,38
97	2.230.473	114	71,70	45	28,30
100	2.232.828	143	74,87	48	25,13
104	2.226.447	126	69,23	56	30,77
108	2.232.902	154	74,04	54	25,96
115	2.233.295	134	80,24	33	19,76
123	2.232.616	157	77,72	45	22,28
125	2.226.301	174	78,73	47	21,27
127	2.226.378	153	73,21	56	26,79
137	2.018.859	129	83,23	26	16,77
156	2.226.373	175	79,19	46	20,81
160	2.226.451	146	80,66	35	19,34
166	2.230.255	139	71,65	55	28,35
168	2.226.372	131	77,06	39	22,94
169	2.226.412	123	80,39	30	19,61
170	2.232.986	172	81,13	40	18,87
172	2.232.733	118	66,29	60	33,71
174	2.020.687	153	78,06	43	21,94
176	2.226.353	118	73,29	43	26,71
177	2.230.421	141	76,63	43	23,37
178	2.226.354	129	75,88	41	24,12
179	2.232.469	106	73,10	39	26,90
TOTAL		4991		1563	
%		76,15		23,85	
Votos Válidos		6554			

2	Caracarái-RR Zona 0002- Urnas U2015				
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
9	1.759.227	186	72,37	71	27,63
10	1.791.966	110	62,50	66	37,50
11	1.843.796	96	80,67	23	19,33
88	1.845.185	134	67,00	66	33,00
90	1.761.504	49	51,58	46	48,42
91	1.782.780	34	25,00	102	75,00
92	1.761.133	49	26,06	139	73,94
94	1.844.322	107	61,49	67	38,51
112	1.792.652	94	60,26	62	39,74
126	1.789.854	116	67,44	56	32,56
131	1.846.226	121	60,80	78	39,20
143	1.846.088	101	59,41	69	40,59
159	1.842.819	135	76,70	41	23,30
171	1.846.744	129	75,88	41	24,12
173	1.843.148	163	72,12	63	27,88
180	1.845.315	67	53,60	58	46,40
182	1.845.964	124	75,61	40	24,39
TOTAL		1815		1088	
%		62,52		37,48	
Votos Válidos		2903			

1.1 - RORAIMA - Municípios de divisa com Estado do Amazonas

RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Rorainópolis	32.647	10.843	73,32	3.946	26,68%	105	154 1,02%	5.419 26,48%

Rorainópolis -RR – Governador 1º Turno		
Antonio Denarium PP	10.391	67,04%
Teresa Surita MDB	4.925	31,78%
Branco	209	1,06%
Nulos	951	5,71%
Abstenção	3.812	18,62%

Nulos
Redução de 3,09 para 1

Rorainópolis RR – Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL 22	10.921	67,55%
Lula - PT 13	4.377	26,99%
Tebet -MDB	542	3,34%
Branco	137	0,73%
Nulos	307	1,84%
Abstenção	3.812	18,62%

A Caracterização da Fraude Esquenta voto, está na inexplicável diferença de 3,09 vezes à menor de Nulos para Presidente no 1º Turno, se comparados aos números para Governador. Vide página 7.

Fraude Migração de Votos em Rorainópolis - RR

A Eleição no Município de Rorainópolis ocorreu com Urnas Novas e Antigas do Modelo UE2015. A caracterização das fraudes está evidente em função dos votos de Bolsonaro variarem de **35,37% a 86,67%** na **tabela 2** em um total de **4.265 votos**. Esta incoerência não ocorre em seções com Urnas U2020 na **tabela 1**, onde há uma linearidade de votos variando de **62,96% a 83,23%**.

1	Rorainópolis-RR Zona 008-Urnas U2020				
Seção	UE	Bolsonaro	%	Lula	%
9	2.021.460	143	73,71	51	26,29
10	2.019.653	130	67,36	63	32,64
11	2.019.356	156	80,41	38	19,59
12	2.233.226	136	73,51	49	26,49
13	2.229.128	139	74,73	47	25,27
14	2.019.896	142	73,58	51	26,42
15	2.019.982	136	71,20	55	28,80
16	2.226.262	156	75,00	52	25,00
17	2.232.587	147	77,37	43	22,63
18	2.014.326	157	78,11	44	21,89
19	2.019.588	136	76,84	41	23,16
20	2.230.111	138	73,40	50	26,60
31	2.021.332	155	75,24	51	24,76
32	2.021.092	155	70,14	66	29,86
33	2.018.025	154	73,33	56	26,67
34	2.232.610	164	78,47	45	21,53
35	2.232.809	162	76,42	50	23,58
36	2.232.676	136	62,96	80	37,04
37	2.232.670	153	75,37	50	24,63
38	2.230.423	158	77,83	45	22,17
39	2.019.036	144	72,00	56	28,00
40	2.019.342	153	76,88	46	23,12
41	2.020.470	171	78,44	47	21,56
42	2.018.968	155	76,73	47	23,27
43	2.020.743	169	76,47	52	23,53
44	2.226.148	168	81,16	39	18,84
45	2.226.399	149	73,04	55	26,96
47	2.018.876	140	76,92	42	23,08
48	2.232.756	121	72,02	47	27,98
49	2.232.814	143	76,88	43	23,12
50	2.232.814	146	77,25	43	22,75
51	2.230.087	138	77,53	40	22,47
54	2.232.363	163	84,46	30	15,54
55	2.227.700	133	72,28	51	27,72
57	2.232.994	138	73,02	51	26,98
58	2.232.708	128	76,65	39	23,35
61	2.232.542	152	82,61	32	17,39
63	2.232.578	139	74,73	47	25,27
64	2.232.641	129	80,12	32	19,88
65	2.233.189	167	82,27	36	17,73
66	2.233.103	155	80,73	37	19,27
67	2.232.872	128	76,65	39	23,35
69	2.020.745	203	78,08	57	21,92
70	2.232.711	150	72,46	57	27,54
71	2.233.005	155	74,88	52	25,12
72	2.227.826	131	68,23	61	31,77
73	2.018.897	159	77,94	45	22,06
76	2.232.719	132	75,86	42	24,14
77	2.232.952	137	74,05	48	25,95
78	2.238.600	145	78,80	39	21,20
80	2.229.993	160	78,43	44	21,57
81	2.230.012	116	71,17	47	28,83
83	2.020.688	135	69,95	58	30,05
TOTAL		7805		2528	
%		75,53		24,47	
Votos Válidos		10.333			

2	Rorainópolis-RR Zona 008 - Urnas U2015				
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
1	1.762.116	143	66,51	72	33,49
2	1.762.887	125	59,52	85	40,48
3	1.758.220	135	66,83	67	33,17
4	1.761.292	117	72,22	45	27,78
5	1.844.470	99	71,22	40	28,78
6	1.761.668	132	76,30	41	23,70
7	1.791.984	92	64,79	50	35,21
8	1.792.474	97	65,99	50	34,01
21	1.792.703	105	55,85	83	44,15
22	1.843.176	109	62,64	65	37,36
23	1.760.674	122	70,11	52	29,89
24	1.842.778	129	61,14	82	38,86
28	1.846.250	104	66,24	53	33,76
29	1.845.460	100	68,97	45	31,03
30	1.846.020	29	35,37	53	64,63
52	1.846.268	148	75,13	49	24,87
53	1.760.290	51	71,83	20	28,17
56	1.761.659	100	73,53	36	26,47
60	1.845.247	97	67,83	46	32,17
59	1.791.685	154	68,44	71	31,56
62	1.845.993	137	62,84	81	37,16
68	1.761.912	87	67,44	42	32,56
74	1.845.890	127	73,84	45	26,16
75	1.761.050	119	75,80	38	24,20
79	1.843.857	132	75,00	44	25,00
82	1.792.662	104	86,67	16	13,33
TOTAL		2894		1371	
%		67,85		32,15	
Votos Válidos		4.265			

1.1- RORAIMA - Municípios de divisa com Estado do Amazonas

RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
São Luiz	7.315	2.854	72,17	1.094	27,83	16	55 1,73%	1948 32,62%

São Luiz-RR – Governador 1º Turno		
Antonio Denarium PP	2.821	59,45%
Teresa Surita MDB	1.888	39,75%
Branco	39	1,00%
Nulos	259	5,14%
Abstenção	926	15,51%

Branco / Nulos
Redução de 2,31 para 1

São Luiz-RR – Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL 22	3.220	65,53%
Lula - PT 13	1.418	28,86%
Tebet -MDB	167	3,40%
Branco	30	0,73%
Nulos	99	1,96%
Abstenção	926	15,51%

A Caracterização da Fraude Esquenta voto, está na inexplicável diferença de 2,31 vezes à menor de Brancos e Nulos para Presidente no 1º Turno, se comparados aos números para Governador. Vide página 7.

Fraude Migração de Votos em São Luiz - RR

A Eleição no Município de São Luiz ocorreu com Urnas Novas e Antigas do Modelo UE2015. A caracterização das fraudes está evidente em função dos votos para Bolsonaro variarem de **0,65% a 76,69%** na **tabela 2** em um total de **1.050 votos**. Esta incoerência não ocorre em seções com Urnas U2020 na **tabela 1**, onde há uma linearidade de votos variando de **72,00% a 83,51%**.

São Luiz-RR Zona 0004–Urnas U2020					
Seção	UE	Bolsonaro	%	Lula	%
21	2.020.780	162	83,51	32	16,49
22	2.020.356	161	79,31	42	20,69
23	2.018.846	133	76,88	40	23,12
24	2.020.167	145	74,36	50	25,64
25	2.020.091	139	74,33	48	25,67
26	2.019.014	129	72,07	50	27,93
27	2.019.318	159	76,08	50	23,92
43	2.020.417	163	72,12	63	27,88
51	2.020.675	146	78,49	40	21,51
73	2.230.544	152	80,00	38	20,00
83	2.021.185	190	81,20	44	18,80
94	2.021.148	174	83,25	35	16,75
116	2.020.448	107	76,43	33	23,57
124	2.018.887	166	83,42	33	16,58
128	2.020.580	126	72,00	49	28,00
TOTAL		2252		647	
%		87,69		22,31	
Votos Válidos		2899			

São Luiz-RR Zona 0004– Urnas U2015					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
38	1.761.511	92	66,19	47	33,81
39	1.759.637	102	76,69	31	23,31
52	1.845.966	95	65,97	49	34,03
56	1.790.289	119	63,98	67	36,02
67	1.758.345	1	0,65	153	99,35
87	1.758.231	90	68,18	42	31,82
127	1.846.172	103	63,58	59	36,42
TOTAL		602		448	
%		57,33		42,67	
Votos Válidos		1050			

São João da Baliza RR - Município de divisa com Estado do Amazonas

RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
São João da Baliza	8.858	2.471	66,89	1.283	33,11	22 0,75%	52 1,38%	1.168 23,66%

São João da Baliza Governador 1º Turno		
Antonio Denarium PP	2.422	60,64%
Teresa Surita MDB	1.533	38,38%
Branco	46	1,05%
Nulos	228	5,34%
Abstenção	668	13,53%

Nulos
Redução de 2,24 para 1

São João da Baliza Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL 22	2.519	60,76%
Lula - PT 13	1.369	33,02%
Tebet -MDB	1.189	4,56%
Branco	35	0,73%
Nulos	87	2,04%
Abstenção	668	13,53%

A Caracterização da Fraude Esquenta voto, está na inexplicável diferença de 2,24 vezes à menor de Brancos e Nulos para Presidente no 1º Turno, se comparados aos números para Governador. Vide página 7.

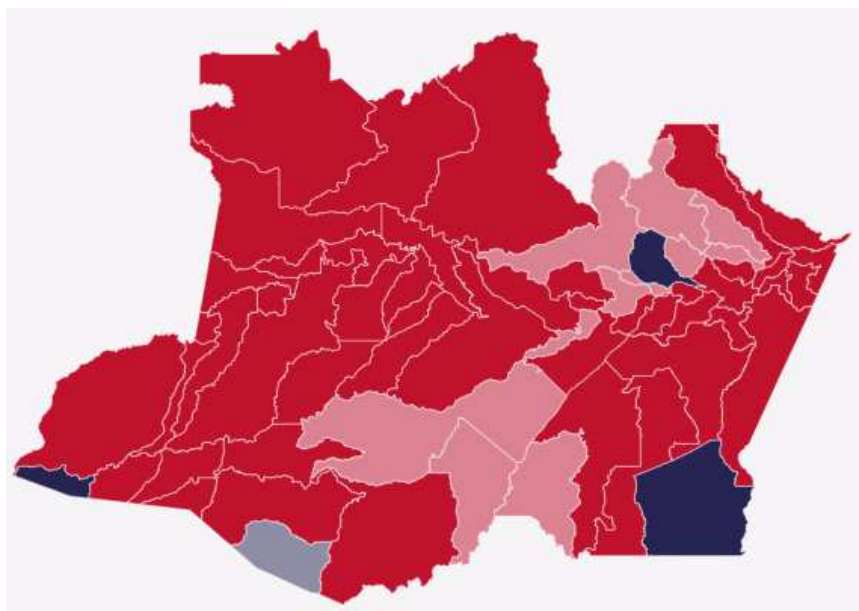
O Município de São João da Baliza recebeu 100% de Urnas Novas, portanto não há caracterização da Fraude Migração. A tabela apresenta linearidade na totalização para Bolsonaro, variando de 60,91 a 86,70% para

São João da Baliza-RR Zona 0004-Urnas U2020					
Seção	UE	Bolsonaro	%	Lula	%
1	2.020.106	115	66,47	58	33,53
2	2.020.693	114	68,26	53	31,74
3	2.019.580	116	68,24	54	31,76
4	2.232.581	115	65,71	60	34,29
5	2.018.924	123	68,72	56	31,28
6	2.226.363	117	65,36	62	34,64
7	2.019.923	122	67,03	60	32,97
8	2.020.111	116	63,74	66	36,26
9	2.020.261	114	65,90	59	34,10
10	2.230.052	97	61,39	61	38,61
61	2.227.615	99	40,91	143	59,09
72	2.021.319	113	69,33	50	30,67
79	2.018.873	114	69,51	50	30,49
80	2.020.491	195	81,25	45	18,75
91	2.020.768	96	62,75	57	37,25
93	2.232.693	110	68,75	50	31,25
101	2.020.250	100	63,29	58	36,71
110	2.021.233	139	75,14	46	24,86
122	2.232.484	129	72,47	49	27,53
129	2.021.390	111	72,08	43	27,92
130	2.019.914	116	72,96	43	27,04
TOTAL		2471		1223	
%		66,89		33,11	
Votos Válidos		3694			

2- AMAZONAS

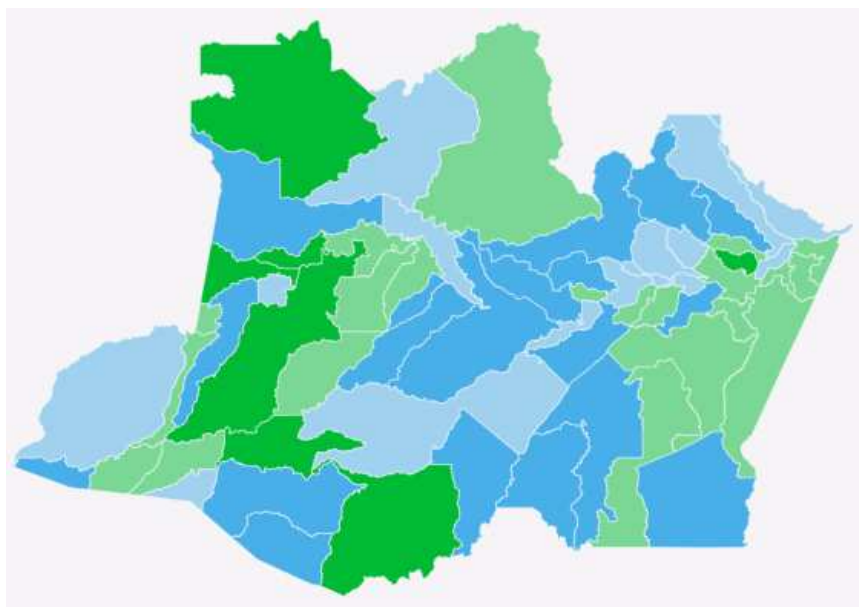
Amazonas - Totalização da Eleição para Presidente 2º Turno

Estado	Habitantes	Bolsonaro PL	%	Lula-PT	%	Branços	Nulos	Abstenções
Amazonas	4.207.714	961.741	48,90	1.004.991	51,10	21.594 1,04%	79.549 3,85%	579.164 21,88%



Amazonas - Totalização da Eleição para Governador 2º Turno

Estado	Wilson Lima- União	%	Eduardo Braga -MDB	%	Branços	Nulos	Abstenções
Amazonas	1.039.192	56,65%	795.098	43,35%	72.907 3,53%	157.882 7,65%	578.702 21,89%



Quantidade de Urnas no Amazonas

U2022 – 3173 (42,57%). Outros Modelos de Urnas 4280 (57,43%)

Fraude Esquenta Votos

A somatória de votos Brancos e Nulos no 2º Turno para Governador no Estado de Amazonas é de **230.789 votos (11,18%)**. Já os valores do 2º Turno de Brancos e Nulos para Presidente foram de apenas **101.143 votos (4,89%)**. A Caracterização da Fraude, está na inexplicável diferença de 2,27 vezes à menor de Brancos e Nulos para Presidente, mantendo-se de forma linear em todos os **63 Municípios** do Estado e na totalidade de 100% das **Urnas (Novas e Antigas)**.

É impossível ocorrer este comportamento do Eleitor, tanto do ponto de vista da grande diferença como também no padrão de linearidade. Vide página 7.

Fraude Migração de Votos no Estado do Amazonas

O Estado do Amazonas recebeu **3173 Urnas Novas do modelo U2020**. Nestas Urnas Novas foram detectadas somente o tipo de Fraude Esquenta Votos

No Estado do Amazonas onde **1.966.732** eleitores votaram para Presidente, o Candidato, **Bolsonaro (22) obteve 961.741** votos (48,90%), valor um pouco menor do que o seu apoiador **Wilson Lima (44) 1.039.192 (56,65%)** reeleito ao Governo do Amazonas. Já o Candidato **Lula (13) obteve 1.004.951 votos (51,10%)** estranhamente valores muito superiores ao do seu apoiador **Eduardo Braga (15) 795.068 votos (43,35 %)** que foi derrotado ao Governo do Estado.

A Explicação para esta incoerência está no fato de que a Capital Manaus receber mais de 95% de Urnas Novas modelo UE2020. Já em todos os 62 Municípios do Interior do Estado que operaram com praticamente 100% de Urnas Antigas, então temos os votos de **Bolsonaro e Wilson Lima** com valores semelhante em Manaus (média de 60%) e do outro lado da disputa Lula e Eduardo Braga com totalização na faixa de 40%.

Tendo em vista como já apontado na Parte 1 do Relatório, a caracterização da Fraude Migração está no fato que no interior do Amazonas foram utilizadas Urnas do Modelo **UE2009 à UE2015**, e totalização entre Lula e Bolsonaro ocorreu exatamente o inverso de Manaus. O Candidato Bolsonaro (22) obteve apenas **269.161 (32,18%)** valor muito menor do que o seu apoiador Wilson Lima (44) **433.647 votos (52,91%)** reeleito ao Governo do Amazonas. Já o Candidato Lula (13) obteve **567.300 votos (67,82)** valores muito superiores do seu apoiador **Eduardo Braga (15) 385.974 votos (47,09%)** que foi derrotado ao Governo do Estado.

REGIÃO METROPOLITANA DE MANAUS-AM

A Região Metropolitana de Manaus, situa-se no Estado do Amazonas e é composta pela união de oito municípios: **Manaus, Careiro da Várzea, Iranduba, Itacoatiara, Manacapuru, Novo Airão, Presidente Figueiredo e Rio Preto da Eva.**

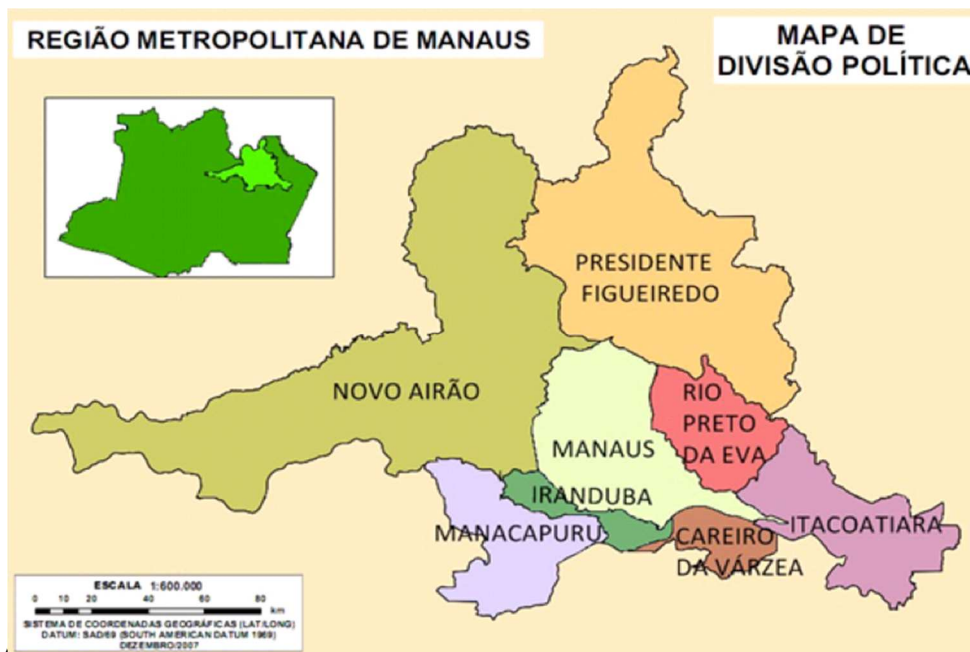
Fraude Migração de Votos

A relação que existe entre a incoerência na totalização entre Municípios do interior do Estado e a Capital Manaus, ocorre da mesma na Região Metropolitana com favorecimento do Candidato Lula.

A caracterização das fraudes está evidente em função dos votos de Bolsonaro nos Municípios da Região Metropolitana operarem com **100% de Urnas Antigas**. Os votos de Bolsonaro ficaram na média de **42,63%**, valores muito abaixo dos **61,28%** de Manaus onde ficou inclusive à frente do seu apoiador Wilson Lima. O Candidato Wilson Lima venceu na Região Metropolitana alcançando o índice de **54,29%**. Já o Candidato Lula que havia perdido em Manaus com **38,72%** venceu nos Municípios em torno de Manaus alcançando **57,37%** mesmo que o seu apoiador Eduardo Braga tenha ficado na média **45,71%**.

Amazonas	Hab.	Governador 2º Turno					Presidente 2º Turno				
		Eduardo Braga	Wilson Lima	Brancos	Nulos	Abstenção	Bolsonaro 22	Lula 13	Brancos	Nulos	Abstenção
Manaus	2.255.903	409.034 40,32%	605.545 59,68%	62.851 5,29%	110.870 9,33%	227.498 16,07%	692.580 61,28%	437.691 38,72%	15.701 1,32%	44.981 3,78%	227.834 16,06%
Total Brancos e Nulos Gov. 173.451							Total Brancos e Nulos Pres. 60.682				

Posição	Município	Hab.	Bolsonaro	%	Wilson Lima	%	Lula	%	Eduardo Braga	%
3º	Itacoatiara	104.046	17807	36,03	21651	44,92	31.621	63,97	26551	55,08
4º	Manacapuru	99613	23667	45,47	28005	55,22	28.386	54,36	22714	44,78
11º	Iranduba	49718	12590	45,14	15517	58,06	15.304	54,86	11210	41,94
20º	Presidente Figueiredo	38095	7934	46,75	9724	60,2	9038	53,25	6428	39,80
23º	Rio Preto da Eva	34856	6081	47,39	7197	58,85	6752	52,61	5033	41,15
26º	Careiro da Várzea	31459	4183	37,47	5915	54,05	6982	62,53	5028	45,95
41º	Novo Airão	20395	3727	47,22	5786	74,37	4166	52,78	1994	25,63
TOTAL		378.182	75.989	42,63	93.795	54,29	102.249	57,37	78.958	45,71



Resultados nos 15 Maiores Municípios do Interior Do Amazonas

Pos.	Município	Hab.	Bolsonaro Presidente	%	W. Lima Governador	%	Lula Presidente	%	E. Braga Governador	%
2°	Parintins	116.439	8.809	17,44	21.901	44,64	41.689	82,56	27.161	55,36
3°	Itacoatira	104.046	17.807	36,03	21.651	44,92	31.621	63,97	26.551	55,08
4°	Manacapuru	99613	23.667	45,47	28.005	55,22	28.386	54,36	22.714	44,78
5°	Coari	86713	12.829	39,27	21.529	68,54	19.841	60,73	9.880	31,46
6°	Tabatinga	71317	17.368	33,07	12.407	48,83	17.368	66,93	13.000	39,28
7°	Maués	66159	3.701	14,98	11.191	46,49	21.003	85,02	12.880	53,51
8°	Tefé	59250	11.300	35,78	19.913	64,59	20.281	64,22	10.917	35,41
9°	Manicoré	57405	8.056	34,68	13.783	60,72	15.172	65,32	8.918	
10°	Humaitá	57195	10.935	46,85	15.019	67,07	12.406	53,15	7.389	32,97
11°	Iranubia	49718	12590	45,14	15.517	58,06	15.304	54,86	11.210	41,94
12°	Lábrea	47685	6.242	34,82	5.997	34,23	11.683	65,18	11.521	65,77
13°	São Gabriel da Cachoeira	47031	4.103	19,36	7.364	35,31	17.090	80,64	13.490	64,69
14°	Benjamim Const	44873	2.623	16,40	7.132	44,91	13.370	83,6	8.749	55,09
15°	Borba	42328	3.281	20,96	6.868	44,17	12.371	79,04	8.681	55,83
16°	Autazes	41005	6806	35,65	11853	63,47	12283	64,35	6821	36,53
TOTAL		990.777	150.117	34,12	220.130	52,41	289.868	65,88	199.882	47,59

Fraude Migração de Votos

A caracterização das fraudes está evidente em função dos votos de Bolsonaro nos 15 maiores Municípios da Região Metropolitana operarem com **100% de Urnas Antigas**. Os votos de Bolsonaro ficaram na média de **34,12 %**, valores muito abaixo dos **61,28%** de Manaus onde ficou à frente inclusive do seu apoiador Wilson Lima. O Candidato Wilson Lima venceu nestes Municípios alcançando o índice de **52,41%**. Já o Candidato Lula que havia perdido em Manaus com **38,72%** venceu nos Municípios em torno de Manaus alcançando **65,88%** mesmo que o seu apoiador Eduardo Braga tenha ficado na média **47,59%**. Veja a tamanha incoerência em Parintins, que é o segundo maior Município do Estado, neste Bolsonaro recebeu apenas 17,44% do votos, mesmo que seu apoiador Wilson Lima tenha recebido 44,64% dos votos válidos.

Municípios onde Bolsonaro Venceu no Estado Do Amazonas

Posição	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Wilson Lima	%	Lula	%	Eduardo Braga	%
22°	Boca do Acre	34.958	8.499	54,66	10.524	69,97	7.050	45,34	4.517	30,03
34°	Apuí	22.739	4.924	63,68	5.808	71,68	2.809	36,32	1.579	21,39
46°	Guajará	17.193	4.404	60,39	4.326	61,21	2.831	39,61	2.742	38,79
TOTAL		74.890	17.827	58,42	20.658	70,04	12.690	41,58	8.838	29,96

Fraude Migração de Votos

A caracterização das fraudes está evidente em função dos votos de Bolsonaro nos 3 Municípios onde Bolsonaro venceu Lula. O Candidato Bolsonaro alcançou a média de **58,42%**, porem ainda assim ficou muito abaixo dos **70,04%** do seu apoiador Wilson Lima. Já o Candidato Lula que perdeu nestes Municípios com **41,58%**, alcançou valores muito superiores que seu apoiador Eduardo Braga que obteve **29,96%** dos votos válidos.

Manaus AM- Zonas Eleitorais - Presidente 2º Turno



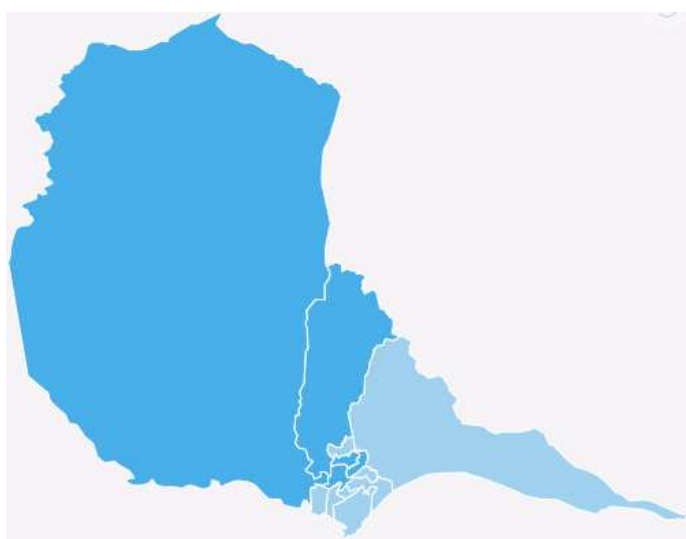
40° Zona
62° Zona
65° Zona
32° Zona
58° Zona
2° Zona
1° Zona
68° Zona
63° Zona
59° Zona
31° Zona

Presidente 2ºTURNO		
Bolsonaro PL	692.580	61,28%
Lula-PT	437.691	38,72%

Manaus AM- Zonas Eleitorais - Presidente 2º Turno

	W. Lima União-44	%	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	E. Braga MDB-15	%
1º Zona	41.313	58,25	48.598	60,84	31.277	39,16	29.613	41,75
2º Zona	41.976	64,02	47.283	64,58	25.931	35,42	23.592	35,98
31º Zona	32.575	55,78	38.831	59,97	25.919	40,03	25.827	44,22
32º Zona	49.996	57,33	59.170	60,98	37.864	39,02	37.209	42,67
37º Zona	41.212	59,61	47.775	61,62	29.757	38,38	27.919	40,39
40º Zona	56.530	63,01	63.468	63,36	36.702	36,64	33.184	36,99
58º Zona	53.478	63,49	59.578	63,04	34.927	36,96	30.758	36,51
59º Zona	42.879	56,46	50.077	59,45	34.162	40,55	33.061	43,54
62º Zona	57.894	61,08	64.749	61,77	40.079	38,23	36.897	38,92
63º Zona	54.691	58,87	61.824	59,92	41.361	40,08	38.216	41,13
65º Zona	50.590	58,55	58.193	60,76	37.584	39,24	35.813	41,45
68º Zona	35.181	57,17	39.554	58,27	28.328	41,73	26.358	42,83
70º Zona	47.230	60,65	53.480	61,27	33.800	38,73	30.647	39,35

Votação Governador 2º Turno em Manaus-AM



Governador 2ºTURNO		
W. Lima União-44	605.545	59,68%
E. Braga MDB-15	409.094	40,32%

Manaus AM - Totalização Brancos, Nulos e Abstenções

Amazonas	Hab.	Governador 2º Turno					Presidente 2º Turno				
		Eduardo Braga	Wilson Lima	Brancos	Nulos	Abstenção	Bolsonaro 22	Lula 13	Brancos	Nulos	Abstenção
Manaus	2.255.903	409.034 40,32%	605.545 59,68%	62.851 5,29%	110.870 9,33%	227.498 16,07%	692.580 61,28%	437.691 38,72%	15.701 1,32%	44.981 3,78%	227.834 16,06%
Total Brancos e Nulos Gov. 173.451							Total Brancos e Nulos Pres. 60.682				

Brancos / Nulos
Redução de 2,85 para 1

Fraude Esquenta Votos em Manaus-AM

Conforme um dos fundamentos da ciência política com respeito aos votos Brancos e Nulos nas eleições, trata-se de comportamento de rejeição por parte dos eleitores aos candidatos propostos ou mesmo protestos democráticos com relação ao pleito.

Os votos brancos e nulos para governador em Manaus, somaram **14,62%** do total na Capital Manaus. Votos Brancos **62.851 (5,29%)** e Nulos **110.870 (9,33%)**. Já para a Eleição de Presidente os votos brancos e nulos somaram **5,1%** sendo votos brancos **15.701 (1,32%)** e nulos **44.981 (3,78%)**.

Tendo em vista a redução significativa de brancos e nulos para Presidente de **113.039 (9,52%)** em relação à Governador, é possível afirmar que esta incoerência absurda e inconsistência configura evidência de Fraude Eleitoral, com a migração de parte votos Brancos e Nulos ("esquenta votos") para o Candidato Lula, já que em números relativos o Candidato Eduardo Braga é preferido de **(40,32%)** de Manaus, índice maior que o Candidato Lula **(38,72%)**.

Fraude Migração de Votos em Manaus-AM

A Capital Manaus recebeu mais 95% de Urnas Novas, portanto não há evidência de Fraude Migração. As 14 Zonas Eleitorais do Município apresentam relativa linearidade na totalização com valores de Bolsonaro variando de 58,26% à 64,58% no total de 1.130.271 votos válidos.

3- AMAZONAS - Municípios de divisa com Estado de Roraima e Pará

			Governador 2º Turno					Presidente 2º Turno				
	Amazonas	Hab.	Eduardo Braga	Wilson Lima	Branco	Nulos	Abst.	Bolsonaro 22	Lula 13	Branco	Nulos	Abst.
1	Barcelos	27.772	3.581 50,43%	3.520 49,57%	40	362 4,82%	4287 36,36%	2.483 34,98%	4.616 65,08%	31	381 5,07%	4.287 36,36%

Barcelos-AM		Governador 2º Turno				Presidente 2º Turno			
Seção	UE2015	Eduardo Braga-15	%	Wilson Lima-44	%	Bolsonaro 22	%	Lula 13	%
1	1.788.926	108	54,00	92	46,00	55	28,50	138	71,50
2	1.787.152	154	53,66	133	46,34	86	30,39	197	69,61
3	1.798.604	16	34,78	30	65,22	13	28,26	33	71,74
4	1.789.511	120	45,45	144	54,55	88	33,85	172	66,15
5	1.787.997	136	47,72	149	52,28	90	32,03	191	67,97
6	1.787.554	133	52,16	122	47,84	80	31,01	178	68,99
7	1.788.937	141	51,46	133	48,54	88	32,47	183	67,53
8	1.765.738	121	45,83	143	54,17	95	35,45	173	64,55
9	1.789.410	107	51,44	101	48,56	78	38,05	127	61,95
10	1.787.929	120	51,06	115	48,94	67	28,76	166	71,24
11	1.797.597	124	46,62	142	53,38	92	34,33	176	65,67
12	1.787.033	146	43,84	187	56,16	121	36,01	215	63,99
13	1.786.837	120	46,69	137	53,31	114	44,19	144	55,81
14	1.789.793	119	52,89	106	47,11	79	35,59	143	64,41
15	1.797.409	134	46,21	156	53,79	115	38,98	180	61,02
16	1.785.396	129	45,91	152	54,09	112	40,14	167	59,86
17	1.789.201	136	52,11	125	47,89	94	34,81	176	65,19
18	1.786.983	145	52,73	130	47,27	100	35,59	181	64,41
19	1.783.672	106	48,40	113	51,60	80	37,04	136	62,96
20	1.787.789	144	50,00	144	50,00	97	33,45	193	66,55
21	1.788.550	142	50,90	137	49,10	91	32,38	190	67,62
22	1.788.005	128	51,82	119	48,18	89	36,33	156	63,67
23	1.786.871	74	74,00	26	26,00	25	24,27	78	75,73
24	1.770.371	122	51,26	116	48,74	88	35,48	160	64,52
25	1.787.057	59	76,62	18	23,38	12	15,58	65	84,42
27	1.788.618	135	51,33	128	48,67	99	37,79	163	62,21
28	1.787.322	130	52,85	116	47,15	85	35,27	156	64,73
29	1.787.984	126	53,16	111	46,84	91	38,40	146	61,60
30	1.787.490	107	48,64	113	51,36	79	37,62	131	62,38
32	1.788.718	99	54,70	82	45,30	80	43,96	102	56,04
TOTAL		3581	50,43	3520	49,57	2483	34,98	4616	65,02
Votos Válidos		7101				7.099			

Fraude Migração de Votos

O Município de Barcelos votou com 100% de Urnas Antigas UE2015. Observa-se uma linearidade nos votos de Wilson Lima totalizando 49,57% dos votos válidos. Já o candidato Bolsonaro termina com apenas 34,98% e incoerentemente Lula obtém 65,05% votos válidos, valores muito acima do candidato da Aliança Eduardo Braga que encerra com 50,43%.

3- AMAZONAS - Municípios de divisa com Estado de Roraima e Pará

	Amazonas	Hab.	Governador 2º Turno					Presidente 2º Turno				
			Eduardo Braga	Wilson Lima	Branco	Nulos	Abst.	Bolsonaro 22	Lula 13	Branco	Nulos	Abst.
	Novo Airão	20.395	1.994 25,63%	5.786 74,37%	60	397 4,82	3.245 28,26	3.727 47,22%	4.166 52,78%	46 1,04	299 3,63	3.245 28,26%

Novo Airão-AM		Governador 2º Turno					Presidente 2º Turno			
Seção	UE	Eduardo Braga-15	%	Wilson Lima-44	%	Bolsonaro 22	%	Lula 13	%	
1	1.288.741	63	23,95	200	76,05	130	48,87	136	51,13	
2	1.269.934	66	24,44	204	75,56	138	50,18	137	49,82	
3	1.268.740	73	26,45	203	73,55	130	47,27	145	52,73	
4	1.290.304	80	29,52	191	70,48	111	40,51	163	59,49	
5	1.271.572	83	31,32	182	68,68	97	36,88	166	63,12	
6	1.269.039	69	26,74	189	73,26	123	46,95	139	53,05	
7	1.287.089	59	22,10	208	77,90	138	51,11	132	48,89	
8	1.271.494	59	21,61	214	78,39	144	52,75	129	47,25	
9	1.270.011	71	25,45	208	74,55	120	41,96	166	58,04	
10	1.269.919	77	26,64	212	73,36	129	44,03	164	55,97	
11	1.291.049	60	23,08	200	76,92	127	49,22	131	50,78	
12	1.269.772	59	24,28	184	75,72	109	43,95	139	56,05	
13	1.289.443	54	22,13	190	77,87	120	47,62	132	52,38	
14	1.269.662	69	25,75	199	74,25	133	48,72	140	51,28	
15	1.271.858	66	24,54	203	75,46	124	45,59	148	54,41	
16	1.287.884	62	24,90	187	75,10	110	44,53	137	55,47	
17	1.223.501	56	21,37	206	78,63	126	46,15	147	53,85	
18	1.270.202	12	28,57	30	71,43	8	20,00	32	80,00	
20	1.288.742	20	37,74	33	62,26	19	35,85	34	64,15	
26	1.269.536	41	46,59	47	53,41	42	47,73	46	52,27	
27	1.291.072	18	19,78	73	80,22	54	56,25	42	43,75	
29	1.270.159	49	19,84	198	80,16	145	57,54	107	42,46	
30	1.268.232	78	27,96	201	72,04	136	47,89	148	52,11	
31	1.066.417	65	24,44	201	75,56	137	51,50	129	48,50	
32	1.272.038	63	24,05	199	75,95	126	47,37	140	52,63	
33	1.269.413	72	30,64	163	69,36	110	45,64	131	54,36	
34	1.288.628	61	34,46	116	65,54	77	44,25	97	55,75	
35	1.288.250	59	28,23	150	71,77	105	49,30	108	50,70	
36	1.786.459	55	25,35	162	74,65	114	52,53	103	47,47	
37	1.268.537	58	25,22	172	74,78	117	48,95	122	51,05	
38	1.268.537	54	24,00	171	76,00	117	50,00	117	50,00	
39	1.266.936	27	17,76	125	82,24	92	58,60	65	41,40	
40	1.269.619	74	27,82	192	72,18	115	42,75	154	57,25	
41	1.288.628	61	34,46	116	65,54	77	44,25	97	55,75	
	TOTAL	1993	25,81%	5729	74,19%	3700	47,30%	4123	52,70%	
		7.722 Votos- 100%					7.823 Votos - 100%			

Fraude Migração de Votos

O Município de Barcelos votou com 100% de Urnas Antigas UE2015. Observa-se uma linearidade nos votos de Wilson Lima totalizando 49,57% dos votos válidos. Já o candidato Bolsonaro termina com apenas 34,98% e incoerentemente Lula obtém 65,05% votos válidos, valores muito acima do candidato da Aliança Eduardo Braga que encerra com 50,43%.

2- AMAZONAS - Municípios de divisa com Estado de Roraima e Pará

	Amazonas	Hab.	Governador 2º Turno					Presidente 2º Turno				
			Eduardo Braga	Wilson Lima	Branco	Nulos	Abst.	Bolsonaro 22	Lula 13	Branco	Nulos	Abst.
3	Presidente Figueiredo	38.095	6.428 39,80%	9.724 60,20%	424 3,53%	1.142 6,45%	7.514 29,78%	7.935 46,75%	9.038 53,25%	150 1,04%	596 3,36%	7.515 29,78%

Presidente Figueiredo-AM		Governador 2º Turno				Presidente 2º Turno			
Seção	EU	Eduardo Braga-15	%	Wilson Lima-44	%	Bolsonaro 22	%	Lula 13	%
1	1.787.760	111	37,76	183	62,24	141	46,84	160	53,16
3	1.179.715	93	31,96	198	68,04	154	50,33	152	49,67
5	1.786.384	122	40,67	178	59,33	148	46,25	172	53,75
7	1.787.525	107	37,28	180	62,72	151	48,71	159	51,29
9	1.787.861	68	33,17	137	66,83	115	53,00	102	47,00
10	1.760.037	130	41,40	184	58,60	127	39,44	195	60,56
12	1.789.640	121	41,30	172	58,70	132	43,85	169	56,15
13	1.757.358	79	43,65	102	56,35	75	38,27	121	61,73
15	1.798.267	81	41,33	115	58,67	84	41,18	120	58,82
17	1.789.092	73	40,56	107	59,44	82	43,85	105	56,15
19	1.785.245	77	42,54	104	57,46	74	37,00	126	63,00
21	1.789.468	74	36,82	127	63,18	88	43,14	116	56,86
23	1.789.208	92	47,42	102	52,58	82	41,21	117	58,79
25	1.787.654	77	43,26	101	56,74	80	42,78	107	57,22
26	1.794.167	118	57,28	88	42,72	76	35,19	140	64,81
32	1.760.542	117	57,35	87	42,65	79	36,41	138	63,59
35	1.788.836	54	31,76	116	68,24	79	45,40	95	54,60
38	1.788.789	73	35,44	133	64,56	114	53,02	101	46,98
39	1.798.837	65	34,76	122	65,24	86	44,10	109	55,90
40	1.789.614	73	39,25	113	60,75	93	46,97	105	53,03
41	1.756.359	59	33,71	116	66,29	81	43,78	104	56,22
42	1.789.799	121	37,35	203	62,65	157	46,87	178	53,13
43	1.787.195	75	37,50	125	62,50	107	51,20	102	48,80
45	1.788.781	70	34,31	134	65,69	101	46,76	115	53,24
46	1.789.197	66	32,67	136	67,33	109	51,17	104	48,83
47	1.787.026	76	40,21	113	59,79	110	53,92	94	46,08
48	1.779.359	109	37,85	179	62,15	146	47,87	159	52,13
49	1.789.562	66	33,67	130	66,33	111	52,61	100	47,39
50	1.787.034	72	37,50	120	62,50	91	46,43	105	53,57
52	1.786.376	80	38,65	127	61,35	114	52,78	102	47,22
53	1.787.500	82	38,14	133	61,86	102	45,95	120	54,05
54	1.789.487	66	35,29	121	64,71	92	47,18	103	52,82
56	1.789.281	67	35,45	122	64,55	93	45,59	111	54,41
58	1.798.547	133	43,46	173	56,54	126	40,51	185	59,49
59	1.785.871	86	53,09	76	46,91	67	37,64	111	62,36
60	1.780.055	101	52,88	90	47,12	64	33,33	128	66,67
61	1.778.542	96	55,17	78	44,83	58	32,58	120	67,42
63	1.787.055	143	51,44	135	48,56	134	46,05	157	53,95
65	1.786.925	83	31,20	183	68,80	145	51,60	136	48,40
66	1.786.731	68	39,08	106	60,92	81	44,26	102	55,74
68	1.786.024	61	35,26	112	64,74	93	51,10	89	48,90
69	1.787.405	86	51,81	80	48,19	72	42,11	99	57,89
70	1.760.928	135	50,75	131	49,25	128	46,72	146	53,28
71	1.767.269	70	38,46	112	61,54	100	51,28	95	48,72
72	1.782.147	91	32,16	192	67,84	161	54,03	137	45,97
73	1.789.090	67	35,64	121	64,36	101	50,50	99	49,50
75	1.788.166	74	41,34	105	58,66	91	48,15	98	51,85
76	1.798.363	56	31,11	124	68,89	94	50,54	92	49,46
77	1.789.539	94	34,94	175	65,06	143	48,97	149	51,03
78	1.787.749	69	37,10	117	62,90	108	54,82	89	45,18
81	1.787.805	51	30,18	118	69,82	100	57,47	74	42,53
82	1.783.141	127	59,35	87	40,65	74	32,89	151	67,11
83	1.789.107	76	48,72	80	51,28	67	41,36	95	58,64
84	1.787.715	71	28,29	180	71,71	139	51,10	133	48,90
86	1.787.939	48	33,57	95	66,43	83	54,61	69	45,39
87	1.789.088	57	32,57	118	67,43	95	51,63	89	48,37
88	1.799.909	58	32,40	121	67,60	97	50,52	95	49,48
90	1.789.149	76	47,50	84	52,50	66	40,00	99	60,00

Continuação-Presidente Figueiredo

Presidente Figueiredo-AM		Governador 2º Turno				Presidente 2º Turno			
Seção	EU	Eduardo Braga-15	%	Wilson Lima-44	%	Bolsonaro 22	%	Lula 13	%
91	1.788.676	71	37,77	117	62,23	92	45,77	109	54,23
92	1.798.597	74	43,53	96	56,47	77	43,26	101	56,74
93	1.788.626	67	36,41	117	63,59	96	49,74	97	50,26
94	1.798.478	78	40,41	115	59,59	104	50,73	101	49,27
95	1.789.035	55	51,40	52	48,60	41	37,61	68	62,39
96	1.797.881	80	51,28	76	48,72	71	42,26	97	57,74
97	1.243.753	75	35,71	135	64,29	111	50,23	110	49,77
88	1.787.804	64	33,16	129	66,84	108	53,20	95	46,80
99	1.783.745	90	61,22	57	38,78	64	42,38	87	57,62
100	1.798.861	77	40,31	114	59,69	111	54,41	93	45,59
101	1.788.184	80	44,94	98	55,06	84	45,41	101	54,59
102	1.789.560	62	32,63	128	67,37	101	49,75	102	50,25
103	1.757.158	74	34,74	139	65,26	116	52,25	106	47,75
104	1.787.758	83	41,50	117	58,50	101	48,10	109	51,90
105	1.788.814	79	40,10	118	59,90	105	51,47	99	48,53
106	1.787.300	76	39,38	117	60,62	107	53,23	94	46,77
107	1.761.951	52	32,70	107	67,30	87	51,18	83	48,82
108	1.788.705	61	38,13	99	61,88	97	56,07	76	43,93
109	1.780.411	105	43,57	136	56,43	107	41,80	149	58,20
111	1.789.408	64	35,56	116	64,44	84	44,21	106	55,79
	TOTAL	6.428	39,80%	9.724	60,20%	7.935	46,75%	9.038	53,25%

Fraude Migração de Votos

O Município de Presidente Figueiredo votou com 100% de Urnas Antigas UE2015. Observa-se uma linearidade nos votos de Wilson Lima totalizando 60,20% dos votos válidos. Já o candidato Bolsonaro termina com apenas 46,75% e incoerentemente Lula obtém 53,25% votos válidos, valores muito acima do candidato da Aliança Eduardo Braga que encerra com 39,80%.

2- AMAZONAS - Municípios de divisa com Estado de Roraima e Pará

	Amazonas	Hab.	Governador 2º Turno					Presidente 2º Turno				
			Eduardo Braga	Wilson Lima	Branco	Nulos	Abst.	Bolsonaro 22	Lula 13	Branco	Nulos	Abst.
4	Uruará	16.007	3.335 41,15%	4.770 58,85%	110	360 4,20%	3.682 30,04%	1.908 23,20%	6.317 76,80%	51	299 3,49%	3.682 30,04%

Uruará-AM		Governador 2º Turno				Presidente 2º Turno			
Seção	EU	Eduardo Braga-15	%	Wilson Lima-44	%	Bolsonaro 22	%	Lula 13	%
1	1.291.193	86	41,35	122	58,65	45	21,03	169	78,97
2	1.290.059	97	47,55	107	52,45	49	24,02	155	75,98
3	1.269.829	118	52,21	108	47,79	59	25,21	175	74,79
4	1.291.144	98	40,50	144	59,50	57	23,27	188	76,73
5	1.289.952	107	41,80	149	58,20	63	24,90	190	75,10
6	1.270.918	93	42,27	127	57,73	56	25,34	165	74,66
7	1.266.100	96	42,86	128	57,14	45	19,48	186	80,52
8	1.290.915	93	38,75	147	61,25	69	28,87	170	71,13
9	1.290.191	86	34,54	163	65,46	59	23,32	194	76,68
10	1.268.819	107	44,58	133	55,42	64	26,45	178	73,55
11	1.289.680	93	39,08	145	60,92	71	29,46	170	70,54
12	1.271.107	95	41,67	133	58,33	52	22,61	178	77,39
13	1.289.897	85	37,61	141	62,39	41	17,52	193	82,48
20	1.283.315	94	39,50	144	60,50	72	29,75	170	70,25
21	1.264.705	72	31,86	154	68,14	64	27,00	173	73,00
22	1.269.447	93	39,91	140	60,09	56	23,93	178	76,07
23	1.288.410	101	44,10	128	55,90	46	19,41	191	80,59
24	1.272.137	81	37,16	137	62,84	42	19,00	179	81,00
25	1.290.807	97	40,93	140	59,07	60	24,69	183	75,31
26	1.269.659	177	48,49	188	51,51	19	5,15	350	94,85
27	1.289.832	70	38,46	112	61,54	9	5,00	171	95,00
28	1.270.049	104	42,45	141	57,55	58	23,20	192	76,80
29	1.290.176	140	47,14	157	52,86	39	13,36	253	86,64
30	1.271.055	105	44,30	132	55,70	56	22,95	188	77,05
31	1.286.375	81	38,39	130	61,61	50	23,36	164	76,64
32	1.286.624	77	36,32	135	63,68	70	32,11	148	67,89
33	1.289.905	71	30,87	159	69,13	60	25,75	173	74,25
35	1.288.928	72	35,29	132	64,71	59	28,23	150	71,77
37	1.268.919	88	42,72	118	57,28	59	28,64	147	71,36
38	1.265.838	94	42,73	126	57,27	69	31,08	153	68,92
39	1.269.991	81	40,30	120	59,70	54	26,21	152	73,79
40	1.270.965	93	42,47	126	57,53	56	25,23	166	74,77
41	1.289.989	97	42,36	132	57,64	57	24,46	176	75,54
61	1.269.701	107	43,32	140	56,68	71	28,74	176	71,26
62	1.268.786	86	39,45	132	60,55	52	23,11	173	76,89
		3335		4770		1930		6330	
	TOTAL	3.335	41,15%	4.770	58,85%	1.908	23,20%	6.317	76,80%

Fraude Migração de Votos

O Município de Uruará votou com 100% de Urnas Antigas UE2010. Observa-se uma linearidade nos votos de Wilson Lima totalizando 58,85% dos votos válidos. Já o candidato Bolsonaro termina com apenas 23,20% e incoerentemente Lula obtém 76,80% votos válidos, valores muito acima do candidato da Aliança Eduardo Braga que encerra com 41,15%.

2- AMAZONAS - Municípios de divisa com Estado de Roraima e Pará

	Amazonas	Hab.	Governador 2º Turno					Presidente 2º Turno				
			Eduardo Braga	Wilson Lima	Branco	Nulos	Abst.	Bolsonaro 22	Lula 13	Branco	Nulos	Abst.
5	Nhamundá	21.710	4.840 47%	5.447 53%	64	39	3567 24,93	1.457 14,02%	8.939 85,02%	57	288	3.567 24,97%

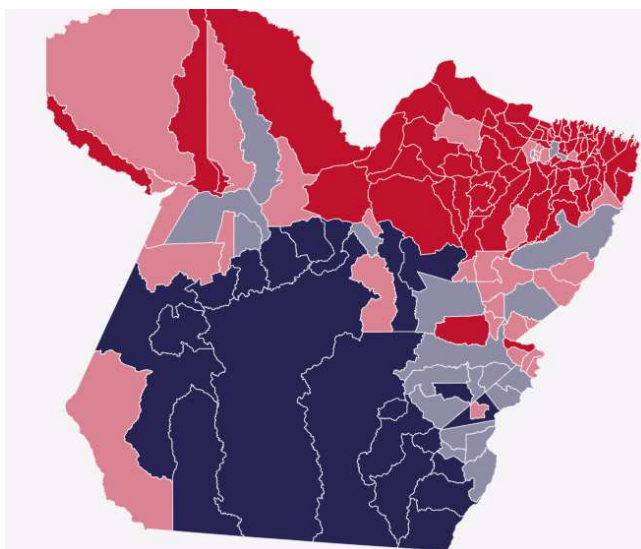
Nhamundá-AM		Governador 2º Turno				Presidente 2º Turno			
Seção	EU	Eduardo Braga-15	%	Wilson Lima-44	%	Bolsonaro 22	%	Lula 13	%
1	1.613.564	105	49,76	106	50,24	31	14,69	180	85,31
2	1.613.855	112	51,85	104	48,15	27	12,00	198	88,00
3	1.614.275	104	48,60	110	51,40	40	18,43	177	81,57
4	1.613.822	119	51,97	110	48,03	31	13,60	197	86,40
5	1.624.140	108	49,77	109	50,23	32	14,41	190	85,59
6	1.170.064	99	49,50	101	50,50	36	17,73	167	82,27
7	1.614.051	104	51,49	98	48,51	37	18,32	165	81,68
8	1.615.921	130	50,98	125	49,02	45	17,58	211	82,42
9	1.613.738	113	48,71	119	51,29	47	20,00	188	80,00
10	1.613.743	121	51,05	116	48,95	44	18,26	197	81,74
11	1.613.597	127	49,22	131	50,78	45	17,31	215	82,69
12	1.615.232	105	42,34	143	57,66	49	19,44	203	80,56
13	1.624.144	110	50,23	109	49,77	42	18,67	183	81,33
14	1.613.731	128	52,03	118	47,97	43	17,70	200	82,30
15	1.614.663	124	47,51	137	52,49	44	16,60	221	83,40
16	1.613.640	116	51,10	111	48,90	37	16,37	189	83,63
20	1.614.071	99	42,31	135	57,69	41	17,60	192	82,40
25	1.614.025	125	55,80	99	44,20	33	14,47	195	85,53
26	1.613.823	123	50,83	119	49,17	41	16,80	203	83,20
27	1.614.348	105	47,09	118	52,91	39	16,88	192	83,12
28	1.614.888	114	48,93	119	51,07	42	17,43	199	82,57
29	1.614.362	90	46,63	103	53,37	37	18,32	165	81,68
30	1.613.650	100	41,84	139	58,16	36	15,00	204	85,00
31	1.615.004	116	46,22	135	53,78	31	12,16	224	87,84
32	1.619.209	135	57,94	98	42,06	33	13,75	207	86,25
33	1.615.305	116	39,46	178	60,54	34	11,56	260	88,44
35	1.615.063	120	48,78	126	51,22	60	24,29	187	75,71
36	1.179.847	83	47,70	91	52,30	7	3,95	170	96,05
37	1.613.512	148	60,16	98	39,84	6	2,41	243	97,59
38	1.614.404	133	48,90	139	51,10	11	4,09	258	95,91
39	1.613.695	107	40,23	159	59,77	11	4,09	258	95,91
40	1.613.639	116	50,00	116	50,00	41	17,23	197	82,77
41	1.613.648	7	3,87	174	96,13	8	4,44	172	95,56
42	1.613.731	184	51,25	175	48,75	26	7,20	335	92,80
44	1.622.625	114	47,11	128	52,89	47	19,11	199	80,89
45	1.614.493	128	49,81	129	50,19	33	13,31	215	86,69
46	1.613.437	72	50,00	72	50,00	5	3,47	139	96,53
49	1.622.577	103	42,92	137	57,08	14	5,74	230	94,26
50	1.619.244	126	54,08	107	45,92	30	12,93	202	87,07
51	1.615.014	110	46,22	128	53,78	47	19,50	194	80,50
52	1.615.015	118	48,96	123	51,04	46	18,78	199	81,22
55	1.615.016	103	50,74	100	49,26	33	15,94	174	84,06
56	1.613.437	72	50,00	72	50,00	5	3,47	139	96,53
	TOTAL	4.840 47%		5.447 53%		1.457 14,02%	%	8.939 85,02%	%

Fraude Migração de Votos

O Município de Nhamundá votou com 100% de Urnas Antigas UE2011. Observa-se uma linearidade nos votos de Wilson Lima totalizando **53,00%** dos votos válidos. Já o candidato Bolsonaro termina com apenas **14,02%** e incoerentemente Lula obtém **85,02%** votos válidos. Estes valores ficaram muito acima do candidato da Aliança Eduardo Braga que encerra com **47,0%**. Vide a enorme incoerência na seção 42 entre outras.

3- PARÁ

Estado	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branços	Nulos	Abstenções
PARÁ	8.116.132	2.073.895	45,25	2.509.084	54,75	43.602 0,93%	75.159 1,60%	1.377.117 22,65%



PRESIDENTE 2ºTURNO		
Bolsonaro PL	2.073.895	45,25%
Lula-PT	2.509.084	54,75%
Branços	43.602	0,93%
Nulos	75.159	1,60%
Abstenção	1.377.117	22,65%

PRESIDENTE 1ºTURNO		
Bolsonaro PL	1.884.673	40,27%
Lula-PT	2.443.730	52,22%
Simone Tebet MDB	204.075	4,36%
Branços	40.902	0,85%
Nulos	68.473	1,43%
Abstenção	1.289.969	21,22%



GOVERNADOR 1ºTURNO		
Helder MDB	3.117.276	70,41%
Zequinha Marinho-PL	1.201.079	27,13%
Branços	99.146	2,08%
Nulos	258.639	5,40%
Abstenção	1.289.364	21,23%

Quantidade de Urnas no Pará

U2022 – 7.788 Urnas (42,71 %) Outros Modelos de Urnas 10.447 (57,29%)

PARÁ - Fraude Esquenta Votos

Conforme um dos fundamentos da ciência política com respeito aos votos Brancos e Nulos nas eleições, trata-se de comportamento de rejeição por parte dos eleitores aos candidatos propostos ou mesmo protestos democráticos com relação ao pleito.

Os Votos Brancos e Nulos para Governador no Pará, somaram 357.785 votos (7,42%), sendo **99.146 (2,08%)** de Brancos e **258.639 (5,40%)** de Votos Nulos. Já para a Eleição de Presidente os Votos Brancos e Nulos somaram 118.761 (2,83%) sendo Votos Brancos **43.602 (0,93%)** e Votos Nulos **75.159 (1,60%)**. Totalização muita muito parecida com 1º Turno.

Tendo em vista a redução significativa de Brancos e Nulos para Presidente de **239.024 (4,59%)** em relação à Governador, é possível afirmar que esta incoerência absurda e inconsistência configura evidencia de Fraude Eleitoral. Vide pg 7.

Belém-PA

CAPITAL	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branços	Nulos	Abstenções
BELÉM-PA	1.303.389	431.858	50,28	427.051	49,72	11.215 1,27%	18.235 2,05%	177.530 16,66%

BELÉM-PA GOVERNADOR 1º TURNO		
Helder MDB	582.468	71,15%
Zequinha Marinho-PL	200.325	24,47%
Branços	22.239	2,52%
Nulos	41.289	4,68%
Abstenção	182.070	17,11%

BELÉM - PA PRESIDENTE 1º TURNO		
Bolsonaro PL	395.207	45,74%
Lula-PT	370.564	43,21%
Simone Tebet MDB	56.081	6,54%
Branços	10.626	1,21%
Nulos	15.850	1,79%
Abstenção	182.309	17,10%

BELÉM-PA PRESIDENTE 2º TURNO		
Bolsonaro PL	431.858	50,28
Lula-PT	427.051	49,72
Branços	11.215	1,27%
Nulos	18.235	2,05%
Abstenção	177.530	16,66%

Branços / Nulos Redução de 3,23 para 1

Belém-PA Fraude Esquenta Votos

Os Votos Brancos e Nulos para Governador em Belém, somaram 63.528 Votos (7,20%), sendo **22.239 2,52%** de Brancos e **41.289 (4,68%)** de Votos Nulos. Já para a Eleição de Presidente os Votos Brancos e Nulos somaram 29.450 (3,32 %) sendo Votos Brancos **11.215 (1,27%)** e **18.235 (2,05%)** Votos Nulos. Totalização muita muito parecida com 1º Turno.

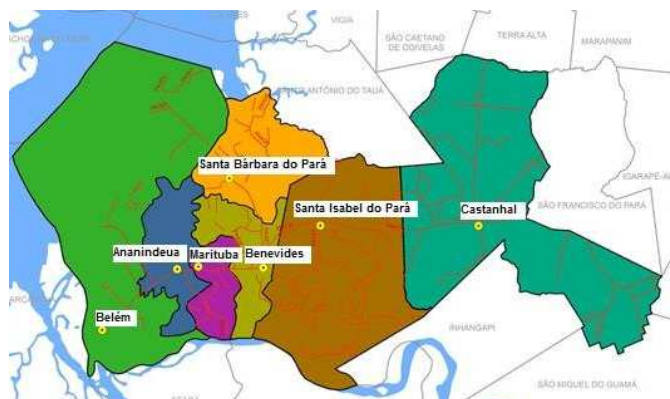
Tendo em vista a redução significativa de Brancos e Nulos para Presidente de **22.239 (2,52%)** em relação à Governador, é possível afirmar que esta incoerência absurda e inconsistência configura evidência de Fraude Eleitoral. Vide pg 7.

Candidatos		JAIR BOLSONARO PL	LULA PT
1ª Zona		48,43% 33.569 votos	51,57% 35.740 votos
28ª Zona		48,34% 39.804 votos	51,66% 42.545 votos
29ª Zona		44,74% 37.529 votos	55,26% 46.360 votos
30ª Zona		50,35% 48.327 votos	49,65% 47.651 votos
73ª Zona		51,47% 54.013 votos	48,53% 50.934 votos
76ª Zona		53,34% 38.253 votos	46,66% 33.469 votos
95ª Zona		52,55% 43.659 votos	47,45% 39.425 votos
96ª Zona		45,34% 38.933 votos	54,66% 46.942 votos
97ª Zona		48,93% 49.141 votos	51,07% 51.280 votos
98ª Zona		53,88% 43.823 votos	46,12% 37.512 votos

Municípios da Região Metropolitana de Belém-PA

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Ananindeua	540.410	138.978	50,28	137.406	49,72
2	Benevides	64.780	16.723	45,70	19.869	54,30
3	Castanhal	205.667	58.469	52,25	53.547	47,75
4	Marituba	135.812	30.886	46,13	36.067	53,87
5	Santa Bárbara do Pará	21.811	5.177	38,43	7.489	56,92
6	Santa Izabel do Pará	72.856	17.392	45,87	20.526	54,13
TOTAL						

Municípios da Região Metropolitana de Belém-PA



	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Barcarena	129.333	26.830	35,34	48.262	64,66

3- PARÁ - Municípios de divisa com Estado de Roraima e Amazonas

Oriximiná-PA

	PARÁ	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
1	Oriximiná-PA	41.294	14.432	43,04	19.901	56,96	268 0,93%	420 1,20	14.623 29,94

Oriximiná-PA votou com 100% Urnas Antigas - UE2015

Fraude Migração de Votos em Oriximiná-PA

O Município de Oriximiná-PA votou com 100% de Urnas Antigas UE2015 e Bolsonaro obteve 43,04% dos votos. Já no Município de Caroeba no Estado de Roraima que votou com aproximadamente 70% de Urnas Novas e faz divisa com Oriximiná, Bolsonaro obteve 80,23% dos votos válidos. A Fraude Migração está caracterizada porque não é possível os Eleitores de Municípios vizinhos se comportarem com tamanha incoerência e discrepância. Veja no quadro abaixo, a totalização de votos de outros Municípios de Roraima que estão na mesma região.

	RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Caroeba	10.656	4.135	80,23	1.019	19,77
2	São João da Baliza	8.858	2.471	66,89	1.223	33,11
3	São Luiz	7.315	2.854	72,22	1.098	27,78
4	Rorainópolis	32.647	10.843	73,22	3.946	26,68
O Estado Roraima votou com Urnas UE2022 (81,31%). Outros modelos de Urnas Antigas 237 (18,69%)						

Faro-PA

	PARÁ	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
2	Faro	62.294	942	19,98	3.772	80,02	13	46 0,96%	2098 30,53%

Faro-PA votou com 100% Urnas Antigas - UE2015

Fraude Migração de Votos

O Município de Faro-PA votou com 100% de Urnas Antigas UE2015 e Bolsonaro obteve 19,98% dos votos. Já no Município de Caroeba no Estado de Roraima que votou com aproximadamente 70% de Urnas Novas e faz divisa com Faro, Bolsonaro obteve 80,23% dos votos válidos. A Fraude Migração está caracterizada porque não é possível os Eleitores de Municípios vizinhos se comportarem com tamanha incoerência e discrepância. Veja no quadro acima a totalização de votos de outros Municípios de Roraima que estão na mesma região.

Na tabela de Totalização das Seções de Faro, é possível observar a mesma incoerência e discrepância dos dados, tendo os votos de Bolsonaro variando de 4,69% à 29,11%.

Faro-PA

Faro votou com 100% Urnas Antigas - UE2015

Faro Zona 0089-Urnas UE2015					
Seção	UE	Bolsonaro	%	Lula	%
30	1.804.089	37	20,90	140	79,10
31	1.803.599	28	13,93	173	86,07
32	1.805.076	25	12,82	170	87,18
33	1.807.066	28	14,14	170	85,86
34	1.805.520	64	25,81	184	74,19
35	1.797.361	41	17,52	193	82,48
36	1.798.010	47	20,52	182	79,48
37	1.796.871	69	29,11	168	70,89
38	1.805.680	15	7,11	196	92,89
39	1.805.638	9	4,69	183	95,31
40	1.805.908	28	31,46	61	68,54
41	1.797.796	36	15,38	198	84,62
42	1.797.139	28	12,07	204	87,93
43	1.796.950	35	14,11	213	85,89
44	1.797.036	67	26,48	186	73,52
48	1.808.708	45	21,13	168	78,87
50	1.807.352	76	27,84	197	72,16
53	1.798.233	67	26,38	187	73,62
55	1.807.610	36	24,66	110	75,34
58	1.806.725	43	27,74	112	72,26
59	1.805.658	38	22,89	128	77,11
60	1.807.915	40	27,78	104	72,22
73	1.793.893	40	21,16	149	78,84
TOTAL		942		3.772	
%		19,98%		80,02%	
Votos Válidos					

Juruti, Aveiro, Itaituba e Jacareacanga

	PARÁ	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
4	Juruti-PA	18.782	11.557	41,15	16.528	58,85	148	246 0,86%	8.364 22,70%

Juruti-PA votou com 100% Urnas Antigas - UE2015

	PARÁ	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
5	Aveiro-PA	50.881	2.990	40,05	4.475	59,95	37	81 1,07%	4.046 34,79%

Aveiro-PA votou com 100% Urnas Antigas - UE2015

	PARÁ	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
6	Itaituba-PA	123.312	35.796	62,45	21.526	37,55	552	714 1,22	29.020 33,12%

Itaituba-PA votou com 100% Urnas Antigas - UE2015

	PARÁ	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
7	Jacareacanga-PA	24.042	3.982	46,93	4.503	53,07	44	183 1,88	3.584 30,14%

Jacareacanga-PA votou com 100% Urnas Antigas - UE2015

Fraude Migração de Votos em Oriximiná-PA

Os Municípios de Juruti, Aveiro, Itaituba e Jacarecangá ambos do Estado do Pará votaram com 100% de Urnas Antigas UE2015, Bolsonaro venceu em apenas Itaituba, mesmo assim com valores bem abaixo dos valores dos (4) quatro Municípios do Estado de Roraima (tabela abaixo) que estão na mesma região e pertencem ao Estado de Roraima. Estes Municípios de Roraima votaram com aproximadamente **70% de Urnas Novas**. A Fraude Migração está caracterizada porque não é possível os Eleitores de Municípios vizinhos se comportarem com tamanha incoerência e discrepância.

	RORAIMA	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Caroebe	10.656	4.135	80,23	1.019	19,77
2	São João da Baliza	8.858	2.471	66,89	1.223	33,11
3	São Luiz	7.315	2.854	72,22	1.098	27,78
4	Rorainópolis	32.647	10.843	73,22	3.946	26,68
O Estado Roraima votou com Urnas UE2022 (81,31%). Outros modelos de Urnas Antigas 237 (18,69%)						

3- PARÁ - Municípios de divisa com Estado de Roraima e Amazonas

	PARÁ	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
3	Terra Santa	8.728	4.362	41,60	6.142	58,40	83	83 0,78%	3.985 27,23%

Terra Santa-PA votou com 100% Urnas Antigas - UE2009 e UE2015

Terra Santa Zona 000–Urnas U2015					
Seção	UE	Bolsonaro	%	Lula	%
01	1.797.604	22	17,32	105	82,68
02	1.805.708	51	30,91	114	69,09
03	1.034.669	73	39,67	111	60,33
05	1.031.174	82	38,50	131	61,50
06	1.805.711	83	40,49	122	59,51
07	1.044.225	83	40,49	122	59,51
08	1.809.667	70	35,71	126	64,29
09	1.806.930	82	41,21	117	58,79
10	1.830.504	80	39,02	125	60,98
11	1.003.964	98	40,66	143	59,34
12	1.797.967	106	44,35	133	55,65
13	1.016.672	109	44,86	134	55,14
14	1.798.390	88	45,13	107	54,87
15	1.804.663	81	40,70	118	59,30
16	1.806.759	86	39,27	133	60,73
17	1.805.786	79	38,16	128	61,84
18	1.798.733	101	46,33	117	53,67
19	1.809.531	85	40,48	125	59,52
20	1.806.844	96	43,64	124	56,36
21	1.000.632	109	43,78	140	56,22
22	1.808.454	113	45,93	133	54,07
23	1.808.385	28	32,94	57	67,06
24	1.797.692	10	25,00	30	75,00
25	1.798.718	117	44,49	146	55,51
26	1.847.637	102	38,06	166	61,94
27	1.797.184	104	37,96	170	62,04
28	1.808.502	6	15,00	34	85,00
29	1.807.830	54	23,79	173	76,21

Terra Santa Zona 000– Urnas U2015					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
45	1.031.008	99	38,37	159	61,63
46	1.009.059	101	52,06	93	47,94
47	1.784.408	113	45,38	136	54,62
49	1.842.077	117	44,83	144	55,17
51	1.806.483	130	46,10	152	53,90
54	1.797.703	124	44,13	157	55,87
56	1.798.121	108	40,15	161	59,85
57	1.803.629	109	42,91	145	57,09
61	1.808.479	126	48,65	133	51,35
62	1.000.193	130	48,51	138	51,49
63	1.787.864	109	42,41	148	57,59
64	1.061.499	97	47,32	108	52,68
65	1.044.412	103	42,04	142	57,96
66	1.797.109	111	41,89	154	58,11
67	1.013.970	87	41,83	121	58,17
68	1.808.938	42	47,19	47	52,81
69	1.797.255	40	43,48	52	56,52
70	1.807.617	51	46,36	59	53,64
71	1.020.994	40	49,38	41	50,62
72	1.797.470	13	27,66	34	72,34
74	1.797.479	81	39,13	126	60,87
75	1.796.480	31	67,39	15	32,61
TOTAL		4.362		6.142	
%		41,60%		58,40%	
Votos Válidos		100%			

Fraude Migração de Votos

O Município de Terra Santa-PA votou com 100% de Urnas Antigas UE2009 e UE2015, tendo Bolsonaro obtido **41,60%** dos votos. A Fraude Migração está caracterizada porque não é possível os Eleitores de Municípios vizinhos se comportarem com tamanha incoerência e discrepância. Veja no quadro acima a totalização de votos de outros Municípios de Roraima que estão na mesma região.

Na tabela de Totalização de Terra Santa, é possível observar a mesma incoerência e discrepância dos dados, tendo os votos de Bolsonaro variando de **15,00% à 67,39%**

3- PARÁ - Municípios de divisa com Estado de Roraima e Amazonas

	PARÁ	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
8	Trairão	15.242	5.541	68,07	2.599	31,93	56	113 1,36%	3.584 30,14

Terra Santa-PA votou com 100% Urnas Antigas - UE2009 e UE2015

Trairão-PA Zona 0034–Urnas U2015					
Seção	UE	Bolsonaro	%	Lula	%
130	1.807.716	129	63,86	73	36,14
143	1.808.369	138	55,42	111	44,58
144	1.808.595	171	63,10	100	36,90
145	1.756.902	143	59,58	97	40,42
147	1.794.626	151	56,13	118	43,87
148	1.806.452	215	82,69	45	17,31
149	1.809.922	152	87,86	21	12,14
150	1.797.238	145	87,35	21	12,65
151	1.805.007	103	79,23	27	20,77
152	1.808.711	91	86,67	14	13,33
184	1.806.896	114	65,90	59	34,10
221	1.797.400	212	82,17	46	17,83
348	1.790.650	124	67,76	59	32,24
353	1.805.883	150	56,39	116	43,61
365	1.798.558	96	75,59	31	24,41
366	1.043.807	150	70,75	62	29,25
380	1.798.165	167	63,02	98	36,98
390	1.796.643	152	57,58	112	42,42
415	1.796.805	169	63,53	97	36,47
427	1.798.047	191	71,80	75	28,20
428	1.016.206	82	42,05	113	57,95
446	1.807.073	188	68,36	87	31,64

Trairão-PA Zona 0034–Urnas U2015					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
454	1.796.959	67	48,20	72	51,80
468	1.790.232	215	84,98	38	15,02
473	1.796.864	169	66,80	84	33,20
519	1.807.215	141	59,00	98	41,00
529	1.797.630	217	85,10	38	14,90
537	1.806.537	125	58,96	87	41,04
543	1.787.911	88	50,00	88	50,00
546	1.797.714	216	81,82	48	18,18
554	1.805.395	198	76,74	60	23,26
558	1.847.758	111	75,00	37	25,00
574	1.783.534	105	57,38	78	42,62
578	1.807.184	124	61,08	79	38,92
590	1.803.085	162	64,54	89	35,46
591	1.805.363	81	35,68	146	64,32
TOTAL		5.541		2.599	
%		68,07		31,93	
Votos Válidos		8.140 votos 100%			

Fraude Migração de Votos

O Município de Trairão-PA votou com 100% de Urnas Antigas UE2009 e UE2015, tendo Bolsonaro obtido 68,07% dos votos. A Fraude Migração está caracterizada porque não é possível os Eleitores de Municípios vizinhos se comportarem com tamanha incoerência e discrepância. Veja no quadro acima a totalização de votos de outros Municípios de Roraima que estão na mesma região.

Na tabela de Totalização de Terra Santa, é possível observar a mesma incoerência e discrepância dos dados, tendo em vista que os votos de Bolsonaro variaram de 35,68% a 87,86%

Novo Progresso-PA

	PARÁ	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
9	Novo Progresso	33.638	13776	82,92	2.838	17,08	97	177 1,05	6.988 29,27

Novo Progresso-PA votou com 100% Urnas Antigas - UE2013 e UE2009

O Município de Novo Progresso votou com 100% de Urnas Antigas UE2009 e UE2013, tendo Bolsonaro obtido 82,92% dos votos. A Fraude Migração está caracterizada porque não é possível os Eleitores do Municípios vizinhos como Jacarecangá-PA se comportarem com tamanha incoerência e discrepância.

Tendo em vista que a programação da Fraude são logaritmos não lineares, é possível observar Municípios com índice de Fraudes muito baixo como é o caso de Novo Progresso

4- AMAPÁ-AP

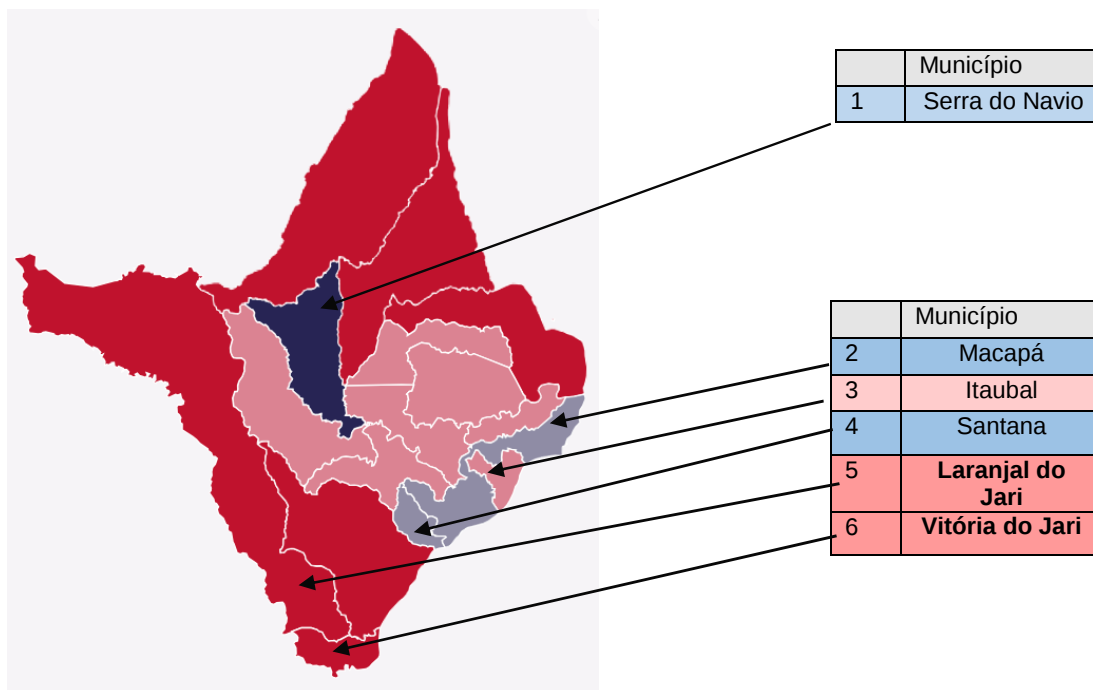
Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
AMAPÁ	733.508	200.547	51,36	189.918	48,64	4.018 1,00%	6.200 1,55%	149.448 27,17%

4- Zonas Eleitorais do Estado de Amapá

O Estado do Amapá possui 16 Municípios com total de 10 Zonas Regionais.

Zona	Município		Zona	Município
1º	Amapá (sede), Calçoene e Pracuúba		7º	Laranjal do Jari (sede) e Vitória do Jari
2º	Macapá (zona sul)		8º	Tartarugalzinho
4º	Oiapoque		10º	Macapá (sede) (zona norte), Cutias e Itaubal
5º	Mazagão		11º	Pedra Branca do Amapari (sede) e Serra do Navio
6º	Santana		12º	Porto Grande (sede) e Ferreira Gomes

Posição	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	 Macapá	442 933	125.261	54,92	102.810	45,08
2	 Santana	107 373	35.397	56,11	27.693	43,89
3	 Laranjal do Jari	35 114	7.296	39,40	11.222	60,60
4	 Oiapoque	27 482	4.444	35,29	8.150	64,71
5	 Mazagão	21 918	4.967	36,98	8.466	63,02
6	 Porto Grande	17 848	4.112	44,54	5.120	55,46
7	 Tartarugalzinho	12 945	2.756	42,27	3.724	57,73
8	 Pedra Branca do Amapari	12 847	2.040	31,38	3.590	55,69
9	 Vitória do Jari	11 291	1.986	38,30	4.460	68,62
10	 Calçoene	10 612	1.663	37,39	3200	61,70
11	 Amapá	7 943	1.663	37,39	2.785	62,61
12	 Ferreira Gomes	6 666	1.862	46,38	2.153	53,62
13	 Itaubal	5 599	2.047	46,39	2.366	53,61
14	 Serra do Navio	4 673	1543	60,06	1026	39,94
15	 Cutias	4 461	1248	40,36	1.844	59,64
16	 Pracuúba	3 803	1.069	45,72	1.269	54,28



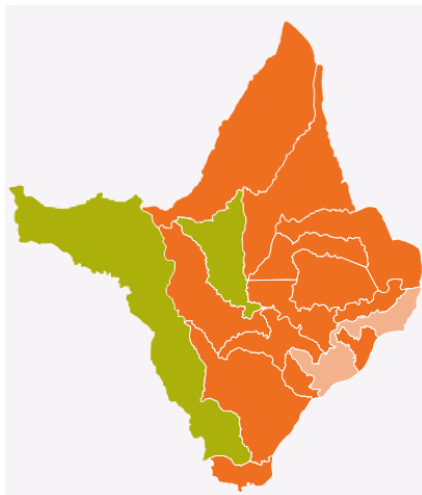
QUANTIDADE DE URNAS NO AMAPÁ-PA

U2022 – 723 Urnas (41,55%). Outros Modelos de Urnas 1017 (58,45%)

AMAPÁ – Presidente 2º Turno

Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
AMAPÁ	733.508	200.547	51,36	189.918	48,64	4.018 1,00%	6.200 1,55%	149.448 27,17%

ELEIÇÃO 1º TURNO - AMAPÁ



GOVERNADOR 1º TURNO		
Clécio SD	222.168	53,69%
Jaime Nunes PSD	176.208	42,58%
Branco	6.494	1,47%
Nulos	21.795	4,93%
Abstenção	107.234	19,52%

PRESIDENTE 1º TURNO		
Bolsonaro PL	187.621	43,41%
Lula-PT	197.382	45,67%
Simone Tebet MDB	27.497	6,36%
Branco	3.289	0,74%
Nulos	7.392	1,67%
Abstenção	107.323	19,51%

Fraude “Esquenta” Votos

A somatória de votos Branco e Nulos no 1º Turno para Governador é de **28.219 votos (6,40%)**. Já no 1º Turno na Eleição para Presidente somam-se 10.681 votos. Estes valores são próximos dos valores do 2º Turno para Presidente **10.218 votos (2,55%)**. A Caracterização da Fraude ocorre em 100% das Urnas Novas (U2020) e Urnas Antigas. Isto está demonstrado na inexplicável diferença de **2,76 vezes** à menor de Branco e Nulos para Presidente, mantendo-se de forma linear em todos os **16 Municípios do Estado**.

É impossível ocorrer este comportamento do Eleitor, tanto do ponto de vista da grande diferença e pelo padrão de linearidade em todos os Municípios do Estado. Vide os dados de todos os Estados no **Anexo I-Brasil**.

Fraude Migração de Votos

O Estado do Amapá, recebeu 1.017 (58,45%) de Urnas Antigas onde ocorrem as Fraudes do Tipo Migração. Com relação a quantidade de Urnas Novas do modelo UE2020 foram 723 (41,55%) onde já não ocorrem este tipo de Fraude. Estas Urnas estão presentes na Capital Macapá. Vide o comparativo dos índices de totalização entre Urnas Novas e Antigas em Macapá e outros Municípios do Estado

A Falta de coerência na totalização no Estado e as discrepâncias estatísticas e políticas é devido a grande presença de Urnas Antigas. Os Números do Candidato Lula (13) variam entre Municípios de **39,34% à 68,62%** e do Candidato Bolsonaro (22) **variavam de 31,38% à 60,06%**. Esta mesma variação não ocorre no Estado de Roraima que votou com **81,31% com Urnas Novas** e em vários exemplos de Municípios do Brasil citados neste Relatório que votaram com a maioria das Urnas Novas (U2020).

Macapá-AP – Presidente 2º Turno

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Macapá-AP	442.933	125.261	54,92	102.810	45,08	2.705 1,00%	4.061 1,73%	76.793 24,64%

GOVERNADOR 1º TURNO		
Clécio SD	117.998	49,76
Jaime Nunes PSD	107.358	45,37
Branco	4.084	1,47%
Nulos	11.968	4,73%
Abstenção	57.606	18,55%

Branco / Nulos
Redução de 2,43 para 1

PRESIDENTE 1º TURNO		
Bolsonaro PL	113.733	45,98%
Lula-PT	101.129	40,88%
Branco	2.151	0,84%
Nulos	4.443	1,74%
Abstenção	57.749	18,53%

Fraude “Esquenta” Votos

A somatória de votos Branco e Nulos no 1º Turno para Governador em Macapá é de **16.052**. Já no 1º Turno na Eleição para Presidente somam-se **6.594 votos**. Estes valores são próximos dos valores do 2º Turno para Presidente **6.766 votos**. A Caracterização da Fraude ocorre em 100% das Urnas Novas (U2020) e Urnas Antigas. Isto está demonstrado na inexplicável diferença de **2,43 vezes** à menor de Branco e Nulos para Presidente

Fraude Migração de Votos em Macapá-AP

Na próxima página está caracterizado nas duas tabelas a falta de Coerência e Linearidade entre as Urnas Novas e Antigas

4- Macapá-AP

URNAS NOVAS (Coerência e Linearidade)

Macapá-AP Zona 0002–Urnas U2020					
Seção	UE	Bolsonaro	%	Lula	%
1	2.016.204	70	45,16	85	54,84
2	2.019.772	85	51,83	79	48,17
3	2.016.004	77	51,68	72	48,32
4	2.016.381	73	44,79	90	55,21
5	2.017.846	77	49,68	78	50,32
6	2.019.999	76	51,70	71	48,30
7	2.019.852	91	57,23	68	42,77
8	2.019.197	90	53,25	79	46,75
9	2.017.770	104	53,89	89	46,11
10	2.016.174	111	53,11	98	46,89
11	2.016.028	171	54,63	142	45,37
12	2.016.941	97	52,43	88	47,57
13	2.017.269	102	53,40	89	46,60
14	2.019.534	90	50,85	87	49,15
15	2.020.065	95	53,37	83	46,63
16	2.019.475	102	55,74	81	44,26
17	2.020.015	96	52,46	87	47,54
18	2.019.686	121	59,02	84	40,98
40	2.014.207	150	50,00	150	50,00
41	2.016.001	86	46,49	99	53,51
42	2.019.514	105	60,00	70	40,00
43	2.019.455	105	54,40	88	45,60
44	2.016.990	90	50,00	90	50,00
45	2.017.344	110	51,16	105	48,84
46	2.018.057	134	59,03	93	40,97
47	2.017.136	127	55,70	101	44,30
48	2.019.067	136	58,62	96	41,38
49	2.018.163	110	49,77	111	50,23
50	2.019.221	119	55,35	96	44,65
51	2.016.227	118	54,38	99	45,62
52	2.018.976	130	58,56	92	41,44
53	2.016.531	123	55,41	99	44,59
54	2.020.080	104	52,26	95	47,74
55	2.016.368	150	60,48	98	39,52
56	2.016.315	155	60,08	103	39,92
57	2.017.663	133	50,96	128	49,04
58	2.019.826	133	54,51	111	45,49
59	2.018.135	154	54,61	128	45,39
60	2.019.847	136	49,45	139	50,55
61	2.016.142	170	58,82	119	41,18
62	2.018.564	157	57,93	114	42,07
63	2.019.313	135	55,10	110	44,90
64	2.014.346	146	60,33	96	39,67
65	2.017.394	143	56,75	109	43,25
66	2.020.074	132	55,46	106	44,54
67	2.016.243	132	52,59	119	47,41
68	2.016.328	117	46,61	134	53,39
69	2.017.179	125	55,07	102	44,93
71	2.019.869	93	54,71	77	45,29
72	2.017.540	112	59,89	75	40,11
73	2.016.543	106	56,08	83	43,92
74	2.017.909	105	55,26	85	44,74
75	2.014.194	112	61,88	69	38,12
76	2.014.310	108	55,38	87	44,62
77	2.015.997	103	54,50	86	45,50

URNAS ANTIGAS (Incoerência e falta de Linearidade)

Macapá-AP Zona 0010–Urnas U2010					
Seção	UE	Bolsonaro	%	Lula	%
331	1.306.058	146	57,48	108	42,52
332	1.267.565	198	66,22	101	33,78
333	1.257.396	160	62,75	95	37,25
334	1.074.532	162	61,83	100	38,17
336	1.270.390	156	60,70	101	39,30
337	1.305.369	165	59,78	111	40,22
338	1.269.101	55	27,09	148	72,91
339	1.268.735	129	55,36	104	44,64
340	1.305.385	56	23,24	185	76,76
343	1.305.878	146	54,68	121	45,32
344	1.306.186	104	37,68	172	62,32
347	1.305.514	141	59,49	96	40,51
348	1.304.842	164	60,07	109	39,93
349	1.300.027	154	60,87	99	39,13
350	1.304.817	141	60,78	91	39,22
353	1.083.870	120	47,81	131	52,19
356	1.306.468	157	61,57	98	38,43
357	1.289.855	143	55,86	113	44,14
358	1.299.508	128	60,95	82	39,05
360	1.306.484	167	52,85	149	47,15
361	1.270.226	132	57,39	98	42,61
362	1.084.822	142	52,59	128	47,41
365	1.305.991	96	52,46	87	47,54
367	1.300.212	140	54,47	117	45,53
368	1.305.775	58	25,55	169	74,45
369	1.300.041	155	56,57	119	43,43
370	1.306.097	144	57,37	107	42,63
373	1.305.789	49	36,57	85	63,43
375	1.306.744	139	57,20	104	42,80
378	1.289.923	133	52,57	120	47,43
380	1.306.199	141	55,08	115	44,92
381	1.300.121	145	62,23	88	37,77
382	1.306.426	157	61,81	97	38,19
384	1.300.094	142	57,03	107	42,97
385	1.269.670	78	45,61	93	54,39
386	1.306.161	169	58,28	121	41,72
388	1.269.063	155	54,20	131	45,80
389	1.264.648	43	33,86	84	66,14
390	1.304.268	142	59,17	98	40,83
392	1.306.189	142	59,41	97	40,59
395	1.254.301	143	61,11	91	38,89
397	1.306.149	129	49,62	131	50,38
398	1.270.899	130	50,98	125	49,02
400	1.272.683	147	57,65	108	42,35
402	1.299.481	143	57,66	105	42,34
403	1.270.614	129	49,43	132	50,57
406	1.792.638	40	35,40	73	64,60
407	1.306.473	43	37,39	72	62,61
413	1.288.061	45	39,13	70	60,87
418	1.305.648	138	57,02	104	42,98
420	1.304.592	105	55,85	83	44,15
421	1.268.246	160	51,28	152	48,72
425	1.270.218	159	50,64	155	49,36
426	1.087.478	63	59,43	43	40,57
427	1.305.601	156	52,88	139	47,12
431	1.221.293	22	26,51	61	73,49
434	1.304.646	25	31,25	55	68,75
436	1.088.602	114	57,58	84	42,42

UE2020 (Novas) Bolsonaro varia de 45% à 61,88%

UE2009 e 2010 (Antigas) Bolsonaro varia de 23% à 66,22%

4- VITÓRIA DO JARI-AP

Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Vitória do Jari-AP	11 291	2.040	31,38	4.460	68,62	40 1,00%	84 1,27	3.547 34,87%

Votou com 100 % de Urnas Antigas

Vitória do Jari – AP Zona 0007– Urnas U2013					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
134	1.655.909	51	30,91	114	69,09
135	1.657.119	46	29,87	108	70,13
136	1.655.935	52	30,41	119	69,59
137	1.672.874	57	36,08	101	63,92
138	1.673.998	46	29,49	110	70,51
139	1.656.953	62	39,49	95	60,51
140	1.657.914	57	41,61	80	58,39
141	1.657.893	41	27,52	108	72,48
142	1.657.868	50	36,23	88	63,77
143	1.657.429	46	32,62	95	67,38
144	1.658.180	58	36,25	102	63,75
145	1.655.785	47	28,14	120	71,86
146	1.656.263	44	30,14	102	69,86
147	1.657.141	47	23,74	151	76,26
148	1.656.562	53	24,09	167	75,91
149	1.657.472	59	34,30	113	65,70
150	1.654.465	49	28,49	123	71,51
151	1.657.913	47	26,40	131	73,60
152	1.654.704	45	27,11	121	72,89
153	1.657.799	51	29,31	123	70,69
154	1.656.288	46	30,67	104	69,33
155	1.657.261	49	31,61	106	68,39
156	1.656.739	59	35,76	106	64,24
157	1.653.870	51	32,90	104	67,10
158	1.658.055	52	35,14	96	64,86
159	1.655.749	46	31,94	98	68,06
160	1.657.509	41	28,67	102	71,33
161	1.657.426	53	37,59	88	62,41
162	1.657.593	80	31,75	172	68,25
164	1.656.274	84	34,43	160	65,57
166	1.654.498	78	31,97	166	68,03
168	1.657.087	43	32,82	88	67,18
172	1.657.634	46	28,22	117	71,78
173	1.659.955	74	31,09	164	68,91
174	1.656.280	41	27,52	108	72,48
176	1.657.256	87	37,02	148	62,98
180	1.657.322	50	30,12	116	69,88
181	1.656.688	52	26,26	146	73,74
TOTAL		2.040		4.460	
%		31,38		68,62	
Votos Válidos		6.446 Votos 100%			

Fraude Migração de Votos em Vitória do Jari-AP

O Município do Sul do Estado que votou com 100% de Urnas Antigas. A caracterização da Fraude está na falta de linearidade, tendo em vista a votação de Bolsonaro ter variado de **23,74 à 41,61%**. Também há uma discrepância com relação a Capital Macapá onde Bolsonaro obteve **54,92%** dos votos, devido a capital Macapá ter votado em maior parte com Urnas Novas.

4- SERRA DO NAVIO-AP

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Serra do Navio	4.673	1543	60,06	1026	39,94	8 1,00%	34 1,30%	1253 32,43%

Votou com 100 % de Urnas Antigas

Serra do Navio – AP Zona 0011– Urnas U2011					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
7	1.614.632	124	59,33	85	40,67
8	1.615.955	132	61,40	83	38,60
9	1.619.112	123	57,48	91	42,52
10	1.614.859	125	60,39	82	39,61
11	*1.083.426	141	61,57	88	38,43
12	*1.812.955	127	59,62	86	40,38
14	1.627.009	113	47,08	127	52,92
15	1.618.913	176	66,42	89	33,58
17	1.613.686	173	65,53	91	34,47
18	1.615.078	133	52,57	120	47,43
22	1.614.849	176	67,69	84	32,31
TOTAL		1.543		1.026	
%		60,06		39,94	
Votos Válidos		2.569 Votos 100%			

*1.083.426 - UE2009

*1.812.955 - UE2015

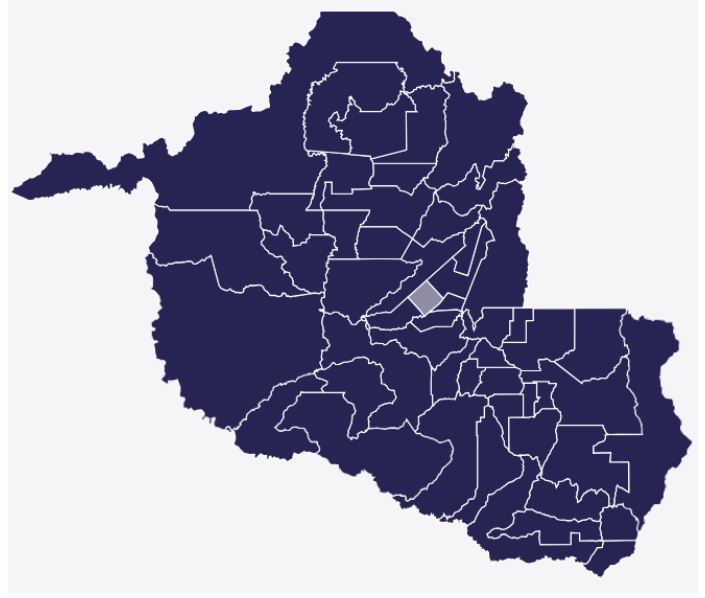
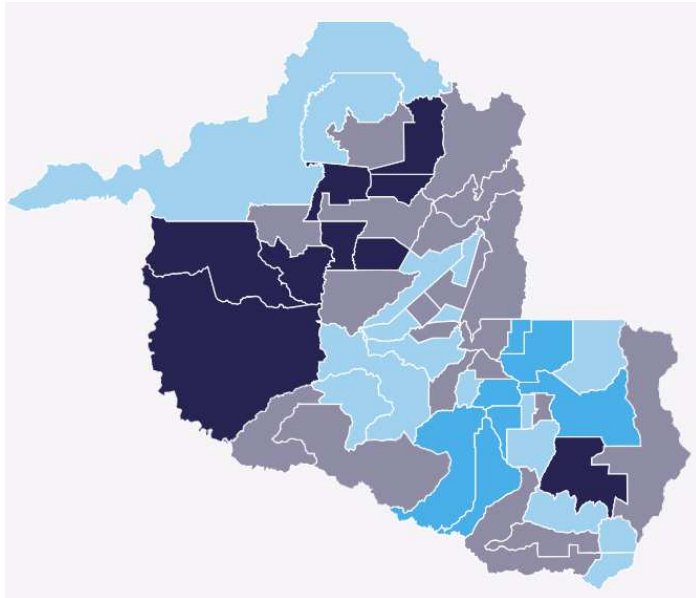
Fraude Migração de Votos em Vitória do Jari-AP

Vitória do Jari é um Município do Centro do Estado que votou com 100% de Urnas Antigas. A caracterização da Fraude está na falta de linearidade, tendo em vista a votação de Bolsonaro ter variado de 47,08% a 67,69%. Se este Município estivesse votado com 100% de Urnas Novas, Bolsonaro venceria com maior diferença.

5- RONDONIA

	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
ESTADO DE RONDONIA	1.581.016	633.236	70,66	262.904	29,34	9.428 1,02%	20.949 2,26%	303.655 24,68%

O Estado de Rondônia possui 52 Municípios



GOVERNADOR - 2º TURNO		
Marcos Rocha – União	458.370	52,47%
Marcos Rogério-PL	415.278	47,53%
Branco	20.103	2,17%
Nulos	31.812	3,44%
Abstenção	303.470	24,69%

Branco / Nulos
Redução de 1,68 para 1

PRESIDENTE - 2º TURNO		
Jair Bolsonaro-PL	633.236	70,66%
Lula-PT	262.904	29,34%
Branco	9.428	1,02%
Nulos	20.949	2,26%
Abstenção	303.655	24,68%

Fraude “Esquenta” Votos

Vide que o número de Votos Brancos e Nulos para Governador são muito maiores que na Eleição para Presidente. Explicação vide pag 7.

Quantidade de urnas em Rondônia - RO

U2022 – 1.653 Urnas (39,38%). Outros Modelos de Urnas 2.545 (60,62%)

Porto Velho - RO

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Porto Velho RO	460.413	169.299	64,63	92.636	35,37	3.021 1,02%	6.894 2,54%	78.872 22,49%

Porto Velho - Votou com 100% Urnas Novas - UE2020

Porto Velho - Governador - 2º turno		
Marcos Rocha – União	146.752	57,89%
Marcos Rogério-PL	108.744	42,11%
Branco	6.236	2,34%
Nulos	11.117	4,10%
Abstenção	78.699	22,91%

Branco / Nulos Redução de 1,75 para 1

Porto Velho - Presidente - 2º turno		
Jair Bolsonaro-PL	169.299	64,63
Lula-PT	92.636	35,37
Branco	3.021	1,02%
Nulos	6.894	2,54%
Abstenção	78.872	22,49%

Fraude “Esquenta” Votos

Vide que o número de Votos Branco e Nulos para Governador são muito maiores que na Eleição para Presidente.
Explicação vide pag 7.

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Ji Paraná	124.333	51.415	75,47	16.711	24,53
2	Nova União	6.200	2.285	56,57	1.754	43,43
3	Ouro Preto do Oeste	35.044	14.631	71,36	5.872	28,64
4	Jaru	50.591	22.611	76,85	6.813	23,15
5	Ariquemes	96.833	39.901	79,15	10.513	20,85
6	Vilhena	95.832	37.718	77,43	10.994	22,57
7	Cacoal	86.895	37.980	75,33	12.437	24,67
8	Rolim de Moura	56.406	21.868	74,04	7.669	25,96
9	Guajará Mirim	39.386	13.001	65,53	6.838	34,47
10	Pimenta Bueno	34.998	14.932	75,19	4.927	24,81
11	Machadinho do Oeste	30.707	11.490	70,75	4.750	29,25
12	Espigão do Oeste	29.397	13.595	76,35	4.212	23,65

Ji Paraná - RO

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Ji Paraná-RO	124.333	51.415	75,47	16.711	24,53	671 1,02%	1.406 2,00%	22.153 23,99%

Ji Paraná votou com 100% Urnas Novas - UE2020

Ji Paraná RO - Governador - 2º turno		
Marcos Rocha – União	32.887	49,13%
Marcos Rogério-PL	34.052	50,87%
Branco	1.233	2,17%
Nulos	2.030	2,89%
Abstenção	22.153	23,99%

Branco / Nulos Redução de 1,57 para 1

Ji Paraná RO - Presidente - 2º turno		
Jair Bolsonaro-PL	51.415	75,47
Lula-PT	16.711	24,53
Branco	671	1,02%
Nulos	1.406	2,00%
Abstenção	22.153	23,99%

Nova União - RO

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Nova União	6.200	2.285	56,57	1.754	43,43	38 1,02%	103 2,46%	1.386 24,90%

Nova União votou com 100% Urnas Antigas – UE2009

Nova União RO - Governador - 2º turno		
Marcos Rocha – União	1.923	49,31%
Marcos Rogério-PL	1.980	50,69%
Branco	100	2,17%
Nulos	174	4,16%
Abstenção	1.386	24,90%

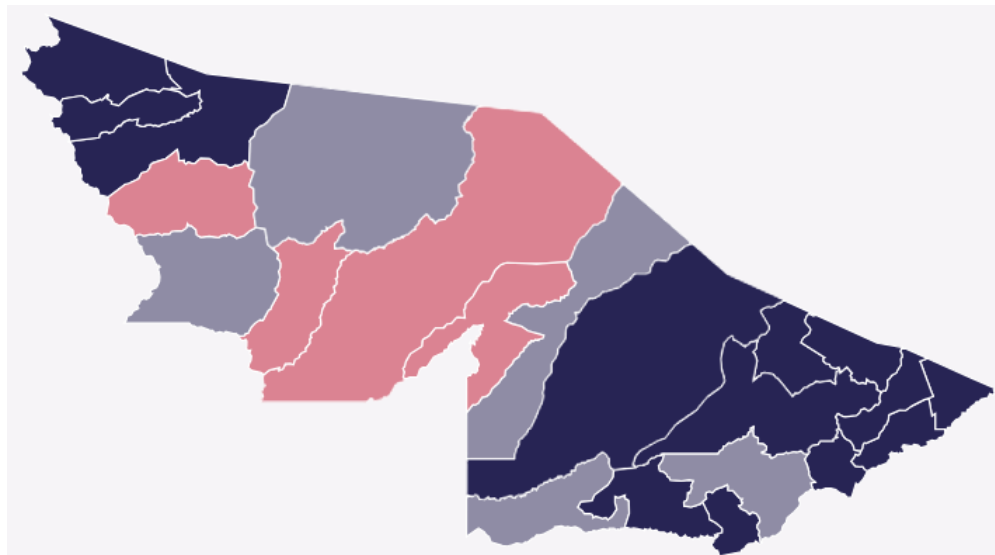
Branco / Nulos Redução de 1,75 para

Nova União RO - Presidente - 2º turno		
Jair Bolsonaro-PL	2.285	56,57%
Lula-PT	1.754	43,43%
Branco	38	1,02%
Nulos	103	2,46%
Abstenção	1.386	24,90%

6- ACRE

Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
ACRE	830.026	287.750	70,30	121.566	29,70	4.722 1,12%	6.722 1,60%	167.005 28,41%

Estado do Acre possui 22 Municípios



PRESIDENTE - 2º TURNO		
Bolsonaro PL	287.750	70,30%
Lula-PT	121.566	29,70%
Branco	4.722	1,12%
Nulos	6.722	1,60%
Abstenção	167.005	28,41%

PRESIDENTE - 1º TURNO		
Bolsonaro PL	275.582	62,50%
Lula-PT	129.022	29,26%
Branco	4.664	1,03%
Nulos	10.322	2,26%
Abstenção	131.835	22,46%

	Municípios-Lado Esquerdo	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Nancio Lima	19.300	6.331	70,04	2.708	29,96
2	Rodrigues Alves	14.938	6.011	80,51	1.455	19,49
3	Cruzeiro do Sul	91.888	31.936	76,64	9.733	23,36
4	Porto Walter	10.735	1.866	47,13	2.093	52,87
5	Tarauacá	43.464	9.067	57,14	6.802	42,86
6	Feijó	35.426	6.383	47,30	7.113	52,70
7	Marechal Thaumaturgo	17.093	3.710	57,60	2.742	42,50
8	Jordão	9.222	1.433	41,09	1.980	58,01
9	Santa Rosa do Purus	6.723	1.127	48,08	1.217	51,92
	Municípios- Lado Direito	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
10	Manoel Urbano	11.996	2.889	58,53	2.047	41,47
11	Sena Madureira	41.349	13.606	73,22	4.976	26,78
12	Bujari	12.917	4.693	70,56	1.958	29,44
13	Porto Acre	16.693	7.384	76,12	2.317	23,88
14	Senador Guiomard	21.453	9.512	74,02	3.338	25,98
15	Acrelândia	14.021	5.317	78,46	1.460	21,54
16	Plácido de Castro	16.560	6.176	72,81	2.306	27,19
17	Capixaba	10.392	3.963	72,58	1.497	27,42
18	Rio Branco	364.756	142.090	72,51	53.873	27,49
19	Xapuri	18.243	5.217	58,94	3.634	41,06
20	Epitaciolândia	18.757	6.729	73,20	2.464	26,80
21	Brasiléia	26.001	9.593	70,79	3.958	29,21
22	Assis Brasil	8.100	2.717	58,91	1.895	41,09

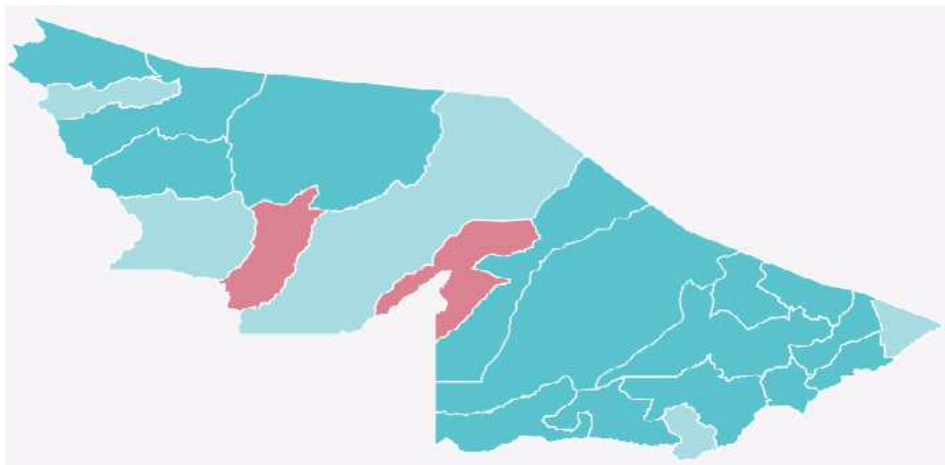
QUANTIDADE DE URNAS NO ACRE

U2022 – 909 Urnas (42,80%). Outros Modelos de Urnas 1.215 (57,20%)

Fraude “Esquenta” Votos

Vide que o número de Votos Brancos e Nulos para Governador são muito maiores que na Eleição para Presidente. Explicação vide pag 7.

6- ACRE – Governador 1º Turno



GOVERNADOR - 1º TURNO		
Gladson PP	242.100	56,75%
Jorge Viana- PT	103.265	24,21%
Mara Rocha MDB	47.173	11,06%
Petecão PSD	27.393	6,42%
Branços	7.761	1,70%
Nulos	21.077	4,63%
Abstenção	131.784	22,44%

Rio Branco-AC

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branços	Nulos	Abstenções
Rio Branco	364.756	142.090	72,51	53.873	27,49	2.727 1,12%	3.488 1,73%	64.633 24,22%

GOVERNADOR - 1º TURNO		
Gladson PP	108.503	54,89%
Jorge Viana- PT	49.300	24,94%
Branços	3.945	1,88%
Nulos	8.806	4,18%
Abstenção	55.903	20,99%

Rio Branco - Presidente - 1º turno		
Bolsonaro PL	130.393	64,03%
Lula-PT	53.560	26,30%
Branços	2.676	1,27%
Nulos	4.556	2,26%
Abstenção	55.951	20,97%

Fraude “Esquenta” Votos

Vide que o número de Votos Brancos e Nulos para Governador são muito maiores que na Eleição para Presidente. Explicação vide pag 7.

6- ACRE – Municípios-Eleição para Presidente

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branços	Nulos	Abstenções
Jordão	9.222	1.433	41,09	1.980	58,01	24 1,12%	65 1,86%	2.088 37,35%

Jordão-AC Governador 1ºTurno		
Branços	12	1,70%
Nulos	170	5,86%
Abstenção	1.446	25,86%

Branços / Nulos
Redução de 1,4 para 1

Jordão-AC Presidente 1ºTurno		
Branços	6	1,03
Nulos	124	2,99
Abstenção	1.446	25,86%

Fraude Migração

Jordão –AC Zona 0005– Urnas U2015					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
27	1.758.348	98	46,67	112	53,33
28	1.738.343	85	52,15	78	47,85
32	1.758.304	95	47,74	104	52,26
37	1.787.990	95	44,60	118	55,40
45	1.787.644	87	43,72	112	56,28
46	1.787.916	96	47,06	108	52,94
52	1.762.560	89	52,98	79	47,02
56	1.759.680	38	52,78	34	47,22
57	1.763.163	76	69,72	33	30,28
62	1.758.330	51	52,04	47	47,96
65	1.788.542	5	3,94	122	96,06
66	1.782.874	15	6,52	215	93,48
67	1.798.841	59	35,33	108	64,67
75	1.758.097	76	43,93	97	56,07
100	1.785.516	79	77,45	23	22,55
112	1.787.518	83	44,39	104	55,61
118	1.788.281	91	54,49	76	45,51
122	1.787.873	44	30,56	100	69,44
123	1.763.433	68	39,77	103	60,23
126	1.757.815	39	29,32	94	70,68
131	1.763.093	68	37,57	113	62,43
TOTAL		1437		1980	
%		41,09%		58,01%	
Votos Válidos		2.569 Votos 100%			

Fraude Migração

O Município de Jordão votou com 100% de Urnas Antigas. A caracterização da Fraude está na falta de linearidade, tendo em vista a votação de Bolsonaro variado entre 3,94% e 77,45%. Também há uma discrepância com relação a Capital Rio Branco onde Bolsonaro obteve 72,51% dos votos, que votou com 100% de Urnas Novas.

6- ACRE – Municípios-Eleição para Presidente

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Porto Walter	10.735	1.866	47,13	2.093	52,87	65 1,12%	77 1,88	3.133 43,31%

Porto Walter-AC Governador 1ºTurno		
Branco	35	1,70%
Nulos	216	3,82%
Abstenção	1.579	21,83%

Branco / Nulos
Redução de 1,65 para 1

Porto Walter-AC Presidente 1ºTurno		
Branco	36	1,03%
Nulos	116	2,05%
Abstenção	1.579	21,83%

Porto Walter-AC Zona 0004- Urnas U2010					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
77	1.331.606	89	51,15	85	48,85
78	1.224.144	87	46,77	99	53,23
79	1.288.092	95	54,60	79	45,40
80	1.288.039	103	53,65	89	46,35
115	1.331.794	90	46,88	102	53,13
132	1.268.099	84	49,12	87	50,88
144	1.266.868	102	52,04	94	47,96
145	1.225.433	93	51,96	86	48,04
146	1.252.270	96	52,17	88	47,83
164	1.271.698	69	44,52	86	55,48
166	1.266.909	57	52,29	52	47,71
245	1.291.609	56	39,72	85	60,28
311	1.271.646	24	12,90	162	87,10
313	1.242.462	14	20,90	53	79,10
314	1.269.408	13	17,81	60	82,19
316	1.271.364	66	37,71	109	62,29
320	1.271.364	98	74,24	34	25,76
321	1.287.041	6	7,69	72	92,31
325	1.225.223	86	66,67	43	33,33
338	1.290.912	82	51,57	77	48,43
361	1.286.941	48	43,64	62	56,36
372	1.230.316	73	48,03	79	51,97
373	1.269.645	68	45,03	83	54,97
479	1.271.045	56	69,14	25	30,86
430	1.270.947	66	50,00	66	50,00
442	1.289.977	93	64,58	51	35,42
447	1.264.756	52	37,96	85	62,04
TOTAL		1866		2093	
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

Fraude Migração

O Município de Porto Walter votou com 100% de Urnas Antigas. A caracterização da Fraude está na falta de linearidade, tendo em vista a votação de Bolsonaro variado entre 7,69% e 74,24%. Também há uma discrepância com relação a Capital Rio Branco onde Bolsonaro obteve 72,51% dos votos, que votou com 100% de Urnas Novas.

6- ACRE - Municípios - Eleição para Presidente

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Senador Guimard	21.453	9.512	74,02	3.338	25,98	161 1,22%	169 1,28%	4.641 26,04%

Senador Guimard-AC Governador 1º Turno		
Branco	270	1,70%
Nulos	678	4,77%
Abstenção	3.597	20,19%

Branco / Nulos
Redução de 2,03 para 1

Senador Guimard-AC Presidente 1º Turno		
Branco	137	1,03%
Nulos	328	2,31%
Abstenção	3.597	20,19%

Senador Guimard-AC Zona 0008- Urnas U2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
25	2.047.031	149	71,29	60	28,71
27	2.043.503	140	66,04	72	33,96
28	2.046.401	135	71,81	53	28,19
29	2.045.293	188	74,90	63	25,10
30	2.046.316	152	80,00	38	20,00
31	2.046.518	126	68,85	57	31,15
32	2.046.307	124	74,70	42	25,30
33	2.045.009	153	70,18	65	29,82
34	2.045.023	139	67,15	68	32,85
35	2.045.664	122	73,05	45	26,95
36	2.045.872	113	70,19	48	29,81
39	2.047.719	139	75,96	44	24,04
40	2.047.009	110	67,48	53	32,52
41	2.048.090	151	72,25	58	27,75
44	2.048.156	143	76,06	45	23,94
49	2.046.522	152	75,62	49	24,38
50	1.106.252	129	82,69	27	17,31
53	2.042.577	169	73,16	62	26,84
57	2.048.314	120	73,62	43	26,38
62	2.048.261	157	75,48	51	24,52
63	2.047.074	124	73,81	44	26,19
67	2.046.489	132	67,01	65	32,99
68	2.045.003	124	74,25	43	25,75
69	1.032.401	120	76,92	36	23,08
70	2.046.518	126	68,85	57	31,15
73	2.044.890	132	72,53	50	27,47
78	2.046.409	164	80,00	41	20,00
82	2.045.083	131	69,68	57	30,32
90	2.043.247	137	70,62	57	29,38
91	2.043.814	131	73,60	47	26,40
92	2.045.059	174	71,31	70	28,69
97	2.047.026	172	79,63	44	20,37
98	1.014.618	188	85,45	32	14,55
100	1.102.289	116	79,45	30	20,55
104	2.043.772	119	77,78	34	22,22
116	2.048.003	122	71,35	49	28,65
118	2.046.329	127	72,57	48	27,43

Senador Guimard-AC Zona 000- Urnas U2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
119	2.045.025	133	77,33	39	22,67
126	1.078.965	148	80,00	37	20,00
127	2.046.390	130	79,75	33	20,25
131	2.046.433	125	75,30	41	24,70
134	2.045.054	133	70,37	56	29,63
149	1.107.071	139	82,25	30	17,75
152	1.067.099	123	62,76	73	37,24
153	1.104.835	95	72,52	36	27,48
154	2.035.643	105	64,81	57	35,19
161	1.211.273	106	70,67	44	29,33
167	1.071.211	168	67,20	82	32,80
168	1.103.193	130	82,80	27	17,20
172	2.045.560	106	72,11	41	27,89
187	2.045.374	184	78,63	50	21,37
188	2.045.237	128	70,72	53	29,28
200	2.048.084	122	74,39	42	25,61
204	2.047.045	132	70,21	56	29,79
207	1.105.690	28	70,00	12	30,00
208	2.048.157	115	75,16	38	24,84
210	2.045.187	80	79,21	21	20,79
219	2.044.175	162	79,80	41	20,20
220	2.044.864	165	69,62	72	30,38
221	1.102.918	179	80,27	44	19,73
222	2.048.230	111	73,03	41	26,97
223	1.015.411	93	67,88	44	32,12
225	2.045.105	110	80,29	27	19,71
226	2.048.273	112	75,17	37	24,83
239	1.210.477	116	80,00	29	20,00
241	2.048.313	116	67,05	57	32,95
242	2.043.593	131	74,01	46	25,99
243	2.044.813	99	75,00	33	25,00
244	2.046.249	107	70,86	44	29,14
247	2.046.567	97	74,62	33	25,38
265	1.078.979	33	73,33	12	26,67
268	1.211.273	106	70,67	44	29,33
TOTAL		9.512		3.338	
%		74,02		25,98	
Votos Válidos		Votos 100%			

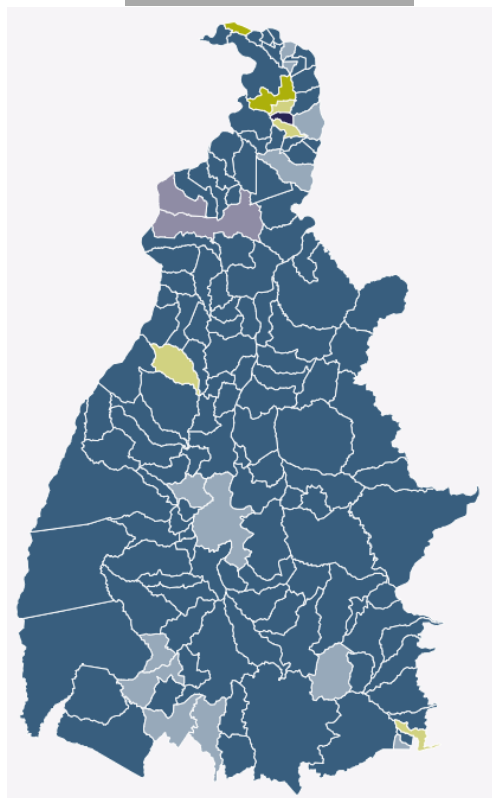
Fraude Migração

O Município de Senador Guimard votou com 90% de Urnas Novas (Tarja Verde). A caracterização da Fraude está na falta de linearidade nas Urnas Antigas (Targa Amarela), tendo em vista a votação de Bolsonaro variado entre 72,66% a 85,45%. Em virtude da grande quantidade de Urnas Novas não há uma discrepância com relação a Capital Rio Branco onde Bolsonaro obteve 72,51% dos votos, que votou com 100% de Urnas Novas.

TOCATINS-TO

Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco s	Nulos	Abst.
TOCATINS	1.511.459	411.654	48,64	434.593	51,36	7.158 0,82%	17.833 2,05%	223.064 20,38%

1º Turno – Governador

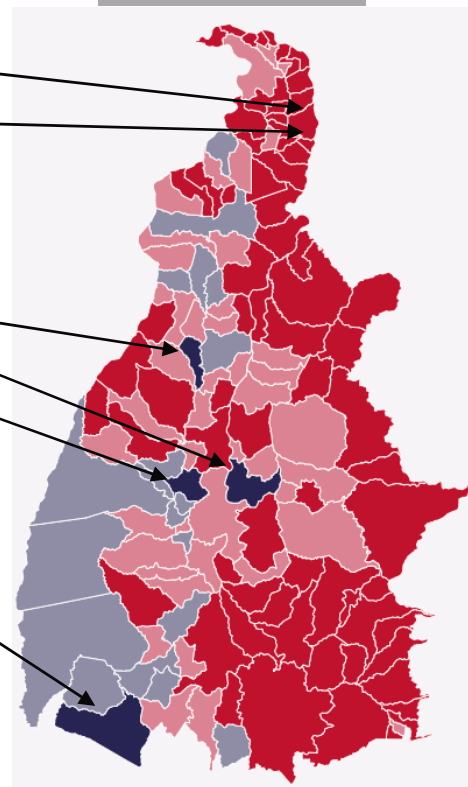


2º Turno - Presidente

Municípios
1 Maurilândia do Tocantins
2 Tocantinópolis

Municípios
3 Colméia
4 Palmas
5 Paraíso do Tocantins

Municípios
6 Araguaçu



GOVERNADOR 1ºTURNO		
Wanderlei Barbosa (Republicanos)	481.496	58,14%
Ronaldo Dimas PL	186.361	22,50%
Paulo Mourão-PT	88.143	10,64%
Irajá - PSD	63.048	7,61%
Branco	23.065	2,59%
Nulos	38.314	4,31%
Abstenção	202.609	18,55%

PRESIDENTE 2ºTURNO		
Lula-PT	434.593	51,36%
Jair Bolsonaro - PL	411.654	48,64%
Branco	7.158	0,82%
Nulos	17.833	2,05%
Abstenção	223.064	20,38%

Branco / Nulos
Redução de 2,06 para 1

PRESIDENTE 1ºTURNO		
Lula-PT	434.303	50,40%
Jair Bolsonaro -PL	379.194	44,00%
Branco	6.795	0,77%
Nulos	22.862	2,56%
Abstenção	202.897	18,54%

Fraude “Esquenta” Votos

Vide que o número de Votos Brancos e Nulos para Governador são muito maiores que na Eleição para Presidente. Explicação vide pag 7.

QUANTIDADE DE URNAS EM TOCANTIS

U2022 – 1.639 Urnas (41,42%). Outros Modelos de Urnas 2.318 (58,58%)

7-TOCATINS-TO

O Estado de Tocantins possui 140 Municípios. Segue a lista dos 10 Maiores Municípios do Estado

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Palmas	302 692	95.715	60,32	62.961	39,68
2	Araguaína	171 301	52.404	58,23	37.591	41,77
3	Gurupi	85 126	26.670	59,23	18.334	40,74
4	Porto Nacional	64 418	16.152	47,43	17.901	52,57
5	Paraíso do Tocantins	52 360	17.707	67,96	8.349	32,04
6	Colinas do Tocantins	34 233	10.361	58,04	7.490	41,96
7	Araguatins	31 918	6.541	40,87	9.462	59,13
8	Guaraí	24 775	7.124	54,08	6.050	45,92
9	Tocantinópolis	22 615	4.092	32,57	8.470	67,43
10	Formoso do Araguaia	18 881	5.747	55,02	4.698	44,98

Palmas-TO

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulo	Abst.
Palmas	302.692	95.715	60,32	62.961	39,68	1.617 0,82%	3.095 1,89%	36.258 18,16%

100% de Urnas Novas UE2020

Palmas - TO Governador 1º Turno		
Wanderlei Barbosa (Republicanos)	82.006	54,51%
Ronaldo Dimas PL	45.027	29,93%
Branco	6.564	2,59%
Nulo	7.317	4,45%
Abstenção	33.848	17,08%

Branco / Nulo
Redução de 1,75 para 1

Palmas - TO Presidente 1º Turno		
Bolsonaro PL-22	88.034	54,70%
Lula PT-13	61.252	38,06%
Branco	1.567	0,77%
Nulo	3.190	1,93%
Abstenção	34.010	17,03%

Maurilândia do Tocantins

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulo	Abstenções
Maurilândia do Tocantins	3.527	604	24,82	1.820	75,18	16 0,82%	62 2,47%	671 21,08%

100% de Urnas Antigas UE2010

Maurilândia do Tocantins - TO Governador 1º Turno		
Branco	31	2,59%
Nulo	110	4,23%
Abstenção	583	18,33%

Branco / Nulo
Redução de 1,62 para 1

Maurilândia do Tocantins -TO Presidente 1º Turno		
Branco	10	0,77%
Nulo	77	2,96%
Abstenção	583	18,33%

Maurilândia do Tocantins - TO Zona 0011- Urnas U2010					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
84	1.231.434	45	20,36	176	79,64
85	1.234.193	46	21,20	171	78,80
86	1.608.290	53	21,81	190	78,19
87	1.232.455	69	27,49	182	72,51
88	1.231.253	58	23,29	191	76,71
97	1.232.056	72	27,69	188	72,31
100	1.092.066	59	24,28	184	75,72
106	1.091.056	50	31,06	111	68,94
107	1.013.339	62	26,84	169	73,16
129	1.088.621	88	35,48	160	64,52
143	1.091.312	2	1,82	108	98,18
TOTAL		604		1.820	
%		24,82		75,18	
Votos Válidos		Votos 100%			

Município divisa de Tocantinópolis

7-TOCANTIS

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Tocantinópolis	8.941	4.092	32,57	8.470	67,47	101 0,82%	278 2,15%	2.657 17,62%

100% de Urnas Novas UE2020

Tocantinópolis – TO Governador 1º Turno		
Branco	450	2,59%
Nulos	725	5,56%
Abstenção	2.658	16,93%

Branco / Nulo
Redução de 2,78 para 1

Tocantinópolis - TO Presidente 1º Turno		
Branco	80	0,77%
Nulos	348	2,67%
Abstenção	2.660	16,94%

Tocantinópolis - TO Zona 0009– Urnas U2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
03	2.023.392	69	36,32	121	63,68
04	2.030.125	76	35,19	140	64,81
05	2.030.115	79	36,41	138	63,59
06	2.029.484	84	40,58	123	59,42
07	2.029.653	100	43,48	130	56,52
08	2.029.089	100	43,48	130	56,52
09	2.028.122	99	48,06	107	51,94
10	2.030.230	84	40,38	124	59,62
11	2.027.230	89	42,58	120	57,42
12	2.028.647	88	42,31	120	57,69
13	2.026.435	96	44,44	120	55,56
14	2.028.357	86	40,76	125	59,24
15	2.029.052	87	46,28	101	53,72
16	2.029.548	75	36,41	131	63,59
17	2.030.206	52	27,96	134	72,04
18	2.028.209	81	41,97	112	58,03
19	2.028.063	59	31,72	127	68,28
20	2.028.079	72	36,55	125	63,45
21	2.030.072	89	44,28	112	55,72
22	2.029.313	91	44,17	115	55,83
23	2.026.438	116	53,21	102	46,79
24	2.029.558	76	47,20	85	52,80
25	2.030.035	80	43,01	106	56,99
26	2.028.103	96	53,04	85	46,96
27	2.028.582	85	44,74	105	55,26
28	2.030.211	42	20,49	163	79,51
29	2.024.892	64	27,00	173	73,00
30	2.028.413	56	23,33	184	76,67
31	2.024.974	65	26,10	184	73,90
51	2.030.082	30	17,65	140	82,35
76	2.030.036	68	31,34	149	68,66
93	2.029.424	75	37,31	126	62,69
95	2.028.126	75	43,10	99	56,90
97	2.029.798	76	37,25	128	62,75
99	2.028.275	47	22,60	161	77,40
106	2.028.103	96	53,04	85	46,96
111	2.029.709	87	40,28	129	59,72
112	2.028.613	76	31,15	168	68,85
113	2.028.401	61	27,35	162	72,65
114	2.029.892	74	35,92	132	64,08
119	2.030.028	3	1,33	223	98,67
120	2.030.224	71	29,83	167	70,17
123	2.028.588	73	34,43	139	65,57
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

7-TOCANTIS – Continuação Tocantinópolis

	Tocantinópolis – TO (Continuação) Zona 0009– Urnas U2020				
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
125	2.027.501	57	26,89	155	73,11
126	2.029.357	39	20,63	150	79,37
127	2.029.249	20	17,54	94	82,46
128	2.026.762	16	6,11	246	93,89
133	2.028.392	1	0,43	232	99,57
140	2.030.047	149	70,28	63	29,72
141	2.028.283	76	33,48	151	66,52
146	2.030.185	3	1,26	236	98,74
147	2.030.064	84	42,86	112	57,14
153	2.039.345	55	24,89	166	75,11
158	2.029.573	67	27,02	181	72,98
161	2.028.032	82	45,30	99	54,70
170	2.152.504	53	30,11	123	69,89
171	2.028.134	67	33,50	133	66,50
176	2.027.039	67	32,37	140	67,63
181	2.029.157	69	32,70	142	67,30
TOTAL		4.092	32,57	8.470	32,57
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

7-TOCANTIS

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Colméia-TO	8.941	2.992	61,44	1.878	38,56	52 0,82%	108 2,15%	1.351 21,17%

100% de Urnas Novas UE2020

Colméia-TO Governador 1º Turno		
Branco	97	2,59%
Nulos	213	4,11%
Abstenção	1.197	18,76%

Branco / Nulos
Redução de 1,73 para 1

Colméia-TO Presidente 1º Turno		
Branco	41	0,77%
Nulos	138	2,66%
Abstenção	1.197	18,76%

Colméia-TO Zona 0016- Urnas U2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
1	2.152.889	147	68,37	68	31,63
2	2.151.865	119	63,98	67	36,02
3	2.154.391	134	64,11	75	35,89
4	2.153.998	129	67,54	62	32,46
5	2.152.129	101	66,01	52	33,99
6	2.028.408	100	68,49	46	31,51
7	2.154.460	97	64,24	54	35,76
8	2.154.464	86	57,72	63	42,28
9	2.151.746	84	55,26	68	44,74
10	2.152.090	97	58,79	68	41,21
11	2.153.287	91	56,88	69	43,13
12	2.028.612	138	72,25	53	27,75
13	2.153.229	116	72,96	43	27,04
14	2.154.050	124	66,67	62	33,33
15	2.152.692	111	62,71	66	37,29
16	2.154.039	106	61,99	65	38,01
41	2.153.229	116	72,96	43	27,04
46	2.154.045	106	66,67	53	33,33
49	2.153.219	137	62,56	82	37,44
52	2.152.674	91	49,19	94	50,81
53	2.154.058	88	52,38	80	47,62
81	2.153.931	68	39,77	103	60,23
83	2.154.378	88	57,14	66	42,86
85	2.153.052	53	50,00	53	50,00
89	2.153.114	86	62,77	51	37,23
92	2.151.758	125	70,22	53	29,78
99	2.153.074	79	59,40	54	40,60
100	2.153.408	98	59,39	67	40,61
101	2.152.874	84	50,00	84	50,00
TOTAL		2.992		1.878	
%		61,44		38,56%	
Votos Válidos		Votos 100%			

Urnas Novas. Votação Linear

7-TOCANTIS

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Araguaçu	8.133	3.441	70,41	1.446	29,59	34 0,82%	73 1,46%	1.323 20,94%

100% de Urnas Antigas UE2011

Araguaçu - TO Governador 1º Turno		
Branco	87	2,59%
Nulos	184	3,68%
Abstenção	1.317	20,85%

Branco / Nulos
Redução de 1,92 para 1

Araguaçu - TO Presidente 1º Turno		
Branco	19	0,77%
Nulos	122	2,44%
Abstenção	1.317	20,85%

Araguaçu - TO Zona 000- Urnas U2011					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
116	1.605.611	97	52,72	87	47,28
118	1.609.625	162	76,42	50	23,58
121	1.605.873	126	75,00	42	25,00
123	1.609.236	118	70,24	50	29,76
125	1.609.534	114	68,67	52	31,33
129	1.607.094	92	72,44	35	27,56
130	1.607.965	151	69,27	67	30,73
134	1.609.986	166	75,11	55	24,89
135	1.608.843	169	71,61	67	28,39
136	1.606.121	154	74,04	54	25,96
137	1.627.255	169	68,42	78	31,58
139	1.607.094	92	72,44	35	27,56
141	1.609.283	16	14,68	93	85,32
143	1.610.429	169	66,54	85	33,46
145	1.609.380	139	72,02	54	27,98
147	1.608.602	148	71,50	59	28,50
149	1.608.926	149	70,62	62	29,38
152	1.192.278	148	73,27	54	26,73
154	1.608.810	149	70,28	63	29,72
156	1.608.874	132	68,39	61	31,61
159	1.608.810	149	70,28	63	29,72
156	1.608.874	132	68,39	61	31,61
159	1.608.854	97	76,98	29	23,02
160	1.609.307	142	71,36	57	28,64
181	1.605.610	97	52,72	87	47,28
TOTAL		3.441		1.446	
%		70,41%		29,59%	
Votos Válidos		Votos 100%			

Urnas Antigas. Não linear

Goianorte-TO

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Goianorte-TO		1.548	47,62%	1.748	52,38%	20 0,58%	73 2,13%	927 21,28

Votou com 100% de Urnas Antigas

Palmas - TO Governador 1º Turno		
Wanderlei Barbosa (Republicanos)	1.394	38,04%
Ronaldo Dimas PL	1.658	46,93%
Dimas-PL	273	7,73%
Branco	32	0,87%
Nulos	89	2,44%
Abstenção	702	16,12%

Branco / Nulo
Redução de 1,42 para 1

Palmas - TO Presidente 1º Turno		
Bolsonaro PL-22	1.486	41,62%
Lula PT-13	1.903	53,31%
Tebet	96	2,69%
Branco	9	0,25%
Nulos	76	2,08%
Abstenção	702	16,11%

Goianorte - TO Zona 000- Urnas U2011					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
17	1.230.034	97	45,75	115	54,25
18	1.233.059	103	49,05	107	50,95
19	1.242.215	119	53,36	104	46,64
20	1.232.189	122	54,22	103	45,78
21	1.176.529	144	55,38	116	44,62
22	1.243.493	103	50,74	100	49,26
23	1.233.793	99	40,24	147	59,76
42	1.233.422	92	40,71	134	59,29
44	1.240.245	92	39,32	142	60,68
45	1.178.653	85	37,78	140	62,22
48	1.299.423	91	40,99	131	59,01
75	1.252.672	129	64,18	72	35,82
87	1.228.355	20	12,90	135	87,10
91	1.233.222	106	59,22	73	40,78
93	1.231.627	119	60,10	79	39,90
108	1.167.853	68	57,63	50	42,37
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

ANEXO III

Região Nordeste do Brasil

1-Maranhão

2-Piauí

3-Ceará

4-Rio Grande do Norte

5-Paraíba

6-Pernambuco

7-Alagoas

8-Sergipe

9-Bahia

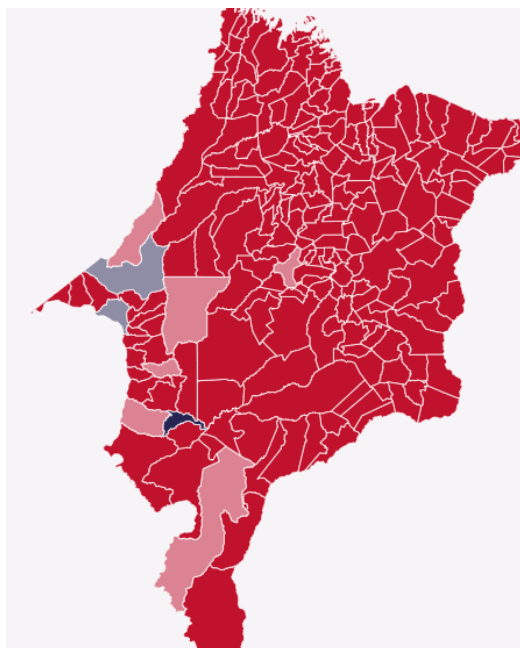
Relatório Técnico, Estatístico e Político Científico

**Fraudes nas Eleições para Presidente da República
Análise 2º Turno**

1- MARANHÃO

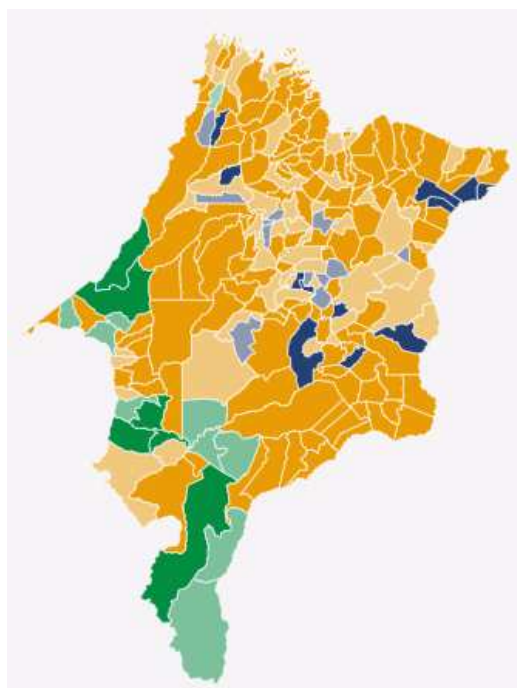
	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
Estado do Maranhão	7.357.617	1.082.749	28,87	2.668.245	71,14

O Estado do Maranhão possui 217 Municípios.



PRESIDENTE - 2º TURNO		
Bolsonaro PL	1.082.749	28,87%
Lula-PT	2.668.245	71,14%
Branco	35.807	0,93%
Nulo	67.823	1,76%
Abstenção	1.184.503	23,51%

PRESIDENTE - 1º TURNO		
Bolsonaro PL	2.603.454	68,84%
Lula-PT	983.861	26,02%
Branco	35.605	0,91%
Nulo	103.185	2,63%
Abstenção	1.118.852	22,20%



GOVERNADOR - 1º TURNO		
Carlos Brandão PSB	1.769.187	51,29%
Laesio Bonfim PSC	857.744	24,87%
Weverton PDT	714.352	20,71%
Branco	120.774	3,09%
Nulo	348.048	8,88%
Abstenção	1.118.518	22,21%

São Luís - MA 2º Turno Presidente

Capital	Hab.	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulo	Abstenções
São Luís	1.115.932	238.285	39,92	363.131	60,38	9.023 1,45%	12.280 1,97%	130.290 17,30%

São Luís - GOVERNADOR - 1º TURNO		
Carlos Brandão PSB	256.029	45,57%
Laesio Bonfim PSC	157.218	27,98%
Weverton PDT	82.744	14,73%
Branco	27.238	4,31%
Nulo	42.866	6,78%
Abstenção	119.638	15,92%

Redução
Branco / Nulo

São Luís - Presidente 1º TURNO		
Bolsonaro PL	345.123	56,50%
Lula-PT	210.140	34,40%
Branco	8.513	1,34%
Nulo	13.933	2,20%
Abstenção	119.821	15,91%

Municípios da Região Metropolitana de São Luis - MA

Capital	Hab.	Bolsonaro	%	Lula	%	Urnas	Tipo
São Luis	1.115.932	238.285	39,92	363.131	60,38	Novas	UE2020

Fraude Migração

A Capital São Luis votou com 100% de Urnas Novas UE2020. Já os maiores Municípios da Região Metropolitana de São Luis, votaram com 100% de Urnas Novas e os menores Municípios com 100% de Urnas Antigas como demonstrado na tabela abaixo. A Caracterização da Fraude Migração está na incoerência de resultados entre estes Municípios.

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Urnas	Tipo
1	Alcântara	22.126	2.455	20,25	9.671	79,75	Antigas	UE2010
2	Axixá	12.234	1.573	19,78	6.297	80,22	Antigas	UE2010
3	Bacabeira	17.446	2.177	19,23	9.141	80,77	Antigas	UE2010
4	Cachoeira Grande	9.524	1.065	17,87	4.897	82,14	Antigas	UE2010
5	Icatu	27.423	2.787	18,19	12.538	81,81	Antigas	UE2010
6	Morros	19.708	2.429	20,77	9263	79,23	Antigas	UE2010
7	Paço do Lumiar	125.265	22.057	36,40	38.537	63,60	Novas	UE2020
8	Presidente Juscelino	12.939	865	32,58	1790	67,42	Antigas	UE2010
9	Raposa	31.586	5.352	33,09	10821	66,91	Novas	UE2020
10	Rosário	43.243	5.248	22,43	18145	77,57	Antigas	UE2010
11	Santa Rita	38.732	3.534	19,23	14.844	80,77	Antigas	UE2010
12	São José de Ribamar	180.345	32.509	35,94	57.935	64,06	Novas	UE2020
TOTAL		540.571	82.051	29,74	193.879	70,26		



QUANTIDADE DE URNAS NO MARANHÃO

U2022 – 6814 Urnas (41,49%). Outros Modelos de Urnas 9609 (58,51%)

Onde [Lula](#) perdeu no 1º e 2º Turno?

O candidato do [PT](#) perdeu nas cidades de **São Pedro dos Crentes, Imperatriz e Açailândia**, que ficam na região oeste do estado. A maior diferença de votos ocorreu em São Pedro dos Crentes, onde Bolsonaro conseguiu 58,61% dos votos contra 37,38% de [Lula](#). Essas são [as mesmas cidades onde Bolsonaro venceu no segundo turno das eleições de 2018](#), contra Fernando Haddad.

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Urnas	Tipo
1	São Pedro dos Crentes	5.783	2.179	62,33	1.317	37,67	Antigas	UE2015
2	Imperatriz	273.110	79.356	54,79	65.476	45,21	Novas	UE2020
3	Açailândia	106.550	31.734	53,99	27.046	46,01	Novas	UE2020

1- MARANHÃO

Onde **Lula** ganhou?

Lula venceu em todas as outras cidades do Maranhão. A maior diferença de votos ocorreu em Serrano do Maranhão, onde o candidato petista conseguiu 89,37% dos votos contra apenas 8,71% de Bolsonaro.

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Urnas	Tipo
1	Serrano do Maranhão	10.202	497	8,13	5.617	91,87	Antigas	UE2015

Municípios da Região Metropolitana Imperatriz-MA

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Urnas	Tipo
1	Imperatriz	273.110	79.356	54,79	62.170	43,28	Novas	U2020
2	Açailândia	106.550	31.734	53,99	27.046	46,01	Novas	U2020
3	Amarante do Maranhão	37.091	8.491	42,54	11.464	57,46		
4	Estreito	33.294	7.836	44,58	9.742	55,42		
5	João Lisboa	24.709	5.840	35,80	10.457	64,20		
6	Carolina	24.062	4.918	36,44	8.577	63,56		
7	Porto Franco	23.903	5.340	38,92	8.382	61,08		
8	Itinga do Maranhão	22.513	6.221	46,99	7.017	53,01	Novas	U2020
9	Governador Edison Lobão	18.411	4.219	37,88	6.919	62,12		
10	Sítio Novo	17.074	3.605	32,52	7.481	67,48		
11	Senador La Rocque	14.700	2.833	30,93	6.327	69,07	Antigas	UE2010
12	Davinópolis	14.404	3.158	36,22	5.560	63,78		
13	São Pedro da Água Branca	13.444	2.435	36,07	4.316	63,93		
14	Buritirana	12.918	3.290	38,18	5.328	61,82		
15	Cidelândia	12.878	2.380	29,27	5.752	70,73	Novas	U2020
16	Campestre do Maranhão	12.301	2.249	31,05	4.994	68,95		
17	Vila Nova dos Martírios	10.362	2.207	36,78	3.794	63,22		
18	São João do Paraíso	9.904	2.420	37,09	4.104	62,91		
19	Montes Altos	9.107	1.956	33,78	3.834	66,22		
20	São Francisco do Brejão	9.051	2.355	39,81	3.560	60,19		
21	Ribamar Fiquene	7.420	1.607	32,88	3.281	67,12	Antigas	UE2010
22	Lajeado Novo	7.060	1.946	40,36	2.876	59,64		
TOTAL		714.266						



Imperatriz-MA

Capital	Hab.	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Imperatriz	273.110	79.356	54,79	65.476	45,21	1.748 1,17%	2.093 1,41%	34.351 18,77%

Votou com 100% de Urnas Novas

Município com Urnas Novas UE2020, onde somente está caracterizado a Fraude Esquenta Voto

Imperatriz GOVERNADOR - 1º TURNO		
Carlos Brandão PSB (Eleito)	45.245	33,58%
Laesio Bonfim PSC	64.001	47,50%
Weverton PDT	23.393	17,36%
Branco	4.186	2,84%
Nulos	8.436	5,36%
Abstenção	35.135	19,26%

Redução
Branco / Nulos

Imperatriz Presidente 1º TURNO		
Bolsonaro PL	70.830	49,30%
Lula-PT	62.170	43,28%
Branco	1.399	0,95%
Nulos	2.766	1,87%
Abstenção	35.230	19,25%

Açailândia-MA

Capital	Hab.	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Açailândia	106.550	31.734	53,99	27.046	46,01	582 0,97%	684 1,14%	15.766 20,80%

Votou com 100% de Urnas Novas

Município com Urnas Novas UE2020, onde somente está caracterizado a Fraude Esquenta Voto

Açailândia GOVERNADOR - 1º TURNO		
Carlos Brandão PSB (Eleito)	18.642	34,95%
Laesio Bonfim PSC	28.714	53,83%
Weverton PDT	5.270	9,88%
Branco	2.163	3,59%
Nulos	4.621	7,69%
Abstenção	15.681	20,68%

Redução
Branco / Nulos

Açailândia Presidente 1º TURNO		
Bolsonaro PL	28.942	49,66%
Lula-PT	26.313	45,16%
Branco	578	0,96%
Nulos	1.274	2,12%
Abstenção	15.681	20,68%

São Pedro dos Crentes-MA

Capital	Hab.	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
São Pedro dos Crentes	5.783	2.179	62,33	1.317	37,67	31 0,93%	38 1,07%	940 20,87%

Votou com 100% de Urnas Antigas

Município com Urnas Antigas UE2015, em que a Fraude Migração impediu o aumento da diferença para Bolsonaro

São Pedro dos Crentes GOVERNADOR - 1º TURNO		
Carlos Brandão PSB (Eleito)	490	14,18%
Laesio Bonfim PSC	2.814	81,42%
Weverton PDT	99	2,86%
Branco	31	3,09%
Nulos	157	4,31%
Abstenção	860	19,09%

Redução
Branco / Nulos

São Pedro dos Crente Presidente 1º TURNO		
Bolsonaro PL	2.065	58,61%
Lula-PT	1.317	37,38%
Branco	34	0,91%
Nulos	88	2,41%
Abstenção	860	19,09%

Senador La Rocque -MA

Capital	Hab.	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Senador La Rocque	14.700	2.833	30,93	6.327	69,07	98 0,93%	160 1,70%	3.571 27,49%

Votou com 100% de Urnas Antigas

Município com Urnas Antigas UE2010, em que Bolsonaro perdeu com 30,93% dos votos. Situa-se ao lado de Imperatriz que operou com 100% de Urnas Novas e Bolsonaro alcançou 54,73% dos votos.

Senador La Rocque Governador - 1º Turno		
Carlos Brandão PSB (Eleito)	4.585	54,62%
Laesio Bonfim PSC	2.335	27,82%
Weverton PDT	1.442	17,18%
Branco	172	3,09%
Nulos	834	8,87%
Abstenção	3.587	27,62%

Redução
Branco / Nulos

Senador La Rocque Presidente - 1º Turno		
Bolsonaro PL	2.594	28,52%
Lula-PT	6.148	67,60%
Branco	67	0,91%
Nulos	238	2,53%
Abstenção	3.587	27,62%

Itinga do Maranhão -MA

Capital	Hab.	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Itinga do Maranhão	22.513	6.221	46,99	7.017	53,01	102 0,93%	153 1,13%	4.947 26,83%

Votou com 100% de Urnas Novas

Município com Urnas Novas UE2020, em que Bolsonaro perdeu com 46,99% dos votos. Situa-se ao lado de Açailândia que também operou com 100% de Urnas Novas e Bolsonaro alcançou 53,99% dos votos.

Itinga do Maranhão Governador - 1º Turno		
Carlos Brandão PSB	4.460	36,39%
Laesio Bonfim PSC	6.461	53,15%
Weverton PDT	1.140	9,38%
Branco	403	3,09%
Nulos	1.230	8,92%
Abstenção	4.650	25,22%

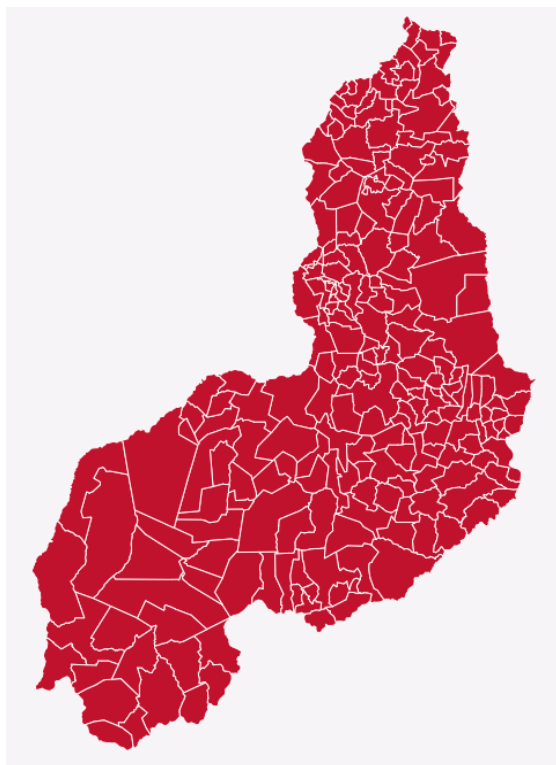
Redução
Branco / Nulos

Itinga do Maranhão Presidente 1º Turno		
Bolsonaro PL	5.730	42,91%
Lula-PT	7.039	52,71%
Branco	92	0,91%
Nulos	343	2,49%
Abstenção	4.650	25,22%

2- PIAUÍ

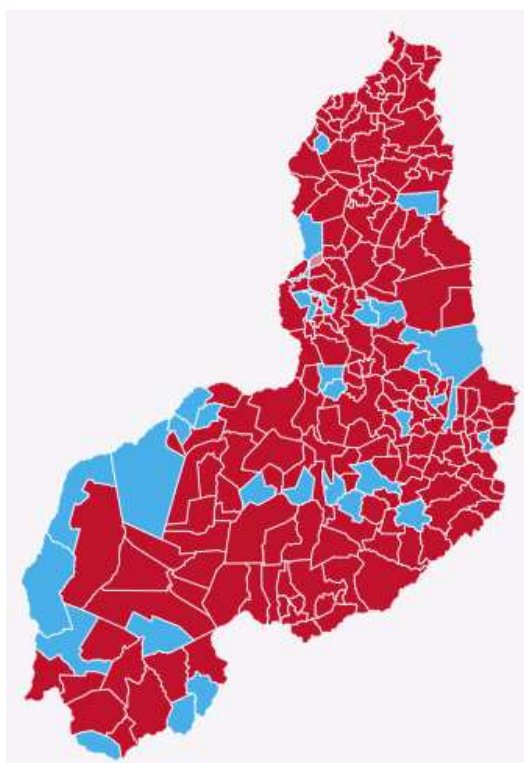
	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
ESTADO DO PIAUÍ	2.948.119	467.065	23,14	1.551.383	76,86

Lula venceu em todos os 224 municípios do Estado do Piauí. Porém há uma grande incoerência na totalização entre os Municípios que votaram com 100% de Urnas Novas como é o caso de Teresina, Parnaíba e Miguel Leão e os Municípios que votaram com 100% de Urnas Antigas, como é o caso da Maioria dos Municípios de Pernambuco.



PRESIDENTE - 2º TURNO		
Bolsonaro PL	467.065	23,14%
Lula-PT	1.551.383	76,86%
Branco	19.027	0,92%
Nulos	51.055	2,44%
Abstenção	481.723	18,74%

PRESIDENTE - 1º TURNO		
Bolsonaro PL	406.897	19,90%
Lula-PT	1.518.008	74,25%
Branco	19.477	0,92%
Nulos	51.782	2,45%
Abstenção	454.788	17,69%



GOVERNADOR - 1º TURNO		
Rafael Fonteles PT	1.115.139	57,17%
Silvio Mendes União	811.806	41,62%
Branco	54.163	2,57%
Nulos	109.387	5,17%
Abstenção	454.598	17,70%

2- Teresina-PI

Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branços	Nulos	Abstenções
Teresina-PI	871.126	160.558	33,56	317.918	66,44	5.453 0,92%	12.262 2,47%	93.389 15,84%

Teresina-PI Governador - 1º turno		
Rafael Fonteles PT	209.432	45,68%
Silvio Mendes União	233.593	50,95%
Branços	14.369	2,88%
Nulos	25.869	5,19%
Abstenção	89.789	15,26%

Redução
Branços / Nulos

TERESINA - PRESIDENTE - 1º TURNO		
Bolsonaro PL	138.320	28,63%
Lula-PT	301.309	62,37%
Branços	5.203	1,04%
Nulos	11.278	2,26%
Abstenção	89.891	15,25%

Municípios da Região Metropolitana do Teresina-PE

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Altos (PI)	44.649	4.800	17,05	23.349	82,95
2	Benedictinos (PI)	10.479	1.005	13,75	6.305	86,25
3	Coivaras (PI)	4.044	805	19,21	3.386	80,79
4	Curralinhos (PI)	4.475	523	13,52	3.344	86,48
5	Demerval Lobão (PI)	13.862	2.189	22,60	7.498	77,40
6	José de Freitas (PI)	39.457	3.840	13,99	23.601	86,01
7	Lagoa Alegre (PI)	8.610	845	13,36	5.478	86,69
8	Lagoa do Piauí (PI)	4.086	734	20,34	2.875	79,66
9	Miguel Leão (PI)	1.239	467	37,84	767	62,16
10	Monsenhor Gil (PI)	10.563	1.492	18,58	6.538	81,42
11	Nazária (PI)	8.632	1.678	18,99	7.156	81,01
12	Pau D'Arco do Piauí (PI)	4.084	594	15,11	3.347	84,89
13	União (PI)	44.649	6.079	21,21	22.583	78,79
14	Timon (MA)	171.317	24.352	25,96	69.460	74,04
TOTAL						

2- PIAUÍ**QUANTIDADE DE URNAS NO PIAUÍ**

U2022 – 3.741 Urnas (41,74%). Outros Modelos de Urnas 5.222 (58,26%)

2- Piauí – Comparativo 1º Turno - Votos Senador / Governador / Presidente

SENADOR 1º Turno	%	Votos	GOVERNADOR 1º Turno	%	Votos	PRESIDENTE 1º Turno	%	Votos
Wellington Dias PT	51,34%	962.194	Rafael Fonteles PT	57,17%	1.115.139	Lula PT	74,25%	1.518.008
Joel Rodrigues PP	47,60%	892.010	Silvio Mendes UNIÃO	41,62%	811.806	Jair Bolsonaro PL	19,90%	406.897
	Coerente			Coerente			Discrepante	

2- PIAUÍ – Contexto Político

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Guaribas (Mais petista do Brasil)	4.276	193	6,14	2.949	93,86
2	Picos 3º Maior Município	82.028	11.573	26,75	31.661	73,25
3	Pedro II Município Sen. Ciro Nogueira	37.894	5.641	23,33	18.543	76,67
4	Floriano	62.593	8.425	24,33	26.202	75,67
5	Parnaíba (Grande Município)	163.087	30.185	34,32	57.757	65,68
6	Acuã	7.102	535	10,23	4.694	89,77

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
	Piripiri	65.762	9.279	24,70	28.281	75,30
	Barras	47.909	5.883	21,61	21.341	78,39
	Campo Maior	42.252	7.304	25,03	21.073	74,97

2- Miguel Leão -PI

Municípios que fazem divisa com Miguel Leão. Votação em 100% de Urnas Antigas

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	São Pedro do Piauí	13.755	1905	22,09	6.717	77,91
2	Palmeiras	4.952	1.279	13,48	8.211	86,52
3	Agricolândia	4.940	640	16,82	3.165	83,18
4	Olho d'água do Piauí	2.637	330	18,21	1.482	81,79
3	Barro Duro	6.640	1103	25,09	3.294	74,91
3	Passagem	4.135	623	22,54	2.141	77,46

Miguel Leão – Totalização 100% com Urnas Novas UE2020

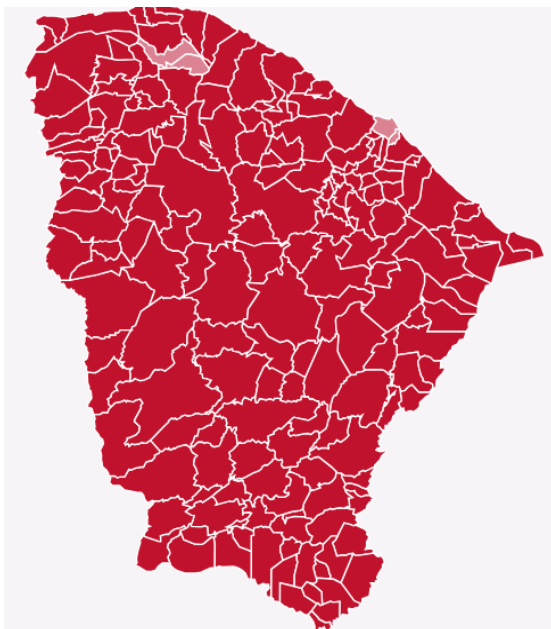
PIAUÍ	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Miguel Leão	1.318	467	37,84	767	62,16	9 0,92%	1,93 18%	343 21,38%

Miguel Leão-PI Zona 0018–Urnas U2020					
Seção	EU	Bolsonaro	%	Lula	%
01	2.034.451	72	41,38	102	58,62
02	2.034.774	91	35,00	169	65,00
03	2.035.961	72	40,68	105	59,32
45	2.034.785	81	43,55	105	56,45
48	2.034.707	37	30,08	86	69,92
53	2.036.310	114	36,31	200	63,69
TOTAL		467		767	
%		37,84		62,16	
Votos Válidos		1234			

3- CEARÁ

2º Turno	ESTADO	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
	CEARÁ	8.791.688	1.634.473	30,03	3.807.782	69,97	67.045 1,18%	139.985 2,48%	1.168.794 17,14%

Lula venceu em todos os 184 municípios cearenses, porém com grande incoerência de votação entre os Municípios que votaram com 100% de Urnas Novas como é o caso de Fortaleza e os Municípios que votaram com 100% de Urnas Antigas, como é o caso da Maioria dos Municípios do Ceará.

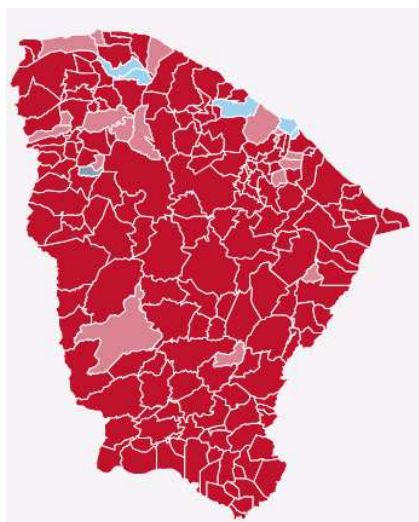


	Município
1	Marco
2	Morrinhos

	Município
3	Fortaleza
4	Eusébio

PRESIDENTE - 2º TURNO		
Bolsonaro PL	1.634.473	30,03
Lula-PT	3.807.782	69,97
Branco	67.045	1,18%
Nulos	139.985	2,48%
Abstenção	1.168.794	17,14

3- CEARÁ – Governador 1º Turno



GOVERNADOR - 1º TURNO		
Elmano de Freitas PT	2.808.300	54,02%
Capitão Wagner União	1.649.213	31,72%
Roberto Claudio PDT	734.976	14,14%
Branco	175.459	3,12%
Nulos	249.099	4,43%
Abstenção1	1.189.543	17,46%

Redução
Branco / Nulos

PRESIDENTE – 1º TURNO		
Bolsonaro - PL	1.377.827	25,38%
Lula-PT	3.578.355	65,91%
Ciro Gomes PDT	369.222	6,80%
Branco	72.227	1,28%
Nulos	127.100	2,26%
Abstenção	1.190.122	17,45%

Quantidade de Urnas no Ceará

U2022 – 9.565 Urnas (41,96%). Outros Modelos de Urnas 13.231 (58,04%)

FORTALEZA-CE _Presidente 2º e 1º Turno

2º Turno	Capital	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
	Fortaleza	2.686.612	633.009	41,82	880.559	58,18	19.851 1,18%	41.255 2,62%	296.951 15,87%

Fortaleza-CE Governador - 1º Turno		
Elmano de Freitas - PT	545.677	37,62
Capitão Wagner- União	602.050	41,51
Roberto Claudio PDT	299.816	20,67
Branco	41.605	3,12%
Nulos	67.577	2,27%
Abstenção1	308.855	16,50%

Redução
Branco / Nulos

Fortaleza-CE Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL	530.162	35,16%
Lula-PT	802.009	53,20%
Ciro Gomes PDT	130.584	8,66%
Branco	20.208	1,28%
Nulos	35.498	2,27%
Abstenção	308.855	16,50%

Região Metropolitana de Fortaleza-CE



	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Aquiraz	80.935	17.580	34,50	33.374	65,50
2	Cascavel	72.232	14.643	31,46	31.907	68,54
3	Caucaia	365.212	74.827	38,20	121.053	61,80
4	Chorozinho	20.274	3.743	26,58	10.340	73,42
5	Eusébio	54.337	18.458	44,57	22.957	55,43
6	Guaiúba	26.290	3.957	24,42	12.257	75,58
7	Horizonte	68.529	16.774	35,61	30.336	64,39
8	Itaitinga	38.325	8.773	34,63	16.483	65,73
9	Maracanaú	229.458	48.379	33,84	82.217	57,50
10	Maranguape	130.346	22.496	34,14	43.391	65,86
11	Pacajus	73.188	15.370	36,11	27.190	63,89
12	Pacatuba	84.554	15.994	36,92	27.377	63,08
13	Paracuru	35.304	7.583	30,14	17.580	69,86
14	Paraipaba	32.992	7.736	36,93	13.211	63,07
15	Pindoretama	20.769	4.234	27,17	11.350	72,83
16	São Gonçalo do Amarante	48.869	13.070	34,90	24.376	65,10
17	São Luís do Curu	13.044	2.273	25,75	6.555	74,25
18	Trairi	56.291	9.276	25,84	26.617	74,16
TOTAL						

3- CEARÁ - Municípios com Diferença 55/45%

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
1	<u>Marco</u>	25.799	8.100	46,01	9.504	53,99	268 1,18%	438 2,39%	3.634 16,56%
2	<u>Morrinhos</u>	22.685	6.594	47,87	7.180	52,13	193 1,18%	164 1,86%	3179 18,26%

Eusébio-CE – Governador 1º Turno

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
3	<u>Eusébio-CE</u>	54.337	18.458	44,57	22.957	55,43	501 1,18%	764 1,86%	7.170 14,38%

Votou com 100% Urnas Novas UE2020

Eusébio-CE Governador 1º Turno		
Capitão Wagner - União	18.787	47,87%
Elmano de Freitas - PT	16.595	42,28%
Roberto Claudio PDT	3.831	9,76%
Branco	1.330	3,12%
Nulos	1.838	4,33%
Abstenção	7.435	14,91%

Redução
Branco / Nulos

Eusébio-CE Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL	15.728	38,30%
Lula -PT	21.790	53,06%
Ciro Gomes-PDT	2.523	6,14%
Branco	576	1,35%
Nulos	779	1,84%
Abstenção	7.436	14,92%

Paraipaba-CE

Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
<u>Paraipaba</u>	32.992	7.736	36,93	13.211	63,07	298 1,37%	478 2,20%	3.731 14,66%

Paraipaba 100% com Urnas U2020

Paraipaba - CE Governador 1º Turno		
Capitão Wagner - União	8.393	41,77%
Elmano de Freitas - PT	10.053	50,03%
Branco	668	3,06%
Nulos	1.064	4,88%
Abstenção	3.627	14,25%

Redução
Branco / Nulos

Paraipaba-CE Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL	6.860	32,47%
Lula -PT	12.787	60,53%
Branco	277	1,27%
Nulos	423	1,94%
Abstenção	3.627	14,25%

São Gonçalo do Amarante -CE

Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
<u>São Gonçalo do Amarante</u>	48.869	13.070	34,90	24.376	65,10	479 1,24%	842 2,17%	6.987 15,27%

São Gonçalo do Amarante-CE 100% com Urnas U2020

São Gonçalo do Amarante-CE - Governador 1º Turno		
Capitão Wagner - União	16.630	46,43%
Elmano de Freitas - PT	14.182	39,59%
Branco	1.253	3,22%
Nulos	1.762	4,54%
Abstenção	6.920	15,12%

Redução
Branco / Nulos

São Gonçalo do Amarante-CE Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL	11.387	30,42%
Lula -PT	23.181	61,93%
Branco	509	1,31%
Nulos	897	2,31%
Abstenção	6.920	15,12%

São Luis do Curu - CE

Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
São Luis do Curu	13.044	2.273	25,75	6.555	74,25	135 1,47%	210 2,29%	2.120 18,77%

Votou com 100% de Urnas Antigas

São Luis do Curu-CE Governador 1º Turno		
Capitão Wagner - União	2.471	28,78%
Elmano de Freitas - PT	5.541	64,54%
Branco	336	3,60%
Nulos	409	4,38%
Abstenção	1.963	17,38%

Redução
Branco / Nulos

São Luis do Curu-CE Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL	2.006	22,35%
Lula - PT	6.449	71,84%
Branco	132	1,41%
Nulos	221	2,37%
Abstenção	1.963	17,38%

Município Grande Fortaleza ao lado Paraipaba e São Gonçalo**São Luis do Curu -CE 100% com Urnas Antigas U2011. Ao lado de Paraipaba**

São Luis do Curu-CE Zona 0023 Urnas 2011					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
291	1.621.643	94	37,01	160	62,99
292	1.629.194	83	31,09	184	68,91
293	1.635.212	77	29,84	181	70,16
297	1.620.155	65	28,26	165	71,74
298	1.611.169	71	31,00	158	69,00
299	1.622.148	48	40,34	71	59,66
300	1.610.643	74	31,36	162	68,64
305	1.612.455	75	28,52	188	71,48
306	1.634.897	71	27,41	188	72,59
307	1.622.276	62	22,55	213	77,45
309	1.608.338	68	26,15	192	73,85
313	1.633.897	33	23,40	108	76,60
314	1.620.442	57	25,11	170	74,89
315	1.629.339	62	27,56	163	72,44
316	1.628.578	61	27,11	164	72,89
317	1.369.006	67	28,51	168	71,49
318	1.617.019	67	29,00	164	71,00
319	1.628.383	85	35,71	153	64,29
320	1.604.789	72	33,03	146	66,97
321	1.614.957	57	25,22	169	74,78
322	1.616.248	74	37,76	122	62,24

São Luis do Curu-CE Zona 0023 Urnas 2011					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
323	1.612.109	56	24,35	174	75,65
324	1.618.135	74	29,84	174	70,16
325	1.629.330	63	25,30	186	74,70
326	1.634.980	63	25,20	187	74,80
327	1.622.131	63	26,69	173	73,31
328	1.632.238	38	14,96	216	85,04
329	1.621.674	52	20,88	197	79,12
330	1.616.443	63	32,64	130	67,36
332	1.617.090	34	15,11	191	84,89
333	1.613.464	47	20,61	181	79,39
334	1.632.346	38	17,84	175	82,16
335	1.614.249	34	17,00	166	83,00
336	1.622.548	14	6,97	187	93,03
337	1.629.950	26	15,48	142	84,52
338	1.612.887	61	24,02	193	75,98
339	1.606.094	56	23,05	187	76,95
340	1.629.176	42	18,10	190	81,90
345	1.628.552	23	15,54	125	84,46
TOTAL		2273		6.555	
%		25,75		74,25	
Votos Válidos		8.828			

Morrinhos -CE

Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
2 Morrinhos	22.685	6.594	47,87	7.180	52,13	193 1,18%	164 1,86%	3179 18,26%

Morrinhos - CE Governador 2º Turno		
Capitão Wagner - União	6.503	49,08%
Elmano de Freitas - PT	6.410	48,38%
Branco	351	3,12%
Nulos	660	4,63%
Abstenção	3.150	18,09%

Redução
Branco / Nulos

Morrinhos - CE Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL	7.110	49,08%
Lula - PT	5.872	42,55%
Branco	199	1,28%
Nulos	262	1,84%
Abstenção	3.150	18,09%

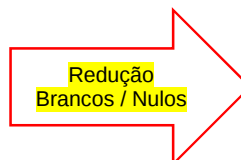
MARCO-CE

Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Marco	25.799	8.100	46,01	9.504	53,99	268 1,18%	438 2,39%	3.634 16,56%

Votou com 100% de Urnas Antigas

Marco - CE Presidente 1º Turno		
Bolsonaro - PL	7.198	41,36%
Lula -PT	8.924	51,27%
Branco	315	1,28%
Nulos	450	2,48%
Abstenção	3.775	17,20%

LULA COM 1.000 votos a frente de Elmano

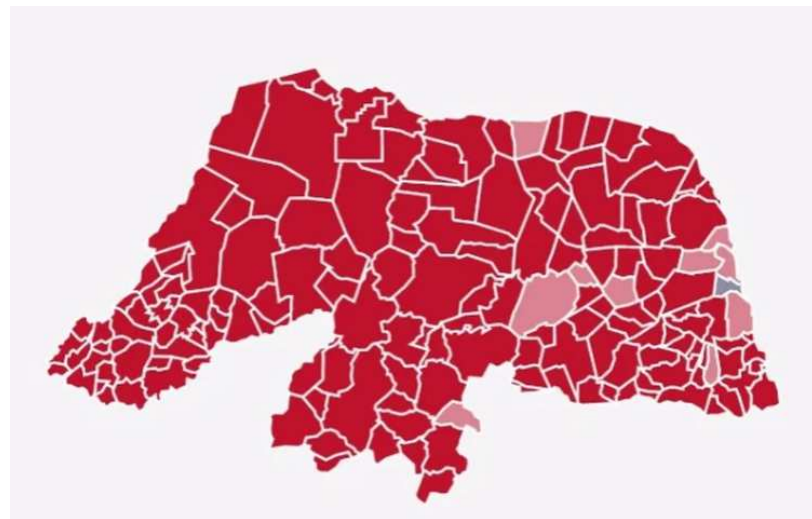


Marco - CE Governador 2º Turno		
Capitão Wagner - União	8.170	49,14%
Elmano de Freitas - PT	7.940	48,00%
Branco	601	3,12%
Nulos	944	5,70%
Abstenção	3.775	17,20%

4- RIO GRANDE DO NORTE

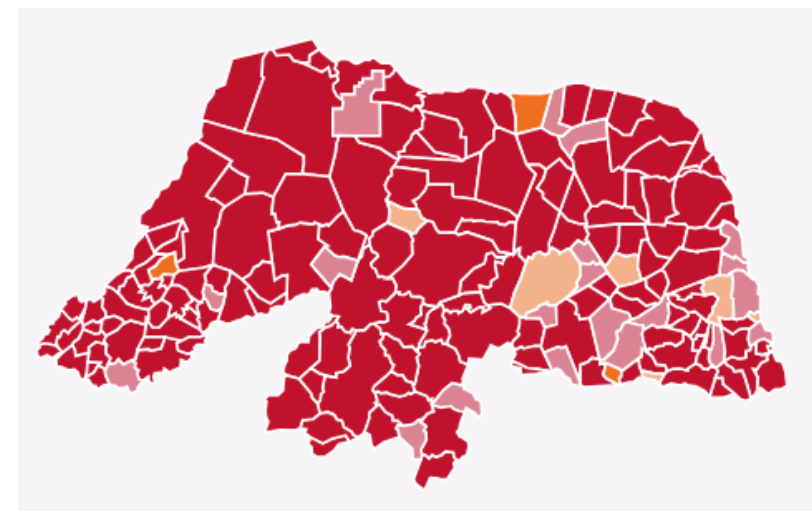
2º Turno	Estado	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
	Rio Grande do Norte	3.560.903	711.381	34,90	1.326.785	65,10	20.585 0,98%	50.048 2,37%	445.527 17,44%

Lula venceu em 166 Municípios do Rio Grande do Norte, de um total de 167 Municípios. Bolsonaro venceu em Parnamirim que votou 100% com Urnas Novas e faz divisa com Capital Natal que também votou com Urnas Novas. Há uma grande incoerência de votação a favor do Candidato Lula entre os Municípios que votaram com 100% de Urnas Novas e os Municípios que votaram com 100% de Urnas Antigas, como é o caso da Maioria dos Municípios do Rio Grande do Norte.



PRESIDENTE - 2º TURNO		
Bolsonaro-PL	711.381	34,90
Lula -PT	1.326.785	65,10
Branco	20.585	0,98%
Nulos	50.048	2,37%
Abstenção	445.527	17,44%

PRESIDENTE - 1º TURNO		
Bolsonaro - PL	622.731	31,02%
Lula-PT	1.264.179	62,98%
Ciro Gomes PDT	71.740	3,57%
Branco	26.151	1,25%
Nulos	57.189	2,74%
Abstenção	464.112	18,17%



GOVERNADOR - 1º TURNO		
Fatima Bezerra -PT	1.066.496	58,31%
Fabio Dantas-SD	406.461	22,22%
Eann Styven - Podemos	307.330	16,80%
Branco	95.721	4,59%
Nulos	162.027	7,76%
Abstenção	463.569	18,18%

Quantidade de urnas no Rio Grande do Norte

U2022 – 3.665 Urnas (47,76 %). Outros Modelos de Urnas 4.009 (52,24%)

Estado do Rio Grande do Norte - Fraude Esquenta Votos

NATAL-RN – Presidente 2º e 1º Turno

2º Turno	Capital	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
	NATAL	896.708	219.306	47,04	246.881	52,96	4.603 0,95%	11.780 2,44%	102.249 17,48%

Natal-RN Governador - 1º turno		
Fatima Bezerra -PT	205.934	49,93%
Fabio Dantas-SD	99.425	24,11%
Branco	17.623	3,79%
Nulos	35.096	7,54%
Abstenção	117.117	20,11%

Redução
Branco / Nulos

Natal -RN Presidente - 1º TURNO		
Bolsonaro - PL	188.942	42,01%
Lula-PT	225.529	50,15%
Branco	5.396	1,16%
Nulos	12.644	2,70%
Abstenção	117.554	20,08%

Municípios da Região Metropolitana de Natal-RN



Em Mossoró, segunda maior cidade, Lula teve 63,31% (95.281 votos) contra 36,69% (55.207 votos) de Bolsonaro. Em Parnamirim, única cidade que Bolsonaro venceu, ele teve 53,67% (60.389 votos) contra 46,33% de Lula (52.136 votos).

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Arês	14 526	2.879	31,36	6.193	68,64
2	Bom Jesus	10 323	2.463	35,59	4.458	64,41
3	Ceará-Mirim	74 268	12.481	27,61	32.726	72,39
4	Extremoz	29 282	9.793	42,36	13.323	57,64
5	Goianinha	27 004	5.885	35,01	10.925	64,99
6	Lelmo Marinho	14 033	2.668	30,66	6.033	69,34
7	Macaíba	82 828	15.201	36,02	27.003	63,98
8	Maxaranguape	12 714	2.449	33,40	4.883	66,60
9	Monte Alegre	22 698	4.977	36,40	8.697	63,60
10	Natal	896 708	219.306	47,04	246.881	52,96
11	Nísia Floresta	28 266	6.714	40,04	10013	59,86
12	Parnamirim	272 490	60.389	53,67	52.136	46,23
13	São Gonçalo do Amarante	104 919	24.301	40,65	35.473	59,35
14	São José de Mipibu	44 566	9.504	36,89	16.259	63,11
15	Vera Cruz	12 789	2.298	37,81	3.779	62,19
TOTAL						

4- RIO GRANDE DO NORTE

Municípios do Interior com Menor Diferença entre Bolsonaro e Lula

Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Urnas	Tipo
Galinhos	2.104	776	41,95	1074	58,05	Novas	U2020
Ruy Barbosa	28.282	1.391	46,30	1.613	53,70	Novas	U2020
São Paulo do Potengi	16.786	4.791	42,98	6.357	57,02	Novas	U2020
Espirito Santo	10.611	2.448	41,28	3.482	58,72	Antiga	U2009
São Tomé	10.380	3.085	42,86	4.113	57,14	Novas	U2020
Carnaíba do Dantas	7.992	2.072	42,59	2.793	57,41	Antiga	U2010

5- PARAÍBA

	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
ESTADO DA PARAÍBA	3.974.495	802.502	33,38	1.601.953	66,62



PRESIDENTE - 2º TURNO		
Bolsonaro-PL	802.502	33,38%
Lula -PT	1.601.953	66,62%
Branços	35.467	1,37%
Nulos	134.293	5,22%
Abstenção	517.504	16,74%

PRESIDENTE - 1º TURNO		
Bolsonaro - PL	717.416	29,62%
Lula-PT	1.554.868	64,21%
Ciro Gomes PDT	76.225	3,15%
Simone Tebet MDB	57.154	2,36%
Branços	41.922	1,64%
Nulos	93.869	3,67%
Abstenção	534.574	17,29%

GOVERNADOR - 2º TURNO		
João - PSB	1.221.904	52,51%
Pedro Cunha - PSDB	1.104.963	47,49%
Branços	61.286	2,39%
Nulos	180.953	7,04%
Abstenção	517.025	16,75%

GOVERNADOR - 1º TURNO		
João - PSB	863.174	39,65%
Pedro Cunha - PSDB	520.155	23,90%
Nilvan Ferreira PL	406.604	18,68%
Veneziano MDB	373.511	17,61%
Branços	122.399	4,80%
Nulos	252.753	9,90%
Abstenção	534.154	17,31%

Quantidade de Urnas da Paraíba

U2022 - 4.523 Urnas (47,10 %) Outros Modelos de Urnas 5.079 (52,90%)

JOÃO PESSOA-PB

Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branços	Nulos	Abstenções
JOÃO PESSOA -PB	833.932	228.326	49,90	229.251	50,10	6.459 1,33%	21.446 4,42%	78.415 13,91

GOVERNADOR - 2º TURNO		
João - PSB	255.264	58,11%
Pedro Cunha - PSDB	184.047	41,89%
Branços	10.408	2,17%
Nulos	31.959	6,63%
Abstenção	78.059	13,95%

5- PARAÍBA

Municípios da Região Metropolitana de João Pessoa - PB



	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	<u>Santa Rita</u>	137 349	31.965	41,97	44.195	58,03
2	<u>Bayeux</u>	97 203	27.797	47,51	30.905	52,49
3	<u>Cabedelo</u>	68 767	18.253	47,95	20.106	52,05
4	<u>Pedras de Fogo</u>	28 533	5.820	31,80	12.482	68,20
5	<u>Conde</u>	25 010	6.782	38,19	10.975	61,81
6	<u>Rio Tinto</u>	24 218	4.349	29,48	10.404	70,52
7	<u>Caaporã</u>	21 955	4.079	31,81	8.746	68,19
8	<u>Alhandra</u>	19 727	5.875	39,80	8.886	60,20
9	<u>Pitimbu</u>	19 275	2.913	31,39	6.366	68,61
10	<u>Cruz do Espírito Santo</u>	17 461	3.389	27,29	9.028	72,71
11	<u>Lucena</u>	13 214	3.106	33,89	6.063	66,12
TOTAL						

Os 11 Maiores Municípios da Paraíba

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	 <u>João Pessoa</u>	833.932	228.326	49,90	229.251	50,10
2	 <u>Campina Grande</u>	418 140	115.859	48,17	124.668	51,83
3	 <u>Santa Rita</u>	148 479	31.965	41,97	44.195	58,03
4	 <u>Patos</u>	103 199	17.506	33,68	34.464	66,32
5	 <u>Bayeux</u>	81 932	27.797	47,51	30.905	52,49
6	 <u>Cabedelo</u>	68 744	18.253	47,95	20.106	52,05
7	 <u>Sousa</u>	67 425	10.562	28,30	26.755	71,70
8	 <u>Cajazeiras</u>	63 118	6.965	19,33	29.068	80,67
9	 <u>Guarabira</u>	57 661	12.583	37,64	20.849	62,36
10	 <u>Sapé</u>	51 142	7.905	28,00	18.697	66,22
11	 <u>Queimadas</u>	47 665	7.648	27,83	19.836	72,17

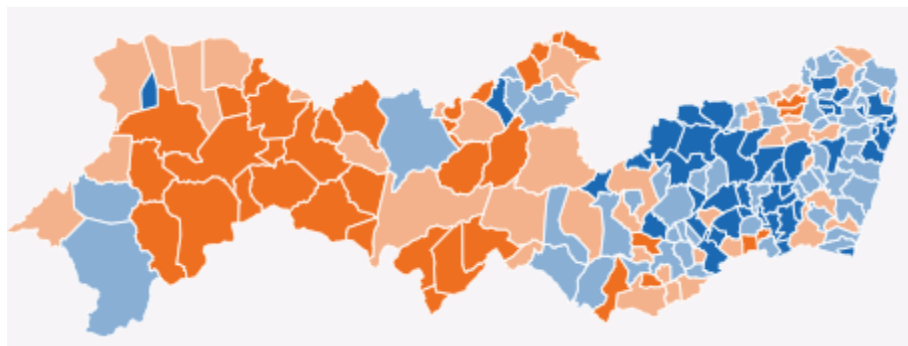
6-PERNAMBUCO

ESTADO	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
PERNAMBUCO	9.055.155	1.798.832	33,07	3.640.933	66,93

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Caruaru	372.048	83.103	42,31	113.187	57,69
2	Taquaritinga do Norte	52.260	7.129	42,64	9.590	57,36
3	Santa Cruz do Capibaribe	98.254	26.632	52,12	24.464	47,88
4	Vitória de Santo Antão	134.084	33.410	41,14	47.793	58,86
TOTAL						



PRESIDENTE - 2º TURNO		
Bolsonaro-PL	1.798.832	33,07%
Lula -PT	3.640.933	66,93%
Branco	74.435	1,28%
Nulo	286.535	4,94%
Abstenção	1.214.351	17,31%



GOVERNADOR - 2º TURNO		
Raquel Lyra PSDB	3.113.415	58,70%
Marília Arraes SD	2.190.264	41,30%
Branco	113.730	1,96%
Nulo	377.950	6,52%
Abstenção	1.213.753	17,32%

Recife-PE

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
1	Recife-PE	1 661 017	433.317	43,68	558.690	56,32	13.654 1,30%	48.388 4,59%	162.364 13,35%

GOVERNADOR - 2º TURNO		
Raquel Lyra PSDB	632.450	65,32%
Marília Arraes SD	335.840	34,68%
Branco	17.273	1,65%
Nulo	66.193	6,29%
Abstenção	162.155	13,36%

6-PERNAMBUCO**Municípios da Região Metropolitana de Recife-PE**

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Abreu e Lima	100.698	27.008	41,28	38.412	58,72
2	Araçoiaba	20.936	3.863	29,67	9.158	70,33
3	Cabo de Santo Agostinho	210.796	40.592	31,91	86.617	68,04
4	Camaragibe	159.945	43.186	53,56	55.964	56,44
5	Igarassu	119.690	23.927	34,96	44.577	65,07
6	Ilha de Itamaracá	27.076	3.719	27,71	9.700	72,29
7	Ipojuca	99.101	17.518	27,80	45.488	72,20
8	Itapissuma	27.144	4.271	27,96	11.005	72,04
9	Jaboatão dos Guararapes	711.330	161.952	44,25	204.012	55,75
10	Moreno	63.792	13.064	34,91	24.360	65,09
11	Olinda	393.734	101.401	41,18	144.847	58,82
12	Paulista	336.919	77.951	41,72	108.875	58,28
13	São Lourenço da Mata	114.910	24.022	37,65	39.778	62,35
TOTAL						

**Cidades Mais Lulistas**

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Terra Nova	10.798	509	7,68	6.122	92,36
2	Carnaubeira da Penha	12.239	663	7,70	7.945	92,30

Pernambuco – Conclusão

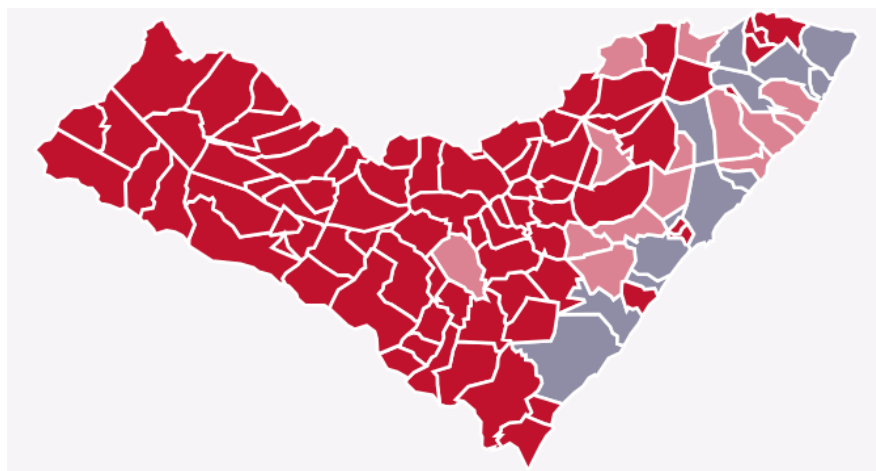
	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Urnas	Tipo
1	Caruaru		83.013	42,31	113.187	57,69		
2	Taquaritinga do Norte		7.129	42,64	9.590	57,36		
3	Santa Cruz do Capibaribe		26.632	52,12	24.462	47,88		
4	Vitória de Santo Antão		33.410	41,14	47.793	58,66		

Quantidade de Urnas no Pernambuco

U2022 – 8.301 Urnas (40,35%). Outros Modelos de Urnas 12.271 (59,65%)

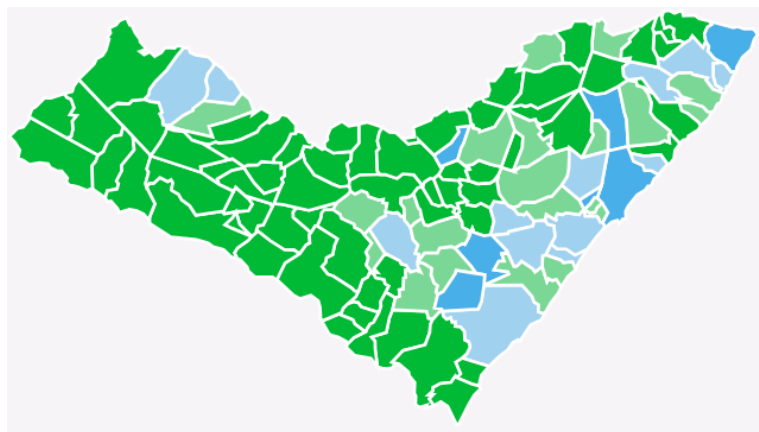
7- ALAGOAS

	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
Estado do Alagoas		687.827	41,32	976.831	58,68

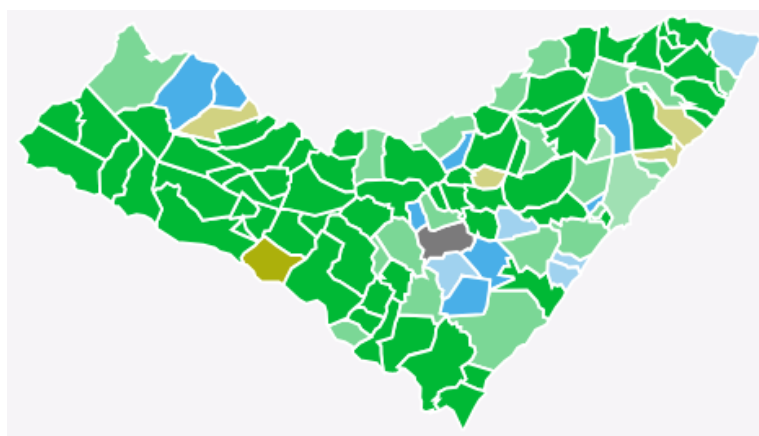


PRESIDENTE - 2º TURNO		
Bolsonaro-PL	687.827	41,32%
Lula -PT	976.831	58,68%
Branco	23.376	1,31%
Nulo	96.954	5,43%
Abstenção	540.826	23,25%

PRESIDENTE - 1º TURNO		
Bolsonaro-PL	621.515	36,05%
Lula -PT	974.156	56,50%
Branco	28.792	1,60%
Nulo	52.962	2,93%
Abstenção	520.520	22,37%



GOVERNADOR - 2º TURNO		
Paulo Dantas MDB	834.278	52,33%
Rodrigo Cunha - União	759.984	47,67%
Branco	47.668	2,68%
Nulo	140.477	7,88%
Abstenção	540.597	23,27%



GOVERNADOR - 1º TURNO		
Paulo Dantas MDB	708.984	46,64%
Rodrigo Cunha - União	407.220	26,79%
Collor PTB	223.585	14,71%
Rui Palmeira PSD	157.746	10,38%
Branco	88.769	4,92%
Nulo	193.891	10,76%
Abstenção	520.114	22,39%

Maceió -AL

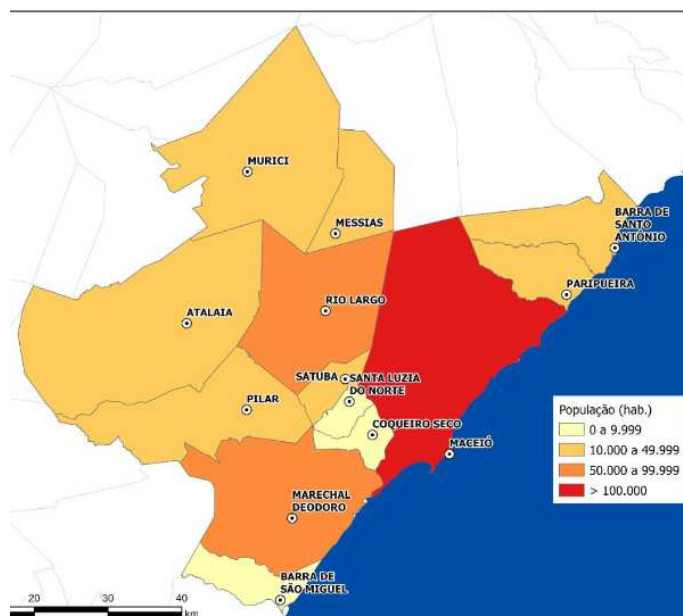
Capital	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branços	Nulos	Abstenções
Maceió	1.012.382	273.549	57,18	204.887	42,02	7.588 1,48%	26.770 5,22%	116.336 18,49%

GOVERNADOR - 2º TURNO		
Paulo Dantas - MDB	171.529	37,95%
Rodrigo Cunha - União	280.442	62,05%
Branços	14.760	2,89%
Nulos	43.981	8,61%
Abstenção	116.086	18,52%

Municípios da Região Metropolitana de Maceió-AL

A Região é composta pelos municípios: Barra de Santo Antônio; Barra de São Miguel; Coqueiro Seco; Maceió (Município polo); Marechal Deodoro; Messias; Paripueira; Pilar; Rio Largo; Santa Luzia do Norte; e Satuba.

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Atalaia	47.000	7544	36,12	13340	63,88
2	Barra de Santo Antônio	15.792	3586	41,03	5155	58,97
3	Barra de São Miguel	8.264	2871	51,54	2699	48,46
4	Coqueiro Seco	5.826	1446	38,91	2270	61,09
5	Marechal Deodoro	51.364	16560	55,52	13267	48,49
6	Messias	17.676	3936	41,53	5542	58,47
7	Murici	28.137	4827	32,05	8202	62,95
8	Paripueira	13.016	4187	52,81	3742	47,19
9	Pilar	35.008	8763	44,37	11002	55,66
10	Rio Largo	74.838	22173	47,98	24037	52,05
11	Santa Luzia do Norte	7.272	1753	38,01	2859	61,99
12	Satuba	13.716	4973	51,70	4646	48,30
	TOTAL	317.909	82.619	46,06	96.761	53,94



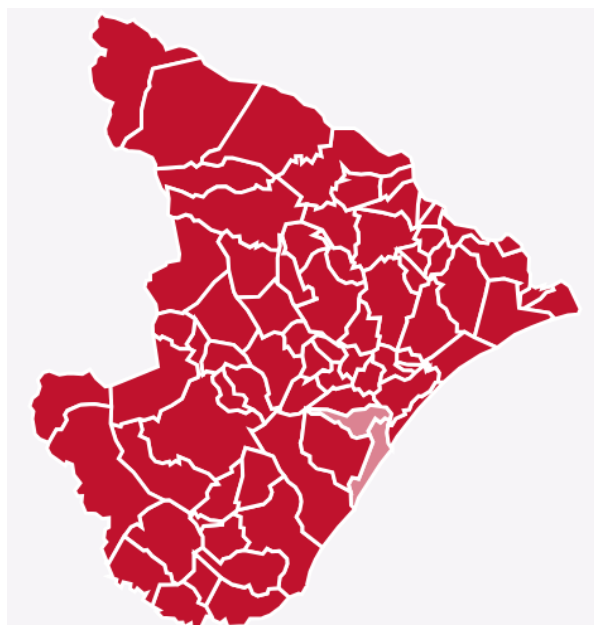
Região Metropolitana de Maceió (Imagem: Reprodução)

QUANTIDADE DE URNAS EM ALAGOAS

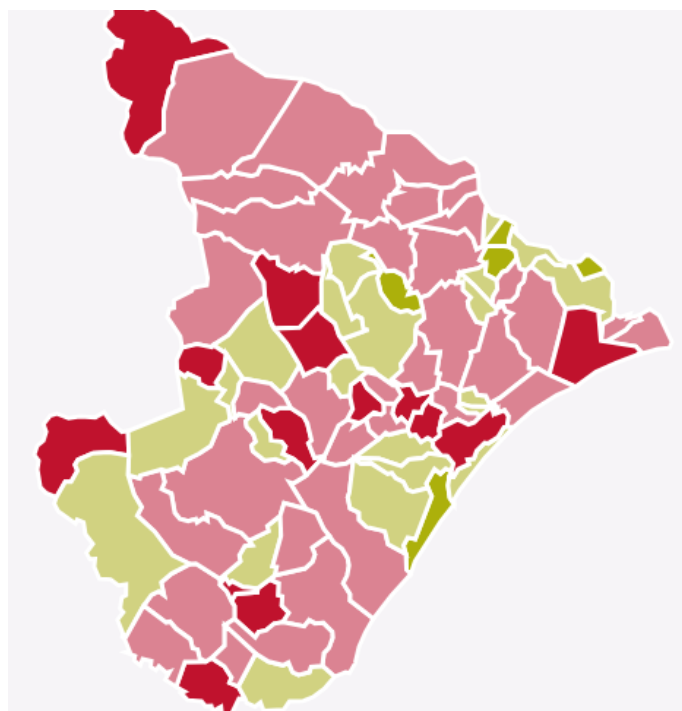
U2022 – 2381 Urnas (35,93%). Outros Modelos de Urnas 4245 (64,07)

8-SERGIPE

	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
ESTADO DO SERGIPE	2.209.558	421.086	32,79	862.951	67,21



PRESIDENTE - 2º TURNO		
Bolsonaro-PL	421.086	32,79
Lula -PT	862.951	67,21
Branco	18.240	1,35%
Nulos	53.190	3,92%
Abstenção	315.774	18,89%



GOVERNADOR - 2º TURNO		
Fabio PSD	623.851	51,70%
Rogério Carvalho PT	582.940	48,30%
Branco	47.242	3,49%
Nulos	99.505	7,35%
Abstenção	315.516	18,90%

Quantidade de Urnas no Sergipe

U2022 – 2.357 Urnas (42,87%). Outros Modelos de Urnas 12.271 (57,13%)

8-SERGIPE**Aracajú SE**

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branços	Nulos	Abst.
1	Aracajú-SE	672.614	142.489	42,74	190.875	57,26	5.089 1,44%	13.908 3,95%	71.218 16,81%

Aracajú-SE Governador - 2º TURNO		
Fabio PSD	187.048	60,76%
Rogério Carvalho PT	120.790	39,24%
Branços	13.489	3,85%
Nulos	29.409	8,38%
Total Brancos e Nulos	42.898	12,23%
Abstenção	70.991	16,83%

Branços / Nulos
Redução de 2,25 para 1

Aracajú-SE Presidente - 2º Turno		
Bolsonaro-PL	142.489	42,74
Lula -PT	190.875	57,26
Branços	5.089	1,44%
Nulos	13.908	3,95%
Total Brancos e Nulos	18.997	5,39%
Abstenção	71.218	16,81%

Municípios da Região Metropolitana de Aracaju SE

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Aracaju	672.614	142.489	42,74	190.875	57,26
2	Barra dos Coqueiros	31.439	7.148	38,06	11.635	61,94
3	Nossa Senhora do Socorro	187.733	37.770	41,98	52.191	58,02
4	São Cristóvão	92.091	16.454	35,60	29.768	64,40
TOTAL						

8-SERGIPE

Municípios Limítrofes de Aracajú: São Cristóvão, Nossa Senhora do Socorro, Barra dos Coqueiros, Itaporanga d'Ajuda e Santo Amaro das Brotas.

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	URNAS	TIPO
1	Aracaju	672.614	142.489	42,74	190.875	57,26	Novas	UE2020
2	Nossa Senhora do Socorro	187.733	37.770	41,98	52.191	58,02		
3	Lagarto	104 408	21.361	29,16	43.336	70,84		
4	Itabaiana	95 427	16.454	37,48	35.632	62,52	Novas	UE2020
5	São Cristóvão	92.091	16.454	35,60	29.768	64,40		
6	Estância	69 184	9.487	26,79	26.903	73,21		
7	Tobias Barreto	52 191	9.726	30,28	22.390	69,72		
8	Itabaianinha	41 928	8.720	35,63	15.753	64,37		
9	Simão Dias	40 484	6.696	24,36	20.790	75,64		
10	Nossa Senhora da Glória	36 924	5.011	22,30	17.457	77,70		
11	Poço Redondo	34 775	3.457	22,17	12.133	77,83		
12	Itaporanga d'Ajuda	34 356	6.130	29,32	14.777	70,68		
13	Capela	34 213	5.492	29,41	13.184	70,59		
14	Barra dos Coqueiros	30 407	7.148	38,06	11.635	61,94	Novas	UE2020
15	Canindé de São Francisco	30 402	3.652	21,81	13.095	78,19		
43º	Santo Amaro das Brotas	11 696	1.180	17,11	5.718	82,89	Antigas	UE2020
TOTAL								

8- SERGIPE – Eleição para Presidente- Análise de Totalização nos Municípios

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Barra dos Coqueiros	31.439	7.148	38,06	11.635	61,94	286 1,45%	644 3,27%	5.444 21,64%

Urna Novas U2020

Barra dos Coqueiros - SE 2º turno

Barra dos Coqueiros -SE Governador 2º Turno		
Fabio -PSD	9.557	54,87%
Rogério Carvalho PT	7.861	45,13%
Branco	838	4,25%
Nulos	1.452	7,37%
Abstenção	5.444	21,64%

SERGIPE – Eleição para Presidente- Análise de Totalização nos Municípios

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Santo Amaro das Brotas	11 696	1.180	17,11	5.718	82,89	53 0,74%	220 3,07%	2.640 26,91%

(Município ao Lado Barra dos Coqueiros)

Santo Amaro das Brotas –SE 2ºTurno

100% Urnas Antigas UE2009

Santo Amaro das Brotas -SE Governador 1ºTurno		
Fabio -PSD	2.613	39,89%
Rogério Carvalho PT	3.938	60,11%
Branco	212	2,96%
Nulos	408	5,69%
Abstenção	2.640	26,91%

Santo Amaro das Brotas -SE Zona 0011 Urnas U2010					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
133	1.293.005	40	31,74	114	68,26
134	1.050.191	37	30,97	107	69,03
135	1.126.245	34	34,13	110	65,87
136	1.188.304	38	26,19	124	73,81
137	1.047.082	39	30,07	107	69,93
138	1.017.295	51	28,13	115	71,88
139	1.125.562	37	30,49	114	69,51
140	1.260.590	31	24,84	118	75,16
143	1072.239	31	25,00	153	75,00
144	1.029.043	40	29,25	104	70,75
145	1.078.492	44	41,96	130	58,04
146	1.257.742	39	36,17	150	63,83
147	1.600.706	37	29,17	85	70,83
148	1.259.704	53	29,21	143	70,79
149	1.049.243	35	33,04	77	66,96
150	1.080.406	33	23,85	83	76,15
151	1.071.565	30	31,40	83	68,60
153	1.034.253	38	20,83	95	79,17
155	1.068.523	41	26,21	152	73,79
157	1.034.964	35	31,68	138	68,32
159	1.610.019	31	26,73	148	73,27
161	1.030.362	38	12,17	101	87,83
165	1.034.652	31	29,73	130	70,27
166	1.042.977	24	27,78	143	72,22
167	1.259.094	42	28,07	164	71,93
168	1.012.782	30	31,74	114	68,26
169	1.022.539	47	30,97	107	69,03
170	1.050.644	44	34,13	110	65,87
171	1.044.816	32	26,19	124	73,81
172	1.249.911	44	30,07	107	69,93
179	1.766.971	54	28,13	115	71,88
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

Gararu-SE 2ºTurno

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Gararu-SE	11.096	1.140	15,86	6.050	84,14	79 1,06	202 2,70%	1.706 18,59%

Município no Norte do Estado
100% Urnas Antigas UE2015

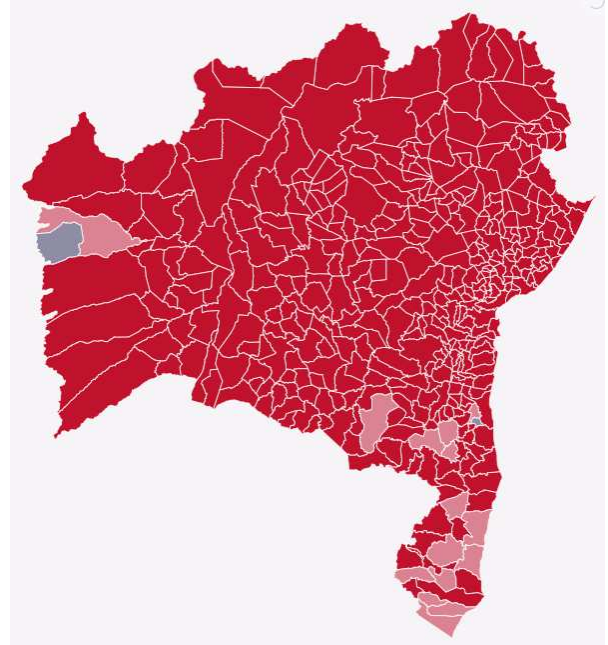
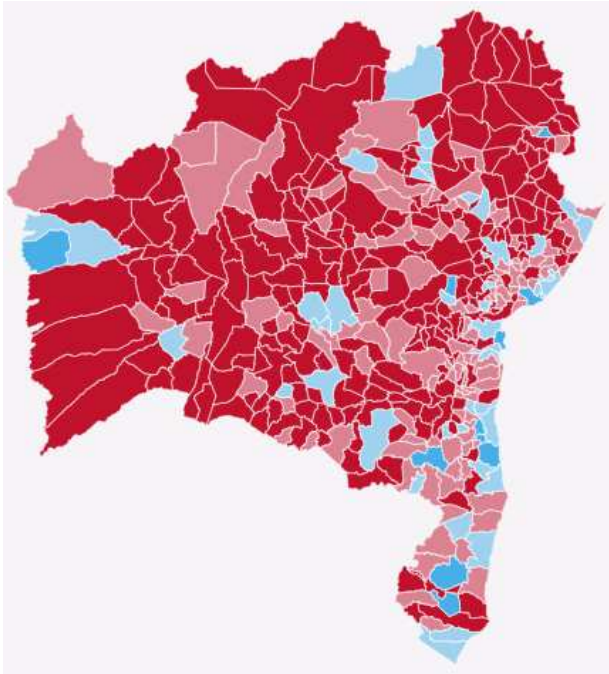
Gararu -SE Governador 1ºTurno		
Fabio -PSD	3.109	44,36%
Rogério Carvalho PT	3.899	55,64%
Branco	167	2,24%
Nulos	292	3,91%
Abstenção	1.706	18,60%

Gararu - SE Zona 00 - Urnas U20					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
01	1.760.551	40	12,90	270	87,10
02	1.811.647	33	17,46	156	82,54
03	1.756.037	63	21,58	229	78,42
04	1.760.457	59	19,03	251	80,97
05	1.790.885	51	17,59	239	82,41
06	1.791.588	51	17,17	246	82,83
07	1.790.300	49	22,48	169	77,52
08	1.806.991	30	14,78	173	85,22
09	1.795.517	31	15,12	174	84,88
10	1.775.803	34	17,71	158	82,29
11	1.790.299	41	22,16	144	77,84
12	1.847.939	36	20,81	137	79,19
13	1.753.317	37	21,14	138	78,86
14	1.756.578	24	8,48	259	91,52
15	1.766.531	39	13,36	253	86,64
16	1.771.075	38	13,87	236	86,13
18	1.767.795	33	11,07	265	88,93
19	1.809.147	37	12,42	261	87,58
20	1.782.738	34	11,89	252	88,11
43	1.791.948	20	6,97	267	93,03
44	1.768.569	43	14,38	256	85,62
47	1.793.771	42	13,86	261	86,14
49	1.781.531	50	21,01	188	78,99
55	1.757.575	44	19,05	187	80,95
64	1.789.236	45	15,85	239	84,15
65	1.826.724	36	13,48	231	86,52
66	1.795.948	66	21,85	236	78,15
67	1.760.551	40	12,90	270	87,10
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

9- BAHIA

	Habitantes	Bolsonaro-22	%	Lula -13	%	Branco	Nulos	Abstenções
ESTADO DA BAHIA	14.136.417	2.357.028	27,88	6.097.815	72,12	121.221 1,35%	395.664 4,41%	2.311.271 20,48

O Estado da Bahia possui 417 Municípios



BAHIA- GOVERNADOR 2º TURNO		
ACM Neto União	4.007.023	47,21
Jeronimo PT	4.480.464	52,79%
Branco	113.101	1,26%
Nulos	363.656	4,06%
Abstenção	2.310.179	20,49%

Semelhantes
Branco / Nulos

BAHIA- PRESIDENTE 2º TURNO		
Bolsonaro PL	2.357.028	27,88%
Lula PT	6.907.815	72,12%
Branco	121.221	1,35%
Nulos	395.664	4,41%
Abstenção	2.311.271	20,48%

BAHIA- GOVERNADOR 1º TURNO		
ACM Neto União	3.316.711	40,80%
Jeronimo PT	4.019.830	49,45%
João Roma PL	738.311	9,08%
Branco	236.750	2,67%
Nulos	499.841	5,64%
Abstenção	2.407.360	21,35%

BAHIA- PRESIDENTE 1º TURNO		
Bolsonaro PL	2.047.599	24,31%
Lula PT	5.873.081	69,73%
Ciro Gomes -PDT	217.224	2,58%
Branco	123.450	1,39%
Nulos	328.383	3,70%
Abstenção	2.408.564	21,35%

QUANTIDADE DE URNAS NA BAHIA.

U2022 – 13.050 Urnas (37,91%). Outros Modelos de Urnas 21.374 (62,09%)

UE 2020 foi utilizada apenas por 64 zonas eleitorais, em 99 Municípios Baianos. Menos de 3 milhões de Eleitores votaram nas Urnas Novas.

BAHIA - Comparativo de Brancos e Nulos – Eleição para Governador 2014 / 2018 / 2022

Redução
Brancos / Nulos

2014 Bahia-Governador 1º Turno		
Rui Costa PT (Eleito)	3.558.975	54,53%
Paulo Souto DEM	2.440.409	37,39%
Brancos	496.697	6,35%
Nulos	794.912	10,17%
Total	1.291.609	16,52%
Abstenção	2.360.558	23,19%

2018 BAHIA-Governador 1º Turno		
Rui Costa PT (Eleito)	5.096.063	75,75%
Zé Ronaldo DEM	1.502.266	22,26%
Brancos	314.605	3,82%
Nulos	1.170.405	14,21%
Total	1.485.010	18,03%
Abstenção	2.154.937	20,74%

2022 BAHIA-Governador 2º Turno		
ACM Neto União	4.007.023	47,21
Jerônimo PT-13	4.480.464	52,79%
Brancos	113.101	1,26%
Nulos	363.656	4,06%
Total	476.757	5,32%
Abstenção	2.310.179	20,49%

Salvador - BA

Capital	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula - 13	%	Brancos	Nulos	Abstenções
SALVADOR	2.428.678	451.131	29,27	1.089.899	70,73	28.140 1,35%	97.400 5,84%	319.393 16,08%

SALVADOR-BA GOVERNADOR 2º TURNO		
ACM Neto União	1.013.094	64,51%
Jerônimo PT	557.418	35,49%
Brancos	20.795	1,25%
Nulos	72.887	4,38%
Abstenção	319.095	16,09%

Semelhantes
Brancos / Nulos

SALVADOR-BA PRESIDENTE 2º TURNO		
Bolsonaro PL	451.131	29,27%
Lula PT	1.089.899	70,73%
Brancos	28.140	1,35%
Nulos	97.400	5,84%
Abstenção	319.393	16,08%

SALVADOR-BA GOVERNADOR 1º TURNO		
ACM Neto União	783.749	52,79%
Jerônimo PT	547.531	36,88%
João Roma -PL	125.701	8,47%
Brancos	46.074	2,83%
Nulos	97.135	5,97%
Abstenção	355.172	17,91%

SALVADOR-BA PRESIDENTE 2º TURNO		
Bolsonaro PL	367.452	24,07%
Lula PT	1.022.728	66,99%
Ciro Gomes -PDT	60.766	3,98%
Brancos	30.233	1,85%
Nulos	73.672	4,52%
Abstenção	355.473	17,90%

9- BAHIA – Análises nos Municípios do Interior do Estado

Municípios do Sul da Bahia

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
	Porto Seguro	152 529	33.883	43,27%	44.418	56,73%
	Santa Cruz da Cabrália	29.185	5.914	37,69%	9.778	62,31%
	Eunápolis	115 360	28.290	46,49%	32.559	53,51%
	Itabela	28.165	5.956	37,68%	9.849	62,32%
	Prado	35.003	7.407	43,63%	9.568	56,37%
	Vereda	6.003	1.486	30,97%	3.312	69,03%
	Teixeira de Freitas	164 290	39.360	49,64%	39.937	50,36%
	Alcobaça	24.530	3.706	29,20%	8.986	70,86%

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Luis Eduardo Magalhães	92 671	31.918	58,61	22.545	41,39
2	Barreiras	158 432	34.122	40,53	50.058	59,47
4	Buerarema		5.292	59,64	3.581	40,36

Totalização nos 22 Maiores Municípios da Bahia – 2º Turno Presidente

Fraude Esquenta Voto. Brancos e Nulos para Governador e Presidente no 2º Turno são muitos semelhantes. Esta mesma paridade acontece nos 417 Municípios da Bahia. **Porem nos outros 5148 Municípios do Brasil** os votos Brancos e Nulos para Governador ficaram de 2,5 à 4 vezes maior que Presidente.

	Município	Hab.	Bolsonaro	%	Lula	%	Brancos	%	Nulos	%
2	 Feira de Santana	624 107	124.354	35,97	221.406	64,03	5.071	1,35	16.579	4,51%
3	 Vitória da Conquista	343 643	84.019	41,69	117.517	58,51	3.224	1,35	9.713	4,53%
4	 Camaçari	309 208	49.304	32,79	101.063	67,21	2.657	1,35	8.340	5,22%
5	 Juazeiro	219 544	41.773	32,98	84.872	67,02	1.570	1,35	3.973	2,98%
6	 Itabuna	214 123	52.768	47,07	59.332	52,93	1.708	1,35	4.435	3,75%
7	 Lauro de Freitas	204 669	40.270	33,64	79.443	66,36	1.846	1,35	5.921	4,64%
8	 Teixeira de Freitas	164 290	39.360	49,64	39.937	50,36	1.060	1,35	3.044	3,65%
9	 Barreiras	158 432	34.122	40,53	50.058	59,47	905	1,35	2.342	2,68%
10	 Ilhéus	157 639	38.528	38,85	60.653	61,15	1.529	1,35	4.288	4,51%
11	 Jequié	156 277	31.782	35,50	57.735	64,50	1.309	1,35	4.286	4,51%
12	 Alagoinhas	153 023	26.077	30,60	59.147	69,40	1.568	1,35	4.496	4,93%
13	 Porto Seguro	152 529	33.883	43,27	44.418	56,73	1.027	1,35	3.077	3,73%
14	 Simões Filho	137 117	18.806	27,88	48.657	72,12	1.152	1,35	3.048	4,73%
15	 Paulo Afonso	119 213	13.241	21,03	49.734	78,97	651	1,35	1.828	2,79%
16	 Eunápolis	115 360	28.290	46,49	32.559	53,51	787	1,35	2.571	4,00%
00	 Santo Antônio de Jesus	103 204	18.754	31,92	4.001	68,18	848	1,35	2.874	4,60%
18	 Valença	97 873	15.291	31,93	32.599	68,07	1.000	1,35	3.115	5,99%
19	 Luís Eduardo Magalhães	92 671	31.918	58,61	22.545	41,39	568	1,35	1.283	2,28%
20	 Candeias	87 820	8.957	17,74	41.547	82,26	859	1,35	2.322	4,33%
21	 Guanambi	85.353	18.060	34,96	34.354	65,54	692	1,35	2.240	4,05%

Totalização nos 22 Maiores Municípios da Bahia – 2º Turno Governador

	Município	Hab.	ACM União	%	Jerônimo PT	%	Brancos	%	Nulos	%
2	 Feira de Santana	624 107	204.662	58,65	142.490	41,05	4.756	1,26	15.064	4,10
3	 Vitória da Conquista	343 643	119.665	59,05	82.995	40,55	2.832	1,26	8.530	3,99
4	 Camaçari	309 208	87.177	57,41	64.661	42,59	2.151	1,26	7.222	4,48
5	 Juazeiro	219 544	65.484	52,21	59.932	47,79	2.110	1,26	4.354	3,30
6	 Itabuna	214 123	68.734	61,16	43.661	38,84	1.399	1,26	4.205	3,56
7	 Lauro de Freitas	204 669	71.234	58,98	49.538	41,02	1.456	1,26	4.782	3,77
8	 Teixeira de Freitas	164 290	46.881	60,05	31.193	39,95	1.426	1,26	3.625	4,36
9	 Barreiras	158 432	44.943	54,01	38.277	45,99	1.085	1,26	2.715	3,12
10	 Ilhéus	157 639	53.363	54,16	45.168	45,84	1.477	1,26	4.304	4,13
11	 Jequié	156 277	43.614	48,59	46.157	51,41	1.110	1,26	4.083	4,30
12	 Alagoinhas	153 023	47.841	55,80	37.897	44,20	1.413	1,26	3.978	4,37
13	 Porto Seguro	152 529	41.534	55,25	33.639	44,75	1.916	1,26	4.294	5,28
14	 Simões Filho	137 117	37.845	55,43	30.430	44,57	960	1,26	2.788	3,87
15	 Paulo Afonso	119 213	22.834	36,77	39.254	63,23	1255	1,26	2.115	3,23
16	 Eunápolis	115 360	35.088	58,03	25.373	41,97	960	1,26	2.786	4,34
17	 Santo Antônio de Jesus	103 204	33.226	56,18	25.921	43,82	738	1,26	2.592	4,15
18	 Valença	97 873	26.093	53,91	22.312	46,09	797	1,26	2.796	5,38
19	 Luís Eduardo Magalhães	92 671	37.577	70,40	15.798	29,60	1008	1,26	1.923	3,42
20	 Candeias	87 820	22.793	44,67	28.233	55,38	738	1,26	1920	3,58
21	 Guanambi	85.353	2 1.429	41,16	30.628	58,84	809	1,26	2.480	4,48

Comparativo Brancos e Nulos nos 22 Maiores Municípios da Bahia

2º Turno Governador e Presidente

Fraude Esquenta Voto.

Brancos e Nulos para Governador e Presidente no 2º Turno são muitos semelhantes. Esta mesma paridade acontece nos 417 Municípios da Bahia. **Porem nos outros 5148 Municípios do Brasil** os votos Brancos e Nulos para Governador ficaram de 2,0 à 4 vezes maior do que para Presidente.

Pos.	Município	Hab.	2º Turno Presidente		2º Turno Governador		2º Turno Presidente		2º Turno Governador	
			Brancos	%	Brancos	%	Nulos	%	Nulos	%
2	 Feira de Santana	624 107	5.071		4.756		16.579	4,51%	15.064	4,10
3	 Vitória da Conquista	343 643	3.224		2.832		9.713	4,53%	8.530	3,99
4	 Camaçari	309 208	2.657		2.151		8.340	5,22%	7.222	4,48
5	 Juazeiro	219 544	1.570		2.110		3.973	2,98%	4.354	3,30
6	 Itabuna	214 123	1.708		1.399		4.435	3,75%	4.205	3,56
7	 Lauro de Freitas	204 669	1.846		1.456		5.921	4,64%	4.782	3,77
8	 Teixeira de Freitas	164 290	1.060		1.426		3.044	3,65%	3.625	4,36
9	 Barreiras	158 432	905		1.085		2.342	2,68%	2.715	3,12
10	 Ilhéus	157 639	1.529		1.477		4.288	4,51%	4.304	4,13
11	 Jequié	156 277	1.309		1.110		4.286	4,51%	4.083	4,30
12	 Alagoinhas	153 023	1.568		1.413		4.496	4,93%	3.978	4,37
13	 Porto Seguro	152 529	1.027		1.916		3.077	3,73%	4.294	5,28
14	 Simões Filho	137 117	1.152		960		3.048	4,73%	2.788	3,87
15	 Paulo Afonso	119 213	651		1255		1.828	2,79%	2.115	3,23
16	 Eunápolis	115 360	787		960		2.571	4,00%	2.786	4,34
00	 Santo Antônio de Jesus	103 204	848		738		2.874	4,60%	2.592	4,15
18	 Valença	97 873	1.000		797		3.115	5,99%	2.796	5,38
19	 Luís Eduardo Magalhães	92 671	568		1008		1.283	2,28%	1.923	3,42
20	 Candeias	87 820	859		738		2.322	4,33%	1920	3,58
21	 Guanambi	85.353	692		809		2.240	4,05%	2.480	4,48

9 BAHIA – Análise Município de Ilhéus - BA

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL- 22	%	Lula PT- 13	%	Branco	Nulos	Abst.
Ilhéus-BA	157 639	38.528	38,85	60.653	61,15	1.529 1,26%	4.288 4,51%	24.173 18,71%

Ilhéus – BA GOVERNADOR 2º TURNO		
ACM Neto – União 00	53.363	54,16%
Jeronimo PT - 13	45.168	45,84%
Branco	1.477	1,26%
Nulos	4.304	4,13%
Abstenção	24.094	18,76%

100% Urnas Novas UE2020

Itabuna - BA

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL- 22	%	Lula PT- 13	%	Branco	Nulos	Abst.
Itabuna - BA	214 123	52.768	47,07	59.332	52,93	1.708 1,35%	4.435 3,75%	38.354 24,49%

Itabuna – BA Governador 2ºTurno		
ACM - União	68.734	61,16
Jeronimo - PT	43.661	38,84
Branco	1.399	1,26
Nulos	4.205	3,56
Abstenção	38.322	24,51%

100% Urnas Novas UE2020

Buerarema - BA

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Buerarema -BA	14.804	5.292	59,64	3.581	40,36	111 1,77%	526 5,53%	3.396 26,31

Buerarema -BA Governador 2ºTurno		
ACM - União	6.450	72,47%
Jeronimo - PT	2.450	27,53%
Branco	117	1,23%
Nulos	493	5,18%
Abstenção	3.396	26,31%

Buerarema - BA

Buerarema-BA Zona 0166 Urnas					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
01	2.171.406	158	59,40	108	40,60
02	2.165.652	153	62,20	93	37,80
03	2.171.334	187	67,27	91	32,73
04	2.165.595	159	60,46	104	39,54
05	2.175.970	155	63,27	90	36,73
06	2.177.509	159	63,60	91	36,40
08	2.175.979	142	75,13	47	24,87
10	2.175.959	136	71,20	55	28,80
11	2.173.896	125	64,43	69	35,57
13	2.172.243	77	55,80	61	44,20
16	2.175.754	105	62,13	64	37,87
17	2.171.421	122	60,40	80	39,60
18	2.168.380	127	65,13	68	34,87
19	2.171.678	114	65,52	60	34,48
20	2.171.405	115	67,25	56	32,75
21	2.171.691	92	54,12	78	45,88
22	2.171.661	84	48,00	91	52,00
23	2.170.328	167	71,37	67	28,63
25	2.171.263	165	64,20	92	35,80
28	2.176.100	95	53,07	84	46,93
29	2.168.635	115	59,28	79	40,72
30	2.171.492	112	57,14	84	42,86
32	2.176.505	107	47,35	119	52,65
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

Barro Preto - BA

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Barro Preto-BA	5.532	1.090	26,11	3.085	73,89	61 1,36%	228 5,11%	1627 26,71%

Barro Preto - BA Zona 0136 Urnas 2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
01	2.170.316	115	51,34	109	48,66
02	2.170.306	63	28,77	156	71,23
03	2.171.654	43	24,71	131	75,29
04	2.171.426	32	18,18	144	81,82
05	2.169.426	68	25,56	198	74,44
06	2.169.727	32	28,32	81	71,68
07	2.171.671	47	26,70	129	73,30
08	2.171.741	48	24,74	146	75,26
09	2.170.611	35	20,47	136	79,53
10	2.170.502	55	27,36	146	72,64
11	2.169.570	67	34,18	129	65,82
12	2.178.674	48	24,62	147	75,38
13	2.179.320	37	20,79	141	79,21
14	2.177.355	64	22,94	215	77,06
16	2.179.328	62	27,31	165	72,69
17	2.170.461	58	27,23	155	72,77
75	2.178.821	61	30,50	139	69,50
77	2.176.727	49	23,79	157	76,21
85	2.170.018	59	27,96	152	72,04
88	2.177.020	51	23,50	166	76,50
160	2.177.140	39	28,68	97	71,32
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

Barro Preto -BA Governador 2º Turno		
ACM - União	2.243	53,96%
Jeronimo - PT	1.669	40,15%
Branco	97	2,14%
Nulos	275	6,07%
Abstenção	1.562	25,64%

Arataca - BA

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Arataca - BA	10.961	1.236	29,26	2.988	70,74	52 1,16%	192 4,30%	1.822 28,97%

Arataca - BA Zona 0166 - Urnas U2015					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
75	2.172.353	53	31,74	114	68,26
76	2.166.100	48	30,97	107	69,03
77	2.165.885	57	34,13	110	65,87
78	2.171.417	44	26,19	124	73,81
79	2.175.873	46	30,07	107	69,93
80	2.169.572	45	28,13	115	71,88
81	2.175.719	50	30,49	114	69,51
82	2.171.477	39	24,84	118	75,16
83	2.171.739	51	25,00	153	75,00
84	2.175.984	43	29,25	104	70,75
85	2.171.450	94	41,96	130	58,04
87	2.173.823	85	36,17	150	63,83
89	2.175.976	35	29,17	85	70,83
90	2.173.908	59	29,21	143	70,79
93	2.168.693	38	33,04	77	66,96
94	2.175.983	26	23,85	83	76,15
95	2.172.244	38	31,40	83	68,60
96	2.169.787	25	20,83	95	79,17
97	2.173.953	54	26,21	152	73,79
98	2.175.948	64	31,68	138	68,32
99	2.165.632	54	26,73	148	73,27
108	2.166.076	14	12,17	101	87,83
117	2.173.580	55	29,73	130	70,27
127	2.176.134	55	27,78	143	72,22
129	2.176.257	64	28,07	164	71,93
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

Arataca - BA Governador 2º Turno		
ACM - União	2.260	51,48%
Jeronimo - PT	1.652	37,63
Branco	66	1,41%
Nulos	202	4,34%
Abstenção	1.632	25,95%

100% Urnas Novas UE2020

Itarantim - BA

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Itarantim-BA	19.843	3.926	38,88	6.171	61,12	123 1,35%	444 4,16%	3.733 25,93%

Itarantim-BA Governador 2º Turno		
ACM - União	4.442	43,91%
Jerônimo - PT	5.642	56,09%
Branco	129	1,26%
Nulos	464	4,35%
Abstenção	3.732	25,93%

Votou com 100% de Urnas Novas. Município do Sul da Bahia, ao lado de Itapebi e Potiragua

Itapebi - BA

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Itapebi-BA	17.052	1.363	24,78	4.137	75,22	49 1,35%	240 4,15%	2.300 28,43%

Itarantim-BA Governador 2º Turno		
ACM - União	1.858	33,92%
Jerônimo - PT	3.619	66,08%
Branco	57	1,26%
Nulos	255	4,40%
Abstenção	2300	28,43%

Votou com 100% de Urnas Antigas U2013. Município ao lado de Potiraguá e Itarantim.

Potiraguá - BA

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Potiraguá-BA	10.274	2.053	36,01	3.648	63,99	66 1,35%	227 3,79%	3.201 34,81%

Itarantim-BA Governador 2º Turno		
ACM - União	2.463	43,63%
Jerônimo - PT	3.182	56,37
Branco	94	1,26
Nulos	255	4,25
Abstenção	3.201	34,81

Votou com 100% de Urnas Novas UE2020. Município ao lado de Itapebi e Itarantim.

ANEXO IV

Região Centro-Oeste do Brasil

- 1-Distrito Federal**
- 2-Goiás**
- 3-Mato Grosso**
- 4- Mato Grosso do Sul**

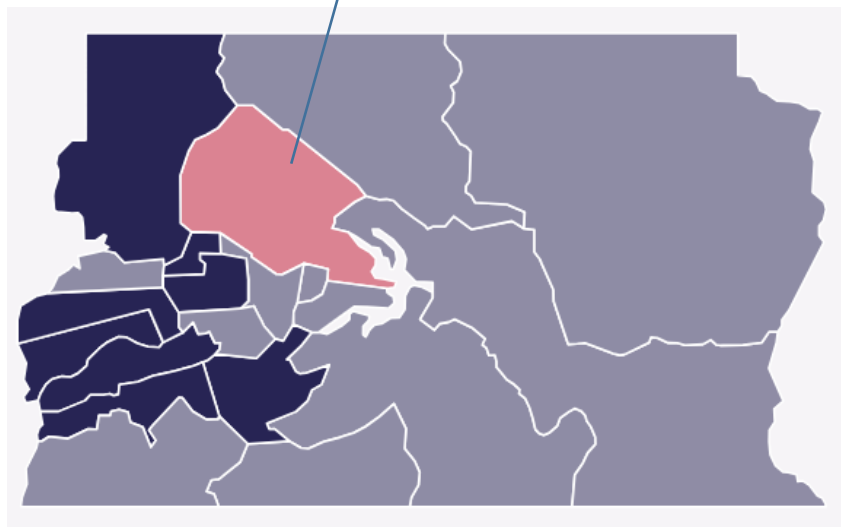
Relatório Técnico, Estatístico e Político Científico

**Fraudes nas Eleições para Presidente da República
Análise 2º Turno**

1- DISTRITO FEDERAL

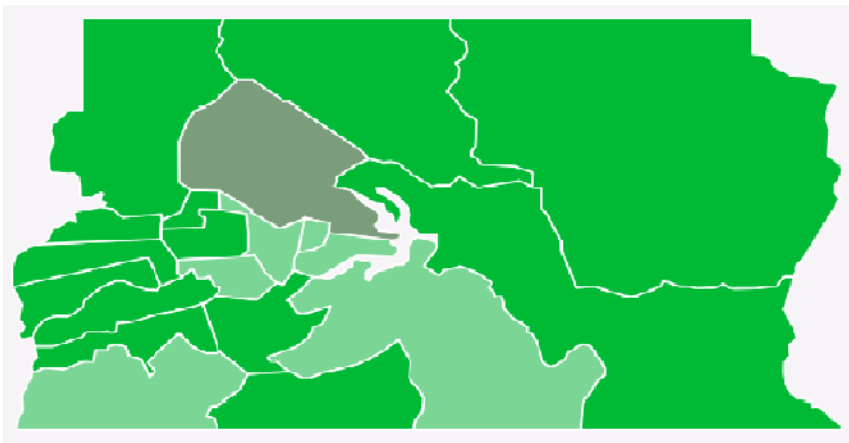
Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branços	Nulos	Abstenções
BRASÍLIA	2.817.068	1.041.331	58,81	729.295	41,19	29.663 1,61%	38.203 2,08%	369.136 16,72%

Asa Norte



PRESIDENTE 2º TURNO		
Jair Bolsonaro-PL	1.041.331	58,81%
Lula-PT	729.295	41,19%
Branços	29.663	1,61%
Nulos	38.203	2,08%
Abstenção	369.136	16,72%

Eleição 1º Turno



GOVERNADOR 1º TURNO		
Ibaneis Rocha MDB	832.633	50,30%
Grass - PV	434.587	26,25%
Paulo Octávio PSD	123.715	7,47%
Coronel Moreno PTB	94.100	5,68%
Leila do Volei PDT	79.597	4,81%
Izalci PSDB	70.584	4,26%
Branços	65.969	3,65%
Nulos	86.099	4,76%
Abstenção	386.299	17,61

Branços / Nulos
Redução 2,65 para 1

PRESIDENTE 1º TURNO		
Jair Bolsonaro-PL	910.397	51,65%
Lula-PT	649.534	36,85%
Tebet-MDB	105.377	5,98%
Ciro Gomes PDT	74.308	4,22%
Felipe D'Avila	10.342	0,59%
Branços	25.162	1,38%
Nulos	32.163	1,77%
Abstenção	387.096	17,54%

1- DISTRITO FEDERAL

A Capital Federal Brasília possui 21 Zonas Eleitorais



ZONA	Município
1º	Brasília-Asa Sul
2º	Paranoá
3º	Taguatinga Norte
4º	Santa Maria
5º	Sobradinho
6º	Planaltina
8º	Ceilândia Centro
9º	Guará
10º	Núcleo Bandeirante
11º	Cruzeiro
13º	Samambaia
14º	Brasília-Asa Norte
15º	Águas Claras
16º	Ceilândia Norte
17º	Gama
18º	Lago Sul
19º	Taguatinga
20º	Ceilândia Sul
21º	Recanto das Flores

Zona	1º TURNO – GOVERNADOR				1º TURNO – PRESIDENTE				2º TURNO - PRESIDENTE			
	Ibainez MDB	%	Leandro Grass PV	%	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%
1º	22.367	38,40	21.370	36,69	28.290	45,79	24.807	40,15	32.150	52,95	28.563	47,05
2º	44.243	52,95	21.241	25,42	43.272	48,74	35.043	39,47	49.933	55,83	39.511	44,17
3º	27.971	51,09	13.391	24,46	31.509	54,69	19.602	34,02	35.941	62,02	22.008	37,98
4º	37.772	51,42	17.144	23,34	42.016	52,58	29.176	36,51	48.576	59,87	32.566	40,13
5º	49.575	50,63	26.199	26,75	53.331	51,35	38.691	37,25	60.743	58,28	43.476	41,72
6º	52.401	52,65	24.487	24,60	53.659	50,21	42.395	39,67	61.430	56,70	46.912	43,30
8º	52.204	52,14	23.800	23,77	56.290	52,47	39.668	36,98	64.823	59,45	44.223	40,55
9º	46.059	45,88	29.096	28,99	53.817	50,72	39.437	37,17	61.537	58,14	44.298	41,86
10º	50.045	54,70	21.649	23,66	53.169	55,06	32.743	33,91	60.281	62,10	36.787	37,90
11º	24.907	42,58	19.011	32,50	30.280	48,83	22.980	37,05	34.376	56,40	26.571	43,60
13º	59.785	58,07	20.548	19,96	61.493	56,08	36.024	32,85	70.727	63,81	40.121	36,19
14º	28.781	35,13	32.793	40,03	37.288	42,55	38.685	44,14	42.385	49,00	44.107	51,00
15º	60.443	48,32	36.224	28,96	68.833	52,17	46.766	35,45	78.347	59,67	52.963	40,33
16º	60.497	54,60	23.829	21,51	63.969	53,83	42.147	35,46	73.724	61,23	46.688	38,77
17º	43.455	45,94	25.594	27,06	52.849	51,96	38.403	37,76	60.354	58,59	42.653	41,41
18º	45.294	47,23	27.836	29,03	49.688	48,61	40.231	39,36	56.557	55,48	45.386	44,52
19º	44.439	53,50	20.115	24,22	48.838	56,15	28.649	32,94	55.268	63,25	32.107	36,75
20º	30.699	52,04	14.040	23,80	33.496	53,17	22.679	36,00	38.523	60,46	25.193	39,54
21º	51.696	61,44	16.220	19,28	48.310	53,78	31.408	34,96	55.656	61,28	35.162	38,72
TOTAL	832.633	50,30	434.587	26,25	910.397	51,65	649.534	36,85	1.041.331	58,81	729.295	41,19
Branco		65.969				25.168				29.663		
		3,65%				1,38%				1,61%		
Nulos		86.099				32.163				38.203		
		4,76%				1,77%				2,08%		
Abst.		386.299				387.096				369.136		
		17,61%				17,54%				16,72%		

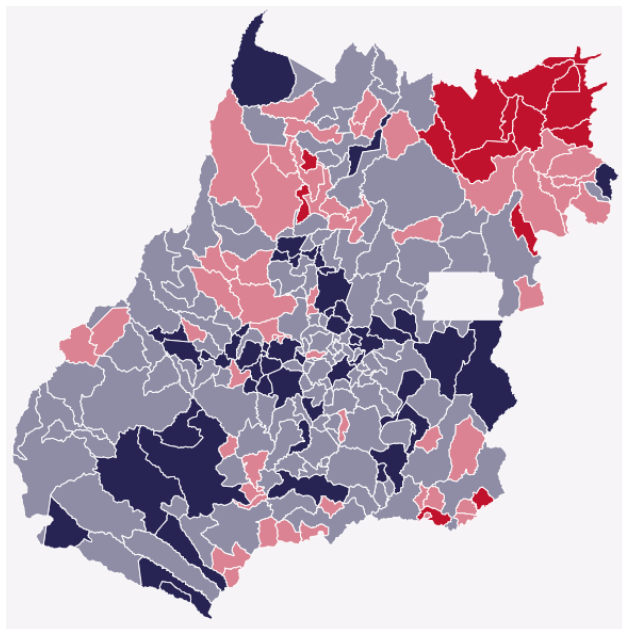
QUANTIDADE DE URNAS EM BRASÍLIA

U2022 – 3.932 Urnas (58,27%) Outros Modelos de Urnas 2.816 (41,73%)

2- GOIÁS

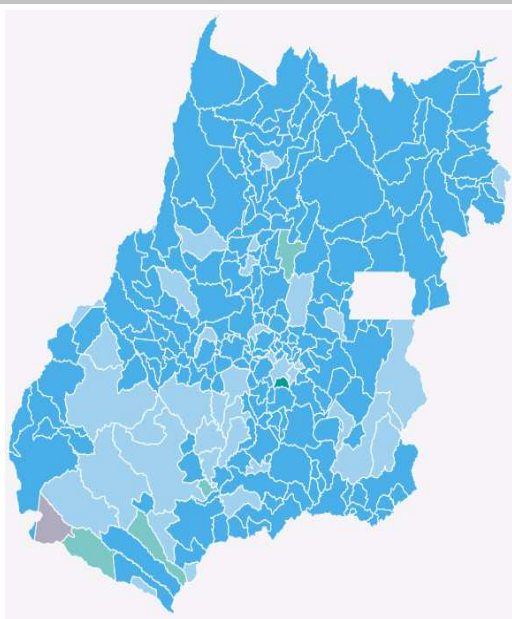
Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branços	Nulos	Abstenções
GOIÁS	7.055.228	2.193.041	58,71	1.542.115	41,29	43.610 1,13%	81.585 2,11%	1.010.270 20,74%

Goiás – Presidente 2º Turno

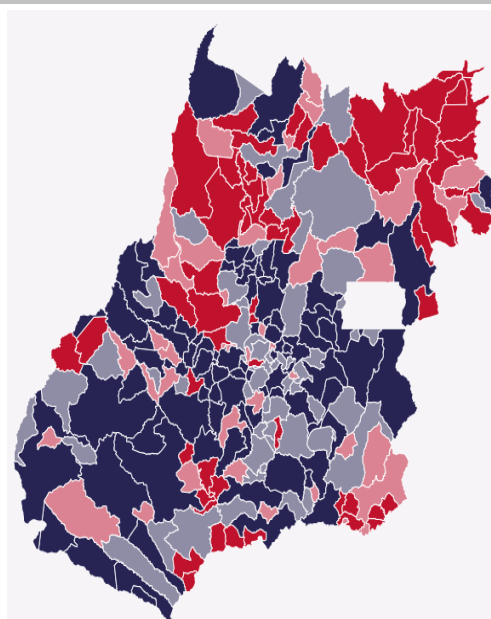


PRESIDENTE 2ºTURNO		
Jair Bolsonaro-PL	2.193.041	58,71%
Lula-PT	1.542.115	41,29%
Branços	43.610	1,13%
Nulos	81.585	2,11%
Abstenção	1.010.270	20,74%

Governador 1º Turno



Presidente 1º Turno



GOVERNADOR 1ºTURNO		
Ronaldo Caiado-União	1.806.892	51,81%
Gustavo Medanha Patriotas	879.031	25,20%
Vitor Hugo-PL	516.579	14,81%
Wolmir Amado-PT	243.561	6,98%
Branços	152.864	4,02%
Nulos	166.471	4,37%
Abstenção	1.057.056	21,73%

Branços / Nulos
Redução 2,43 para 1

PRESIDENTE 1ºTURNO		
Jair Bolsonaro-PL	1.920.203	52,16%
Lula- PT	1.454.723	39,51%
Simone Tebet- MDB	170.742	4,64%
Ciro Gomes- PDT	90.695	2,46%
Branços	48.539	1,27%
Nulos	82.589	2,17%
Abstenção	1.057.695	21,72%

QUANTIDADE DE URNAS EM GOIÁS

U2022 – 6.209 Urnas (42,47%) Outros Modelos de Urnas 8.411 (57,53%)

2- GOIÁS

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
GOIANIA	1.437.237	513.018	63,95	289.172	36,05	9.695 1,13%	20.239 2,43%	202.121 19,54%

GOIANIA-GO Governador 1º Turno		
Ronaldo Caiado-União	332.769	43,60%
Gustavo Medanha Patriotas	237.899	15,36%
Vitor Hugo-PL	117.222	15,36%
Wolmir Amado-PT	56.131	7,35%
Branco	23.130	4,02%
Nulos	32.561	3,98%
Abstenção	211.989	20,56%

Branco / Nulos
Redução 2,04 para 1

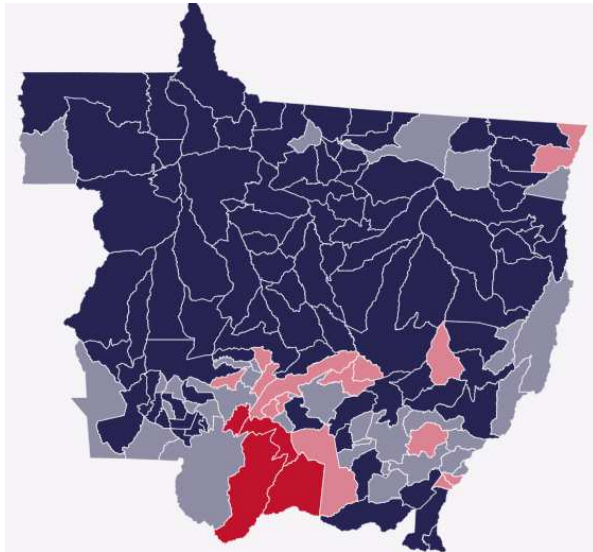
GOIANIA-GO PRESIDENTE 1º TURNO		
Jair Bolsonaro-PL	445.715	56,09%
Lula- PT	262.845	33,08%
Simone Tebet- MDB	47.349	5,96%
Ciro Gomes- PDT	26.974	3,39%
Branco	9.028	1,27%
Nulos	18.161	2,21%
Abstenção	211.989	20,56%

Totalização nos 25 maiores Municípios de Goiás

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Urnas	Tipo
1	 Goiânia	1.437.237	513.018	63,95	289.172	36,05	Novas	UE2020
2	 Aparecida de Goiânia	527.550	148.793	57,94	108.022	42,06	Novas	UE2020
3	 Anápolis	398.817	153.507	70,59	63.960	29,41	Novas	UE2020
4	 Rio Verde	225.696	69.385	61,90	42.715	38,10	Antigas	UE2009
5	 Águas Lindas de Goiás	225.671	44.946	52,68	40.369	47,32	Novas	UE2020
6	 Luziânia	208.725	59.686	60,32	39.256	39,68	Antigas	UE2010
7	 Valparaíso de Goiás	198.861	39.822	56,09	31.177	43,91	Novas	UE2020
8	 Senador Canedo	155.635	35.464	54,94	29.087	45,06	Novas	UE2020
9	 Trindade	142.431	39.215	57,05	29.519	42,95	Antigas	UE2009
10	 Formosa	115.669	33.414	57,50	24.698	42,50	Antigas	UE2010
11	 Catalão	114.427	28.789	50,08	28.698	49,92	Antigas	UE2010
12	 Itumbiara	107.970	33.470	59,01	23.248	40,99	Antigas	UE2010
13	 Planaltina	105.031	24.240	51,58	22.757	48,42	Antigas	UE2010
14	 Jataí	105.729	34.099	62,83	20.173	37,17	Antigas	UE2009
15	 Novo Gama	103.804	21.719	54,93	17.817	45,07		
16	 Caldas Novas	98.622	30.802	64,23	17.152	35,77		
17	 Cidade Ocidental	91.767	18.679	53,86	15.999	46,14		
18	 Goianésia	73.708	25.164	57,84	18.339	42,16		
19	 Santo Antônio do Descoberto	72.134	18.679	57,02	14.232	42,98		
20	 Goianira	71.916	16.788	55,33	13.554	44,67		
21	 Mineiros	70.073	20.936	58,83	14.649	41,17		
22	 Cristalina	62.249	17.318	65,20	9.243	34,80		
23	 Inhumas	52.204	17.182	55,17	13.964	44,83		
24	 Morrinhos	51.351	15.783	57,57	11.632	42,43		
25	 Quirinópolis	48.447	14.276	53,33	12.495	46,67	Antigas	UE2010

3-MATO GROSSO

Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
MATO GROSSO	3.658.813	1.216.730	65,08	652.786	34,92	16.317 0,85%	27.398 1,43%	556.566 22,53%



PRESIDENTE 2º TURNO		
Jair Bolsonaro-PL	1.216.730	65,08%
Lula-PT	652.786	34,92%
Branco	16.317	0,85%
Nulos	27.398	1,43%
Abstenção	556.566	22,53%

Eleição 1º Turno



Governador 1º turno		
Mauro Mendes União	1.114.549	68,45%
Marcia Pinheiro-PV	267.172	16,41%
Marcos Ritela- PTB	233.543	14,34%
Branco	98.676	5,23%
Nulos	162.124	8,58%
Abstenção	576.914	23,40%

Branco / Nulos
Redução 5,33 para 1

Presidente 1º Turno		
Jair Bolsonaro-PL	1.102.866	59,84%
Lula-PT	633.748	34,39%
Tebet -MDB	55.989	3,04%
Branco	18.690	0,99%
Nulos	30.162	1,62%
Abstenção	577.424	23,38%

QUANTIDADE DE URNAS NO MATO GROSSO

U2022 – 3.322 Urnas (43,41%) Outros Modelos de Urnas 4.330 (56,59%)

3-MATO GROSSO

Capital	Habitante	Bolsonaro PL-	%	Lula PT-	%	Branco	Nulos	Abstenções
Cuiabá	650.912	213.787	61,50	133.852	38,50	3.659 0,85%	6.705 1,87%	70.201 16,39%

Cuiabá-MT Governador 1º Turno		
Branco	16.452	5,23%
Nulos	30.182	8,41%
Abstenção	69.038	165,18%

Branco / Nulos
Redução

Cuiabá-MT Presidente 1º Turno		
Branco	3.800	1,06%
Nulos	6.835	1,90%
Abstenção	69.184	16,16%

Totalização para Presidente nos 15 maiores Municípios do Mato Grosso

O Estado do Mato Grosso Possui 141 Municípios

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Várzea Grande	299.472	84.427	58,75	59.268	41,25
2	Rondonópolis	244.897	82.752	64,87	44.812	35,13
3	Sinop	197.067	65.218	76,95	19.540	23,05
4	Sorriso	110.635	39.360	74,34	13.584	25,66
5	Tangará da Serra	106.434	38.964	73,63	14.147	26,64
6	Cáceres	89.478	24.217	51,67	22.686	48,37
7	Primavera do Leste	85.146	29.462	75,65	9.486	24,35
8	Lucas do Rio Verde	83.146	27.919	74,86	9.377	25,14
9	Barra dos Garças	69.210	20.791	60,86	13.371	39,14
10	Alta Floresta	58.613	22.236	71,05	9.059	28,95
11	Nova Mutum	55.648	18.643	74,66	6.327	25,34
12	Pontes Lacerda	52.018	17.559	75,50	5.698	24,50
13	Campo Novo do Parecis	45.809	13.944	69,06	6.260	30,98
14	Juína	45.869	16.995	70,36	7.158	29,64
15	Campo Verde	44.585	7.427	69,08	7.351	30,91

Gaúcho do Norte-MT

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Gaúcha do Norte-MT		2.757	68,50	1.268	31,50	22 0,85%	0,78 32%	1.331 24,60%

Votou com 100% de Urnas Antigas

Governador 1º turno		
Mauro Mendes União	2.961	82,94%
Marcia Pinheiro-PV	309	8,66%
Marcos Ritela- PTB	291	8,15%
Branco	112	5,23%
Nulos	305	7,65%
Abstenção	1.416	26,21%

Branco / Nulos
Redução 6,00 para 1

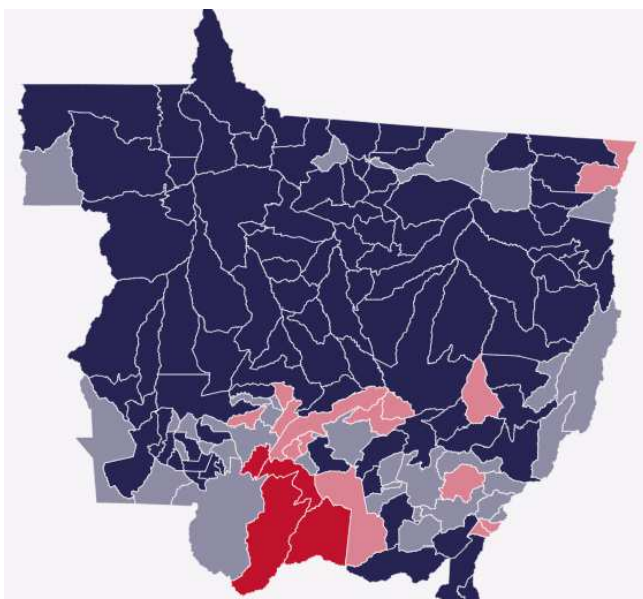
PRESIDENTE 1º TURNO		
Jair Bolsonaro-PL	2.568	65,48%
Lula-PT	1.231	31,39%
Tebet -MDB	60	1,53%
Branco	31	0,99%
Nulos	39	0,98%
Abstenção	1.416	26,18%

Município no Centro Leste do Estado

Gaúcha do Norte - MS Zona 0033 – Urnas U2015					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
34	1.757.891	241	87,96	33	12,04
35	1.760.904	221	84,35	41	15,65
36	1.762.181	219	82,02	48	17,98
39	1.759.025	192	86,10	31	13,90
43	1.752.057	21	10,40	181	89,60
46	1.762.328	180	75,63	58	24,37
49	1.759.013	210	79,25	55	20,75
50	1.833.939	206	75,46	67	24,54
51	1.750.429	14	13,86	87	86,14
52	1.757.841	209	81,32	48	18,68
54	1.763.396	209	75,18	69	24,82
60	1.764.047	28	15,22	156	84,78
61	1.764.311	206	78,33	57	21,67
62	1.762.009	65	91,55	6	8,45
76	1.763.898	205	84,02	39	15,98
78	1.762.677	1	0,76	130	99,24
80	1.761.961	165	70,21	70	29,79
81	1.763.986	175	65,54	92	34,46
TOTAL		2.757		1.268	
%		68,50		31,50	

3-MATO GROSSO - Municípios no Norte do Estado

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Santa Terezinha	7.576	1480	44,55	1.842	55,45
2	Luciara	2.509	881	54,69	730	45,31
3	Porte Alegre do Norte	13.865	3.418	61,10	2.176	38,90
4	São Felix do Araguaia	13.612	3.097	60,99	1.981	39,01
5	Canabrava do Norte	4.485	1.764	68,32	818	31,68
6	Santa Cruz do Xingu	2.661	891	68,80	404	31,20
7	Confresa	35.075	11.129	69,83	4.808	30,17
8	Vila Rica	19.888	6.914	69,85	2.984	30,15



Municípios – Norte do Estado	
1	Santa Terezinha
2	Luciara
3	Porte Alegre do Norte
4	São Felix do Araguaia
5	Canabrava do Norte
6	Santa Cruz do Xingu
7	Confresa
8	Vila Rica

Municípios – Sul do Estado	
1	Porto Estrela
2	Nossa Senhora do Livramento
3	Barão de Melgaço
4	Poconé

Análises Localizadas – Municípios no Sul do Estado

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Porto Estrela	3.224	817	35,65	1.475	64,35
2	Nossa Senhora do Livramento	12.940	3.081	32,98	6.260	67,02
3	Barão de Melgaço	7.253	1.701	36,83	2.917	63,17
4	Poconé	31.217	6.510	36,36	11.394	63,64

3- MATO GROSSO – Eleição para Presidente

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Confresa-MT	35.075	11.129	69,83	4.808	30,17	140 0,85%	150 0,92%	5.833 26,44%

Votou com 100% Urnas Antigas

Confresa-MT Governador 1º Turno		
Branco	759	5,23%
Nulos	1.255	7,77
Abstenção	5.896	26,74%

Branco / Nulos
Redução

Confresa-MT Presidente 1º Turno		
Branco	158	0,99%
Nulos	217	1,34%
Abstenção	5.896	26,74%

Confresa – MT Zona 0028– Urnas U2009					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
101	1.084.607	202	72,14	78	27,86
102	1.073.890	215	76,24	67	23,76
103	1.021.777	210	74,73	71	25,27
104	1.055.640	203	71,99	79	28,01
105	1.067.984	191	71,80	75	28,20
106	1.044.485	192	70,59	80	29,41
107	1.055.825	186	70,19	79	29,81
108	1.033.675	189	68,23	88	31,77
109	1.073.604	216	74,48	74	25,52
110	1.070.394	203	73,55	73	26,45
111	1.066.728	198	68,99	89	31,01
112	1.188.674	213	74,48	73	25,52
113	1.073.548	199	74,81	67	25,19
114	1.057.438	202	70,14	86	29,86
115	1.073.169	206	74,10	72	25,90
116	1.059.010	233	75,90	74	24,10
117	1.139.211	200	70,18	85	29,82
118	1.057.125	206	70,79	85	29,21
119	1.074.490	173	64,31	96	35,69
120	1.199.265	187	69,00	84	31,00
121	1.039.698	178	65,20	95	34,80
122	1.003.766	139	74,73	47	25,27
123	1.056.275	127	68,65	58	31,35
124	1.066.036	140	73,68	50	26,32
125	1.071.094	134	73,22	49	26,78
126	1.195.516	156	71,23	63	28,77
127	1.019.920	162	72,00	63	28,00
128	1.073.032	148	69,16	66	30,84
129	1.055.111	160	68,67	73	31,33
130	1.072.115	176	75,21	58	24,79
131	1.059.478	152	70,05	65	29,95
132	1.071.859	181	77,35	53	22,65
133	1.050.181	173	77,58	50	22,42
134	1.016.643	166	75,11	55	24,89
135	1.071.190	156	68,72	71	31,28
136	1.073.806	162	73,97	57	26,03

Confresa – MT Zona 0028– Urnas U2009					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
149	1.073.185	182	62,12	111	37,88
150	1.071.628	120	67,42	58	32,58
151	1.061.660	175	78,13	49	21,88
152	1.055.189	144	69,90	62	30,10
154	1.204.489	142	68,60	65	31,40
155	1.072.107	193	69,93	83	30,07
156	1.057.519	200	71,43	80	28,57
158	1.054.014	0	0,00	383	100,00
159	1.195.373	129	67,54	62	32,46
160	1.044.928	237	80,34	58	19,66
161	1.071.875	183	64,44	101	35,56
162	1.055.312	184	65,71	96	34,29
163	1.055.643	221	77,27	65	22,73
165	1.057.912	139	80,35	34	19,65
166	1.182.164	232	71,60	92	28,40
167	1.057.450	162	63,53	93	36,47
168	1.081.896	140	76,09	44	23,91
186	1.158.594	91	72,22	35	27,78
187	1.049.305	221	80,36	54	19,64
189	1.044.365	226	75,33	74	24,67
192	1.056.745	115	57,79	84	42,21
193	1.056.133	164	72,89	61	27,11
194	1.054.968	190	70,11	81	29,89
195	1.041.312	61	61,62	38	38,38
196	1.060.741	187	69,26	83	30,74
198	1.071.755	191	77,96	54	22,04
199	1.071.793	222	68,94	100	31,06
202	1.154.299	144	70,59	60	29,41
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

4-MATO GROSSO DO SUL

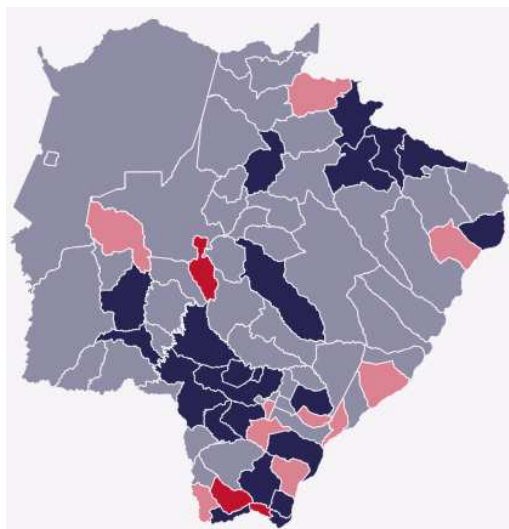
Estado	Habitantes	Bolsonaro-PL	%	Lula-PT	%	Branco	Nulos	Abstenções
MATO GROSSO DO SUL	2.756.000	880.606	59,49	599.547	40,51	18.062 1,17%	51.658 3,33%	446.193 22,35%

O Estado do Mato Grosso possui, 79 Municípios.

Eleição para Presidente 2º Turno

Municípios onde Lula Venceu

Município do Norte	
1	Alcinópolis
2	Serviria
3	Anaurilandia
4	Taquarussu
5	Novo Horizonte do Sul
6	Vicentina
Município do Sul	
7	Juti
8	Itaquirai
9	Japorã
10	Tacuru
11	Paranhos
12	Dois Irmãos do Buriti
13	Miranda



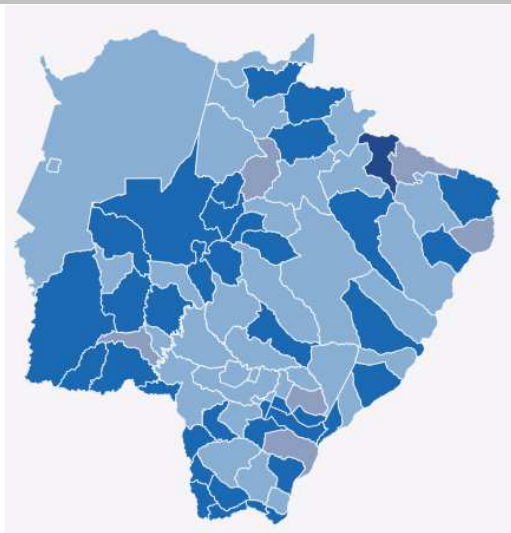
Maiores Vitórias de Bolsonaro

Municípios do Nordeste do MS	
1	São Gabriel do Oeste
2	Costa Rica
3	Paraíso das Águas
4	Chapadão do Sul
5	Cassilândia
6	Aparecida do Taboado

Municípios do Sul do MS

7	Campo Grande
8	Bonito
9	Jardim
10	Maracaju
11	Ponta Porã
12	Dourados
13	Itaporã
14	Douradina
15	Laguna Garapã

Eleição para Governador 2º Turno



Governador 2º Turno		
Eduardo Riedel PSDB	808.210	56,90%
Capitão Contar PRTB	612.113	43,10%
Branco	39.059	2,52%
Nulos	88.228	5,70%
Total Branco Nulos	127.287	8,22%
Abstenção	445.840	22,37%

Branco / Nulos
Redução 1,82 para 1

PRESIDENTE 1º TURNO Branco, Nulos e Abstenções		
Branco	17.651	1,14%
Nulos	30.509	1,96%
Abstenção	440.783	22,08%

PRESIDENTE 2º TURNO		
Jair Bolsonaro-PL	880.606	59,49%
Lula-PT	599.547	40,51%
Branco	18.062	1,17%
Nulos	51.658	3,33%
Total Branco Nulos	69.720	4,50%
Abstenção	446.193	22,35%

QUANTIDADE DE URNAS NO MATO GROSSO DO SUL

U2022 - 3.053 Urnas (44,17%) Outros Modelos de Urnas 3.859 (58,83%)

4- CAMPO GRANDE-MS

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT	%	Branco	Nulos	Abstenções
Campo Grande	897.938	313.906	62,65	187.109	37,35	7.265 1,17%	17.899 3,40%	114.594 17,88%

Governador 2º Turno Campo Grande-MS		
Eduardo Riedel PSDB	267.393	55,60%
Capitão Contar PRTB	213.491	44,40%
Branco	13.717	2,61%
Nulos	30.156	5,75%
Total Branco Nulos	43.873	8,36%
Abstenção	114.401	17,90%

Branco / Nulos
Redução 1,74 para 1

Presidente 2º Turno Campo Grande-MS		
Jair Bolsonaro-PL	313.906	62,65%
Lula-PT	187.109	37,35%
Branco	7.265	1,17%
Nulos	17.899	3,40%
Total Branco Nulos	25.164	4,57%
Abstenção	114.594	17,88%

Região Metropolitana de Campo Grande-MS

Bandeirantes, Camapuã, Campo Grande, Corguinho, **Dois Irmãos do Buriti**, Jaraguari, Nova Alvorada do Sul, Ribas do Rio Pardo, Rio Negro, Rochedo, São Gabriel do Oeste, Sidrolândia e Terenos

Mato Grosso do Sul - Municípios onde Lula (13) venceu

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Urnas	Tipo
1	Alcinópolis	4.537	1.274	49,11	1.320	50,89	Antigas	UE2010
2	Selvíria	8.142	1.999	42,38	2.718	57,62	Antigas	UE2015
3	Anaurilândia	7.653	2100	47,67	2.305	52,33	Antigas	UE2015
4	Taquarussu	3.625	1.253	46,17	1.461	53,83	Antigas	UE2009
5	Novo Horizonte do Sul	4.721	1.416	49,77	1.429	50,23	Antigas	UE2010
6	Vicentina	6.336	1.882	42,15	2.583	57,85	Novas	UE2020
7	Juti	6.729	1.939	49,03	2.016	50,97	Antigas	UE2010
8	Itaquirai	19.433	4.497	46,38	5.198	53,62	Antigas	UE2009
9	Japorã	8.148	1.231	28,48	3.092	71,52	Antigas	UE2009
10	Tacuru	10.808	1.640	35,94	2.923	64,06	Antigas	UE2009
11	Paranhos	12.921	2.388	42,02	3.295	57,98	Antigas	UE2010
12	Dois Irmãos do Buriti	11.100	2.206	36,86	3.779	63,14	Antigas	UE2010
13	Miranda	25.536	5.610	41,78	7.810	58,22	Antigas	UE2010

Mato Grosso do Sul - Municípios com Maiores Vitórias de Bolsonaro (22)

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	São Gabriel do Oeste		11.074	69,02	4.971	30,98
2	Costa Rica		9.506	61,56	5.936	38,44
3	Paraíso das Águas		2.064	72,19	795	27,81
4	Chapadão do Sul		10.994	71,55	4.372	28,45
5	Cassilândia		7.122	65,01	3.834	34,99
6	Aparecida do Taboado		8.120	60,68	5.261	39,32
7	Campo Grande	897.938	313.906	62,65	187.109	37,35
8	Bonito		7.855	60,21	5.191	39,79
9	Jardim		8.058	62,81	4.772	37,19
10	Maracaju		14.714	67,99	6.926	32,01
11	Ponta Porã		31.547	62,68	18.781	37,32
12	Dourados		81.016	62,84	47.910	37,16
13	Itaporã		6.974	63,76	3.964	36,24
15	Douradina		2.362	60,35	1.552	39,65
16	Laguna Garapã		2.664	62,85	1.575	37,15
17	Caarapó		9.675	61,42	6.076	38,58
18	Ivinhema		9.474	61,37	5.950	38,63
19	Navirai		17.697	66,06	9.093	33,94
20	Iguatemi		4.540	60,89	2.916	39,11
21	Sete Quedas		3.369	63,87	1.906	36,13
22	Eldorado		3.801	61,90	2.340	38,10
23	Mundo Novo		6.445	62,75	3.826	37,25

4- Mato Grosso do Sul - Municípios onde Lula (13) venceu.

	Mato Grosso do Sul	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
1	Tacuru-MS	8.148	1640	35,94	2.923	64,06	45 1,17%	226 4,86%	1.868 27,87%

Votou com 100% de Urnas Antigas UE2009

Tacuru-MS Presidente 1º Turno		
Eduardo Riedel PSDB	3.778	84,86%
Capitão Contar PRTB	674	15,14%
Branco	57	2,52%
Nulos	324	6,70%
Abstenção	1.868	27,88%

Branco / Nulos
Redução 1,40 para 1

Tacuru- MS Presidente 1º Turno		
Jair Bolsonaro-PL	1640	35,94
Lula-PT	2.923	64,06
Branco	45	1,17%
Nulos	226	4,86%
Abstenção	1.868	27,88%

TACURU-MS Zona 0033- Urnas U2009					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
168	1.206.181	81	37,85	133	62,15
169	1.017.080	72	36,36	126	63,64
170	1.114.288	74	35,75	133	64,25
171	1.067.575	92	43,60	119	56,40
172	1.111.855	88	43,35	115	56,65
173	1.000.890	75	39,47	115	60,53
174	1.035.097	75	36,06	133	63,94
175	1.030.313	79	37,44	132	62,56
176	1.205.320	96	45,50	115	54,50
177	1.099.003	80	38,10	130	61,90
178	1.204.716	87	39,55	133	60,45
179	1.034.095	76	38,78	120	61,22
180	1.112.677	70	34,15	135	65,85
181	1.033.116	80	36,53	139	63,47
182	1.048.841	83	38,25	134	61,75
184	1.035.069	66	29,73	156	70,27
185	1.114.518	47	24,10	148	75,90
186	1.039.459	54	26,87	147	73,13
187	1.041.276	66	31,28	145	68,72
188	1.105.512	70	34,48	133	65,52
189	1.149.580	47	25,41	138	74,59
TOTAL		1.640		2.923	
%		35,94		64,06	

4-MATO GROSSO DO SUL

Mato Grosso do Sul	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Japorã	8.148	1.231	28,48	3.092	71,52	35 1,17	217 4,74	1.302 22,15%

Votou com 100% de Urnas Antigas UE2009

Japorã-MS Presidente 1º Turno		
Eduardo Riedel PSDB	3.372	78,40%
Capitão Contar PRTB	929	21,60%
Branco	36	0,79%
Nulos	238	5,20%
Abstenção	1.302	22,15%

Branco / Nulos
Redução 1,00 para 1

Japorã- MS Presidente 1º Turno		
Jair Bolsonaro-PL	1.231	28,48%
Lula-PT	3.092	71,52%
Branco	35	1,17%
Nulos	217	4,74%
Abstenção	1302	22,15%

Município do Extremo Sul do Estado com Urnas Antigas. Apresenta falta de linearidade e incoerência na Totalização

Japorã -MS

Japorã-MS Zona 0033- Urnas U2009					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
31	1.206.134	8	2,68	291	97,32
53	1.036.019	98	52,97	87	47,03
54	1.178.894	87	49,43	89	50,57
55	1.113.681	101	54,01	86	45,99
56	1.178.881	93	53,14	82	46,86
57	1.178.998	93	56,02	73	43,98
58	1.176.074	91	58,33	65	41,67
59	1.206.317	89	49,44	91	50,56
60	1.032.160	74	42,05	102	57,95
61	1.205.729	76	40,64	111	59,36
62	1.029.309	66	41,25	94	58,75
63	1.205.803	71	40,80	103	59,20
66	1.179.884	4	1,67	236	98,33
67	1.135.402	4	1,82	216	98,18
68	1.032.005	5	2,03	241	97,97
69	1.083.356	81	45,25	98	54,75
71	1.031.781	6	2,26	259	97,74
118	1.143.211	5	1,80	273	98,20
124	1.033.958	114	65,90	59	34,10
129	1.032.087	101	60,48	66	39,52
TOTAL		1.231		3.092	
%		28,48		71,52	

Mato Grosso do Sul	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Vicentina	6.336	1.882	42,15	2.583	57,85	59 1,17%	143 3,06%	1.028 18,05

Votou com 100% de Urnas Novas UE2020

Governador 2º Turno Vicentina-MS		
Eduardo Riedel PSDB	3.199	72,86%
Capitão Contar PRTB	1.195	27,50%
Branco	66	2,52%
Nulos	208	4,41%
%Abstenção	1.028	18,55%

Branco / Nulos
Redução 1,74 para1

Presidente 2º Turno Vicentina-MS		
Jair Bolsonaro-PL	1.882	42,15
Lula-PT	2.583	57,85
Branco	59	1,17%
Nulos	143	3,06%
Abstenção	1.028	18,55%

Município do Sul do Estado com Urnas Antigas. Apresenta linearidade e coerência na Totalização

Vicentina-MS Zona 0004- Urnas UE2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
42	2.001.037	102	40,96	147	59,04
43	2.149.496	126	47,37	140	52,63
44	2.001.600	138	53,70	119	46,30
45	2.002.832	105	41,18	150	58,82
46	2.004.772	104	45,41	125	54,59
47	2.098.210	102	42,32	139	57,68
48	2.009.461	76	46,34	88	53,66
49	2.152.593	87	54,04	74	45,96
50	2.001.556	86	50,00	86	50,00
51	2.150.590	79	45,66	94	54,34
52	2.099.644	74	44,85	91	55,15
53	2.002.183	68	44,16	86	55,84
64	2.009.121	61	28,24	155	71,76
65	2.002.848	72	34,78	135	65,22
66	2.002.806	68	31,48	148	68,52
67	2.002.450	65	32,99	132	67,01
68	2.002.838	61	32,11	129	67,89
69	2.003.709	69	36,90	118	63,10
89	2.009.709	115	43,73	148	56,27
94	2.008.250	119	45,42	143	54,58
TOTAL		1.882		2.583	
%		42,15		57,85	

Mato Grosso do Sul	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Dois Irmãos do Buriti	11.100	2.206	36,86	3.779	63,14	53 1,17%	235 3,75%	1.951 23,72%

Votou com 100% de Urnas Antigas UE2010

Ao lado de Terenos e Campo Grande

Dois Irmão do Buriti Governador 2º Turno		
Eduardo Riedel PSDB	4.323	73,81%
Capitão Contar PRTB	1.534	26,19%
Branco	64	2,52%
Nulo	352	5,61%
Abstenção	1.951	23,72%

Branco / Nulo
Redução 1,74 para 1

Dois Irmão do Buriti Presidente 2º Turno		
Jair Bolsonaro-PL	2.206	36,86
Lula-PT	3.779	63,14
Branco	53	1,17%
Nulo	235	3,75%
Abstenção	1.951	23,72%

Dois Irmãos do Buriti-MS Zona 0000- Urnas UE					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
51	1.241.206	57	42,86	76	57,14
52	1.241.206	99	45,00	121	55,00
49	1.288.967	106	48,62	112	51,38
54	1.224.991	91	45,05	111	54,95
56	1.260.933	106	47,11	119	52,89
57	1.234.820	115	51,34	109	48,66
58	1.236.362	55	49,11	57	50,89
59	1.236.484	109	46,58	125	53,42
60	1.268.226	95	41,13	136	58,87
63	1.236.414	81	49,69	82	50,31
64	1.333.358	60	39,74	91	60,26
65	1.253.051	17	6,85	231	93,15
66	1.254.935	52	41,60	73	58,40
67	1.236.473	65	51,18	62	48,82
68	1.253.396	0	0,00	206	100,00
69	1.245.911	90	51,43	85	48,57
71	1.289.262	105	46,05	123	53,95
80	1.259.878	7	2,79	244	97,21
89	1.337.221	97	55,11	79	44,89
98	1.232.892	77	46,39	89	53,61
103	1.236.988	44	29,14	107	70,86
105	1.287.462	31	27,19	83	72,81
107	1.222.571	15	5,51	257	94,49
109	1.268.745	8	3,14	247	96,86
112	1.270.279	82	40,20	122	59,80
115	1.310.394	90	53,89	77	46,11
117	1.271.654	82	35,19	151	64,81
120	1.255.561	96	46,15	112	53,85
121	1.268.963	74	48,68	78	51,32
124	1.288.184	101	50,25	100	49,75
TOTAL		2.206		3.779	
%		36,86%		63,14%	

Mato Grosso do Sul	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
Terenos -MS	17.652	5.081	52,18	4.656	47,82	95 1,17%	388 3,80%	3.033 22,89%

Votou com 100% de Urnas Antigas UE2020

Ao lado de Dois Irmão de Buriti e Campo Grande-MS

Terenos-MS Governador 2º Turno		
Eduardo Riedel PSDB	5.976	63,54%
Capitão Contar PRTB	3.429	36,46%
Branco	187	2,52%
Nulo	628	6,14%
Abstenção	3.033	22,89%

Branco / Nulo
Redução 1,68 para 1

Terenos-MS Presidente 2º Turno		
Jair Bolsonaro-PL	5.081	52,18
Lula-PT	4.656	47,82
Branco	95	1,17%
Nulo	388	3,80%
Abstenção	3.033	22,89%

ANEXO V

Região Sudeste do Brasil

**São Paulo
Minas Gerais
Rio de Janeiro
Espírito Santo**

Relatório Técnico, Estatístico e Político Científico

**Fraudes nas Eleições para Presidente da República
Análise 2º Turno**

1- SÃO PAULO – Presidente 2º Turno**Presidente- 2022**

	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
ESTADO DE SÃO PAULO	44.420.459	14.216.587	55,24	11.519.882	44,76	526.677 1,92%	1.117.345 4,08	7.304.385 21,06%

Governador- 2022

	Habitantes	Tarcísio	%	Haddad	%	Branco	Nulos	Abstenções
ESTADO DE SÃO PAULO	44.420.459	13.480.643	55,27	10.909.371	44,73%	1.102.504 4,04%	1.849.298 6,76%	21,07% 7.300.251

Estado de São Paulo GOVERNADOR 1º TURNO		
Tarcísio - Rep	9.881.995	42,32%
Haddad - PT	8.337.139	35,70%
Rodrigo Garcia PSDB	4.296.293	18,40%
Branco	1.645.522	6,06%
Nulos	2.149.776	7,92%
Total Branco/Nulos		
Abstenção	7.491.914	21,63%

Branco / Nulos
Redução

Estado de São Paulo PRESIDENTE 1º TURNO		
Jair Bolsonaro-PL	12.239.989	47,71%
Lula-PT	10.490.032	40,89%
Tebet-MDB	1.625.596	6,34%
Branco	571.257	2,10%
Nulos	962.123	3,54%
Total Branco/Nulos		
Abstenção	7.495.213	21,61%

Comentários Branco e Nulos

O número de eleitores que se não se dispuseram a votar em Branco ou Nulo para Presidente é de 1.200.000 à menos do que para Governador. Esta incoerência evidencia???

Município de São Paulo**Presidente - 2022**

Capital	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
SÃO PAULO	11 451 245	3.191.484	46,46	3.677.921	53,54	153.859 1,92%	348.860 4,73%	1.948.461 20,90%

Governador - 2022

Capital	Habitantes	Tarcísio	%	Haddad	%	Branco	Nulos	Abstenções
SÃO PAULO	11 451 245	2.987.298	45,59	3.565.920	54,41	272.551 4,04%	529.230 7,20%	1.946.859 20,93%

São Paulo-SP GOVERNADOR 1º TURNO		
Tarcísio - Rep	2.057.965	32,56%
Haddad - PT	2.804.984	44,38%
Rodrigo Garcia PSDB	1.183.517	18,72%
Branco	389.283	6,06%
Nulos	610.858	8,34%
Total Branco/Nulos		
Abstenção	1.979.870	21,29%

Branco / Nulos
Redução

São Paulo-SP PRESIDENTE 1º TURNO		
Jair Bolsonaro-PL	3.276.512	47,54%
Lula-PT	2.618.593	37,99%
Tebet-MDB	558.748	8,11%
Branco	152.752	2,10%
Nulos	294.142	4,01%
Total Branco/Nulos		
Abstenção	1.981.174	21,26%

Comentários Branco e Nulos

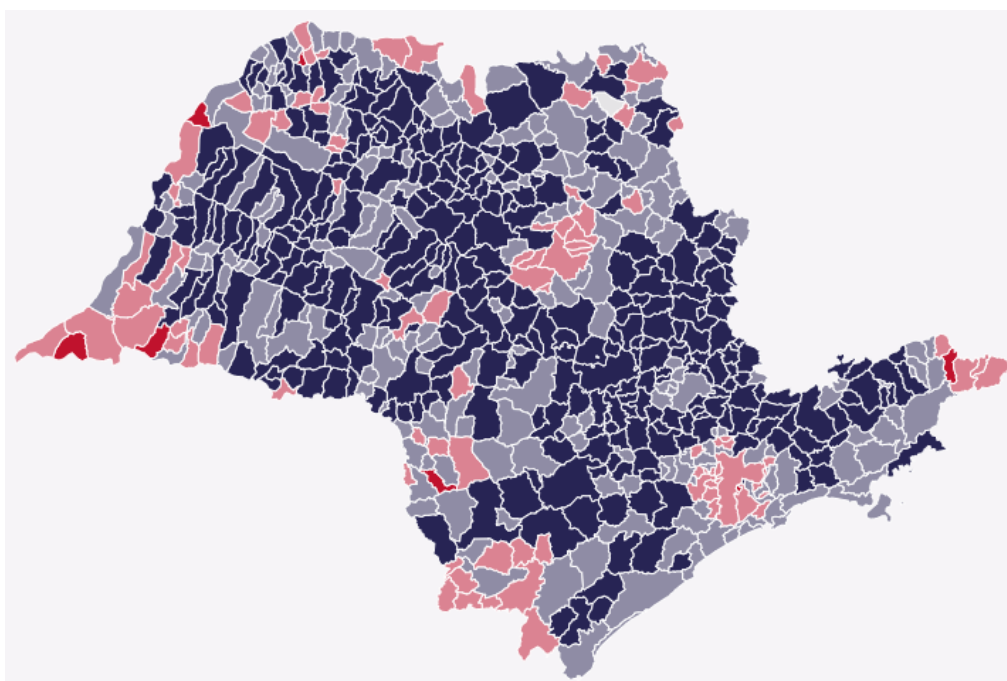
O número de eleitores que se não se dispuseram a votar em Branco ou Nulo para Presidente é de 200.000 à menos do que para Governador.

1- ESTADO SÃO PAULO

O Estado de São Paulo tem 645 Municípios

	Município
1	Nova Guataporanga
2	Paulicéia
3	Sud Menucci
4	Caiabú

	Município
1	Jaú
2	Avaí
3	Julio Mesquita
4	Gália
5	Álvaro de Carvalho
6	Garça
7	Marília
8	Pompéia



Item	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
1	Jaú	133.497	56.644	71,88	22.163	28,12	1.621	2.821	21.738
								3,39%	20,71%
2	Avaí	4.483	1.500	49,55	1.527	50,45	32	79	1.003
								2,52%	24,22%
3	Julio Mesquita	4.254	1.286	45,08	1.567	54,92	52	83	1.003
								2,78	24,22%
4	Gália	6.380	1.844	49,36	1.892	50,64	69	127	1.329
								3,23%	25,26%
5	Álvaro de Carvalho	4.808	1.094	51,82	1.017	48,18	46	1.01	751
								4,47%	24,96%
6	Garça	42.110	16.940	67,62	8.113	32,38	637	1.106	8.694
								4,13%	24,50%
7	Marília	237.629	93.172	69,43	41.031	30,57	2.435	4.864	40.464
								3,44%	22,24
8	Pompéia	20.196	9.001	71,09	3.661	28,91	191	430	3.550
								3,24%	21,09
9	Caiabú	3.712	1.367	50,54	1.338	49,46	33	64	514
								2,28%	15,50
10	Nova Guataporanga	2.156	727	48,47	773	51,53	18	63	404
								3,98%	20,35
11	Paulicéia	7.955	2.754	62,25	1.670	37,75	61	124	1.342
								2,69%	22,35
12	Sud Menucci	7.355	2.325	49,61	2.362	50,39	77	144	1.399
								2,93	22,18

Bauru - Presidente

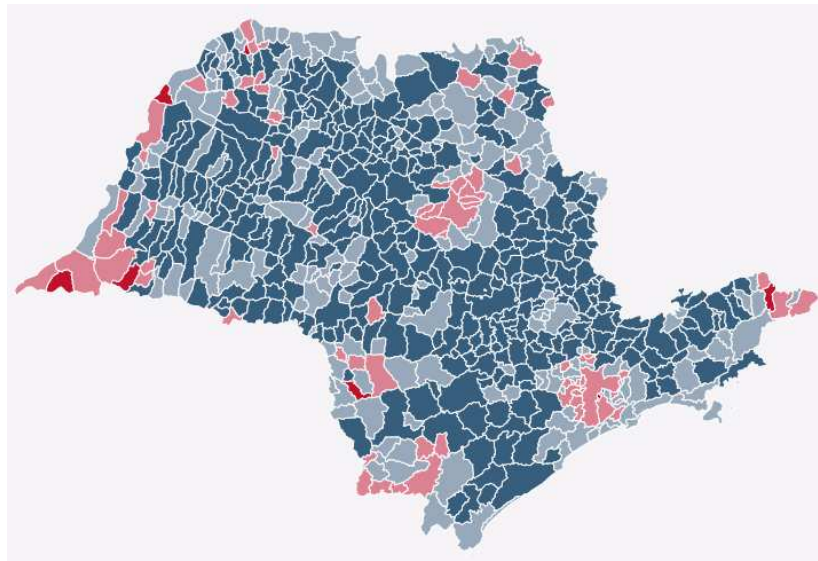
Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
BAURU	379.146	125.569	61,04	80.145	38,96	4.327	8.303	62.272
						1,92%	3,80%	22,19%

Bauru - Governador

Município	Habitantes	Tarcísio	%	Haddad	%	Branco	Nulos	Abstenções
BAURU	379.146	118.630	60,96	75.984	39,04	4,04%	6,44%	22,21%
						9.272	14.024	62.221

Comentários Brancos e Nulos

O número de eleitores que se não se dispuseram a votar em Branco ou Nulo para Presidente é de 10.666 à menos do que para Governador.

1- SÃO PAULO- Govenador**SÃO PAULO- Governador**

Item	Município	Habitantes	Tarcísio	%	Haddad	%	Branco	Nulos	Abstenções
1	Jaú	133.497	53.651	72,66	20.598	27,74	3.734	5.190 6,24	21.727 20,71
2	Avaí	4.483	1.532	52,72	1.374	47,28	92	140 4,46	1.003 24,22
3	Julio Mesquita	4.254	1.246	46,41	1.439	53,59	135	168 5,62	802 21,16
4	Gália	6.380	1.843	51,18	1.758	48,82	121	210 5,34	1.328 25,26
5	Álvaro de Carvalho	4.808	1.027	52,08	945	47,92	106	177 7,85	751 24,98
6	Garça	42.110	16.263	68,13	7.609	31,87	1.225	1.699 6,34	8.694 24,50
7	Marília	237.629	88.084	69,58	38.503	30,42	5.774	8.903 6,30	40.428 22,25
8	Pompéia	20.196	8.791	72,94	3.262	27,06	467	763 5,74	3.550 21,09
9	Caiabú	3.712	1.448	54,62	1.203	45,38	63	88 3,14	514 15,50
10	Nova Guataporanga	2.156	737	51,11	705	48,99	39	100 6,33	404 20,35
11	Paulicéia	7.955	2.660	64,59	1.458	35,41	184	307 6,66	1.342 22,45
12	Sud Menucci	7.355	2.370	52,39	2.154	47,61	164	220	1.399 22,18

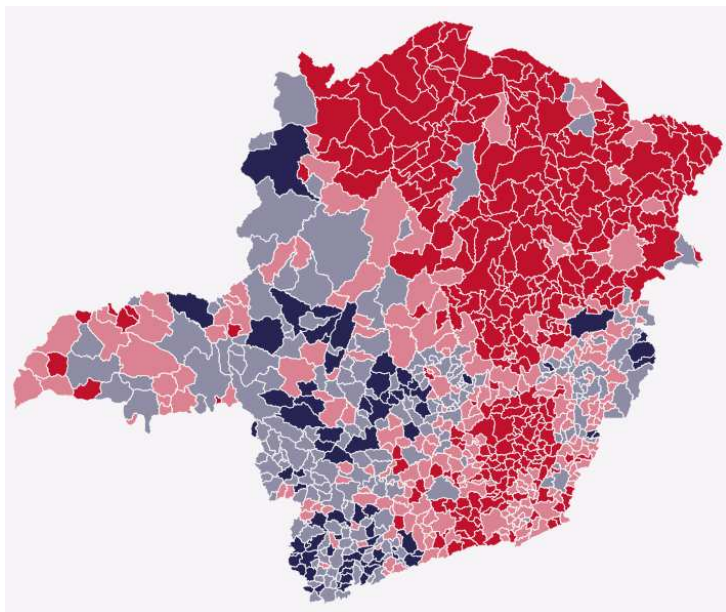
Modelos de Urnas no Estado de São Paulo

U2022 –39723 Urnas (39,30%) Outros Modelos de Urnas 61.350 (60,70)

2- MINAS GERAIS

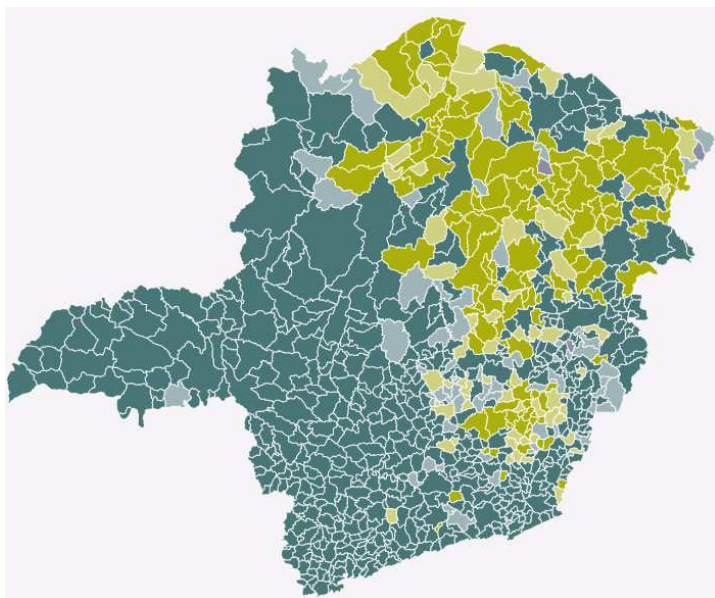
Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulo	Abst.
MINAS GERAIS	20.538.718	6.141.310	49,80	6.190.960	50,20	183.206 1,42%	350.808 2,73%	3.418.331 20,99%

O Estado de Minas Gerais possui 853 Municípios e somente 68 Municípios receberam Urnas Eletrônicas do Modelo U2020.



PRESIDENTE 2º TURNO		
Jair Bolsonaro-PL	6.141.310	49,80%
Lula-PT	6.190.960	50,20%
Branco	183.206	1,42%
Nulo	350.808	2,73%
Total Branco/Nulos	534.014	4,15%
Abstenção	3.418.331	20,99%

PRESIDENTE 1º TURNO Branco, Nulo e Abstenções		
Branco	229.425	1,82%
Nulo	409.170	3,23%
Total Branco/Nulos	638.595	5,05%
Abstenção	3.628.600	22,28



GOVERNADOR 1º TURNO		
ZEMA Novo	6.094.136	56,18%
Kalil - PSD	3.805.182	35,08%
Carlos Viana -PL	783.800	7,23%
Branco	707.694	5,59%
Nulo	1.089.431	8,62%
Total Branco/Nulos	1.797.125	14,21%
Abstenção	3.627.322	22,39%

QUANTIDADE DE URNAS EM MINAS GERAIS

U2022 – 19.668 Urnas (39,35%). Outros Modelos de Urnas 30.313 (60,65%)

MINAS GERAIS - Totalização em Belo Horizonte

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Belo Horizonte	2.315.560	834.548	54,25	703.755	45,75	24.802	45.763 2,84%	402.826 20,02%

Votou com 100% Urnas Novas U2020

Belo Horizonte -MG Governador - 1º TURNO		
Zema-Novo	655.517	46,56
Kalil - PSD	598.955	42,54
Carlos Viana -PL	129.153	9,17
Branco	64.277	5,59%
Nulos	98.207	6,25%
Abstenção	437.215	21,78%

Branco / Nulos
Redução de 2,19 para 1

Belo Horizonte-MG Presidente - 1º TURNO		
Bolsonaro -22	699.105	46,60
Lula-13	638.008	42,53
Tebet - MDB	82.297	5,49
Branco	27.938	1,78%
Nulos	46.002	2,92%
Abstenção	437.215	21,78%

MINAS GERAIS – Totalização nos 25 Maiores Municípios de Minas Gerais

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	 Uberlândia	713.232	215.660	53,12	190.299	46,88
2	 Contagem	621.865	202.910	55,49	162.786	44,51
3	 Juiz de Fora	540.756	141.651	43,91	180.954	56,09
4	 Montes Claros	414.240	116.755	51,25	111.080	48,75
5	 Betim	411.859	123.818	52,43	112.360	47,57
6	 Uberaba	337.846	86.681	54,02	84.526	45,98
7	 Ribeirão das Neves	329.794	84.526	49,37	86.681	50,63
8	 Governador Valadares	257.172	94.975	62,81	56.237	37,19
9	 Divinópolis	231.091	66.341	55,64	60.868	44,36
10	 Ipatinga	227.731	89.030	65,12	47.691	34,88
11	 Sete Lagoas	227.360	78.922	58,44	56.124	41,56
12	 Santa Luzia	218.805	68.438	51,76	63.793	48,24
13	 Ibirité	170.387	49.261	50,19	48.879	49,81
14	 Poços de Caldas	163.742	52.121	58,36	37.183	41,64
15	 Patos de Minas	159.235	56.293	64,78	30.612	35,22
16	 Pouso Alegre	152.212	50.221	59,51	34.169	40,49
17	 Teófilo Otoni	137.418	37.683	49,82	37.952	50,18
18	 Varginha	136.467	48.730	60,49	31.831	39,51
19	 Conselheiro Lafaiete	131.621	44.178	57,03	33.282	42,97
20	 Sabará	129.372	37.228	49,41	38.119	50,59
21	 Vespasiano	129.246	35.946	52,09	33.067	47,91
22	 Barbacena	125.317	33.503	43,37	43.750	56,63
23	 Araguari	117.808	42.103	61,72	26.117	38,28
24	 Itabira	113.343	32.928	46,23	38.202	53,77
25	 Passos	111.939	32.256	53,15	28.437	46,85

MINAS GERAIS - Totalização nos 25 Menores Municípios de Minas Gerais

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	 Moniolas	2.169	539	34,18	1.038	65,82
2	 Vargem Bonita	2.158	1.147	59,99	765	40,01
3	 Itambé do Mato Dentro	2.142	610	31,91	1.320	68,39
4	 Santana do Garambéu	2.137	507	28,23	1.289	71,77
5	 Água Comprida	2.108	1.004	57,08	755	42,92
6	 Senador José Bento	2.068	1.034	59,19	713	40,81
7	 Aracitaba	2.049	669	36,80	1.149	63,20
8	 Oliveira Fortes	2.027	547	27,97	1.409	72,03
9	 Serranos	1.990	653	41,17	933	58,83
10	 Olaria	1.945	553	31,91	1.180	68,09
11	 Douradoquara	1.829	653	41,30	928	58,70
12	 Seritinga	1.819	591	41,18	844	58,82
13	 Pedro Teixeira	1.810	435	22,54	1.495	77,46
14	 Santo Antônio do Rio Abaixo	1.808	566	37,04	962	62,96
15	 Queluzito	1.770	896	44,38	1.123	55,62
16	 Tapiraí	1.690	712	48,11	768	51,84
17	 Passabém	1.600	518	37,29	871	62,71
18	 Consolação	1.563	745	53,29	653	46,71
19	 Antônio Prado de Minas	1.538	592	40,69	863	59,31
20	 Paiva	1.474	443	33,69	872	66,31
21	 Dorésópolis	1.461	808	52,43	733	47,57
22	 Grupiara	1.392	774	59,40	529	40,60
23	 São Sebastião do Rio Preto	1.259	573	44,45	716	55,55
24	 Cedro do Abaeté	1.081	470	52,81	420	47,19
25	 Serra da Saudade	833	441	53,85	378	46,15

1- ANÁLISE DE MUNICÍPIOS VIZINHOS NA MESMA REGIÃO - Norte do Estado
Montes Claros, Guaraciana, Engenheiro Navarro, São João da Lagoa

	Município	Habitantes	Município	Habitantes	Município	Habitantes	Município	Habitantes
	Montes Claros	414.240	Guaraciana		Engenheiro Navarro		São João da Lagoa	
URNAS	Antigas		Antigas		Antigas		Antigas	
TIPO	UE2015		UE2015		UE2015		UE2015	

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Montes Claros	414.240	116.755	51,25	111.080	48,75	3.140 1,42%	7.276 3,05%	50.131 17,38%

Votou com 100% de Urnas Antigas UE2010

Montes Claros - MG Governador 1º Turno		
Zema-Novo	113.278	56,03%
Kalil - PSD	63.721	31,52%
Carlos Viana - PL	22.652	11,21%
Branco	11.950	5,59%
Nulos	19.061	8,17%
Abstenção	54.724	19,01%

Branco / Nulos
Redução

Montes Claros - MG Presidente 1º Turno		
Bolsonaro -22	99.858	44,90%
Lula-13	103.694	46,63%
Tebet MDB	9.947	4,47%
Branco	3.759	1,82%
Nulos	7.480	3,20%
Abstenção	54.812	19,00%

1- ANÁLISE DE MUNICÍPIOS VIZINHOS NA MESMA REGIÃO – Norte do Estado
Montes Claros, Guaraciama, Engenheiro Navarro, São João da Lagoa

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Guaraciama-MG	5051	657	16,55	3.212	83,45	42 1,42%	80 1,95%	807 16,47%

Votou com 100% de Urnas Antigas UE2010

Guaraciama-MG Governador 1º Turno		
Zema-Novo	1.129	32,03%
Kalil - PSD	2.292	65,02%
Carlos Viana - PL	82	2,33%
Branco	113	5,59%
Nulos	328	8,27%
Abstenção	935	19,08%

Branco / Nulos
Redução

Guaraciama-MG Presidente 1º Turno		
Bolsonaro -22	543	14,32%
Lula-13	3102	81,33%
Ciro Gomes -12	75	1,97%
Branco	34	1,82%
Nulos	118	2,98%
Abstenção	935	19,08%

Guaraciama-MG 2º turno

Guaraciama - MG Zona 00044 - Urnas U2010					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
57	1.265.027	41	13,44	264	86,56
58	1.261.862	60	19,29	251	80,71
59	1.247.188	64	20,45	249	79,55
60	1.266.346	43	15,87	228	84,13
62	1.297.554	39	15,79	208	84,21
63	1.261.707	41	15,53	223	84,47
121	1.243.466	45	17,37	214	82,63
140	1.296.329	58	17,58	272	82,42
154	1.341.175	59	18,50	260	81,50
165	1.342.101	31	12,16	224	87,84
168	1.278.880	37	14,29	222	85,71
177	1.296.012	31	12,86	210	87,14
181	1.248.743	26	20,80	99	79,20
212	1.284.323	49	21,03	184	78,97
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

Engenheiro Navarro - MG 2º turno

Engenheiro Navarro - MG Zona 0044- Urnas U2010					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
91	1.262.754	72	30,77	162	69,23
92	1.292.319	83	32,30	174	67,70
93	1.254.449	80	30,42	183	69,58
94	1.342.660	74	29,84	174	70,16
95	1.248.587	61	25,31	180	74,69
96	1.284.587	77	31,69	166	68,31
97	1.267.912	72	28,57	180	71,43
98	1.340.278	72	28,69	179	71,31
99	1.258.188	71	27,52	187	72,48
100	1.317.096	55	22,00	195	78,00
101	1.225.912	55	25,46	161	74,54
103	1.247.995	62	29,38	149	70,62
120	1.312.385	68	26,98	184	73,02
136	1.294.295	31	13,66	196	86,34
137	1.267.910	34	35,05	63	64,95
164	1.261.408	65	28,51	163	71,49
188	1.263.018	38	18,45	168	81,55
196	1.290.430	75	27,99	193	72,01
TOTAL		1200		3.222	
%		27,14		72,86	
Votos Válidos		Votos 100%			

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Engenheiro Navarro - MG	7.244	1200	27,14	3.222	72,86	50 1,42%	146 3,16%	1589 25,89%

Votou com 100% de Urnas Antigas UE2010

Engenheiro Navarro - MG Governador 1º Turno		
Zema-Novo	1.594	40,17%
Kalil - PSD	2.164	54,54%
Carlos Viana - PL	186	
Branco	157	5,59%
Nulos	435	9,54%
Abstenção	1.647	26,53%

Branco / Nulos
Redução

Engenheiro Navarro - MG Presidente 1º Turno		
Bolsonaro -22	1.006	23,27%
Lula-13	3.105	71,83%
Tebet MDB	96	2,22%
Branco	56	1,82%
Nulos	181	3,97%
Abstenção	1.647	26,53%

1 - ANÁLISE DE MUNICÍPIOS VIZINHOS NA MESMA REGIÃO – Norte do Estado
Montes Claros, Guaraciama, Engenheiro Navarro, São João da Lagoa

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulo	Abst.
São João da Lagoa-MG	4.822	958	26,2	2.698	73,80	35 1,42%	85 2,25%	1.106 22,65%

Votou com 100% de Urnas Antigas UE2013

São João da Lagoa-MG Governador 1º Turno		
Zema-Novo	1.618	50,09%
Kalil - PSD	1.469	45,48%
Carlos Viana - PL	128	3,96%
Branco	131	5,59%
Nulo	372	9,97%
Abstenção	1.149	23,54%

Branco / Nulo
Redução

São João da Lagoa-MG Presidente 1º Turno		
Bolsonaro -22	776	21,60%
Lula-13	2616	72,81%
Tebet - MDB	92	2,56%
Branco	42	1,82%
Nulo	98	2,63%
Abstenção	1.149	23,54%

São João da Lagoa-MG Zona 00237– Urnas U2010					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
18	1.674.292	63	37,06	107	62,94
19	1.676.837	47	25,13	140	74,87
20	1.674.711	44	23,16	146	76,84
42	1.654.047	55	21,15	205	78,85
43	1.655.993	51	20,73	195	79,27
44	1.675.393	62	24,41	192	75,59
45	1.655.327	57	22,62	195	77,38
75	1.676.462	68	24,64	208	75,36
84	1.674.075	93	37,65	154	62,35
101	1.676.366	22	23,66	71	76,34
109	1.654.654	64	23,97	203	76,03
123	1.676.698	19	26,76	52	73,24
131	1.672.930	66	26,19	186	73,81
143	1.651.244	67	26,69	184	73,31
146	1.676.785	71	28,74	176	71,26
147	1.672.239	17	30,91	38	69,09
155	1.653.346	70	27,45	185	72,55
TOTAL		958		2.698	
%		26,2		73,80	
Votos Válidos		Votos 100%			

2- ANÁLISE DE MUNICÍPIOS VIZINHOS NA MESMA REGIÃO – Norte de Minas Gerais

Divinópolis, Pitangui, Conceição do Pará, Perdígão e Araújos

	Município	Município	Município	Município	Município
	Divinópolis	Pitangui	Conceição do Pará	Perdígão	Araújos
Habitantes	231.091				
Urnas	Novas	Novas	Novas	Novas	Novas
Tipos	U2020	U2020	U2020	U2020	U2020

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Divinópolis	231.091	76.341	55,64	60.868	44,36	2.044 1,42%	3.866 2,70%	27.649 16,19%

Divinópolis - MG Governador 1º Turno		
Zema-Novo	71.921	59,55%
Kalil - PSD	37.802	31,30%
Carlos Viana	9.460	7,83%
Branco	8.342	5,59%
Nulos	11.320	8,06%
Abstenção	30.023	17,61%

Branco / Nulos
Redução

Divinópolis - MG Presidente 1º Turno		
Bolsonaro -22	65.668	49,12%
Lula-13	56.562	42,31%
Tebet - MDB	5.935	4,44%
Branco	2.716	1,82%
Nulos	4.277	3,04%
Abstenção	30.077	17,61%

Pitangui-MG

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Pitangui-MG	28.433	10.955	64,77	5.960	35,23	246 1,42	378 2,16	3.633 17,16

Pitangui- MG Governador 1º Turno		
Zema-Novo	10.835	71,49%
Kalil - PSD	3.209	21,17%
Carlos Viana	951	6,28%
Branco	1.005	5,59%
Nulos	1.234	7,09%
Abstenção	3.778	17,84

Branco / Nulos
Redução

Pitangui- MG Presidente 1º Turno		
Bolsonaro -22	9.476	56,84%
Lula-13	5.725	34,34%
Tebet - MDB	854	5,12%
Branco	306	1,82%
Nulos	418	2,40%
Abstenção	3.778	17,84%

Município com 100% de Urnas Novas U2020. Próximo de Divinópolis e Conceição do Pará. Votação de Bolsonaro coerente e próximo à Zema.

Há uma diferença no 1º Turno de 1.515 votos Brancos e Nulos à mais para Governador em reação à Presidente. Sendo esta justamente a diferença entre Lula e Kalil.

2- ANÁLISE DE MUNICÍPIOS VIZINHOS NA MESMA REGIÃO

Divinópolis, Pitangui, Conceição do Pará, Perdígão e Araújos

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulo	Abst.
Conceição do Pará	5.309	2.610	65,48	1.376	34,52	54 1,42%	93 2,25%	978 19,14%

Conceição do Pará - MG Governador 1º Turno		
Zema-Novo	2.575	73,76%
Kalil - PSD	598	17,13%
Branco	210	5,59%
Nulo	319	7,94%
Abstenção	1091	21,35%

Branco / Nulo
Redução

Conceição do Pará - MG Presidente 1º Turno		
Bolsonaro -22	2.249	58,14%
Lula-13	1.329	34,36%
Branco	69	1,82%
Nulo	83	2,06%
Abstenção	1.091	21,35%

Conceição do Pará-MG 2º turno

Conceição do Pará-MG Zona 00219 - Urnas U2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
01	2.063.035	182	62,12	111	37,88
02	2.129.661	189	66,08	97	33,92
03	2.071.597	187	62,33	113	37,67
04	2.066.240	194	66,67	97	33,33
06	2.080.146	209	76,84	63	23,16
07	2.063.438	145	62,50	87	37,50
08	2.066.299	121	56,81	92	43,19
09	2.065.329	163	64,17	91	35,83
13	2.064.767	157	64,61	86	35,39
135	2.071.608	142	64,84	77	35,16
146	2.063.778	173	59,66	117	40,34
163	2.065.449	189	63,21	110	36,79
171	2.054.900	111	72,08	43	27,92
184	2.051.880	191	67,73	91	32,27
196	2.064.061	72	64,86	39	35,14
TOTAL		2.610	65,48	1.376	34,52
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

Perdígão-MG 2º turno

Perdígão-MG Zona 00298 - Urnas U2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
44	2.130.922	224	78,05	63	21,95
45	2.060.310	239	83,28	48	16,72
46	2.062.051	221	78,09	62	21,91
47	2.098.927	231	77,26	68	22,74
48	2.076.647	219	78,21	61	21,79
49	2.067.457	191	68,46	88	31,54
50	2.095.892	243	78,64	66	21,36
51	2.061.840	170	75,56	55	24,44
52	2.071.657	179	75,53	58	24,47
53	2.067.161	198	74,72	67	25,28
67	2.061.906	175	74,79	59	25,21
71	2.063.383	234	76,22	73	23,78
79	2.096.335	213	71,72	84	28,28
87	2.134.116	241	78,76	65	21,24
124	2.070.942	229	79,24	60	20,76
125	2.098.860	108	76,60	33	23,40
128	2.067.075	116	65,54	61	34,46
129	2.062.893	258	83,50	51	16,50
133	2.071.365	90	69,77	39	30,23
145	2.098.829	116	65,54	61	34,46
154	2.078.772	203	73,55	73	26,45
158	2.080.148	195	70,91	80	29,09
163	2.071.340	211	78,15	59	21,85
168	2.076.835	207	73,67	74	26,33
184	2.057.564	181	69,88	78	30,12
TOTAL		4.892		1.586	
%		75,58		24,48	
Votos Válidos		Votos 100%			

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulo	Abst.
Perdígão-MG	12.268	4.892	75,52%	1.586	24,48%	81 1,42%	127 1,90%	1.377 17,08%

Perdígão - MG Governador 1º Turno		
Zema-Novo	4.737	80,84%
Kalil - PSD	737	12,17%
Branco	305	5,59%
Nulo	405	6,16%
Abstenção	1.492	18,51%

Branco / Nulo
Redução

Perdígão - MG Presidente 1º Turno		
Bolsonaro -22	4.350	69,04%
Lula-13	1.545	24,52%
Branco	126	1,82%
Nulo	143	2,18%
Abstenção	1.492	18,51%

2- ANÁLISE DE MUNICÍPIOS VIZINHOS NA MESMA REGIÃO

Divinópolis, Pitangui, Conceição do Pará, Perdigoão e Araújos

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Araújos-MG	9.199	3.218	61,47	2.017	38,53	80 1,42%	117 2,15	1.016 15,76%

Araújos- MG Governador 1ºTurno		
Zema-Novo	3.604	77,37%
Kalil - PSD	841	18,05%
Branco	298	5,59%
Nulos	380	7,12%
Abstenção	1.111	17,23%

Branco / Nulos
Redução

Araújos- MG Presidente 1ºTurno		
Bolsonaro -22	2.705	53,33%
Lula-13	2.003	39,52%
Branco	132	1,82%
Nulos	136	2,55%
Abstenção	1.111	17,23%

Araújos-MG Zona 00298- Urnas U2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
01	2.075.949	179	69,11	80	30,89
02	2.070.020	190	66,67	95	33,33
03	2.063.375	162	63,04	95	36,96
04	2.071.581	185	65,60	97	34,40
05	2.081.231	162	65,85	84	34,15
06	2.063.732	146	57,48	108	42,52
07	2.071.576	167	65,75	87	34,25
08	2.099.390	179	57,74	131	42,26
09	2.071.336	185	57,99	134	42,01
10	2.097.765	198	58,41	141	41,59
11	2.066.918	77	46,95	87	53,05
12	2.068.425	68	40,24	101	59,76
13	2.068.175	148	61,92	91	38,08
57	2.067.240	172	64,91	93	35,09
99	2.071.291	191	62,62	114	37,38
104	2.080.198	201	70,53	84	29,47
132	2.080.122	148	59,68	100	40,32
146	2.077.983	110	58,51	78	41,49
160	2.075.992	178	59,33	122	40,67
165	2.076.656	172	63,47	99	36,53
TOTAL		3.218		2.017	
%		61,47		38,53	
Votos Válidos	Votos 100%				

1- ANÁLISE DE MUNICÍPIOS VIZINHOS NA MESMA REGIÃO

Juiz de Fora, Ewbank de Câmara e Pedro Teixeira

	Município	Habitantes	Município	Habitantes	Município	Habitantes
	1- Juiz de Fora	540.756	2- Ewbank de Câmara		3- Pedro Teixeira	
URNAS	Antigas		Antigas		Antigas	
TIPO	UE2015		UE2015		UE2015	

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
1- Montes Claros	414.240	116.755	51,25	111.080	48,75	4.658 1,42%	10.931 3,23%	81.099 19,34%

Juiz de Fora - MG Governador 1ºTurno		
Zema-Novo	155.127	55,27%
Kalil - PSD	94.564	33,69%
Carlos Viana - PL	18.171	6,47%
Branco	21.174	5,59%
Nulos	30.429	9,16%
Abstenção	85.946	20,55%

Branco / Nulos
Redução

Juiz de Fora - MG Presidente 1ºTurno		
Bolsonaro -22	121.945	38,41%
Lula-13	167.848	52,62%
Tebet	13.447	4,24%
Branco	5.341	1,82%
Nulos	10.510	3,15%
Abstenção	86.044	20,52%

1- ANÁLISE DE MUNICÍPIOS VIZINHOS NA MESMA REGIÃO
Juiz de Fora, Ewbank da Câmara e Pedro Teixeira

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Ewbank da Câmara	3.875	1.110	32,69	2.286	67,31	30 1,42%	66 1,89%	760 17,87%

Ewbank da Câmara - MG Governador 1ºTurno		
Zema-Novo	1.497	50,10%
Kalil - PSD	1.329	44,48%
Carlos Viana - PL	122	4,08%
Branco	177	5,59%
Nulos	287	8,31%
Abstenção	800	18,81%

Branco / Nulos
Redução

Ewbank da Câmara - MG Presidente 1ºTurno		
Bolsonaro -22	953	28,67%
Lula-13	2.228	67,03%
Tebet	78	2,35%
Branco	38	1,82%
Nulos	90	2,61%
Abstenção	800	18,81%

Ewbank da Câmara -MG 2ºturno

Ewbank da Câmara -MG Zona 0250- Urnas U2010					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
07	1.170.587	101	33,01	205	66,99
08	1.152.498	112	34,46	213	65,54
09	1.084.788	96	31,89	205	68,11
10	1.168.244	99	33,90	193	66,10
11	1.124.032	76	32,07	161	67,93
12	1.167.292	65	26,53	180	73,47
13	1.084.012	86	33,46	171	66,54
113	1.126.230	55	27,09	148	72,91
117	1.196.672	95	30,16	220	69,84
158	1.194.118	51	27,42	135	72,58
164	1.088.201	65	42,76	87	57,24
169	1.083.518	119	36,62	206	63,38
183	1.081.222	90	35,71	162	64,29
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

Pedro Teixeira-MG 2ºturno

Pedro Teixeira - MG Zona 00162- Urnas U2013					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
39	1.651.157	47	24,35	146	75,65
40	1.676.190	51	25,00	153	75,00
41	1.671.848	51	20,16	202	79,84
42	1.674.033	74	26,91	201	73,09
43	1.676.556	47	22,71	160	77,29
48	1.652.745	52	25,49	152	74,51
62	1.674.441	11	9,17	109	90,83
64	1.654.727	11	14,29	66	85,71
65	1.655.240	42	21,00	158	79,00
81	1.652.936	49	24,87	148	75,13
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Pedro Teixeira	1.806	435	22,54%	1.495	77,46%	22 1,42%	43 2,16	325 14,01%

Pedro Teixeira - MG Governador 1ºTurno		
Zema-Novo	1.065	56,02%
Kalil - PSD	714	39,80%
Carlos Viana - PL	50	2,79%
Branco	69	5,59%
Nulos	130	6,52%
Abstenção	330	14,21%

Pedro Teixeira - MG Presidente 1ºTurno		
Bolsonaro -22	363	18,80%
Lula-13	1.407	72,86%
Tebet	82	4,25%
Branco	21	1,82%
Nulos	41	2,06%
Abstenção	330	14,21%

4 ANÁLISE DE MUNICÍPIOS DO NORTE DO ESTADO – DIVISA ESTADO DA BAHIA
Vargem Grande do Rio Pardo e Divisópolis

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Vargem Gde do Rio Pardo - MG	5.026	1.595	52,06	1.469	47,94	26 1,42%	96 3,01%	1075 24,16

Vargem Grande do Rio Pardo - MG Governador 1ºTurno		
Zema-Novo	2.014	71,80%
Kalil - PSD	528	18,82%
Branco	54	5,59%
Nulos	291	9,24%
Abstenção	1.051	25,02%

Branco / Nulos
Redução

Vargem Grande do Rio Pardo - MG Presidente 1ºTurno		
Bolsonaro -22	1.401	46,68%
Lula-13	1.363	45,42%
Branco	32	1,82%
Nulos	117	3,71%
Abstenção	1.051	25,02%

Vargem do Rio Pardo-MG 2ºturno

Vargem Grande do Rio Pardo-MG Zona 00237– Urnas U2010					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
63	1.287.749	131	56,96	99	43,04
64	1.296.311	146	60,83	94	39,17
65	1.226.919	148	63,25	86	36,75
66	1.240.093	65	31,86	139	68,14
104	1.296.400	143	55,43	115	44,57
105	1.328.863	144	56,03	113	43,97
145	1.245.865	70	32,26	147	67,74
181	1.255.815	142	64,25	79	35,75
197	1.337.484	123	53,48	107	46,52
203	1.289.312	15	18,07	68	81,93
216	1.285.518	42	40,38	62	59,62
284	1.286.431	58	52,73	52	47,27
285	1.246.345	24	34,78	45	65,22
328	1.221.934	21	29,17	51	70,83
358	1.286.650	129	62,02	79	37,98
364	1.318.570	37	48,05	40	51,95
TOTAL					
%					
Votos Válidos					Votos 100%

Divisópolis - MG 2ºturno

Divisópolis - MG Zona 00213– Urnas U2011					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
153	1.635.710	94	32,87	192	67,13
154	1.636.323	89	32,25	187	67,75
155	1.604.200	108	39,85	163	60,15
156	1.604.906	87	32,22	183	67,78
157	1.607.474	90	32,03	191	67,97
158	1.602.768	84	29,17	204	70,83
160	1.603.528	92	30,77	207	69,23
161	1.605.953	100	34,01	194	65,99
162	1.606.066	108	36,99	184	63,01
163	1.604.794	104	36,11	184	63,89
164	1.605.972	117	43,01	155	56,99
165	1.607.341	62	21,09	232	78,91
166	1.618.957	66	24,44	204	75,56
167	1.603.689	77	28,84	190	71,16
168	1.636.304	78	28,78	193	71,22
169	1.626.311	76	28,57	190	71,43
170	1.636.516	81	31,03	180	68,97
TOTAL					
%					
Votos Válidos					Votos 100%

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Divisópolis-MG	9.838	1.619	32,23	3.405	67,77	59 1,42%	134 2,57%	1.642 23,94%

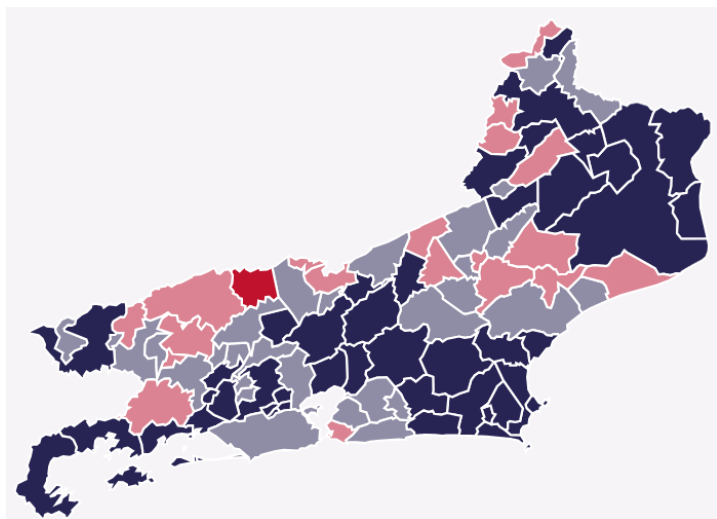
- MG Governador 1ºTurno		
Zema-Novo	3.039	69,78%
Kalil - PSD	1.118	25,67%
Branco	128	5,59%
Nulos	625	12,24%
Abstenção	1.751	25,53%

Branco / Nulos
Redução

- MG Presidente 1ºTurno		
Bolsonaro -22	1.387	29,06%
Lula-13	3.141	65,81%
Branco	78	1,82%
Nulos	257	5,03%
Abstenção	1.751	25,53%

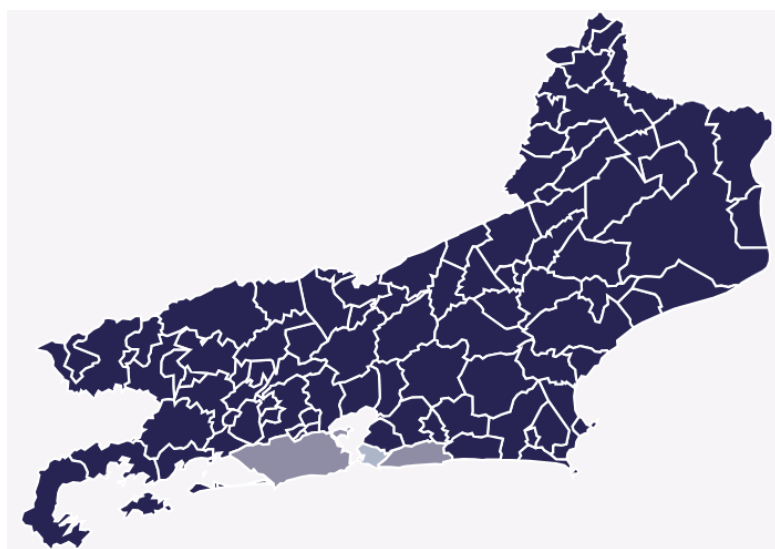
3- RIO DE JANEIRO- 2º Turno

Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
RIO DE JANEIRO	16.054.524	5.403.894	56,53	4.156.217	43,47	126.645 1,27%	287.066 2,88%	2.853.22 22,24%

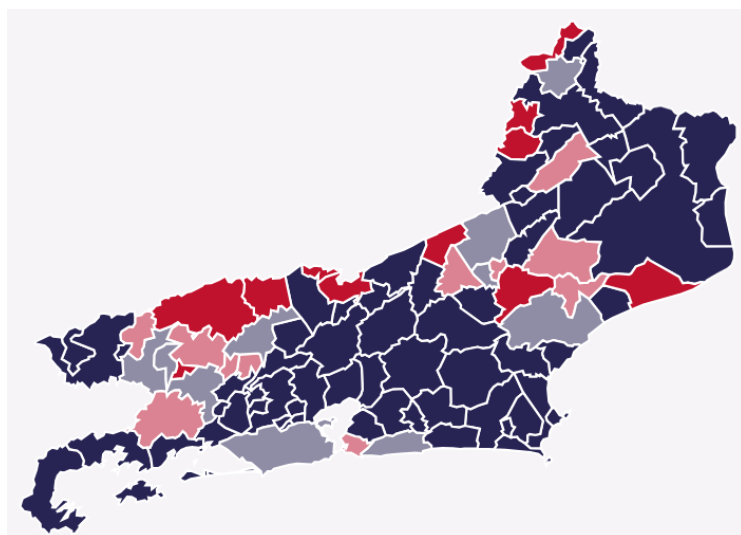


PRESIDENTE 2ºTURNO		
Jair Bolsonaro-PL	5.403.894	56,53%
Lula-PT	4.156.217	43,47%
Branco	126.645	1,27%
Nulos	287.066	2,88%
Abstenção	2.853.222	22,24%

3- RIO DE JANEIRO – 1º Turno



GOVERNADOR 1º TURNO		
Claudio Castro-PL	4.930.288	58,67%
Marcelo Freixo-PSB	2.300.980	27,38%
Rodrigo Neves - PDT	672.291	8,00%
Paulo Ganine - Novo	446.580	5,31%
Branco	591.578	5,98%
Nulos	899.276	9,09%
Abstenção	2.915.468	22,76%

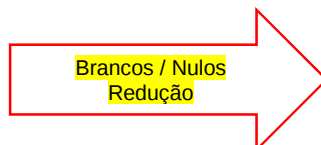


PRESIDENTE 1ºTURNO		
Jair Bolsonaro PL	4.831.246	51,09%
Lula PT	3.847.143	40,68%
Simone Tebet MDB	365.969	3,87%
Ciro Gomes PDT	301.489	3,19%
Branco	159.773	1,61%
Nulos	293.013	2,96%
Abstenção	2.916.893	22,74%

3- Rio de Janeiro-RJ (Capital)

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
RIO DE JANEIRO	6.211.423	1.929.209	52,66	1.734.159	47,34	49.785 1,27%	123.929 3,23%	1.165.980 23,31%

Rio de Janeiro - RJ Governador - 1º TURNO		
Claudio Castro-PL	1.572.874	49,00%
Marcelo Freixo-PSB	1.119.201	34,87%
Rodrigo Neves - PDT	249.386	7,77%
Branco	210.912	5,98%
Nulos	361.666	9,56%
Abstenção	1.209.647	24,33%



Rio de Janeiro-RJ Presidente - 1º TURNO		
Jair Bolsonaro -PL	1.695.	47,00
Lula- PT	1.508.	43,47
Simone Tebet-	159.20	4,41%
Branco	59.815	1,61%
Nulos	124.34	3,28%
Abstenção	1.210.	24,19

RIO DE JANEIRO - Totalização para Presidente 2º Turno nos 20 Maiores Municípios do Estado**QUANTIDADE DE URNAS NO RIO DE JANEIRO**

U2022 – 14.238 Urnas (41,79%) Outros Modelos de Urnas 19.830 (58,21%)

O Estado do Rio de Janeiro possui 92 Municípios

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	São Gonçalo	1 098 357	276.870	55,42	222.694	44,58
2	Duque de Caxias	808 152	299.197	58,31	213.922	41,69
3	Nova Iguaçu	785 882	291.907	62,97	171.677	37,03
4	Campos dos Goytacazes	483 551	171.999	63,14	100.427	36,86
5	Belford Roxo	483 087	155.071	60,20	102.528	39,80
6	Niterói	481 758	155.186	48,79	162.882	51,21
7	São João de Meriti	440 962	168.876	60,04	112.389	39,96
8	Petrópolis	278 881	110.803	62,25	67.181	37,75
9	Volta Redonda	261 584	91.375	52,88	81.419	47,12
10	Macaé	246 391	69.114	54,37	58.014	45,63
11	Magé	228 127	89.784	60,01	59.832	39,99
12	Itaboraí	224 267	76.938	57,83	55.866	42,07
13	Cabo Frio	221 987	81.373	66,68	40.668	33,32
14	Maricá	197 300	57.955	51,74	54.061	48,26
15	Nova Friburgo	189 937	68.371	59,44	46.661	40,56
16	Barra Mansa	169 899	56.219	54,21	47.486	45,79
17	Angra dos Reis	167 418	65.638	66,61	32.899	33,79
18	Mesquita	167 128	63.809	61,67	39.663	38,33
19	Teresópolis	165 123	66.230	67,93	31.265	32,07
20	Rio das Ostras	156 491	45.528	64,13	25.467	35,87

3- RIO DE JANEIRO - Totalização para Presidente 2º Turno, nos 23 Menores Municípios do Estado

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Rio Claro	17 401	5.673	48,65	5.989	51,35
2	Porciúncula	17 288	4.711	46,09	5.510	53,91
3	Carmo	17 198	5.906	42,66	7.937	57,34
4	Sumidouro	15 206	7.347	63,30	4.079	35,70
5	Natividade	15 074	4.912	51,59	4.609	48,41
6	Cambuci	14 616	4.712	49,57	4.793	50,48
7	Italva	14 073	5.676	64,88	3.073	35,12
8	Carapebus	13 847	5.433	56,25	4.225	43,75
9	Quatis	13 682	4.239	49,71	4.289	50,29
10	Cardoso Moreira	12 958	5.463	61,19	3.465	38,81
11	Engenheiro Paulo de Frontin	12 242	4.344	50,44	4.268	49,56
12	Areal	11 828	4.454	58,91	3.107	41,09
13	Aperibé	11 034	4.567	59,09	3.162	40,91
14	Duas Barras	10 980	3.925	50,94	3.780	49,06
15	Trajano de Moraes	10 302	3.184	46,45	3.671	53,55
16	Santa Maria Madalena	10 232	3.226	48,51	3.424	51,49
17	Varre-Sai	10 207	4.236	63,46	2.439	36,54
18	Rio das Flores	8 954	2.309	35,31	4.231	64,69
19	Comendador Levy Gasparian	8 741	2.675	41,12	3.831	58,88
20	São Sebastião do Alto	7 750	3.251	54,84	2.677	45,16
21	Laje do Muriaé	7 336	2.225	40,50	3.269	59,50
22	São José de Ubá	7 070	3.523	60,74	2.227	39,26
23	Macuco	5 415	2.722	48,87	2.849	51,13

3- Rio de Janeiro – Eleição para Presidente- Análise de Totalização nos Municípios

	Município	Habitantes	Presidente 2º Turno				Branco	Nulos	Abstenções
			Bolsonaro	%	Lula	%			
	Nova Iguaçu-RJ	785 882	291.907	62,97	171.677	37,03	6.262 1,27%	13.650 2,82%	128.003 20,93%

Votou 100% com Urnas Antigas UE2015

Nova Iguaçu-RJ Governador 1º Turno		
Castro PL 22	266.264	66,65%
Marcelo Freixo PSB	90.211	22,58%
Rodrigo Neves- PDT	22.630	5,66%
Branco	35.633	5,98%
Nulos	49.732	10,26%
Total	85.365	16,24%
Total Branco/Nulos		
Abstenção	126.198	20,65%

Branco / Nulos
Redução de 3.50 para 1

Nova Iguaçu-RJ Presidente 1º Turno		
Bolsonaro – PL 22	263.912	57,27%
Lula – PT 13	164.547	35,88%
Tebet -MDB	14.379	3,12%
Branco	8.749	1,61%
Nulos	15.642	3,25%
Total	24.391	4,86%
Total Branco/Nulos		
Abstenção	126.247	20,65%

Bolsonaro com votação próxima de Castro no 1º Turno. Bolsonaro fica acima de Castro no 2º Turno. Isto indica que não há Fraude Migração por se tratar de Urnas Novas. Vide pg 7.

Já com relação a **Fraude Esquenta Voto**, observa que:

(Votos de Marcelo Freixo + Votos de Neves + Dif. Total Bcos e Nulos **60.974** = Votos de Lula 1º Turno **164.547** votos.

3- Campo de Goytacazes-SP

Presidente 2º Turno								
Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Brancos	Nulos	Abstenções
Campo dos Goytacazes -RJ	483 551	171.999	63,14	100.427	36,86	3.852 1,27%	7.983 2,81%	85.777 23,18%

Votou 100% com Urnas Antigas UE2015

Campos dos Goytacazes-RJ Governador 1º Turno		
Castro PL 22	192.042	77,60%
Marcelo Freixo PSB	40.383	16,32%
Rodrigo Neves- PDT	7.325	2,96%
Brancos	17.085	5,98%
Nulos	23.892	8,28%
Votos Brancos/Nulos	40.977	14,26%
Abstenção	81.161	21,96%

Brancos / Nulos
Redução de 2,91 para 1

Campos dos Goytacazes-RJ Presidente 1º Turno		
Bolsonaro – PL 22	159.381	58,01%
Lula – PT 13	93.871	34,16%
Tebet -MDB	11.942	4,18%
Brancos	5.712	1,61%
Nulos	8.369	2,90%
Votos Brancos/Nulos	14.081	4,51%
Abstenção	81.197	21,94%

Bolsonaro com votação abaixo de Castro no 1º Turno. Bolsonaro fica também abaixo Castro no 2º Turno. Isto indica que há Fraude Migração por se tratar de Urnas Antigas. Vide pg 7.

Já com relação a **Fraude Esquenta Voto**, observa que:

(Votos de Marcelo Freixo + Votos de Neves + Dif. Total Bcos e **Nulos 26.896** + Diferença de Castro para Bolsonaro no 1º Turno = **Votos de Lula 2º Turno 100.427** votos.

3- Resende -SP

Presidente 2º Turno								
Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Brancos	Nulos	Abstenções
Resende-RJ		44.732	61,86%	27.584	38,14	1.116 1,27%	2.012 2,67%	21.203 21,94%

Votou 100% com Urnas Antigas UE2015

Resende-RJ Governador 1º Turno		
Castro PL 22	42.029	65,90%
Marcelo Freixo PSB	13.992	21,94%
Paulo Ganime	4.482	7,03%
Brancos	4.452	5,98%
Nulos	5.609	7,49%
Total Brancos/Nulos	10.061	13,47%
Abstenção	21.778	22,54%

Brancos / Nulos Redução de
3,37% para 1

Resende-RJ Presidente 1º Turno		
Bolsonaro – PL 22	36.464	55,04%
Lula – PT 13	25.588	35,69%
Tebet - MDB	3.625	5,06%
Brancos	1.281	1,61%
Nulos	1.861	2,49%
Total Brancos/Nulos	3.142	4,10%
Abstenção	21.778	22,54%

Bolsonaro com votação abaixo de Castro no 1º Turno. Bolsonaro fica também abaixo Castro no 2º Turno. Isto indica que há Fraude Migração por se tratar de Urnas Antigas. Vide pg 7.

Já com relação a **Fraude Esquenta Voto**, observa que:

(Votos de Marcelo Freixo + Votos de Paulo + Dif. Total Bcos e **Nulos 6.919** + Diferença de Castro para Bolsonaro no 1º Turno = **Votos de Lula 2º Turno 27.584** votos.

Itaguaí-RJ

Presidente 2º Turno								
Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Brancos	Nulos	Abstenções
Itaguaí-RJ	116.841	45.882	64,34	25.434	35,66	986 1,27%	1.648 2,23%	20.609 21,79%

Votou 100% com Urnas Antigas UE2015

Bolsonaro com votação abaixo de Castro no 1º Turno. Bolsonaro fica também abaixo Castro no 2º Turno. Isto indica que há Fraude Migração por se tratar de Urnas Antigas. Vide pg 7.

Já com relação a **Fraude Esquenta Voto**, observa que:

(Votos de Marcelo Freixo + Votos de Neves + Dif. Total Bcos e Nulos 8.476 + Diferença de Castro para Bolsonaro no 1º Turno = **Votos de Lula 2º Turno 25.434 votos.**

Itaguaí-RJ

Itaguaí-RJ Governador 1º Turno		
Castro PL 22	44.205	70,40%
Marcelo Freixo PSB	12.341	19,65%
Rodrigo Neves- PDT	3.004	4,78%
Branco	5.338	5,98%
Nulos	6.189	8,33%
Votos	11.527	14,31%
Branco/Nulos		
Abstenção	20.237	21,40%

Branco / Nulos
Redução de 3,77 para 1

Itaguaí-RJ Presidente 1º Turno		
Bolsonaro – PL 22	41.991	58,93%
Lula – PT 13	24.174	33,92%
Tebet - MDB	2.240	3,42%
Branco	1.274	1,61%
Nulos	1.777	2,39%
Votos	3.051	4,00%
Branco/Nulos		
Abstenção	20.237	21,40%

3- Rio de Janeiro – Eleição para Presidente- Análise de Totalização nos Municípios

	Município	Habitantes	Presidente 2º Turno				Branco	Nulos	Abstenções
			Bolsonaro	%	Lula	%			
	Rio das Flores RJ	8.954	2.309	35,31	4.231	64,69	53 1,27	136 2,02	1.860 21,66

100% com Urnas Antigas U2015. Veja as incoerências entre os votos de Freixo e Bolsonaro

Rio das Flores -RJ Governador 1º Turno		
Castro PL 22	3854	70,62
Marcelo Freixo PSB	1.159	21,24
Branco	426	5,98%
Nulos	736	11,12%
Votos	1.162	17,10%
Branco/Nulos		
Abstenção	1968	22,92%

Branco / Nulos
Redução de 5,07 para 1

Rio das Flores- RJ Presidente 1º Turno		
Bolsonaro – PL 22	2.046	32,02%
Lula – PT 13	3.937	61,61%
Branco	78	1,61%
Nulos	151	2,28%
Votos	229	3,89%
Branco/Nulos		
Abstenção	1968	22,92%

Bolsonaro com votação abaixo de Castro no 1º Turno. Bolsonaro fica também abaixo Castro no 2º Turno. Isto indica que há Fraude Migração por se tratar de Urnas Antigas. Vide pg 7.

Já com relação a **Fraude Esquenta Voto**, observa que:

(Votos de Marcelo Freixo + Votos de Neves + Dif. Total Bcos e Nulos 933 + Diferença de Castro para Bolsonaro no 1º Turno = **Votos de Lula 2º Turno 4.231 votos.**

Zona 111	RIO DAS FLORES – Presidente 2º Turno					RIO DAS FLORES – Governador 1º Turno			
	Urna Eletrônica 2015	Lula 13	%	Bolsonaro 22	%	Claudio Freixo 22	%	Marcelo Freixo	%
206	1.760.807	272	70,83	112	29,17	219	81,72	49	18,28
207	1.805.398	270	69,05	121	30,95	223	78,25	62	21,75
210	1.823.660	191	65,64	100	34,36	176	77,19	52	22,81
211	1.775.347	206	68,67	94	31,33	171	77,73	49	22,27
212	1.824.581	226	72,44	86	27,56	169	73,48	61	26,52
213	1.772.643	204	65,38	108	34,62	194	77,60	56	22,40
214	1.764.258	197	63,96	111	36,04	169	74,45	58	25,55
216	1.818.989	112	80,58	27	19,42	78	67,24	38	32,76
217	1.825.009	185	65,14	99	34,86	164	90,61	17	9,39
219	1.773.206	296	70,31	125	29,69	260	84,97	46	15,03
220	1.825.009	185	65,14	99	34,86	167	75,91	53	24,09
221	1.793.461	183	62,89	108	37,11	161	73,18	59	26,82
223	1.773.678	180	62,07	110	37,93	165	74,66	56	25,34
224	1.824.727	186	63,70	106	36,30	167	75,23	55	24,77
225	1.775.057	163	59,71	110	40,29	165	77,46	48	22,54
226	1.823.658	200	68,49	92	31,51	162	64,29	90	35,71
227	1.763.782	179	59,08	124	40,92	188	76,73	57	23,27
228	1.774.495	186	63,05	109	36,95	190	78,84	51	21,16
229	1.826.146	174	59,18	120	40,82	173	75,55	56	24,45
230	1.816.485	157	53,58	136	46,42	162	72,32	62	27,68
231	1.750.792	168	59,57	114	40,43	160	71,11	65	28,89
TOTAL		4.231		2.309		3.854		1.159	

%	64,69%	35,31%	70,62%	21,24%
Votos Válidos				

3- Rio de Janeiro – Eleição para Presidente- Análise de Totalização nos Municípios

	Município	Habitantes	Presidente 2º Turno				Branco	Nulo	Abstenções
			Bolsonaro	%	Lula	%			
	São José de Ubá - RJ		3.523	60,74	2.277	39,26	70 1,17%	115 1,92%	1.366 18,58%

São José de Ubá - RJ Governador 1º Turno		
Castro PL 22	4.496	83,46%
Marcelo Freixo	601	11,16%
Branco	188	3,17%
Nulo	365	6,14%
Total Branco/Nulo	553	9,31%
Abstenção	1.411	19,19%

Branco / Nulo
Redução de 2,69 para 1

São José de Ubá - RJ Presidente 1º Turno		
Bolsonaro PL -22	3.289	57,43%
Lula PT - 13	2074	36,21%
Branco	81	1,37%
Nulo	132	2,22%
Total Branco/Nulo	213	3,59%
Abstenção	1.411	19,19%

100% com Urnas Antigas U2013

Zona	São José de Ubá Presidente 1º Turno					São José de Ubá Governador 1º Turno					São José de Ubá Presidente 2º Turno			
Seção	Urna Eletrônica	Lula 13	%	Bolsonaro 22	%	Claudio 22	%	Marcelo Freixo	%		Lula 13	%	Bolsonaro 22	%
247	1.668.061	113	41,70	158	58,30	218	83,85	42	16,15		125	42,23	171	57,77
248	1.671.178	113	42,32	154	57,68	217	86,45	34	13,55		122	41,08	175	58,92
249	1.666.563	94	34,18	181	65,82	233	88,59	30	11,41		108	35,64	195	64,36
250	*1.671.578	114	41,91	158	58,09	231	88,85	29	11,15		130	44,22	164	55,78
251	1.669.816	119	43,59	154	56,41	221	87,35	32	12,65		124	42,32	169	57,68
252	1.667.283	110	37,54	183	62,46	257	90,18	28	9,82		122	38,24	197	61,76
253	1.671.308	103	45,18	125	54,82	186	88,57	24	11,43		125	48,08	135	51,92
254	1.674.352	74	35,41	135	64,59	187	91,67	17	8,33		82	34,75	154	65,25
255	1.671.924	82	33,61	162	66,39	210	90,91	21	9,09		98	36,84	168	63,16
256	1.665.134	96	39,34	148	60,66	204	89,87	23	10,13		106	40,77	154	59,23
257	1.669.319	75	30,86	168	69,14	211	88,66	27	11,34		93	35,77	167	64,23
258	1.671.133	82	38,14	133	61,86	176	87,56	25	12,44		90	37,34	151	62,66
259	1.673.636	81	36,16	143	63,84	198	88,79	25	11,21		87	35,51	158	64,49
260	*1.671.578	82	41,00	118	59,00	174	89,69	20	10,31		130	44,22	164	55,78
261	1.671.766	71	36,98	121	63,02	154	85,56	26	14,44		76	37,07	129	62,93
262	*1.007.593	82	36,94	140	63,06	181	87,02	27	12,98		104	43,51	135	56,49
263	1.674.970	101	37,13	171	62,87	221	85,66	37	14,34		107	36,15	189	63,85
264	1.674.905	114	44,02	145	55,98	193	84,28	36	15,72		124	44,44	155	55,56
275	1.671.209	61	42,66	82	57,34	120	86,96	18	13,04		65	43,62	84	56,38
277	1.650.902	100	38,46	160	61,54	218	87,20	32	12,80		97	35,79	174	64,21
284	1.681.766	68	32,85	139	67,15	186	92,08	16	7,92		74	34,10	143	65,90
285	1.670.678	63	41,45	89	58,55	137	93,20	10	6,80		65	40,88	94	59,12
289	1.083.389	76	38,38	122	61,62	163	88,11	22	11,89		68	32,85	139	67,15
TOTAL														
%														
Votos Válidos														

*Seção 250 usou UE1.671.080 no 1º Turno

*Seção 260 usou UE1.669.379 no 1º Turno

*Seção 250 usou UE1.666.404 no 1º Turno

4- ESPIRITO SANTO – Presidente 2º Turno

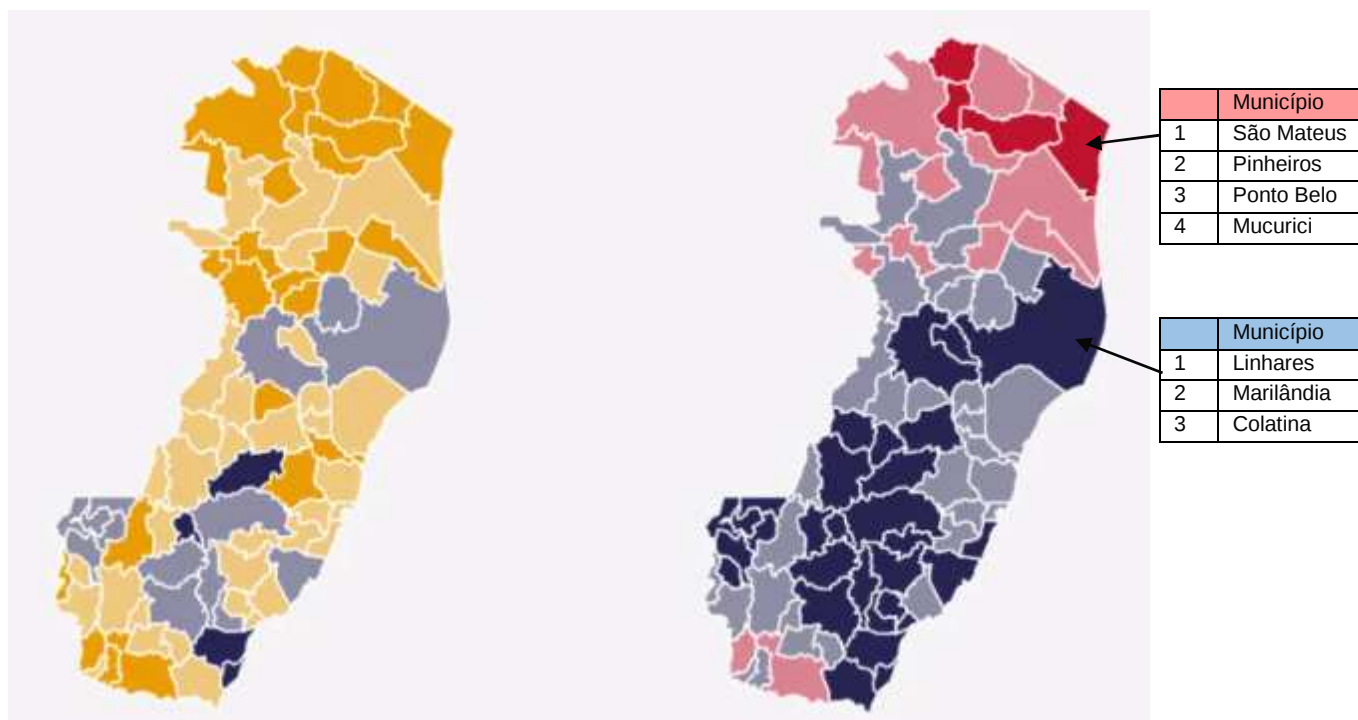
Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
ESPIRITO SANTO	3.833.486	1.282.145	58,04	926.767	41,96	37.214 1,60%	76.143 3,28	599.995 20,53%

GOVERNADOR 2ºTURNO		
Manato PL	1.006.021	46,20
Casagrande PSB	1.171.288	53,80
Branco	46.259	1,99%
Nulos	94.782	4,09%
Abstenção	599.513	20,55%

Branco / Nulo
Redução de para 1

PRESIDENTE 2ºTURNO		
Jair Bolsonaro-PL	1.282.145	58,04%
Lula-PT	926.767	41,96%
Branco	37.214	1,60%
Nulos	76.143	3,28%
Abstenção	599.995	20,53%

4- ESPIRITO SANTO – 2º Turno



Governador
Manato (PL) Azul
Renato Casagrande (PSB) Bege/Ocre

Presidente
Jair Bolsonaro (PL) Azul
Lula (PT) Vermelho

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	São Mateus	134.629	30.656	48,15	33.018	51,85
2	Pinheiros	27.601	4.641	34,69	8.064	60,89
3	Ponto Belo	8.016	1.516	32,64	2.901	62,47
4	Mucurici	5.468	1.288	33,94	2.324	61,24

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Linhares	179 755	53.237	61,64	33.128	38,36
2	Marilândia	13.091	5.227	63,27	3.064	36,73
3	Colatina	124 283	44.230	63,54	25.376	33,46

QUANTIDADE DE URNAS NO ESPIRITO SANTO

U2022 – 3.339 Urnas (36,14%). Outros Modelos de Urnas 5.900 (63,86%)

Totalização nos 15 Maiores Municípios do Espírito Santo

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Serra	536 765	140.048	53,11	123.629	44,85
2	Vila Velha	508 655	161.933	60,92	103.870	39,08
3	Cariacica	386 495	116.698	56,39	90.253	43,61
4	Vitória	369 534	115.293	54,70	95.478	45,30
5	Cachoeiro de Itapemirim	212 172	75.317	69,40	33.202	30,60
6	Linhares	179 755	53.237	61,64	33.128	38,36
7	São Mateus	134 629	30.656	48,15	33.018	51,85
8	Guarapari	128 504	46.347	65,53	24.381	34,47
9	Colatina	124 283	44.230	63,54	25.376	33,46
10	Aracruz	104 942	30.692	57,25	22.919	42,75
11	Viana	80 735	22.027	55,15	17.910	44,85
12	Nova Venécia	50 751	14.891	52,91	13.295	47,09
13	Barra de São Francisco	45 301	12.950	54,77	10.696	45,23
14	Santa Maria de Jetibá	41 588	16.385	69,09	7.332	30,91
15	Marataízes	39 259	15.978	67,51	7.689	32,49
TOTAL						

Comparativo por Regiões no Estado Espírito Santo

Confira as cidades onde Bolsonaro (PL) conquistou a maioria dos votos

Afonso Cláudio, Alegre, Alfredo Chaves, Anchieta, Apiacá, Aracruz, Atílio Vivácqua, Baixo Guandu, Barra de São Francisco, Bom Jesus do Norte, Brejetuba, Cachoeiro de Itapemirim, Cariacica, Castelo, Colatina, Conceição do Castelo, Divino de São Lourenço, Domingos Martins, Dorcas do Rio Preto, Fundão, Governador Lindenberg, Guaçuí, Guarapari, Ibatiba, Ibirapu, Ibitirama, Iconha, Irupi, Itaguaçu, Itapemirim, Itarana, Iúna, Jerônimo Monteiro, João Neiva, Laranja da Terra, Linhares, Mantenópolis, Marataízes, Marechal Floriano, Marilândia, Muniz Freire, Muqui, Nova Venécia, Pancas, Piúma, Presidente Kennedy, Rio Bananal, Rio Novo do Sul, Santa Leopoldina, Santa Maria de Jetibá, Santa Teresa, São Domingos do Norte, São Gabriel da Palha, São Roque do Canaã, Serra, Sooretama, Vargem Alta, Venda Nova do Imigrante, Viana, Vila Velha e Vitória.

Confira as cidades onde Lula (PT) conquistou a maioria dos votos

Pinheiros, Pedro Canário, Montanha, Mucurici, Ecoporanga, Água Doce do Norte, Vila Pavão, Águia Branca, Alto Rio Novo, Vila Valério, Jaguaré, São Mateus, Conceição da Barra, São José do Calçado, Ponto Belo, Boa Esperança e Mimoso do Sul.

4- Vitória -ES

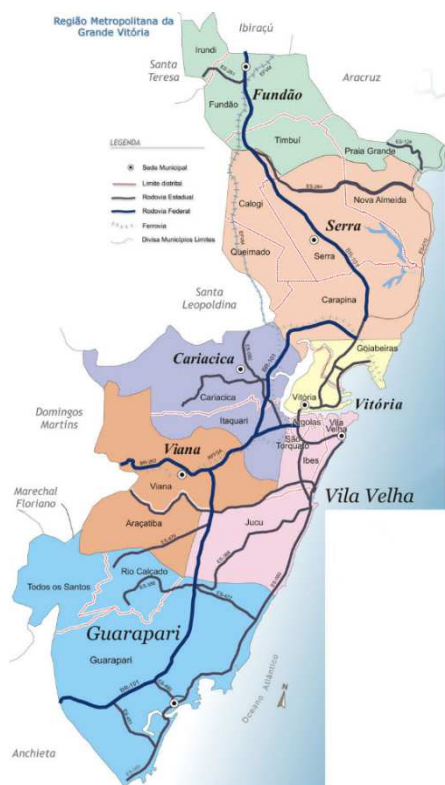
Vitória-ES Presidente 2º Turno

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Vitória-ES	325.453	115.293	54,70	95.478	45,30	3.789 1,60%	6.385 2,89%	44.319 16,71%

Vitória-ES Governador 2º Turno

Capital	Habitantes	Manato - PL	%	Renato Casagrande PSB	%	Branco	Nulos	Abstenções
Vitória-ES	325.453	86.072	41,21	122.815	58,79	3.684 1,99%	7.228 3,29%	44.186 16,74%

4- ESPIRITO SANTO – 2º Turno



Municípios da Região Metropolitana de Vitória-ES

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Cariacica	348 933	116.698	56,39	90.253	43,61
2	Fundão	17 028	5.434	51,49	5.120	48,51
3	Guarapari	105 227	46.347	65,53	24.381	34,47
4	Serra	409 324	140.048	53,11	123.629	46,89
5	Viana	64 999	22.027	55,15	17.910	44,85
6	Vila Velha	414 420	161.993	60,92	103.870	39,08
TOTAL						

4- Espírito Santo – Eleição para Presidente- Análise de Totalização nos Municípios

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Presidente Kennedy -ES		6.043	63,47	3.478	36,53	108 1,60%	260 2,63%	2.359 19,26%

Presidente Kennedy -ES Governador 2º Turno		
Manato -PL	4.479	47,18%
Casa Grande - PSB	5.009	52,82%
Branco	114	1,99%
Nulos	292	2,95%
Abstenção	2.359	19,26%

Extremo Sul-U2020

Presidente Kenedy -ES 2ºturno

Presidente Kenedy - ES Zona 0043- Urnas U2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
111	2.205.074	170	69,39	75	30,61
112	2.201.814	162	69,23	72	30,77
113	2.203.332	174	70,16	74	29,84
114	2.205.228	158	67,23	77	32,77
115	2.203.308	180	72,29	69	27,71
116	2.213.550	149	64,50	82	35,50
117	2.202.425	108	45,96	127	54,04
118	2.205.109	162	66,39	82	33,61
119	2.205.066	168	67,74	80	32,26
120	2.205.408	132	54,77	109	45,23
121	2.205.409	177	73,14	65	26,86
124	2.204.871	142	62,56	85	37,44
125	2.205.212	141	64,38	78	35,62
127	2.202.464	173	85,22	30	14,78
128	2.216.619	65	52,00	60	48,00
129	2.205.070	134	66,34	68	33,66
130	2.204.293	139	64,35	77	35,65
131	2.199.237	78	59,09	54	40,91
132	2.204.869	157	59,25	108	40,75
133	2.205.163	108	57,75	79	42,25
134	2.204.662	143	56,97	108	43,03
135	2.204.922	137	57,56	101	42,44
136	2.204.857	152	61,04	97	38,96
137	2.205.397	149	67,42	72	32,58
138	2.205.098	121	65,05	65	34,95
139	2.205.247	98	52,69	88	47,31
140	2.201.830	96	54,24	81	45,76
141	2.199.223	63	55,26	51	44,74
142	2.205.057	109	63,74	62	36,26
143	2.205.058	65	40,88	94	59,12
144	2.205.448	75	42,13	103	57,87
145	2.199.968	100	57,80	73	42,20
146	2.007.116	79	48,17	85	51,83
147	2.205.305	109	67,28	53	32,72
148	2.205.144	85	66,41	43	33,59
149	2.216.919	63	41,45	89	58,55
150	2.205.413	67	43,23	88	56,77
151	2.199.470	119	66,11	61	33,89
152	2.205.403	111	65,29	59	34,71
153	2.231.106	119	73,01	44	26,99
154	2.205.541	142	66,98	70	33,02
155	2.205.340	162	72,32	62	27,68
156	2.204.636	125	66,49	63	33,51
157	2.199.008	118	69,82	51	30,18
159	2.204.199	119	62,96	70	37,04
160	2.205.235	93	58,86	65	41,14
167	2.205.631	94	55,62	75	44,38
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

Rio Novo do Sul - ES 2ºturno

Rio Novo do Sul - ES Zona 0035 - Urnas U2020					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
90	2.039.026	186	78,48	51	21,52
91	2.042.178	167	69,29	74	30,71
92	2.035.530	175	72,31	67	27,69
93	2.003.304	156	67,83	74	32,17
94	2.035.779	191	78,28	53	21,72
95	2.039.458	164	70,09	70	29,91
97	2.007.293	184	75,10	61	24,90
99	2.042.020	171	67,59	82	32,41
101	2.039.079	175	76,09	55	23,91
102	2.037.826	111	73,03	41	26,97
104	2.039.695	163	70,87	67	29,13
106	2.042.185	187	76,95	56	23,05
108	2.036.577	93	73,81	33	26,19
109	2.039.389	120	73,17	44	26,83
111	2.038.806	132	67,35	64	32,65
112	2.039.885	211	79,32	55	20,68
113	2.036.268	169	77,52	49	22,48
115	2.040.083	169	72,84	63	27,16
116	2.039.533	130	61,61	81	38,39
118	2.042.267	130	76,92	39	23,08
119	2.036.239	132	80,00	33	20,00
120	2.035.616	144	72,73	54	27,27
121	2.038.412	123	64,06	69	35,94
122	2.038.072	136	67,33	66	32,67
123	2.040.646	186	73,81	66	26,19
126	2.040.739	62	55,36	50	44,64
127	2.039.713	178	68,73	81	31,27
128	2.006.302	179	71,89	70	28,11
129	2.042.091	136	87,18	20	12,82
130	2.037.629	177	66,29	90	33,71
131	2.035.743	192	69,31	85	30,69
132	2.038.794	114	77,55	33	22,45
134	2.067.750	131	60,09	87	39,91
TOTAL					
%					
Votos Válidos		Votos 100%			

Rio Novo do Sul -ES Governador 1ºTurno		
Manato -PL	4.013	56,99%
Casa Grande - PSB	3.028	43,01%
Branco	142	1,99%
Nulos	184	2,50%
Abstenção	1302	15,02%

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Rio Novo do Sul - ES		5.074	71,90	1.983	28,10	117 1,60%	193 2,62%	1302 15,02%

4- Espírito Santo – Eleição para Presidente- Análise de Totalização nos Municípios

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Mucurici-ES	5.496	1.352	36,67	2.335	63,33	53 1,60%	146 3,76%	1.182 23,32%

Município do Extremo Norte do Estado

Mucurici - ES Governador 2º Turno		
Manato -PL	935	25,35
Casa Grande - PSB	2.753	74,65
Branco	32	1,99%
Nulos	166	4,27%
Abstenção	1.182	23,32%

Mucurici-ES 2ºturno

Mucurici-ES Zona 0038 - Urnas U2015					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
96	1.810.887	54	37,24	91	62,76
97	1.756.981	56	41,48	79	58,52
98	1.836.318	83	61,48	52	38,52
99	1.773.261	58	40,85	84	59,15
100	1.771.946	47	35,88	84	64,12
103	1.754.513	71	40,34	105	59,66
104	1.775.385	57	29,53	136	70,47
105	1.751.511	91	44,17	115	55,83
106	1.776.250	76	39,38	117	60,62
107	1.753.485	75	40,54	110	59,46
108	1.771.394	93	37,80	153	62,20
110	1.780.790	82	34,75	154	65,25
111	1.754.457	85	36,80	146	63,20
112	1.758.484	50	32,68	103	67,32
113	1.771.921	40	33,90	78	66,10
114	1.750.245	32	27,35	85	72,65
115	1.755.728	37	26,62	102	73,38
116	1.770.966	68	37,78	112	62,22
117	1.755.342	51	33,55	101	66,45
118	1.831.638	58	34,12	112	65,88
119	1.754.533	32	26,23	90	73,77
120	1.770.372	87	47,80	95	52,20
TOTAL		1.352		2.335	
%		36,67%		63,33	
Votos Válidos	Votos 100%				

Ponto Belo- ES 2ºturno

Ponto Belo - ES Zona 00 - Urnas U2015					
Seção	Urna Eletrônica	Bolsonaro	%	Lula	%
67	1.776.566	56	43,41	73	56,59
69	1.769.244	72	37,31	121	62,69
74	1.777.801	87	35,37	159	64,63
75	1.779.177	72	25,99	205	74,01
76	1.836.986	66	26,29	185	73,71
77	1.756.137	78	37,14	132	62,86
78	1.768.918	32	42,67	43	57,33
79	1.771.485	49	24,02	155	75,98
80	1.752.493	49	26,92	133	73,08
81	1.835.624	50	27,47	132	72,53
82	1.778.028	59	31,55	128	68,45
83	1.781.504	46	26,59	127	73,41
86	1.750.413	76	37,44	127	62,56
87	1.753.431	83	39,71	126	60,29
88	1.771.083	86	37,55	143	62,45
89	1.751.625	74	34,91	138	65,09
90	1.771.956	88	38,10	143	61,90
91	1.756.442	100	42,19	137	57,81
92	1.756.016	94	48,45	100	51,55
94	1.835.218	68	35,23	125	64,77
95	1.838.478	71	39,66	108	60,34
122	1.848.201	29	32,22	61	67,78
125	1.754.681	45	45,92	53	54,08
TOTAL					
%					
Votos Válidos	Votos 100%				

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abst.
Ponto Belo - ES		1.614	35,32	2.956	64,68	72 1,60	177 3,67%	1.583 24,73%

Urnas Antigas 2015 – Próximo do Sul do Estado

Ponto Belo - ES Governador 2º Turno		
Manato -PL	1020	22,33%
Casa Grande - PSB	3.548	77,67%
Branco	27	1,99%
Nulos	224	4,65%
Abstenção	1583	24,73%

ANEXO VI

Região Sul do Brasil

- 1-Paraná**
- 2 Santa Catarina**
- 3- Rio Grande do Sul**

Relatório Técnico, Estatístico e Político Científico

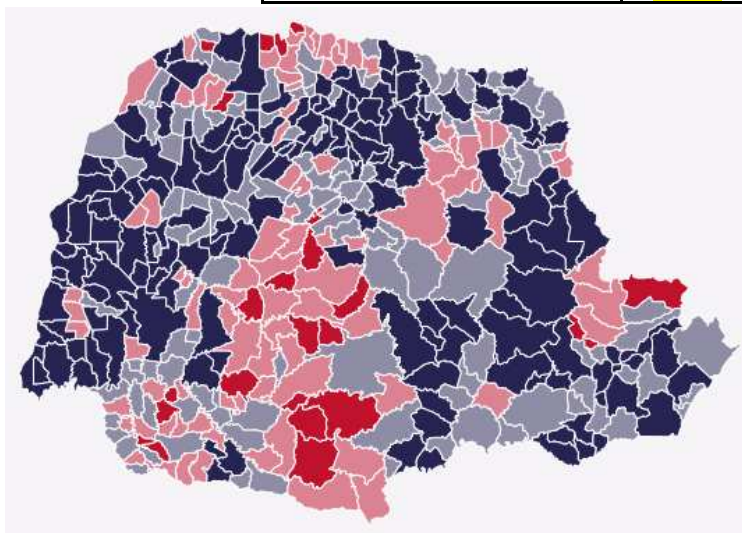
**Fraudes nas Eleições para Presidente da República
Análise 2º Turno**

- PARANÁ – PRESIDENTE- 2º Turno

Presidente 2º Turno	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
ESTADO DO PARANÁ	11.443.208	4.159.343	62,40	2.506.605	37,60	95.555 1,39%	138.917 2,01%	1.580.206 18,63%

PRESIDENTE 1º TURNO	Branco	Nulos	Abstenções
ESTADO DO PARANÁ	108.894 1,59%	152.885 2,24%	1.651.892 19,48%

GOVERNADOR 1º TURNO	Branco	Nulos	Abstenções
ESTADO DO PARANÁ	329.657 4,84%	393.177 5,77%	1.650.720 19,50

**Totalização nos 25 Maiores Municípios do Estado do Paraná – Presidente 2º Turno**

Item	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Londrina	555.937	225.349	72,86	83.923	27,14
2	Maringá	409.657	157.051	67,71	54.885	32,29
3	Ponta Grossa	358.367	130.481	65,09	69.975	34,91
4	Cascavel	348.051	125.392	66,90	62.049	33,10
5	São José dos Pinhais	329.222	111.043	66,22	56.655	33,76
6	Foz do Iguaçu	285.415	104.235	66,18	53.259	33,82
7	Colombo	232.056	75.459	61,16	47.913	38,84
8	Guarapuava	182.093	57.176	54,21	48.299	45,79
9	Araucária	151.666	45.633	54,99	37.349	45,01
10	Toledo	150.470	58.445	68,76	26.548	31,24
11	Fazenda Rio Grande	148.873	38.273	60,15	25.531	39,85
12	Paranaguá	145.829	59.905	66,16	28.097	33,85
13	Campo Largo	136.327	47.247	65,11	25.316	34,89
14	Apucarana	130.134	51.894	70,60	21.614	29,40
15	Pinhais	127.019	46.689	62,57	27.925	37,43
16	Almirante Tamandaré	119.825	33.534	57,78	24.504	42,22
17	Arapongas	119.138	50.404	76,07	15.853	23,93
18	Piraquara	118.730	30.480	57,02	22.971	42,98
19	Sarandi	118.455	29.538	56,56	22.685	43,44
20	Umuarama	117.095	45.768	71,66	18.102	28,34
21	Cambé	107.208	40.519	69,22	18.016	30,78
22	Campo Mourão	99.432	33.819	61,67	21.035	38,23
23	Francisco Beltrão	96.666	29.417	54,02	25.034	45,98
24	Paranavaí	91.950	33.961	67,75	16.163	32,25
25	Pato Branco	91.836	31.260	61,32	19.717	38,68

1- PARANÁ - Totalização nos 25 Menores Municípios do Estado do Paraná – Presidente 2º Turno

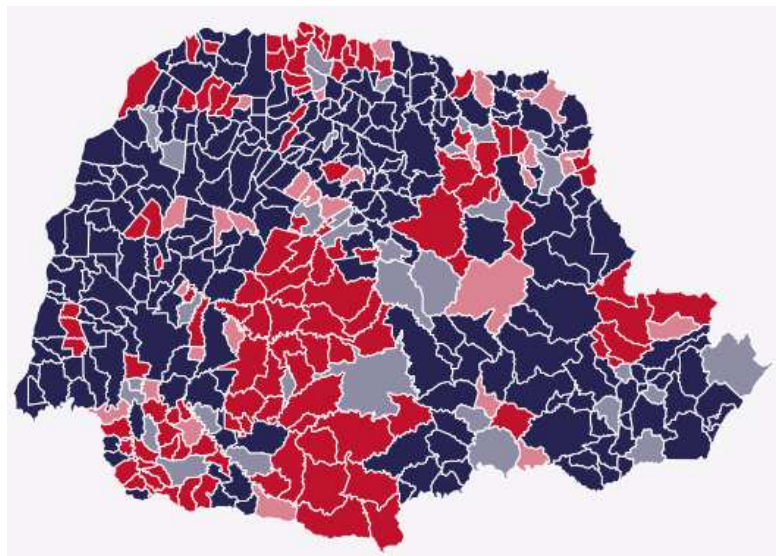
Pos.	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
374	 Anahy	2.774	1.086	49,41	1.112	50,54
375	 Pinhal de São Bento	2.742	542	28,23	1.378	71,77
376	 Flórida	2.709	990	51,46	934	48,54
377	 Itaúna do Sul	2.700	800	37,26	1.347	62,74
378	 Alto Paraíso	2.630	1.293	58,75	908	41,25
379	 Uniflor	2.623	832	47,25	929	52,75
380	 Santo Antônio do Caiuá	2.611	748	39,77	1133	60,23
381	 Rancho Alegre D'Oeste	2.602	1.056	55,76	838	44,24
382	 Porto Rico	2.554	1.322	62,04	796	37,58
383	 Brasilândia do Sul	2.521	1.134	45,73	1.346	54,27
384	 Manfrinópolis	2.442	778	33,15	1.589	66,85
385	 Boa Esperança do Iguçu	2.437	721	37,51	1.201	62,49
386	 São Pedro do Paraná	2.265	1.323	66,82	657	33,18
387	 Iguatu	2.251	775	47,21	863	52,69
388	 Guaporema	2.239	882	56,29	685	43,71
389	 Iracema do Oeste	2.216	952	50,96	916	49,04
390	 Mirador	2.180	596	37,09	1.011	62,91
391	 São Manoel do Paraná	2.165	995	62,11	607	37,87
392	 Santo Antônio do Paraíso	2.032	846	49,53	862	50,47
393	 Ariranha do Ivaí	2.026	787	42,43	1068	57,57
394	 Miraselva	1.786	809	54,77	668	45,23
395	 Esperança Nova	1.633	1.078	67,93	509	32,07
396	 Santa Inês	1.568	618	44,40	774	55,60
397	 Altamira do Paraná	1.429	1.147	44,91	1407	55,09
398	 Jardim Olinda	1.343	337	32,85	689	67,15
399	 Nova Aliança do Ivaí	1.323	610	51,74	569	48,26

Modelos de Urnas no Paraná

U2022 - 10.422 Urnas (40,52%) Outros Modelos de Urnas – 15.299 (59,48%)

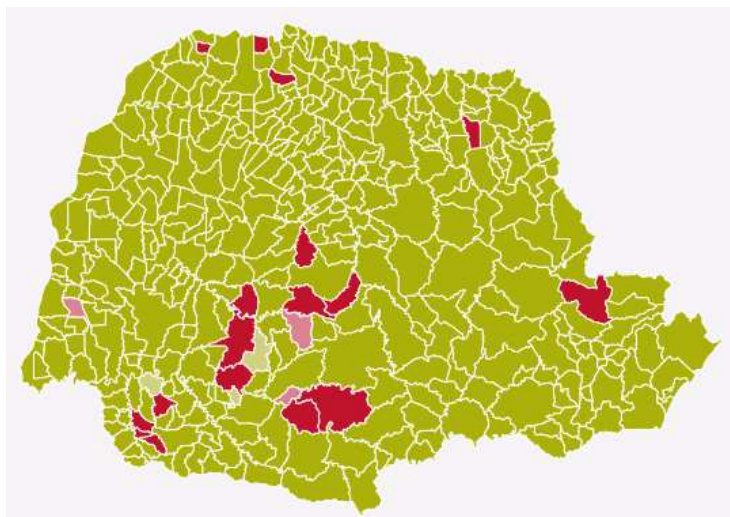
1- PARANÁ- 1º TURNO

Presidente 1º Turno	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
ESTADO DO PARANÁ	11.443.208	3.628.612	55,26	2.363.492	35,99	108.894 1,59%	152.885 2,24%	1.651.892 19,48%



PRESIDENTE 1ºTURNO		
Bolsonaro PL	3.628.612	55,26%
Lula-PT	2.363.492	35,99%
Branco	108.894	1,59%
Nulos	152.885	2,24%
Abstenção	1.651.892	19,48%

Governador 1º Turno	Habitantes	Carlos Massa Junior-PSD	%	Requião-PT	%	Branco	Nulos	Abstenções
ESTADO DO PARANÁ	11.443.208	4.243.292	69,64	1.598.204	26,23	329.657 4,84%	393.177 5,77%	1.650.720 19,50%

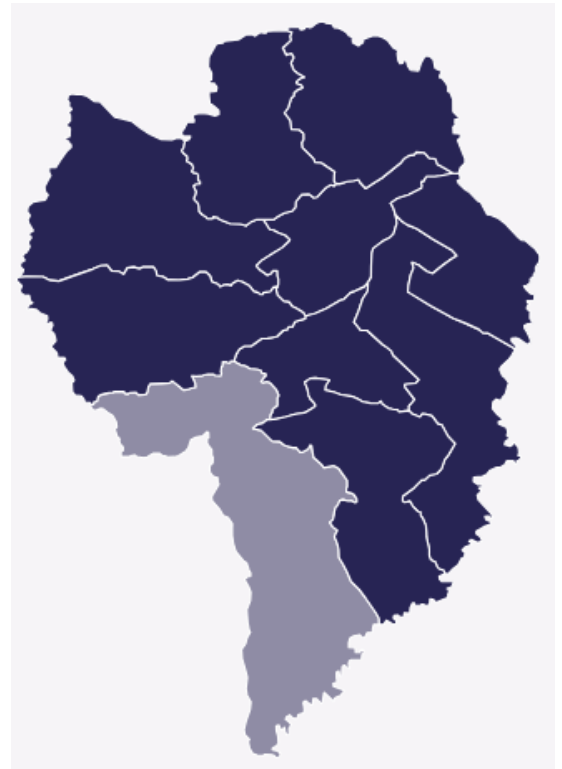


GOVERNADOR 1ºTURNO		
Carlos Massa Junior-PSD	4.243.292	69,64%
Requião-PT	1.598.204	26,23%
Branco	329.657	4,84%
Nulos	393.177	5,77%
Abstenção	1.650.720	19,50%

CURITIBA PR- 10 Zonas Eleitorais – 100% URNAS 2020

Governador 1º Turno

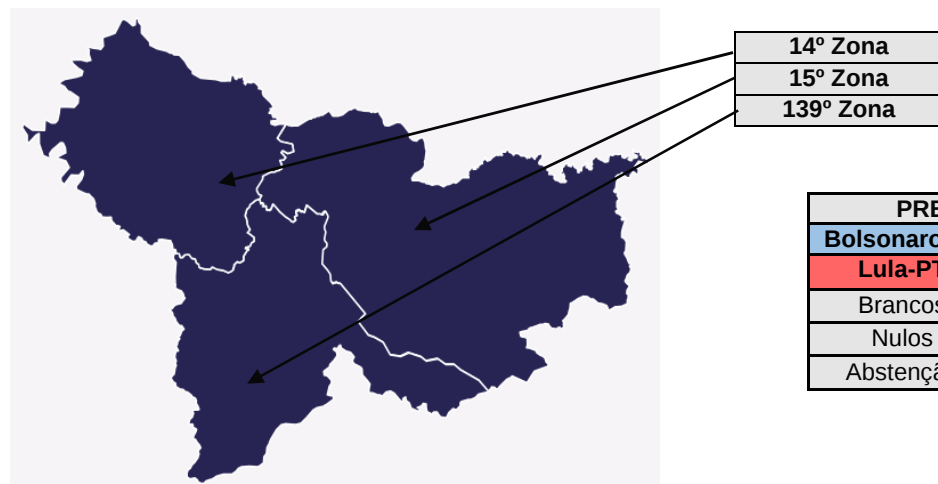
Presidente 2º Turno



Zona	Massa Jr. 55	%	Requião PT -13	%	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%
1º	73.201	70,76	22.214	21,47	58.653	53,46	33.727	30,74	69.629	63,93	39.287	36,07
2º	79.036	71,97	22.956	20,90	64.916	55,62	34.626	29,67	76.762	65,71	40.053	34,29
3º	73.010	72,48	21.672	21,51	60.709	56,06	34.269	31,64	71.183	64,95	38.421	35,05
4º	75.807	72,56	22.396	21,44	61.793	55,26	34.866	31,18	72.941	65,06	39.164	34,94
145º	72.684	72,26	22.807	22,67	60.306	55,33	36.903	33,86	70.662	63,94	39.853	36,06
174º	75.926	73,82	20.236	19,68	64.121	58,46	31.217	28,46	75.087	67,97	35.391	32,03
175º	65.212	69,72	24.376	26,06	52.574	51,35	39.396	38,48	62.565	59,89	41.894	40,11
176º	72.385	74,34	19.375	19,90	60.655	58,50	29.883	28,82	70.997	67,96	33.468	32,04
177º	74.665	67,56	27.151	24,57	62.121	51,11	42.009	34,56	72.447	60,37	47.567	39,63
178º	81.842	75,15	19.690	18,08	66.461	57,69	31.270	27,15	78.049	68,09	36.577	31,91
TOTAL	743.768	72,05	222.873	21,59	612.309	55,26	348.186	31,42	730.322	64,78	391.675	35,22
Branco		51.394 4,84%				18.925 1,59%				20.635 1,77%		
Nulos		65.954 5,74%				27.330 2,37%				31.138 2,68%		
Abst.		262.059 18,56%				262.397 18,52%				252.911 17,85		

Ponta Grossa PR- 3 Zonas Eleitorais – 100% URNAS 2020

Votação Presidente 2º Turno em Ponta Grossa PR



PRESIDENTE 2º TURNO		
Bolsonaro PL	130.481	65,09%
Lula-PT	69.975	34,91%
Branco	3.775	1,80%
Nulos	4.774	2,29%
Abstenção	43.523	17,23%

	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%
14ª Zona	44.239	64,07	24.805	35,93
15ª Zona	48.866	64,83	26.514	35,17
139ª Zona	37.376	66,70	18.656	33,30

Votação Governador e Presidente 1º Turno em Ponta Grossa PR



GOVERNADOR 1º TURNO		
Carlos Massa Junior-PSD	123.883	68,85%
Requião-PT	44.766	24,88%
Gomide-PDT	6.285	3,49%
Branco	12.742	6,18%
Nulos	13.758	6,66%
Abstenção	45.495	18,06%



PRESIDENTE 1º TURNO		
Bolsonaro PL	109.833	55,51%
Lula-PT	63.835	32,26%
Tebet - MDB	12.782	6,46%
Ciro - PDT	7.804	3,94%
Branco	4.132	1,99%
Nulos	4.980	2,41%
Abstenção	45.549	18,04%

	Massa Jr. 55	%	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Requião PT -13	%
14ª Zona	42.083	67,29	37.412	54,55	22.315	32,54	16.078	25,71
15ª Zona	46.625	68,92	40.917	55,09	24.230	32,62	16.902	24,99
139ª Zona	35.175	70,71	31.504	57,26	17.290	31,43	11.786	23,69

1- PARANÁ – Exemplos de Incoerência Totalização em Municípios Menores – Presidente 2º Turno

Obs. Divisa com o Estado de São Paulo

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
1	Jardim Olinda-PR	1.343	689	67,15	337	32,85	11 1,39%	13 1,24%	182 14,77%

JARDIM OLINDA-PR Zona 0091 – Urnas U2009								
		1º T. GOVERNADOR		1º T. PRESIDENTE			2º T. PRESIDENTE	
Seção	Urna Eletrônica	Requião PT -13	Massa Jr. 55	Lula PT-13	Bolsonaro PL-22	Urna Eletrônica	Lula PT-13	Bolsonaro PL-22
17	1.106.730	93	93	137	45	1.165.007	147	50
18	1.111.732	104	95	138	63	1.159.933	141	67
19	1.130.138	100	51	168	56	1.130.138	140	67
41	1.130.386	91	107	137	54	1.130.386	143	75
53	1.067.923	87	101	120	62	1.067.923	118	78
TOTAL		475	497	670	280		689	337
%		48,37%	50,61%	65,45	27,37		67,15	32,85
Branco		26 4,84%		11 1,59%		Branco	11 1,39%	
Nulos		44 4,18%		18 1,71%		Nulos	13 1,24%	
Abstenção		180 4,61		180 14,61%		Abstenção	182 14,77%	

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
1	Mirador-PR	2.180	1.011	62,91	596	37,09	17 1,39%	15 0,92%	530 24,44%

MIRADOR-PR Zona 0100 – Urnas U2010								
		1º T. GOVERNADOR		1º T. PRESIDENTE			2º T. PRESIDENTE	
Seção	Urna Eletrônica	Requião PT -13	Massa Jr. 55	Lula PT-13	Bolsonaro PL-22	Urna Eletrônica	Lula PT-13	Bolsonaro PL-22
01	1.262.687	117	115	148	79	1.262.687	141	87
02	1.272.761	109	109	149	69	1.272.761	154	65
03	1.307.792	115	98	159	59	1.307.792	147	70
04	1.259.688	104	100	131	71	1.259.688	136	66
05	1.276.258	98	218	151	165	1.276.258	139	191
37	1.313.949	116	105	160	52	1.313.949	163	58
49	1.280.238	92	88	129	53	1.280.238	131	59
TOTAL		751	833	1.022	548		1.011	596
%		46,94%	52,06%	62,09%	33,29%		62,91%	37,09%
Branco		36 4,84%		12 1,59%		Branco	17 1,39%	
Nulos		48 2,85%		26 1,54%		Nulos	15 0,92%	
Abstenção		485 22,36%		485 22,36%		Abstenção	530 24,44%	

1- PARANÁ – Exemplos de Incoerência Totalização em Municípios Menores – Presidente 2º Turno

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
1	Manfrinópolis-PR	2.442	1.569	66,85	778	33,15	20 1,39%	21 0,88%	579 19,51%

MANFRINÓPOLIS-PR Zona 0069 - Urnas U2015								
		1º T. GOVERNADOR		1º T. PRESIDENTE			2º T. PRESIDENTE	
Seção	Urna Eletrônica	Requião PT -13	Massa Jr. 55	Lula PT-13	Bolsonaro PL-22	Urna Eletrônica	Lula PT-13	Bolsonaro PL-22
315	1.779.872	142	87	179	55	1.779.872	173	63
317	1.768.241	135	104	180	60	1.768.241	185	66
318	1.759.586	112	135	168	78	1.759.586	161	91
319	1.781.014	95	134	142	97	1.781.014	135	100
321	1.777.162	85	93	119	61	1.777.162	114	64
322	1.776.706	85	95	115	65	1.776.706	113	74
323	1.780.956	94	74	126	49	1.780.956	125	52
325	1.777.906	124	112	175	61	1.777.906	160	61
328	1.780.870	104	82	124	50	1.780.870	120	58
330	1.777.883	105	75	151	34	1.777.883	146	35
331	1.776.309	92	138	130	102	1.776.309	137	114
TOTAL		1.173	1.129	1609	66,43		1.569	778
%		50,30	48,41	712	29,40		66,85	33,15
Branco			59 4,84%		12 1,59%	Branco		20 1,39%
Nulos			77 3,12%		34 1,38%	Nulos		21 0,88%
Abstenção			497 16,76%		497 16,76%	Abstenção		579 19,51%

	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%	Branco	Nulos	Abstenções
1	Esperança Nova -PR	1.633	509	32,07	1.078	67,93	15 1,39%	21 1,29%	416 20,40%

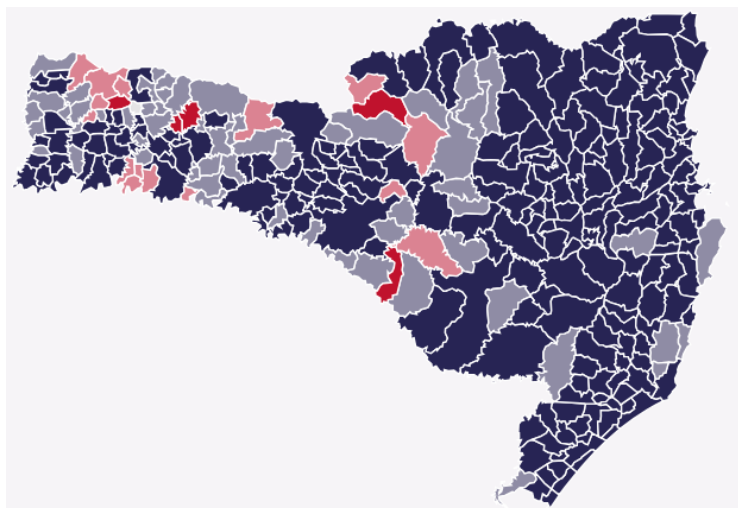
ESPERANÇA NOVA-PR Zona 0135 - Urnas U2009								
		1º T. GOVERNADOR		1º T. PRESIDENTE			2º T. PRESIDENTE	
Seção	Urna Eletrônica	Requião PT -13	Massa Jr. 55	Lula PT-13	Bolsonaro PL-22	Urna Eletrônica	Lula PT-13	Bolsonaro PL-22
04	1.170.254	45	176	70	150	1.170.254	69	160
05	1.157.753	42	191	87	151	1.157.753	84	166
06	1.110.349	29	161	53	142	1.110.349	49	155
07	1.134.067	41	183	78	136	1.134.067	83	149
41	1.126.401	39	154	68	124	1.126.401	69	144
45	1.174.396	47	176	71	154	1.174.396	79	161
46	1.110.450	42	150	74	124	1.110.450	76	143
TOTAL		285	1.191	501	981		509	1078
%		19,11	79,88	32,05	62,76		32,07%	67,93%
Branco			44 4,84		22 1,59	Branco		15 1,39%
Nulos			76 4,72		26 1,61	Nulos		21 1,29%
Abstenção			428 20,99		428 20,99	Abstenção		416 20,40%

2- SANTA CATARINA

Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Santa Catarina	7.338.473	3.047.630	69,27	1.351.918	30,73	56.475 1,24%	86.794 1,91%	958.567 17,42%

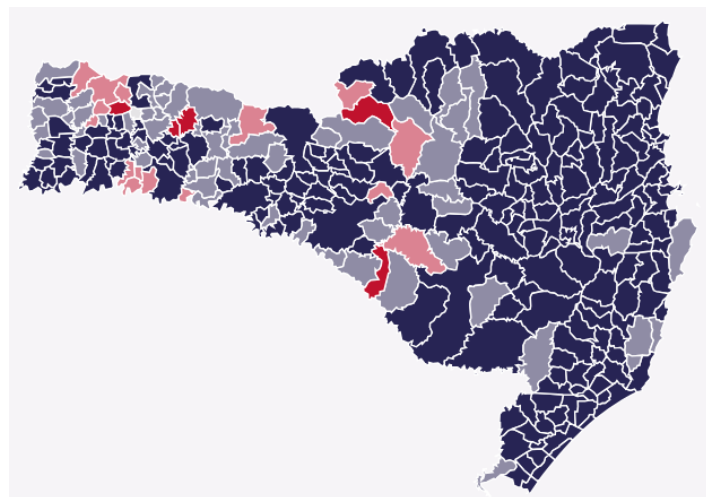
Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Florianópolis	516.524	169.455	53,33	148.344	46,67	4.730 1,24%	8.472 2,56%	72.411 17,95%

Estado do Santa Catarina possui 295 Municípios



PRESIDENTE 2ºTURNO		
Bolsonaro PL	3.047.630	69,27%
Lula-PT	1.351.918	30,73%
Branco	56.475	1,24%
Nulos	86.794	1,91%
Abstenção	958.567	17,42

PRESIDENTE 1ºTURNO		
Bolsonaro PL	2.694.406	62,71%
Lula-PT	1.279.211	29,54%
Branco	66.851	1,49%
Nulos	89.619	2,00%
Abstenção	1.014.004	18,43%



GOVERNADOR 2ºTURNO		
Jorginho Mello PL- 22	2.983.949	70,69%
Décio Lima PT-13	1.237.016	29,31%
Branco	165.455	3,66%
Nulos	141.361	3,12%
Abstenção	956.558	17,44%

GOVERNADOR 1ºTURNO		
Jorginho Mello PL- 22	1.575.912	38,61%
Décio Lima PT-13	710.859	17,42
Branco	223.025	4,99%
Nulos	166.742	3,73%
Abstenção	1.012.343	18,46%

Itajaí - 2ºTurno Presidente

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Itajaí-SC	226.617	97.531	72,96	36.138	27,04	1.726 1,24	2.274 2,01	27.749 16,73

Itajaí - 2ºTurno Governador

Município	Habitantes	Jorginho Mello PL-22	%	Décio Lima PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Itajaí-SC	226.617	93.887	73,89	33.177	26,11	5.150 3,66%	4.303 3,15%	27.516 16,77

2- SANTA CATARINA**Florianópolis – 2º Turno Presidente**

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Florianópolis	516.524	169.455	53,33	148.344	46,67	4.730 1,245%	8.427 2,56%	72.411 17,95%

Florianópolis	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%
12º Zona	59.902	57,25	44.735	42,75
13º Zona	51.156	47,02	57.634	52,98
12º Zona	58.437	55,97	45.975	44,03

Florianópolis – 2º Turno Governador

Capital	Habitantes	Jorginho Mello PL-22	%	Décio Lima PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Florianópolis	516.524	163.718	54,11	138.849	45,89	11.865 3,66%	12.507 3,83%	72.024 18,05

Florianópolis	Jorginho Mello PL-22	%	Décio Lima PT-13	%
12º Zona	58.186	57,84	42.409	42,16
13º Zona	49.369	47,88	53.745	52,12
12º Zona	56.163	56,81	42.695	43,19

Joinville – 2º Turno Presidente

Município	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Joinville	604.708	268.079	76,60	81.886	23,40	4.112 1,24%	7.839 2,17%	68.234 15,86%

Joinville	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%
19º Zona	58.247	77,22	17.181	22,78
76º Zona	61.972	75,98	19.587	24,02
95º Zona	46.107	75,76	14.752	24,24
96º Zona	53.909	78,29	14.953	21,71
105º Zona	47.844	75,63	15.413	24,37

Joinville – 2º Turno Governador

Município	Habitantes	Jorginho Mello PL-22	%	Décio Lima PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Joinville	604.708	259.534	77,34	76.024	22,65	11.970 3,66%	12.886 3,58%	68.046 15,88%

Joinville	Jorginho Mello PL-22	%	Décio Lima PT-13	%
19º Zona	56.739	78,16	15.855	21,84
76º Zona	59.781	76,69	18.172	23,31
95º Zona	44.595	76,38	13.792	23,62
96º Zona	52.391	78,80	14.093	21,20
105º Zona	46.028	76,53	14.112	23,47

Modelos de Urnas em Santa Catarina

U2022 – 6.680 Urnas (41,13%) Outros Modelos de Urnas – 9.562 (58,87%)

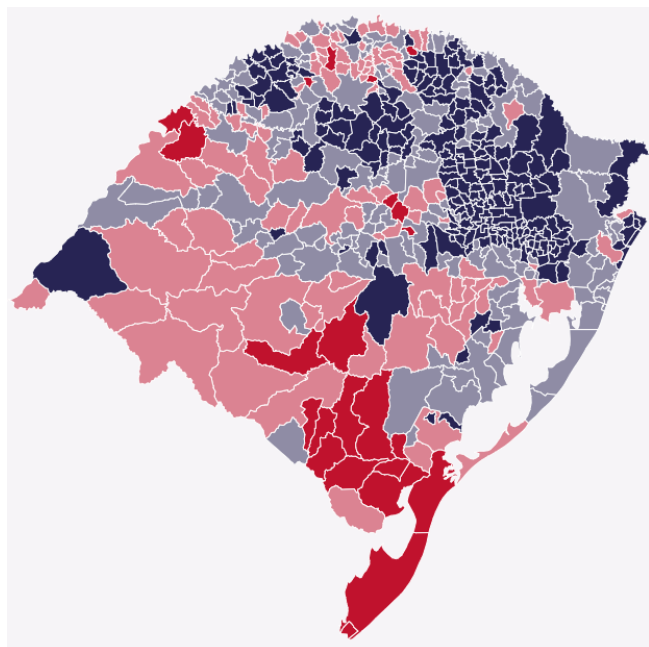
2- SANTA CATARINA**Totalização nos 25 Maiores Municípios do Estado de Santa Catarina – Presidente 2º Turno**

Item	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	 Joinville	604 708	268.079	76,60	81.886	23,40
2	 Florianópolis	516 524	169.455	53,33	148.344	46,67
3	 Blumenau	366 418	159.256	75,28	52.292	24,72
4	 São José	253 705	93.707	63,17	54.634	36,83
5	 Chapecó	227 587	81.666	62,85	48.271	37,15
6	 Itajaí	226 617	97.531	72,96	36.138	27,04
7	 Criciúma	219 393	85.502	72,03	33.200	27,97
8	 Jaraguá do Sul	184 579	80.164	77,08	23.843	22,92
9	 Palhoça	178 679	72.870	65,70	38.048	34,30
10	 Lages	157 158	65.883	66,94	33.531	33,06
11	 Balneário Camboriú	149 227	61.035	74,57	20.811	24,53
12	 Brusque	140 597	61.992	78,60	16.877	21,40
13	 Tubarão	107 143	42.779	74,93	15.985	25,07
14	 Camboriú	87 179	33.194	72,54	12.185	27,46
15	 São Bento do Sul	86 317	39.161	77,59	11.312	22,41
16	 Concórdia	81.646	34.006	70,52	14.216	29,48
17	 Biguaçu	76.773	27.499	65,95	14.197	34,05
18	 Itapema	75.940	29.868	76,32	9.269	23,68
19	 Caçador	73.720	24.290	59,60	16.465	40,40
20	 Rio do Sul	72.587	31.258	76,50	9.602	23,50
21	 Gaspar	72.570	29.558	74,95	9.881	25,05
22	 Araranguá	71.922	28.631	69,57	12.522	30,43
23	 Indaial	71.549	30.063	78,90	8.038	21,10
24	 Içara	59.035	24.810	74,06	8.689	25,94
25	 Videira	55.466	21.928	72,06	8.501	27,94

19- RIO GRANDE DO SUL

Estado	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Rio Grande do Sul	10.880.506	3.733.185	56,31	2.891.851	43,65	122.456 1,76%	183.360 2,65%	1.658.832 19,31%

Estado do Santa Catarina possui 497 Municípios

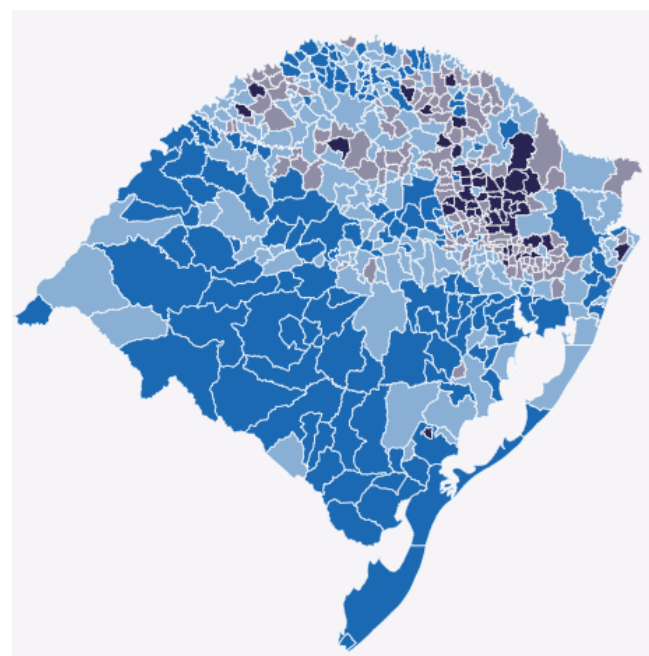


PRESIDENTE 2ºTURNO		
Bolsonaro PL	3.733.185	56,31
Lula-PT	2.891.851	43,65
Branco	122.456	1,76%
Nulos	183.360	2,65%
Abstenção	1.658.832	19,31%

PRESIDENTE 1ºTURNO		
Branco	129.345	1,88%
Nulos	122.919	1,78%
Abstenção	1.699.416	19,78%

Municípios do Sul	
1	Pelotas
2	Capa do Leão
3	São José do Norte
4	Cerrito
5	Piratini
6	Herval
7	Jaguarão
8	Pedro Osório
9	Areia Grande

Municípios do Sul	
10	Rio Grande
11	Pinheiro Machado
12	Pedras Altas
13	Candiota
14	Hulha Negra
15	Aceguá
16	Santa Vitória do Palmar
17	Chuí



GOVERNADOR 2ºTURNO		
Eduardo Leite PSDB	3.687.126	57,12%
Onix Lorenzoni PL	2.767.786	42,88%
Branco	202.415	2,92%
Nulos	267.276	3,86%
Abstenção	1.658.040	19,32%

GOVERNADOR 2ºTURNO		
Branco	341.049	4,95%
Nulos	190.663	2,77%
Abstenção	1.698.759	19,79%

Modelos de Urnas no Rio Grande do Sul

U2022 – 10.792 Urnas (39,68%) Outros Modelos de Urnas 16.409 (60,32%)

Totalização nos Municípios do Sul do Estado do Rio Grande do Sul – Presidente 2º Turno

Pos.	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	Pelotas	325 689	83.962	43,77	107.854	56,23
2	Capa do Leão		5.956	42,88	7.943	57,15
3	São José do Norte		6896	44,08	8.748	55,92
4	Cerrito		1.636	39,57	2.498	60,43
5	Piratini		4.180	37,04	7.105	62,96
6	Herval		1.203	31,76	2.585	68,24
7	Jaguarão		6.414	42,40	8.715	57,60
8	Pedro Osório		1.706	33,59	3.373	66,41
9	Arrio Grande		4.230	37,39	7.082	62,61
10	Rio Grande		39.996	35,63	72.258	64,37
11	Pinheiro Machado		2.335	32,85	4.774	67,15
12	Pedras Altas		508	33,75	997	66,25
13	Candiota		1.974	32,55	4.090	67,45
14	Hulha Negra		1.494	38,57	2.292	61,43
15	Aceguá		1.208	40,80	1.753	59,20
16	Santa Vitória do Palmar		6.212	37,46	10.372	62,54
17	Chui		1.068	35,12	1.973	64,88

Porto Alegre - RS

Capital	Habitantes	Bolsonaro PL-22	%	Lula PT-13	%	Branco	Nulos	Abstenções
Porto Alegre	1.332.570	380.499	46,50	437.758	53,50	15.862 1,76%	24.284 2,83%	246.050 22,28%

Porto Alegre - Governador - 2ºTURNO		
Eduardo Leite PSDB	556.254	68,98%
Onix Lorenzoni PL	250.161	31,02%
Branco	19.064	2,92%
Nulos	31.018	3,62%
Abstenção	245.803	22,30%

Totalização nos 25 Maiores Municípios do Estado do Rio Grande do Sul – Presidente 2º Turno

Pos.	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
1	 Caxias do Sul	463 338	180.592	66,43	91.262	33,57
2	 Canoas	347 657	104.143	54,9	88.851	45,10
3	 Pelotas	325 689	83.962	43,77	107.854	56,23
4	 Santa Maria	271 633	83.340	52,29	76.044	47,71
5	 Gravataí	265 070	87.219	60,17	57.730	39,83
6	 Novo Hamburgo	227 732	95.799	68,46	44.134	31,54
8	 Viamão	224 116	57.395	46,53	65.948	53,43
9	 São Leopoldo	217 410	71.028	55,94	55.941	44,06
10	 Passo Fundo	206 224	66.922	56,72	51.070	43,28
11	 Rio Grande	191 900	39.996	35,63	72.258	64,37
12	 Alvorada	187 315	51.231	49,65	51.956	50,35
13	 Cachoeirinha	136 258	46.256	58,56	32.734	41,44
14	 Santa Cruz do Sul	133 230	49.867	60,15	33.040	39,85
15	 Sapucaia do Sul	132 107	38.501	48,85	40.310	51,15
16	 Bento Gonçalves	123 151	55.971	75,80	17.873	24,20
17	 Bagé	117 938	30.449	46,31	35.303	53,69
18	 Uruguaiana	117 210	38.880	63,03	22.803	36,97
19	 Erechim	105 705	42.893	66,96	21.104	33,04
20	 Lajeado	93 646	31.987	66,28	16.271	33,72
21	 Guaíba	92 924	28.599	50,11	28.475	49,89
22	 Ijuí	84 726	30.188	58,63	21.301	41,37
23	 Santana do Livramento	84 421	21.249	42,50	28.753	57,50
24	 Cachoeira do Sul	80 070	28.555	60,10	18.957	39,90
25	 Santa Rosa	76 963	30.871	67,41	14.897	32,55

Totalização nos 29 Menores Municípios do Estado do Rio Grande do Sul – Presidente 2º Turno

Pos.	Município	Habitantes	Bolsonaro	%	Lula	%
468	 Relvado	1 796	1170	71,30	471	28,70
469	 Mato Queimado	1 795	702	53,47	611	46,53
470	 São Pedro das Missões	1 757	596	46,75	679	53,25
471	 Gentil	1 742	996	74,50	341	25,50
472	 Pouso Novo	1 739	772	56,05	606	43,98
473	 Lagoa dos Três Cantos	1 738	1.012	74,74	342	25,26
474	 Capão Bonito do Sul	1 733	802	48,26	860	51,74
475	 Muliterno	1 721	871	51,85	809	48,15
476	 Ipiranga do Sul	1 720	1.320	78,67	358	21,33
477	 Barra do Rio Azul	1 696	782	53,93	668	46,07
478	 Linha Nova	1 683	784	67,82	372	32,18
479	 Santa Cecília do Sul	1 674	1086	69,44	478	30,56
480	 Floriano Peixoto	1 668	833	54,80	687	45,20
481	 Canudos do Vale	1 656	654	42,61	881	57,39
482	 Novo Xingu	1 646	665	50,61	649	49,39
483	 Cruzaltense	1 635	1.142	67,86	541	32,14
484	 Coronel Pilar	1 607	975	78,00	275	22,00
485	 Vista Alegre do Prata	1 590	1013	74,76	342	25,24
486	 Ponte Preta	1 575	1020	66,89	505	33,11
487	 Porto Vera Cruz	1 560	727	52,60	655	47,40
488	 Quatro Irmãos	1 552	857	62,51	514	37,49
489	 Santa Tereza	1 505	1051	72,99	389	27,01
490	 Montauri	1 499	948	76,48	290	23,42
491	 Guabiju	1 417	878	75,71	290	24,83
492	 Tupanci do Sul	1 374	745	63,08	436	36,92
493	 Carlos Gomes	1 368	586	49,79	591	50,21
494	 Engenho Velho	1 296	419	43,97	534	56,03
495	 Coqueiro Baixo	1 290	870	78,95	232	21,05
496	 União da Serra	1 170	1000	78,93	267	21,07
497	 André da Rocha	1 135	733	69,61	320	30,31