



## Secretaria de Perícias e Diligências – SPD

**Relatório Técnico - Nº 0535/2020 - APAEL/SPD****Signatário(s):**

DANIEL FERNANDES AZEVEDO MARTINS

EDUARDO DIMAS DE ALSINA GRAU

EDUARDO PIO DA SILVEIRA

29 de maio de 2020

**MPDFT 08190.054271/20-14****Demandante:**

03a. P.J. de Defesa da Saúde

**RA:**

Brasília

**Tipo: Engenharia/Arquitetura****Ementa:**

Hospital de Campanha Estádio Mané Garrincha - Dano ao erário

---

**Palavras-chave:**

Hospital; campanha; Mané Garrincha; superfaturamento

Ministério Público  
do Distrito Federal  
e Territórios



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

---

**RELATÓRIO TÉCNICO**

**ASSUNTO:** Apuração de denúncia de direcionamento de licitação e superfaturamento na contratação para instalação do Hospital de Campanha no estádio Mané Garrincha

**1. OBJETIVO**

Atender à solicitação da 3ª Promotoria de Justiça de Defesa da Saúde, determinada no Despacho de Instauração de Procedimento Preparatório referente ao assunto em epígrafe, constante da Notícia de Fato 08190.054271/20-14. Trata-se da elaboração de parecer técnico de engenharia, que aborde as desclassificações, a planilha de preços unitários e eventuais danos ao erário, inclusive, para que se realize perícia in loco.

Para atender a requisição, os Analistas/Peritos em Engenharia Civil Eduardo Dimas de Alsina Grau, Daniel Fernandes Azevedo Martins e Raul Carvalho Burnett e o Analista/Perito em Arquitetura e Urbanismo Eduardo Pio da Silveira elaboraram este Relatório Técnico.

**2. INTRODUÇÃO**

Trata-se de Análise Técnica sobre a contratação emergencial de empresa especializada em construção civil para adequar o Estádio Nacional de Brasília Mané Garrincha, no sentido de implementar o Hospital de Campanha e criar 200 (duzentos) leitos de internação para pacientes em tratamento da COVID-19.

A equipe da Secretaria de Saúde do DF elaborou um Leiaute Arquitetônico, um Memorial Descritivo e uma Planilha Orçamentária para compor o Projeto Básico e assim viabilizar a contratação necessária.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

### 3. QUALIFICAÇÃO TÉCNICA E RESULTADO DO CERTAME

O Projeto Básico estabeleceu a Qualificação Técnica julgada necessária para execução das obras de adequação das instalações do estádio Mané Garrincha, a saber:

*“7.1 A empresa deverá comprovar capacidade técnica mínima para executarem os serviços contratados.*

*7.2 Para a habilitação técnica, a empresa a ser contratada deverá comprovar qualificação técnica por meio dos seguintes documentos:*

*7.2.1 Certidão de Registro e Quitação de Pessoa Jurídica, no Conselho Regional de Engenharia e Agronomia – CREA ou no Conselho de Arquitetura e Urbanismo – CAU, da empresa a ser contratada e de seu(s) responsável(is) técnico(s), da região a que estiverem vinculados.*

***7.2.2 Atestado de Capacidade Técnica, expedido por pessoa jurídica de direito público ou privado, comprovando que a empresa licitante (pessoa jurídica) executou, de forma satisfatória, serviços de manutenção predial ou construção de edificações hospitalares, compatível com as características, o vulto e a complexidade do objeto da presente licitação.***

O resultado do Certame está disposto na tabela 1, que segue.

**Tabela 1 – Resultado do Certame**

	Orçamento	R\$ 6.077.270,20	
Participante	Valor Proposto	desconto	Posição
MACRO ENGENHARIA	2.931.643,82	51,76%	1ª
RELUS ENGENHARIA	4.338.554,52	28,61%	2ª



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

RVA CONSTRUÇÕES E EMPREEND.	4.405.470,12	27,50%	3ª
APCJ	4.472.736,62	26,40%	4ª
COMBRASEN	4.831.429,80	20,50%	5ª
ATIVOS ENGENHARIA	4.904.581,80	19,30%	6ª
<b>CONTARPP ENGENHARIA</b>	<b>5.092.313,27</b>	<b>16,21%</b>	<b>7ª</b>

Os seis primeiros colocados foram desqualificados tecnicamente pela comissão que avaliou os Atestados de Capacidade Técnica.

O Parecer Técnico 61/2020 – SES/SINFRA/DEA da Secretaria de Estado da Saúde desqualificou a empresa **Macro Engenharia (1ª colocada)**:

*“A DIRETORIA DE ENGENHARIA E ARQUITETURA É DE **PARECER DESFAVORÁVEL À HABILITAÇÃO SOB OS ASPECTOS TÉCNICOS**, POR NÃO TER CUMPRIDO O ITEM 7.2.2, uma vez que não consta nos autos Atestado(s) de Capacidade Técnico Operacional, comprovando que a empresa licitante (pessoa jurídica) executou, de forma satisfatória, serviços de manutenção predial ou construção de edificações **hospitais**, compatível com as características, o vulto e a complexidade do objeto da presente dispensa de licitação.*

*Além disso, a documentação apresentada referente ao item 7.2.1 se encontra com o prazo de validade vencido.*

O Parecer Técnico 62/2020 - SES/SINFRA/DEA desqualificou as seguintes empresas:

**Relus Engenharia (2ª colocada):**



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

---

*“A documentação referente à habilitação técnica não foi anexada aos autos, quando da análise técnica realizada por esta Diretoria nesta data”.*

**RVA Comércio e Serviços de Construção (3ª colocada):**

*“A DIRETORIA DE ENGENHARIA E ARQUITETURA É DE **PARECER DESFAVORÁVEL À HABILITAÇÃO SOB OS ASPECTOS TÉCNICOS**, POR NÃO TER CUMPRIDO O ITEM 7.2.2, uma vez que não consta nos autos Atestado(s) de Capacidade Técnico Operacional, comprovando que a empresa licitante (pessoa jurídica) executou, de forma satisfatória, serviços de manutenção predial ou construção de edificações **hospitais**, compatível com as características, o vulto e a complexidade do objeto da presente dispensa de licitação.*

*Além disso, não consta nos autos as Certidões de Acervo Técnico para os atestados do TJDFT e do BRB”.*

**APCJ (4ª colocada):**

*“A documentação referente à habilitação técnica não foi anexada aos autos, quando da análise técnica realizada por esta Diretoria nesta data”.*

**Combrasen Companhia Brasileira de Soluções em Engenharia (5ª colocada):**

*“A DIRETORIA DE ENGENHARIA E ARQUITETURA É DE **PARECER DESFAVORÁVEL À HABILITAÇÃO SOB OS ASPECTOS***



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

---

***TÉCNICOS, POR NÃO TER CUMPRIDO O ITEM 7.2.2, uma vez que não consta nos autos Atestado(s) de Capacidade Técnico Operacional, comprovando que a empresa licitante (pessoa jurídica) executou, de forma satisfatória, serviços de manutenção predial ou construção de edificações **hospitais**, compatível com as características, o vulto e a complexidade do objeto da presente dispensa de licitação”.***

**Ativos Engenharia (6ª colocada):**

***“A DIRETORIA DE ENGENHARIA E ARQUITETURA É DE PARECER DESFAVORÁVEL À HABILITAÇÃO SOB OS ASPECTOS TÉCNICOS, POR NÃO TER CUMPRIDO O ITEM 7.2.2, uma vez que não consta nos autos Atestado(s) de Capacidade Técnico Operacional, comprovando que a empresa licitante (pessoa jurídica) executou, de forma satisfatória, serviços de manutenção predial ou construção de edificações **hospitais**, compatível com as características, o vulto e a complexidade do objeto da presente dispensa de licitação”.***

Dadas as peculiaridades das obras em questão, envolvendo instalações para gases medicinais, instalações elétricas especiais para ambiente de Unidade de Tratamento Intensivo (UTI), a celeridade necessária ao início do atendimento e ainda a manutenção das instalações em funcionamento durante os seis meses de vida útil previstos para o Hospital de Campanha, a escolha de experiência hospitalar foi uma medida acertada, porém, resultou na desqualificação de seis propostas com valores inferiores ao contratado.

Não foi documentada nenhuma negociação comercial junto a empresa Contarpp Engenharia, no sentido de rever seus preços e oferecer um desconto



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

adicional em função da apresentação de seis propostas de empresas com valores inferiores.

#### **4. ORÇAMENTO**

Lastreado na Lei 13.979, de 6 de fevereiro de 2020, o Projeto Básico elaborado foi simplificado. O Artigo 4º da lei diz (incluídos pela medida provisória nº926/2020):

*"Art. 4º-E Nas contratações para aquisição de bens, serviços e insumos necessários ao enfrentamento da emergência que trata esta Lei, será admitida a apresentação de termo de referência simplificado ou de projeto básico simplificado.*

*§ 1º O termo de referência simplificado ou o projeto básico simplificado a que se refere o caput conterá:*

- I - Declaração do objeto;*
- II - Fundamentação simplificada da contratação;*
- III - Descrição resumida da solução apresentada;*
- IV - Requisitos da contratação;*
- V - Critérios de medição e pagamento;*
- VI - Estimativas dos preços obtidos por meio de, no mínimo, um dos seguintes parâmetros:*
  - a) Portal de Compras do Governo Federal;*
  - b) pesquisa publicada em mídia especializada;*
  - c) sítios eletrônicos especializados ou de domínio amplo;*



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

---

*d) contratações similares de outros entes públicos;*

*ou*

*e) pesquisa realizada com os potenciais fornecedores.*

*VII - adequação orçamentária."*

O valor estimado para a contratação foi de R\$ 6.077.270,20 (seis milhões, setenta e sete mil, duzentos e setenta reais e vinte centavos) e está representado na Planilha Orçamentária.

A Secretaria de Saúde forneceu aos participantes do certame os Projetos de Leiaute Arquitetônico, Memorial Descritivo e a Planilha Orçamentária.

Dentro das premissas da Lei, o orçamento da obra foi elaborado apenas com base no Leiaute de Arquitetura, onde constam a distribuição das áreas separadas por divisórias e o conhecimento das necessidades básicas que deveriam ser supridas, tais como número de pontos de energia, de tomadas lógicas e áreas a serem refrigeradas.

Sem dispor de elementos técnicos como Projetos de Instalações elétricas, Projeto de Instalações Hidráulico- sanitárias, Projeto de Instalações para Gases Medicinais, Projeto de Rede Lógica, Projeto de Instalações de Detecção e Combate a Incêndios, Projeto de Sinalização Visual, Projeto de Instalações de Ar Condicionado e Exaustão Mecânica e outros eventuais, não era de esperar um orçamento preciso.

De fato, o orçamento tem incertezas que passamos a enumerar.

O item 01.01.01 do orçamento, aluguel de container para escritório e o item 01.01.02 aluguel de container para depósito foram orçados desnecessariamente, frente a presença de espaço e instalações disponíveis dentro do estádio Mané Garrincha.





**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

O item 01.01.03 execução de guarita em canteiro de obra, por se tratar de instalação provisória poderia ter sido orçado, alternativamente, como locação mensal de guarita, de custo bastante inferior e fácil desmobilização.

O item 01.01.05 locação de veículo de apoio não dispõe de especificação de sua necessidade.

O item 01.02 Fornecimento de Equipamentos e Ferramentas são de responsabilidade do fornecedor e estão embutidos nos serviços orçados de demolição, remoção e construção/fornecimento. Alocados fora das composições de preços unitários geram remuneração em duplicidade.

O item 01.03 Fornecimento de Pessoal Técnico e Administrativo restringe-se a mão de obra direta alocada no canteiro de obras, conforme diretrizes do TCU - Tribunal de Contas da União. As horas orçadas deveriam ser apenas as produtivas necessárias. A previsão de três engenheiros, dois deles orçados em 405 horas, para uma previsão em cronograma de apenas três semanas de obra (21 dias), resulta em 19h/dia de atividade, incompatível com o prazo de execução estipulado.

O item 01.04 elenca o preço hora de diversos profissionais e prevê um quantitativo de horas sem vinculação com projeto e sem memória de cálculo que ateste a necessidade de orçamentação. O orçamento deveria ser composto de itens de serviços com material e mão de obra inclusos, conforme sistemática prevista no SINAPI.

O item 01.05.02 Projeto Executivo não estava disponível na obra na ocasião da vistoria do MPDFT em 28.04.2020, com a obra em andamento e adiantada. Constatou-se que as instalações estavam sendo executadas com base na “expertise” da equipe alocada na obra. Dessa forma, será suficiente o “As Built” para a aferição dos quantitativos de material e mão de obra empregados na obra.

O item 02.01 retirada de forro mineral incluído transporte manual até as



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

caçambas de entulho e organização do material a ser reaproveitado, foi orçado a um custo de R\$ 116,78/m<sup>2</sup>, sem justificativa técnica para não se empregar a composição 97640 do SINAPI - Remoção de forros de drywal, PVC e fibromineral, de forma manual tem o custo de R\$ 1,28/m<sup>2</sup>, base abril 2020.

O item 02.03 Remoção de sinalização tátil direcional, foi orçada a R\$ 102,67/m<sup>2</sup>, porém, trata-se de serviço semelhante ao 97633 do SINAPI – Remoção de piso cerâmico sem reaproveitamento, com custo de R\$ 17,63/m<sup>2</sup>, base abril 2020.

O item 05.01 recuperação de esquadrias de alumínio danificas está orçado a R\$ 1.472,74/m<sup>2</sup>, valor superior ao fornecimento e instalação de janela de alumínio de correr (3 folhas), inclusive, batentes, ferragens e acabamentos, previstos no SINAPI, composição 94572, a R\$ 333,10/m<sup>2</sup> base abril 2020. Deveria ter justificativa para a adoção de valor tão superior.

O item 05.02 Substituição de vidros quebrados foi orçado a R\$ 242,86/m<sup>2</sup>, quando no SINAPI (base abril 2020) os custos são:

- 72116 - Vidro liso transparente 3mm, fornecimento e instalação R\$ 105,15/m<sup>2</sup>;
- 72119 - Vidro temperado incolor 8mm, fornecimento e instalação R\$ 130,46/m<sup>2</sup>.

O item 05.04 Fornecimento e instalação de pilares metálicos para pontos elétricos foi estimado com um custo de R\$ 1.257,81 por unidade sem composição que especificasse material e mão de obra necessários à sua confecção e instalação. O total do item monta o custo de R\$ 244.015,14. Este item foi questionado por uma empresa participante, porém, a resposta técnica dada não foi apensada ao processo administrativo.

Os itens 06.01.01 a 06.01.07 referem-se a serviços de instalações elétricas e aparecem como “composição” na planilha orçamentária, portanto, seus



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

custos já incluem a mão de obra,

O item 06.01.08 Quadro de distribuição de energia com 30 circuitos, incluindo barramento com pintura a pó, um disjuntor de 800A e 30 disjuntores de 50A foi orçado a R\$ 33.172,42, sem explicitação de sua composição. Como os disjuntores em caixa moldada tem seu fornecimento e instalação previstos no item 06.01.09, restam o quadro metálico, os barramentos de cobre dos circuitos mais barramento Terra e Barramento Neutro e a mão de obra de montagem. Estes itens no mercado têm preço substancialmente inferior ao orçado.



**MCEIG**

Quadro de Comando Sobrepôr 1700X800X300MM  
IP54 - MCEIG

Cód. Referência: 11324

Loja protegida  
Let's Encrypt

por **R\$ 1.768,08**

no boleto  
ou em até 6x sem juros de R\$ 310,19

**AVISE-ME QUANDO CHEGAR**

**Imagem 1 – Preço do quadro para montagem**



**MCEIG**

Kit Barramento 1 X 1/2 p/ 657A e 54 Polos 3/8 x 1/8  
73A - MCEIG

Cód. Referência: KIT54657C

Loja protegida  
Let's Encrypt

Acabamento  
Termo Retrátil - Vermelho (R/T),

por **R\$ 2.745,50**

no boleto  
ou em até 6x sem juros de R\$ 481,67  
no cartão de crédito.

**COMPRAR**

Calcular Frete

**Imagem 2 – Preço do Barramento avulso para montagem.**



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**



**Imagem 3 – Disjuntor DR 40A, 30mA.**

Compondo-se o item, tem-se:

1 quadro metálico 1700x800x300, R\$ 1.768,08

1 kit de barramentos internos, R\$ 2.745,50

1 kit de acessórios de fixação R\$ 125,00

30 disjuntores DIN 50A monopolar 50xR\$ 9,90 = R\$ 495,00

28 Disjuntores DR bip 40ª 30mA 230V a R\$ 103,50 = R\$ 2.898,00

A mão de obra de montagem obtida da composição SINAPI 74131/8 Quadro de distribuição em chapa metálica para 50 disjuntores termomagnéticos monopolares com barramento trifásico, neutro e terra – R\$ 171,90/unidade, acrescida de 100% para a montagem interna dos barramentos e DRs. Total do Item R\$ 8.031,58 /unidade.

O item 06.01.09 - Fornecimento e Instalação de quadro de distribuição com 8 circuitos incluindo disjuntores, foi orçado a R\$ 1.266,98, sem explicitação de sua composição. O SINAPI tem serviços similares que podem ser compostos por meio dos itens: 83463 - Quadro de distribuição de energia em chapa galvanizada para 12 disjuntores termomagnéticos monopolares, com barramento trifásico e neutro, fornecimento e instalação ao custo de R\$287,76 (1 vez); 93653 Disjuntor



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

termomagnético padrão DIN 10A, 240V, fornecimento e instalação ao custo de R\$ 10,04/unidade (8 vezes) e 93673 Disjuntor Tripolar tipo DIN 50 A, fornecimento e instalação ao custo de R\$82,94 (1 vez). Somando-se os itens obtêm-se R\$ 451,02 com o quadro completo, instalado inclusive disjuntores reserva.

O item 06.01.10 Disjuntor tipo JGN 800A em caixa moldada foi orçado em 4 unidades a R\$ 3.829,10/unidade, porém, o adquirido para a obra foi o Disjuntor DWP 630L da WEG, com valor de mercado de R\$ 1.338,30. Destaque-se que a Tabela do SINAPI possui a composição 74130/009 disjuntor termomagnético tripolar em caixa moldada 500 a 600A 600v, R\$ 1.871,58/unidade o fornecimento e instalação.



Disjuntor Caixa Moldada Weg Tripolar 630A DWP630L

**R\$ 1.338,30** [View Tech](#) **85% positivos** (172)

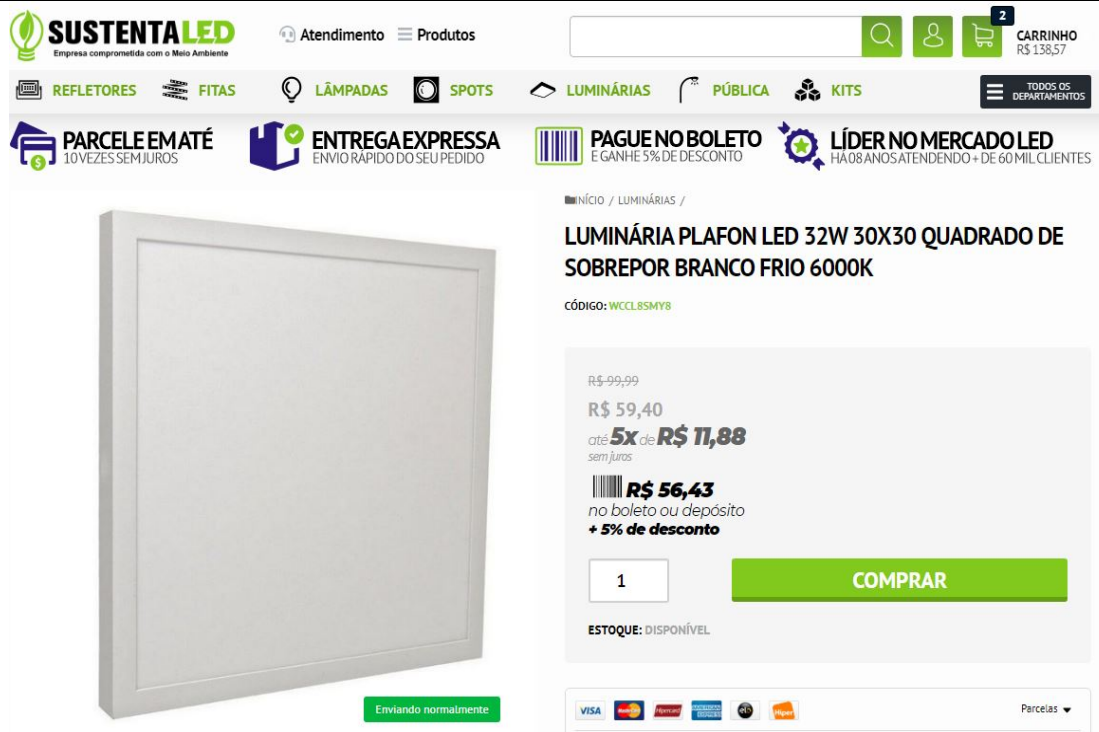
Disjuntor Caixa Moldada Weg Tripolar 630A DWP630L-630-3 O **disjuntor** em caixa moldada DWP630L da Weg apresenta alta qualidade e

**Imagem 4 – Preço do disjuntor instalado na obra.**

O item 06.01.48 – Luminária tipo caixa painel 30x30cm 30w led foi orçada a R\$ 291,02/unidade. O custo dessa luminária pode ser obtido facilmente nos sites de venda direta de materiais de iluminação. O site sustentaled.com.br (acessado em 18.05.2020) vende o material a R\$ 56,43 /unidade, no varejo.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**



**Imagem 5 – preço da luminária de LED 30x30cm, 32W.**

O custo da instalação, comum as luminárias de sobrepôr, pode ser obtido da composição do SINAPI 97586 luminária tipo calha, de sobrepôr, com 2 lâmpadas fluorescentes de 36w, Material R\$ 69,63/unidade, Mão de obra R\$7,74/unidade. Portanto, para o painel especificado o custo seria de R\$ 56,43 + R\$ 7,74 = R\$ 64,17 /unidade.

O item 07.01 bancada com cuba integrada, na obra foi alterado para tampo em inox com cuba integrada, o valor orçado foi de R\$ 4.662,72/unidade. O tampo tem valor inferior e pode ser encontrado facilmente a R\$ 908,10/unidade, que acrescido ao custo de instalação, obtido da composição do SINAPI 86889 bancada de granito cinza polido, de 1,50 x 0,60 m, para pia de cozinha - fornecimento e instalação (abril/2020) a R\$ 29,94 /unidade. Totalizando R\$ 938,04 /unidade.





**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

🏠 / Início / Mesas e Pias Aço Inox / Tampo Pia Aço Inox Industrial com Cuba 50x40x25cm - 160x70 cm - Brascool

↓ 40%



Tampo Pia Aço Inox Industrial Com Cuba 50x40x25cm - 160x70  
Cm - Brascool

Descrição completa

De: R\$ 1.689,00

Por: R\$ 1.009,00

10x de R\$ 100,90 no cartão

ou

R\$ **908,10**

no boleto à vista (10% de desc.)

\*Cuba:

Central

Lado Direito

Lado Esquerdo

#### Imagem 6 – Preço do tampo de inox

O item 07.03 - Torneiras foi orçado a R\$ 824,98 /unidade. No SINAPI a composição 86909 Torneira cromada tubo móvel, de mesa, 1/2 ou 3/4, para pia de cozinha, padrão alto - fornecimento e instalação tem o custo de R\$ 93,31 /unidade.

A Súmula Nº 258/2010 do TCU, determina que as composições de custos unitários e o detalhamento de encargos sociais e do BDI integrem o orçamento que compõe o projeto básico da obra ou serviço de engenharia, devem constar dos anexos do edital de licitação e das propostas das licitantes e não podem ser indicados mediante uso da expressão **‘verba’ ou de unidades genéricas**.

O orçamento elaborado contém os seguintes itens:

06.02.01 – Limpeza dos dutos do ar condicionado existente (interno e externo) “verba” de R\$ 47.127,42;

06.02.02 – Revisão do sistema de ar condicionado existente “verba” de R\$ 25.527,36;

06.13 – Fornecimento e instalação de captação de águas pluviais nas rampas “verba” de 3 x R\$ 13.409,71 = R\$ 40.229,13;

08.01 – Fornecimento e instalação de sinalização horizontal “verba” de R\$ 13.399,90;



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

---

08.02 Fornecimento de placas para comunicação visual “verba” de R\$ 4.555,65;

09.01 – Limpeza final de obra “verba” de R\$ 28.625,27 e

09.02 – Desmobilização do hospital com entrega do local “verba” de R\$ 380.546,61

O item 09.01 Limpeza final de obra pode ser encontrado em referenciais de obras públicas como a composição no sistema ORSE 245 Limpeza geral ao custo de R\$ 1,45/m<sup>2</sup> que para um leiaute de 10.925 m<sup>2</sup> declarados no memorial descritivo, totalizam o custo de R\$ 15.841,25.

Não há no Projeto Básico nem na documentação acostada nenhuma composição, justificativa ou memória de cálculo dos preços propostos nos itens declarados acima como “verba” como globalizador de serviços.

## **5. LEVANTAMENTO DE DANOS AO ERÁRIO**

O contrato firmado entre com a Empresa Contarpp Engenharia foi na modalidade Empreitada de Preços Unitários.

Em 13.05.2020 foi firmado entre a Diretoria de Engenharia e Arquitetura da SES – Secretaria de Estado da Saúde e o representante da empresa empreiteira, o Relatório de Vistoria para Termo de Ocupação (Recebimento parcial dos serviços objeto em referência).

Não há no processo até a presente data, medições de serviços, atestados de execução, Notas Fiscais ou quaisquer documentos fiscais sobre pagamentos efetuados a empreiteira.

Embora não haja previsão no Projeto Básico, é de se supor que será necessária a presença ativa de uma equipe técnica mínima de manutenção das instalações do Hospital de Campanha durante toda sua vida útil. A menos que esta





**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

---

contratação esteja prevista em separado.

Há itens de instalação verificados na obra e que não estão previstos no orçamento, tais como equipamentos de ar condicionado tipo split.

Portanto, dadas as condições de especificidade dos serviços, incertezas e lacunas na planilha orçamentária da obra, as informações restaram insuficientes para bem caracterizar qualquer dano ao erário até o momento.

## **6. VISTORIA**

A equipe de engenheiros e arquiteto realizaram inspeção ao local de implantação do Hospital de Campanha, nas instalações do estádio Mané Garrincha em 28.04.2020. No local foram recebidos pelo engenheiro Armando, responsável local pelas obras que ficaram a cargo da empresa Contarpp Engenharia Ltda, que acompanhou a visita e colocou-se à disposição por meio do telefone 61 99972-7438.

Foram fornecidas as seguintes informações:

O projeto em uso na obra é apenas o Leiaute da Secretaria de Saúde;

Estão previstas instalações de oxigênio e ar comprimido e os cilindros de oxigênio serão fornecidos por outra empresa;

A instalação elétrica prevê um circuito separado para cada leito e instalação especial para os leitos de UTI;

As bancadas de pias depois do uso serão retiradas e disponibilizadas a Secretaria de Saúde;

Foi necessária a instalação de pontos de esgoto adicionais;

Há também previsão de rede lógica e link internet para instalação de computadores não previstos;

Por conta de vazamentos de infiltrações estão sendo realizados reparos



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

---

em juntas de dilatação das estruturas;

Os leitos e equipamentos hospitalares estão fora do escopo de fornecimento e não foram solicitados adicionalmente;

As instalações de incêndio estão sofrendo alterações com revisão e ampliação de detectores;

Não está previsto sistema de chamada dos leitos.

A seguir são apresentadas as fotografias obtidas no local.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**



Fotografia 1 – Entrada do Estádio.



Fotografia 2 – Tubulações ar condicionado.



Fotografia 3 – Suportes do forro em placas.



Fotografia 4 – Pilares metálicos.



Fotografia 5 Linha de suportes.



Fotografia 6 – Placas de forro reaproveitadas.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**



Fotografia 7 – Eletrocalhas para instalações elétricas.



Fotografia 8 – Infiltrações constatadas.



Fotografia 9 – Chuveiros novos simples.



Fotografia 10 – Instalação para chuveiros.



Fotografia 11 – Suporte metálicos para instalações.



Fotografia 12 – Suportes dos forros.



Fotografia 13 – Eletrodutos metálicos para instalação.

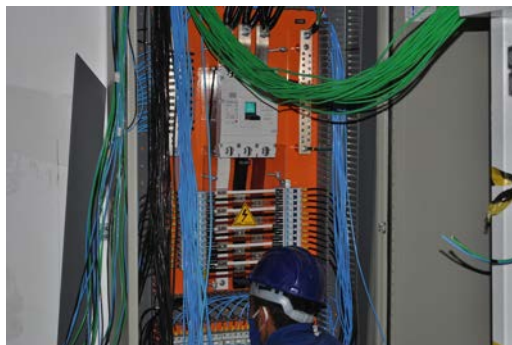




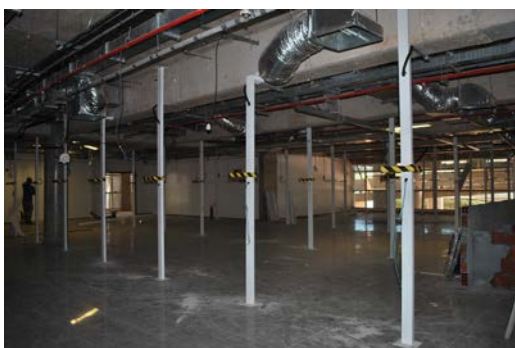
**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**



Fotografia 14 – Tomadas elétricas e pontos lógicos.



Fotografia 18 – Idem anterior.



Fotografia 15 – Dutos de ar condicionado.



Fotografia 19 – Detalhe das eletrocalhas.



Fotografia 16 – Idem anterior.



Fotografia 20 – Idem anterior.



Fotografia 17 – Quadro de distribuição elétrica.



Fotografia 21 – Apoio para as bancadas de inox.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**



Fotografia 22 – Detalhe da saída de esgoto.



Fotografia 26 – Sensor de incêndio.



Fotografia 23 – Área pronta.



Fotografia 27 – Leiaute arquitetônico.



Fotografia 24 – Bancadas de inox.



Fotografia 28 – Instalações de ar removidas.



Fotografia 25 – Idem anterior.



Fotografia 29 – Dutos de ar.





**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**



Fotografia 30 – Materiais estocados na obra.



Fotografia 34 – Portas em divisórias.



Fotografia 31 – Idem anterior.



Fotografia 35 – Idem anterior.



Fotografia 32 – Idem anterior.



Fotografia 36 – Detalhe da remoção do piso podotátil.



Fotografia 33 – Detalhe do forro aplicado.



Fotografia 37 – Pontos de ar e oxigênio



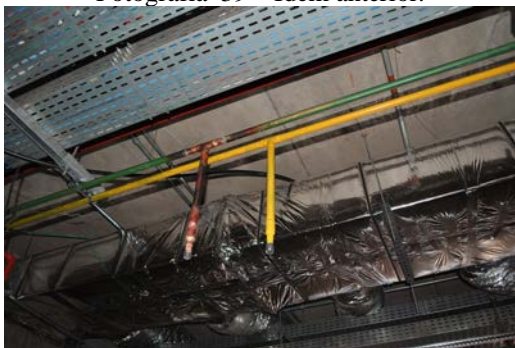
**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**



Fotografia 38 – Painéis para instalação.



Fotografia 39 – Idem anterior.



Fotografia 40 – Instalação gases.



Fotografia 41 – Eletrocalhas para cabos.



Fotografia 42 – Pontos para gases.



Fotografia 43 – Porta externa.



Fotografia 44 – Junta de dilatação.





**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**



Fotografia 45 – Aplicação nas juntas.



Fotografia 48 – Detalhe do disjuntor.



Fotografia 46 – Detalhe dos pontos de gases.



Fotografia 47 – Detalhe da luminária LED



Fotografia 49 – Aparelho de ar condicionado.



Fotografia 50 – Rede frigorífera.



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

---

## **7. CONCLUSÕES**

Dadas as peculiaridades das obras em questão, envolvendo instalações para gases medicinais, instalações elétricas especiais para ambiente de Unidade de Tratamento Intensivo (UTI), a celeridade necessária ao início do atendimento e ainda a manutenção das instalações em funcionamento durante os seis meses de vida útil previstos para o Hospital de Campanha, a escolha de experiência hospitalar foi uma medida acertada, porém, resultou na desqualificação de seis propostas com valores inferiores ao contratado.

Não foi documentada nenhuma negociação comercial junto a empresa Contarpp Engenharia, no sentido de rever seus preços e oferecer um desconto adicional em função da apresentação de seis propostas de empresas com valores inferiores.

O orçamento da obra foi elaborado apenas com base no Leiaute de Arquitetura, onde constam a distribuição das áreas separadas por divisórias e o conhecimento das necessidades básicas que deveriam ser supridas, tais como número de pontos de energia, de tomadas lógicas e áreas a serem refrigeradas. A insuficiência de elementos técnicos como Projetos de Instalações elétricas, Projeto de Instalações Hidráulico- sanitárias, Projeto de Instalações para Gases Medicinais, Projeto de Rede Lógica, Projeto de Instalações de Detecção e Combate a Incêndios, Projeto de Sinalização Visual, Projeto de Instalações de Ar Condicionado e Exaustão Mecânica e outros eventuais, acarretou imprecisões no orçamento.

Além das imprecisões foram empregadas composições fora do SINAPI, o que pode causar distorções nos preços dos serviços.

Não há no processo até a presente data, medições de serviços, atestados de execução, Notas Fiscais ou quaisquer documentos fiscais sobre pagamentos efetuados à empreiteira.

Embora não haja previsão no Projeto Básico, é de se supor que será



**MINISTÉRIO PÚBLICO DA UNIÃO**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO DO DISTRITO FEDERAL E TERRITÓRIOS**  
**SECRETARIA DE PERÍCIAS E DILIGÊNCIAS**

necessária a presença ativa de uma equipe técnica mínima de manutenção das instalações do Hospital de Campanha durante toda sua vida útil. A menos que esta contratação esteja prevista em separado.

Há itens de instalação verificados na obra e que não estão previstos no orçamento, tais como equipamentos de ar condicionado tipo split.

Em face das condições específicas dos serviços, ausência de projetos de instalações, incertezas e lacunas na planilha orçamentária da obra, as informações restaram insuficientes para bem caracterizar qualquer dano ao erário até o momento.

Sugerimos ao final da execução dos serviços, da realização da medição final e antes da desmobilização completa e retirada das instalações, uma nova vistoria técnica por este corpo pericial.

Sugerimos também, a coleta de toda a documentação da obra, tais como medições de serviços, atestados de conclusão, recebimentos, Notas Fiscais de compra de materiais e subcontratação de serviços e pagamentos realizados a empreiteira.

Brasília, 29 de maio de 2020.

**Eduardo Dimas de Alsina Grau**

*Analista/Perito em Engenharia Civil*  
CREA nº160.015/D - SP  
APAEL/SPD

**Daniel Fernandes Azevedo Martins**

*Analista/Perito em Engenharia Civil*  
CREA nº 20.951/D - DF  
APAEL/SPD

**Eduardo Pio da Silveira**

*Analista/Perito em Arquitetura e Urbanismo*  
CAU nº A1837-0  
APAEL/SPD

**Raul Carvalho Burnett**

*Analista/Perito em Engenharia Civil*  
CREA nº13.168/D - DF  
APAEL/SPD

Assinado por:

DANIEL FERNANDES AZEVEDO MARTINS - APAEL/SPD em 29/05/2020.

EDUARDO DIMAS DE ALSINA GRAU - APAEL/SPD em 28/05/2020.

EDUARDO PIO DA SILVEIRA - APAEL/SPD em 28/05/2020.

RAUL CARVALHO BURNETT - APAEL/SPD em 29/05/2020.

.