

Audiência Pública
Senado Federal
Comissão de Educação
16/11/22
*“O impacto do PL nas redes
públicas de ensino”*

FAMEDUC

Associação de Famílias Educadoras do
DF



Proporção de estudantes *Homeschoolers*

- Fontes: Estudantes HS (Wikipedia, Aned – HS no mundo); Dados populacionais: Banco Mundial, Statista, IndexMundi, PopulationPyramid.net

País	Estudantes HS	População	Jovens	Proporção (em %)
Canadá	100.000	38.250.000	6.000.000	1,67
EUA	2.100.000	331.900.000	63.310.000	3,32
Brasil	70.000	216.000.000	45.360.000	0,15
Chile	15.000	19.210.000	3.900.000	0,38
França	63.000	67.500.000	10.948.500	0,58
Polonia	15.000	37.780.000	5.400.000	0,28
Inglaterra	200.000	55.980.000	10.100.000	1,98
Austria	2.500	8.956.000	1.200.000	0,21
Hungria	7.700	9.710.000	1.480.000	0,52
Espanha	12.000	47.330.000	7.800.000	0,15
África do Sul	75.000	60.040.000	16.420.940	0,46
Japão	40.000	122.320.000	15.627.000	0,26
Rússia	100.000	143.400.000	24.100.000	0,41
Indonésia	10.000	276.400.000	67.200.000	0,01
Filipinas	10.000	111.000.000	33.710.700	0,03
Coreia do Sul	2.000	51.322.900	6.877.269	0,03
Austrália	30.000	25.740.000	4.736.160	0,63
Nova Zelândia	6.000	5.607.000	913.941	0,66

Análises dos dados

- Conceito de outlier – discrepantes, fora da curva, atípicos
- Brasil abaixo da média mundial estudada
- 70.000 (Aned)
- 235.000 (Média mundial sem outliers)

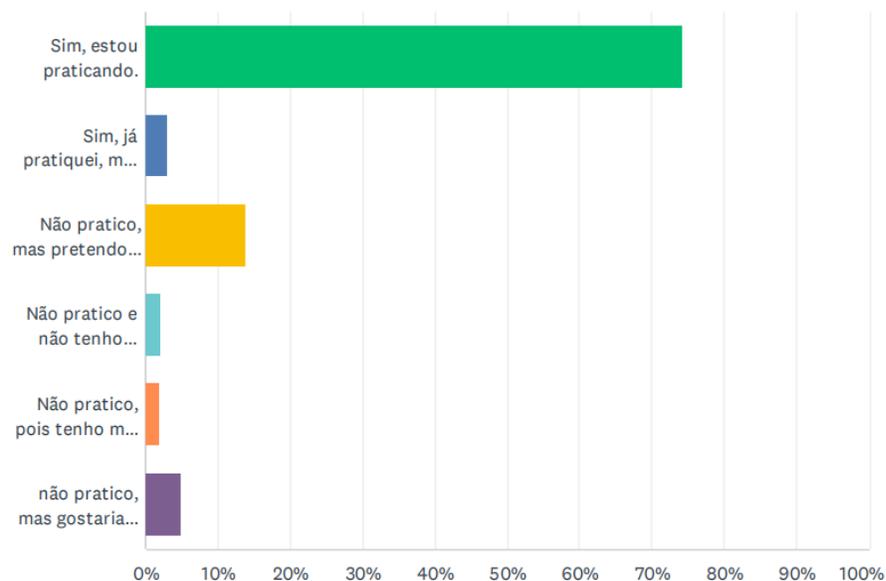
Dados relevantes	Proporção (em %)
Média mundial estudada	0,65
Média sem outliers	0,52
Outlier superior (EUA - motivos)	3,32
Outlier inferior (Indonésia)	0,01
Brasil	0,15

Pesquisa Grupos de Praticantes e Interessados

Fonte: ANED, FAEDUSP e GHEX 2022

P3 Você pratica ou já praticou o educação domiciliar(homeschool)?

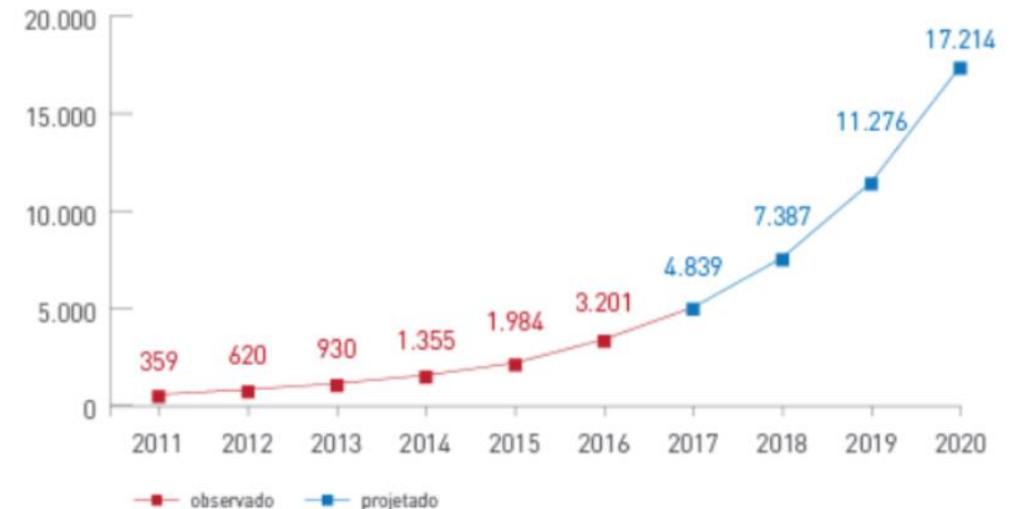
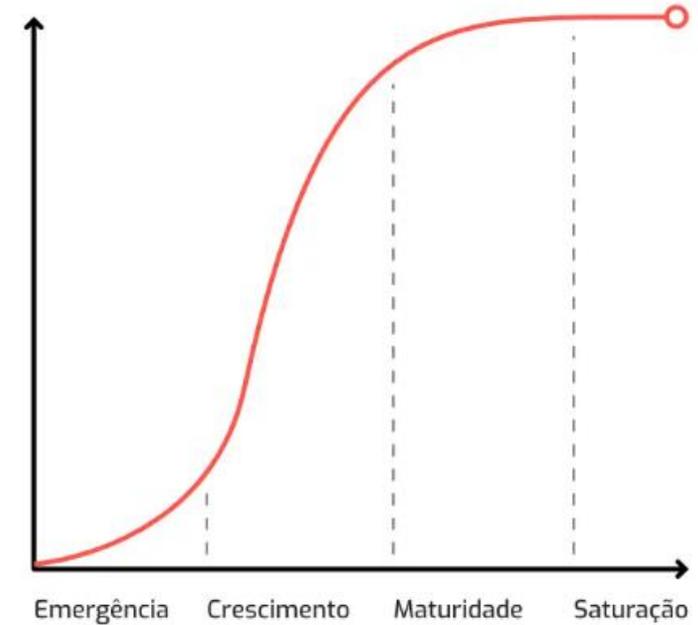
Responderam: 2,350 Ignoraram: 0



OPÇÕES DE RESPOSTA	RESPOSTAS
Sim, estou praticando.	74.13% 1,742
Sim, já pratiquei, mas não pratico mais.	3.02% 71
Não pratico, mas pretendo praticar em breve.	13.87% 326
Não pratico e não tenho interesse em praticar.	2.21% 52
Não pratico, pois tenho medo de ser perseguido.	1.83% 43
não pratico, mas gostaria de ter praticado com meus filhos no passado.	4.94% 116
TOTAL	2,350

Potencial e Teto de crescimento estimado

- Gráfico por nº de famílias (vs nº de alunos).
Fonte: ANED
- 1,83% Deixam de praticar por medo de perseguição
- Teto de crescimento: 235 mil estudantes
- Aplicação da curva S (ref.)
- Limite máximo de acréscimo em função da regulamentação: **165 mil de 10 a 12 anos**
- Crescimento ao longo do tempo
- Referência: An Overview of the Worldwide Rise and Expansion of Home Education Homeschooling, Brian D. Ray

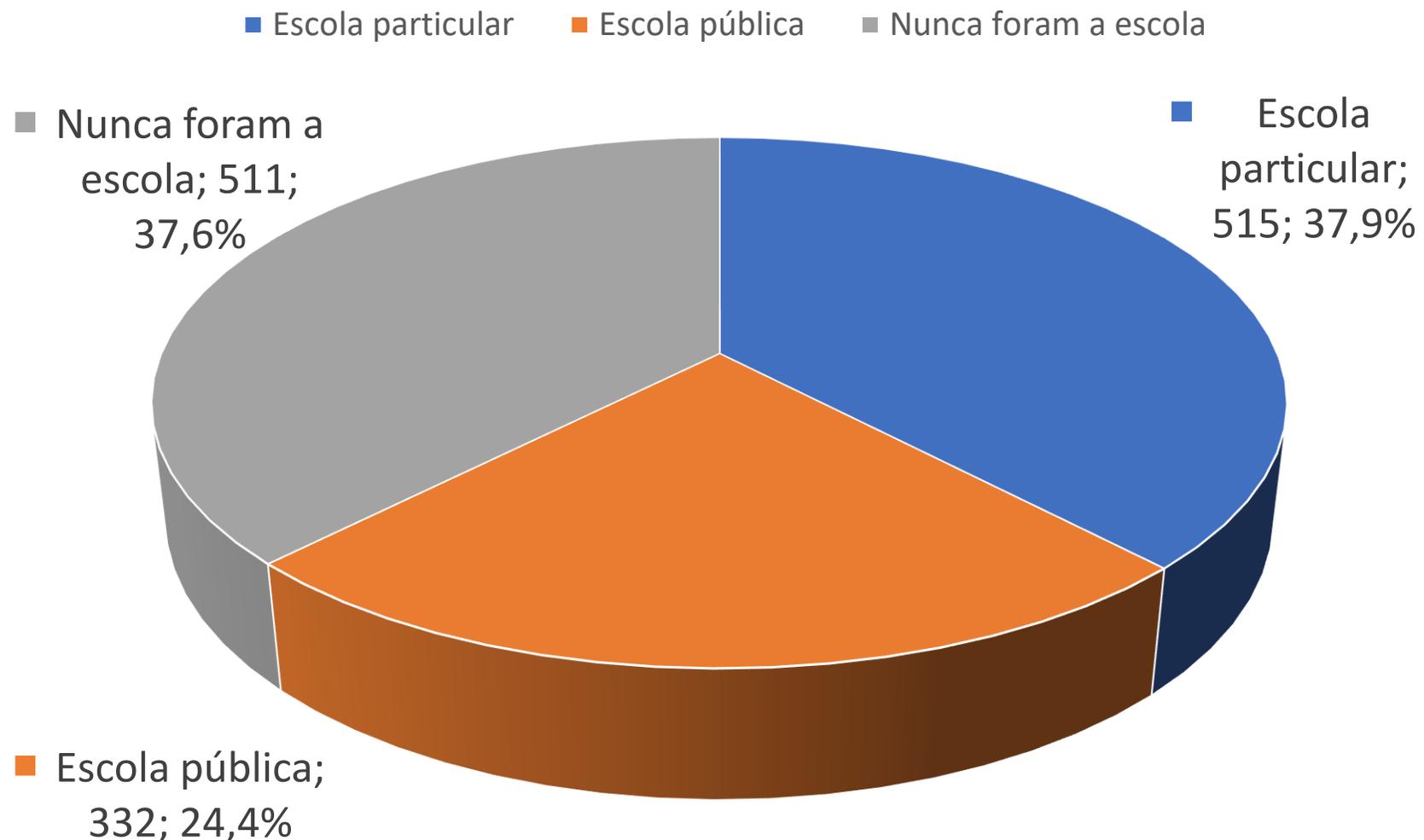


Procedência anterior à Educação Domiciliar

Pesquisa FAMEDUC (nov2022: 13 a 15)

Origem dos estudantes de Educação Domiciliar

Total de Alunos: 1358 (563 respondentes)



Primeiras Conclusões:

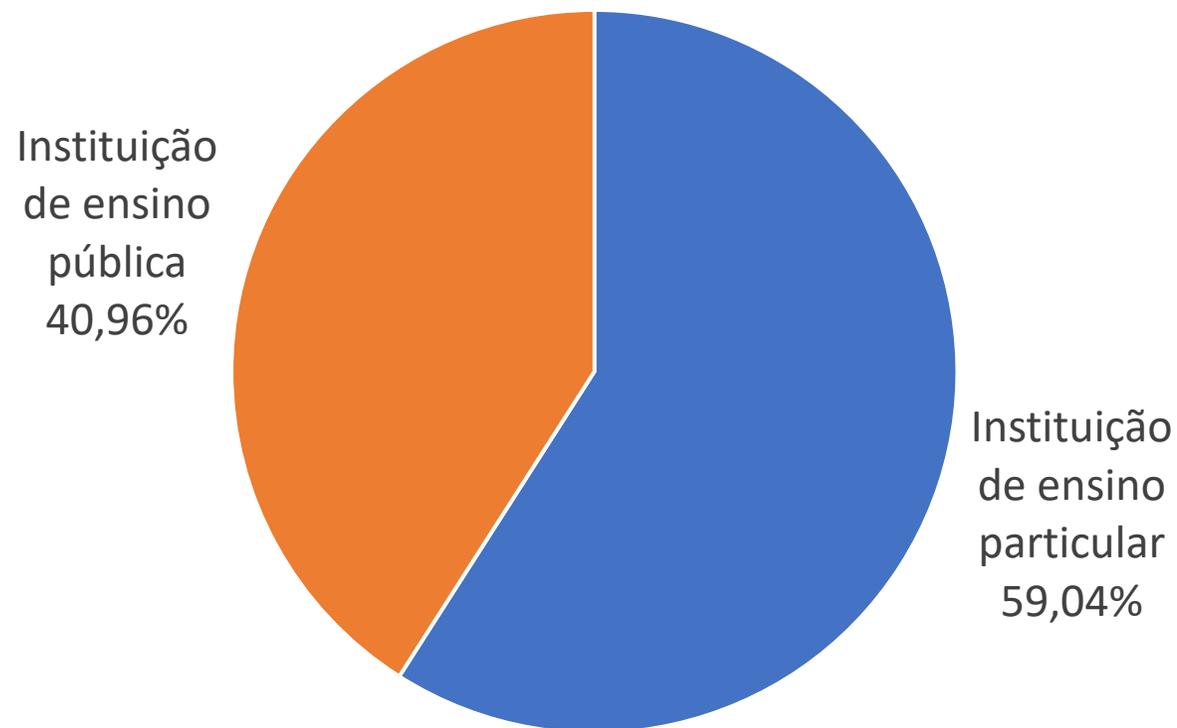
- Realidade de uma **Minoria** (no Brasil e no mundo);
- Apenas **24,4%** dos estudantes em Educação Domiciliar seriam naturalmente usuários de **escolas públicas**;
- Segundo projeção da estimativa: em torno de **40 mil alunos** ao longo de **10 a 12 anos**, deixariam as escolas públicas (aprox. 7 por Município);
- Não impacta, de forma relevante, o universo escolar (**43,9 milhões**). Ou seja, a regulamentação só tem potencial de impactar **0,091% (não é sequer 0,1%)**;
- Em nenhum país fechou escolas ou levou a demissão de professores;
- Não interfere, nem representa desvalorização, quanto à profissão de professores (ademais, gera oportunidades de trabalho: aulas grupos, para pais, currículos, avaliações adaptativas, conteúdos para plataformas);
- Possibilidade de parcerias com escolas de livre frequência;

Matrículas como fruto da regulamentação

Pesquisa
FAMEDUC
(nov2022:
13 a 15)

Intenções de matrículas em observância da regulamentação

■ Instituição de ensino particular ■ Instituição de ensino pública

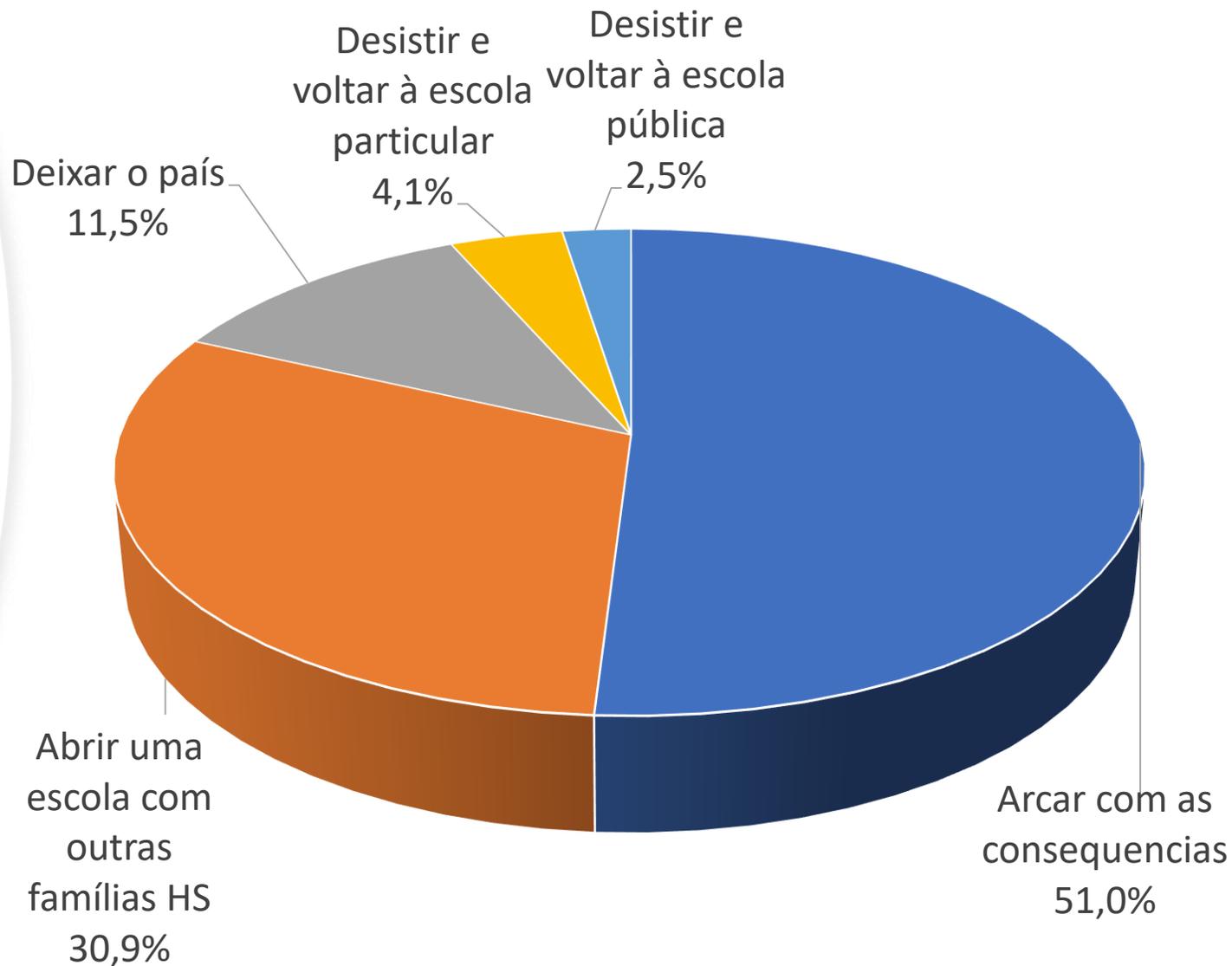


Outras Conclusões:

- Em sendo aprovada a regulamentação, a preferência por se vincular à instituições de ensino particulares não é absoluta (59%), sendo a intenção de **41%** de se vincular a instituições de ensino **públicas** – cursos mais baratos x surpresa x falácias do elitismo e da inimizade;
- Aplicando a projeção da estimativa: aprox. **28 mil alunos de imediato** e aprox. **67 mil alunos** ao longo de **10 a 12 anos**;
- Depois da transição de adaptação, haverá **economia de gastos públicos** (taxa conversão matrícula regulamentação x presencial: 1,5);
- Educação Domiciliar é **vantajosa para as escolas públicas**:
 - Aumento de matrículas, para fins de cálculo de recebimento do Fundeb;
 - Redução do custo por aluno: apenas avaliações (vs alimentação, transporte)

Impossibilidade de
adoção da
Educação
Domiciliar
Pesquisa
FAMEDUC
(nov2022:
13 a 15 -
agradecer)

Cenário adverso

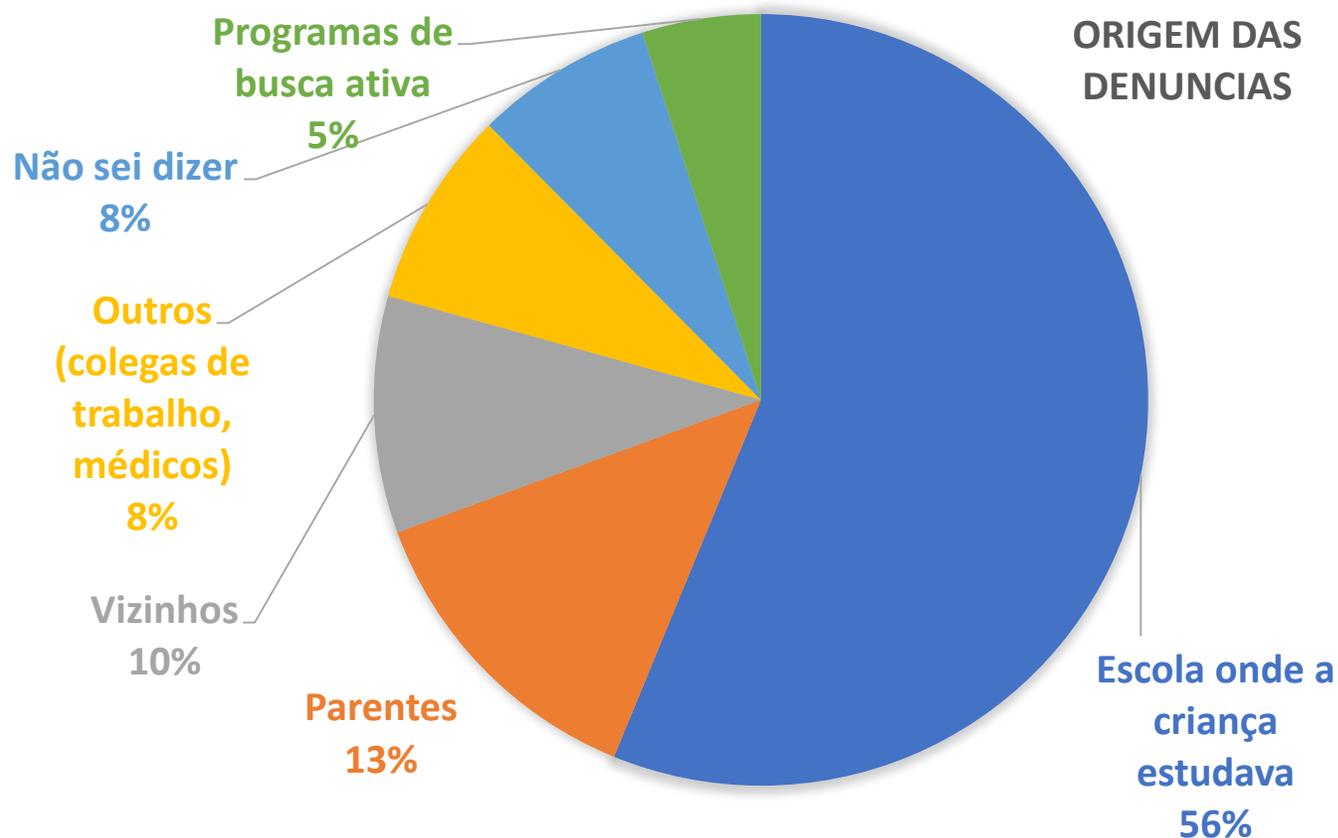


Outras Conclusões:

- Em situação de perseguição extrema:
 - 51% resistiria, arcando com todas as consequências (e mal estar social e custos para o Estado – Conselhos Tutelares devem cuidar das crianças que precisam);
 - 30,9% abriria escolas com outras famílias educadoras (aumentando a concorrência);
 - 11,5% abandonaria o país;
 - Apenas 4,1% retornaria a escolas particulares;
 - Somente 2,5% retornaria a escolas públicas.
- **O combate à Educação Domiciliar não traz valor às escolas e nem à sociedade.**

Pesquisa Famílias Denunciadas e Perseguidas

Fonte: ANED, FAEDUSP e GHEX 2022



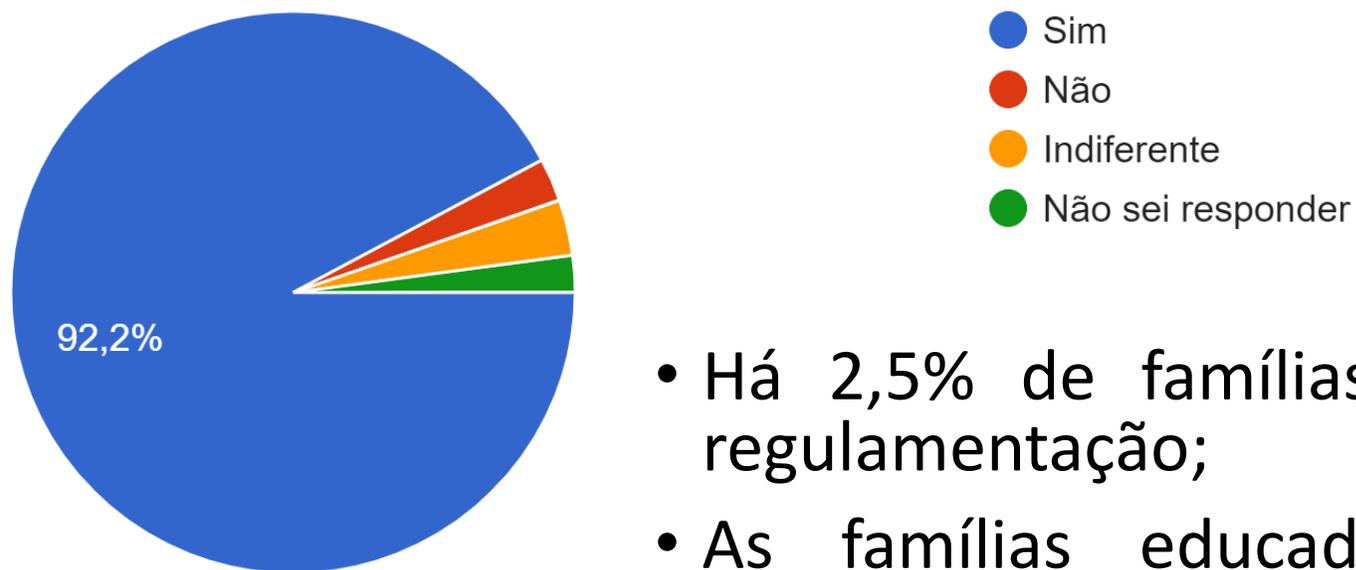
- No mínimo 31% das denúncias produzem sérias fraturas no tecido social
- A regulamentação da Educação Domiciliar é questão de PAZ SOCIAL

Urgência da regulamentação

Pesquisa FAMEDUC (nov2022: 13 a 15)

6. Concorda que a educação domiciliar precisa ser regulamentada urgentemente?

563 respostas



- Há 2,5% de famílias que são contra a regulamentação;
- As famílias educadoras são as mais interessadas em não serem confundidas com os casos de evasão escolar.



Outras considerações (Nota Técnica Fameduc)

Perfil:

- Famílias bem estruturadas;
- Renúncias profissionais e financeiras;
- Todos os espectros políticos e sociais;
- % de religiosos semelhante à população;
- Contexto familiar que orienta a escolha, que pode variar no tempo.

Benefícios:

- Educação personalizada ou individualizada;
- Fonte de informações para o Estado;
- Economia de gastos públicos;
- Parcerias com escolas para atividades em comum;
- Paz social e evita-se o abandono do país (sem exportação de cérebros);
- Sala de aula é o mundo (diversidade de espaços e conteúdos);
- Reduz-se bullying e contato com Drogas;
- No caminho dos países desenvolvidos.



Outras considerações (Nota Técnica Fameduc)

Resposta a críticas:

- Mito do elitismo;
- Mitos do abuso sexual, da violência doméstica e do trabalho escravo (ficha limpa);
- Mitos da falta de socialização (**regulamentação aumenta a socialização**) e da falta de diversidade/pluralidade;
- Mito da inimizade com as escolas;
- Mito da falência das escolas e desvalorização dos professores;
- Mito da necessidade de conhecimentos de todas as disciplinas pelos pais.

Algumas conclusões:

- A regulamentação não é para que haja crescimento da educação domiciliar (não haverá crescimento em massa como fruto da lei);
- É, principalmente, para cessar a perseguição e cumprir a Constituição.

OBRIGADO

FAMEDUC – Associação de
Famílias Educadoras do DF

