

Análise do Mercado de Refino

Análise do Mercado de Refino *Ricardo Medeiros de Castro*



Análise de condutas anticompetitivas

Lei 12.529/2011



Análise de ACs Importância da concorrência

Trabalhos no setor



2009





2014





Grupo CADE/ANP

- Análise informal Periodicidade
- NT 16/2018 Publicidade Preços
- NT 24/2018 Venda direta de etanol
- NT 28/2018 Preços parametrizados;
- NT 30/2018 Res. ANP 41/2013;
- NT 31/2018 subsídio ao diesel
- NT 35/2018 TPC 3
- NT 36/2018 TPC 4
- NT 37/2018 Estudo sobre refino

ACT CADE/SEAE

SEFEL e SEPRAC Sec. de Advocacia da Concorrência e Competitividade

2016 2018

1865: 26->4 1880: 90%



Standard Oil of Ohio
↓
Standard Oil Trust
1882
(New Jersey)

1890 -> Sherman Act

1911->Dec.Judic.



Debate do Refino no Brasil Histórico

Estado Novo CNP (Vargas)
Estatuto do Petróleo (Eurico Gaspar Dutra)

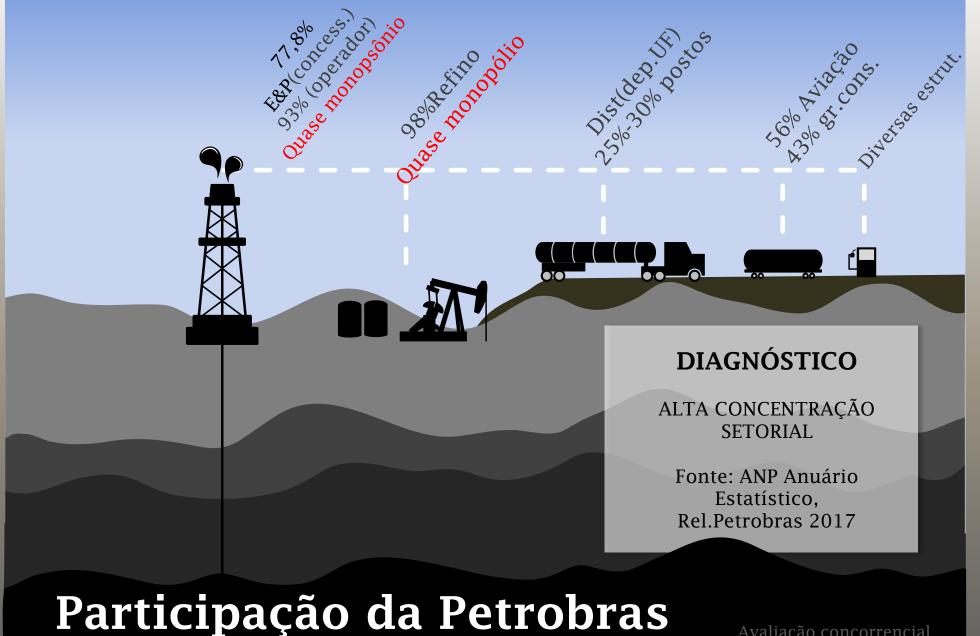


https://www.youtube.com/watch?v=KbbYfl4vgpA

Campanha o Petróleo é Nosso



https://www.youtube.com/watch?v=KbbYfl4vgpA



No setor de petróleo Brasileiro

Avaliação concorrencial



Casos analisados no CADE

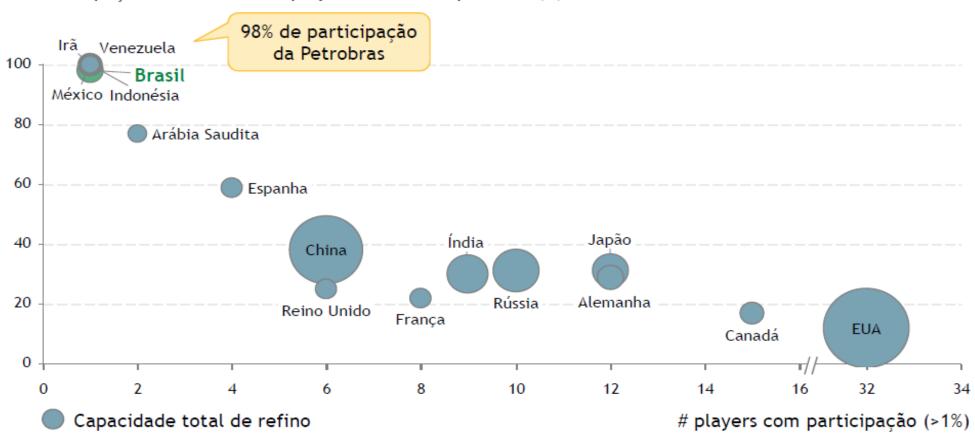
- i. Procedimento 08700.001275/2018-12

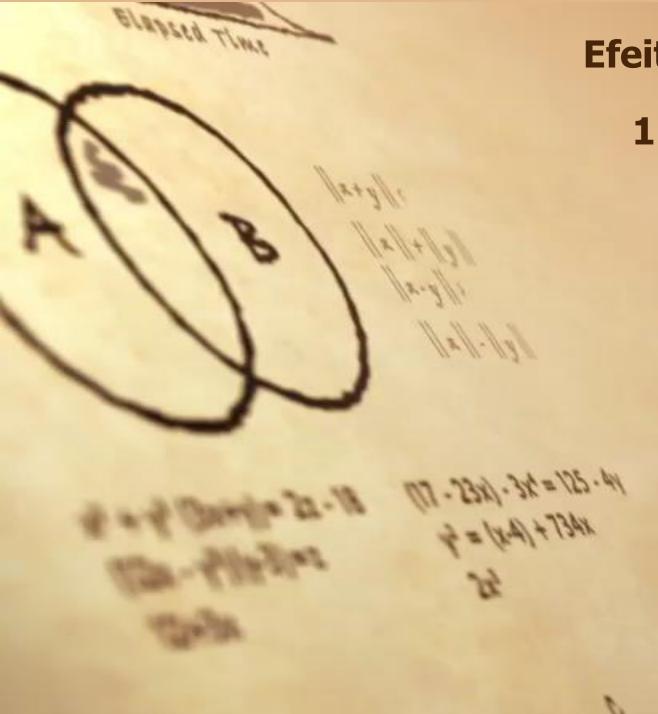
 Denúncia de preço predatório [Abicom]
- ii. Nota técnica 37/2018/DEE/CADE

ii. Inquérito 08700.002715/2019-30 (Assinatura de TCC)

Distribuição da participação de mercado e número de players internacional

Participação de mercado do player de maior capacidade(%)





Efeito da concentração no refino:

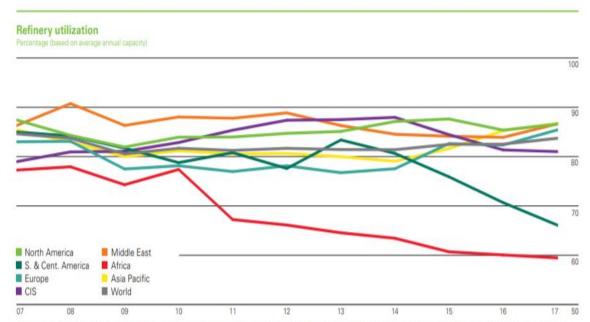
1 -não gera poder de mercado

Zirgulis; Petručionis & Huettinger (2016), dividir a indústria em players menores para incentivar mais concorrência pode levar a preços mais altos para os consumidores.... Silvia e Taylor (2010) Hosken, Silvia e Taylor (2011) apresentaram estudos a favor desta abordagem cética

2 – gera poder de mercado

estudos do Gabinete de Contabilidade do Governo norteamericano (2004, 2009).

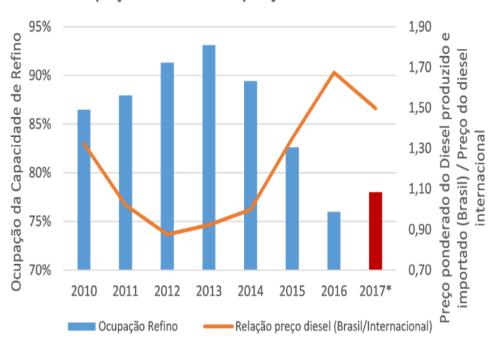
Kovacic(2004) e Muris & Parker (2007) mostraram grande Atuação norte-americana neste setor para impedir concentração



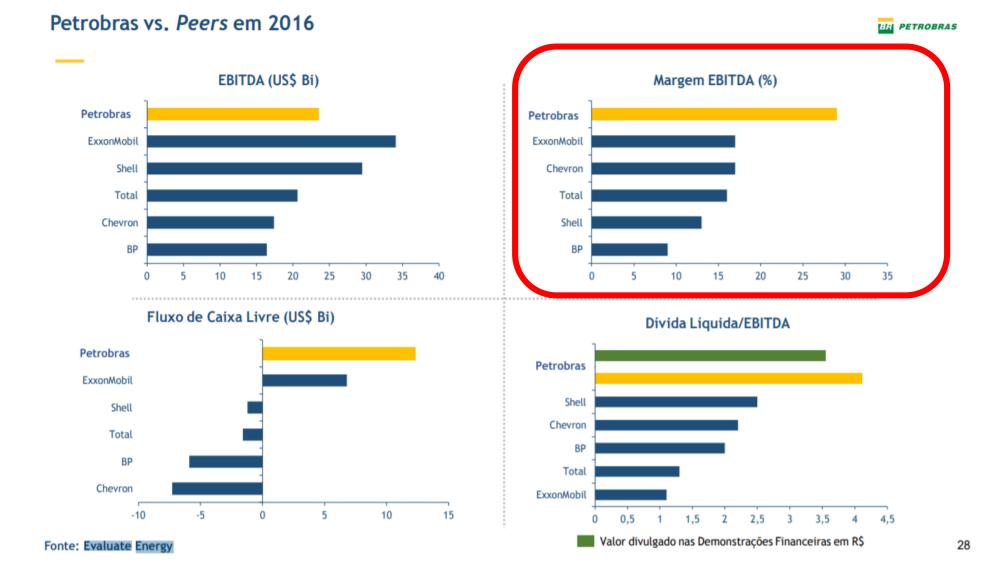
Refinery throughput growth averaged 1.6 million b/d, up from only 0.5 million b/d in 2016. Growth was driven by China (570,000 b/d), the US (410,000 b/d) and Europe (370,000 b/d) which outweighed a decline of 280,000 b/d in South & Central America. Global refining capacity growth was 0.6 million b/d, below average for the third consecutive year, with China and India the main contributors to growth. As a result, refinery utilization rose from 82.5% to 83.7% – the highest in nine years. Utilization in South & Central America fell to 66.1% – the lowest since 1985.

Fonte: BP Statistical Review of World Energy 2018

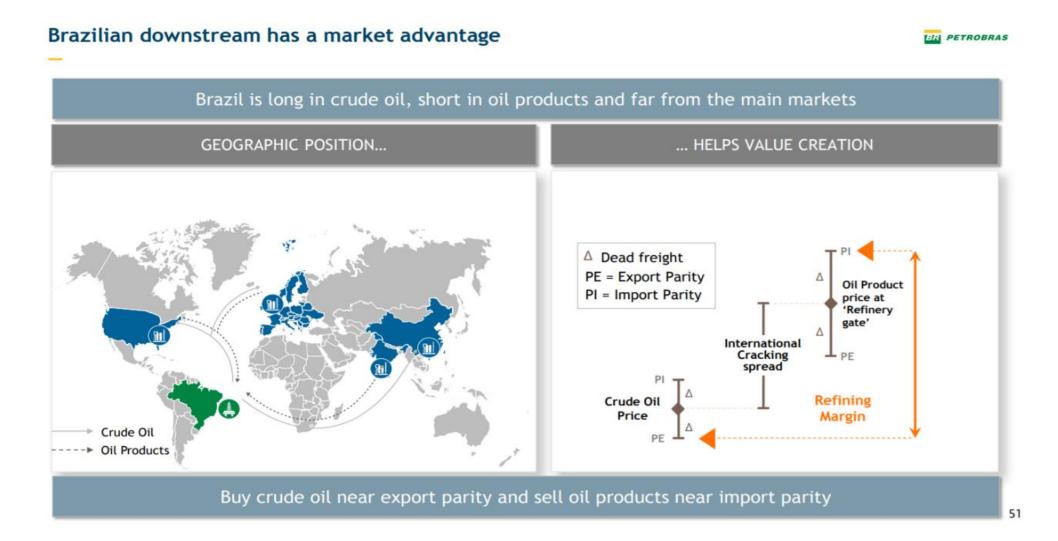
Ocupação do refino e preço relativo do diesel



Fonte: http://www.aepet.org.br/w3/index.php/conteudo-geral/item/1125-editorial-politica-de-precos-de-temer-e-parente-e-america-firstverificado em 3/12/2018



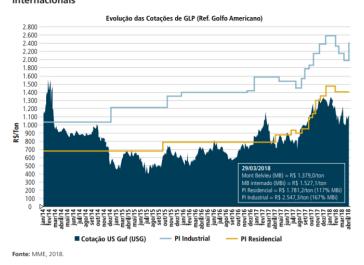
Petrobras alega comprar insumo a preço de paridade de exportação e vender derivados a paridade de importação em razão da <u>distância dos mercados competitivos mundiais</u>: o que lhe proporciona maior margem de lucro (e preços mais altos no Brasil em comparação com o resto do mundo)



Concentrado e distante de outros mercados, o Brasil tem preço elevado em alguns derivados

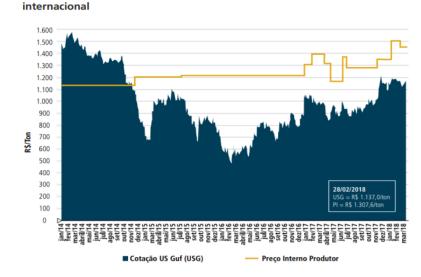
GLP industrial

Preços internos do GLP praticados pela Petrobras e preços internacionais



Óleo combustível

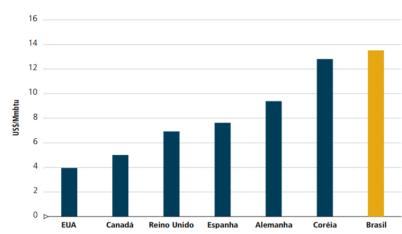
Precos do óleo combustível nas refinarias e no mercado



Fonte: MME, 2018.

Gás natural

Preço médio do gás natural para o segmento industrial em países selecionados em 2017* (US\$/Mbtu)



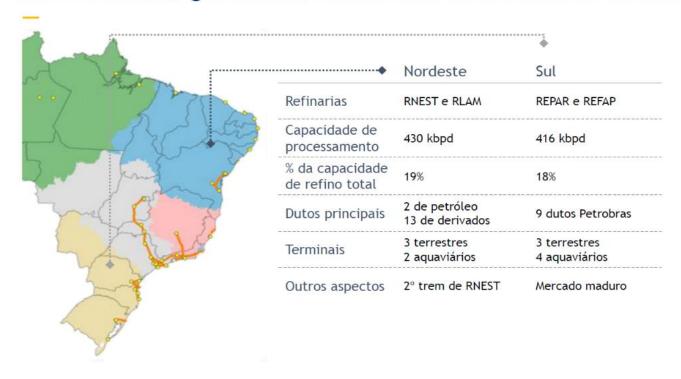
*Preços de Julho de 2017 para Brasil

Fonte: Elaboração própria, com base em dados da (IEA, 2017) e do (MME, 2018).

Para lidar com o problema da concentração no refino, a Petrobras sugeriu a venda de dois clusters [Sul e Nordeste]

Proposta da Petrobras consiste na realização de parcerias em 2 blocos regionais com dimensão relevante no mercado







Há espaço para melhorias

MODELO ECONÔMICO



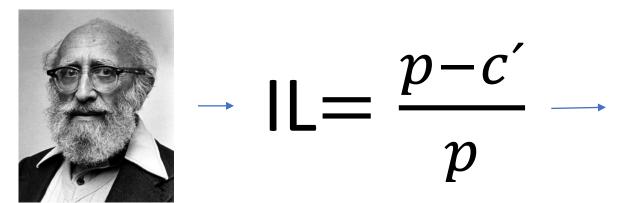


COURNOTQuantidade One shot game

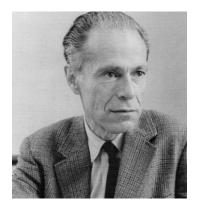
BERTRAND
Preço
One shot game

Stackelberg?
Modelo de leilões?
Modelo Din.?
(Judd ou Pakes)

ABBA LERNER (IL), HHI



https://www.floridamemory.com/items/show/134303



https://alchetron.com/Albert-O-Hirschman-1005196-W

$$HI = \left[\sum_{i=1}^{n} S_i^2\right]^{1/2}$$

(HIRSCHMAN, 1945)

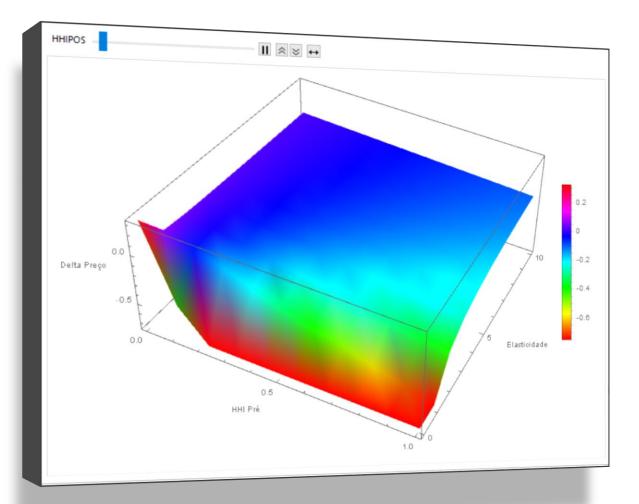
$$HHI = \sum_{i=1}^{n} S_i^2$$

(HERFINDAHL, 1950)

- p é [média, mediana, moda]?
- Dispersão? Promoções?
- p é preço médio ponderado?
- p é preço em que período?
- p é preço por tipo de consumidor?
- c´ é custo contábil?
- c´ é custo marginal médio? Custo variável médio? Calculado por qual modelo? Como se calcula o custo marginal implícito?
- c´ em que período?
- c' por produto? E por consumidor?

Quando IL é alto? Quando IL é baixo?

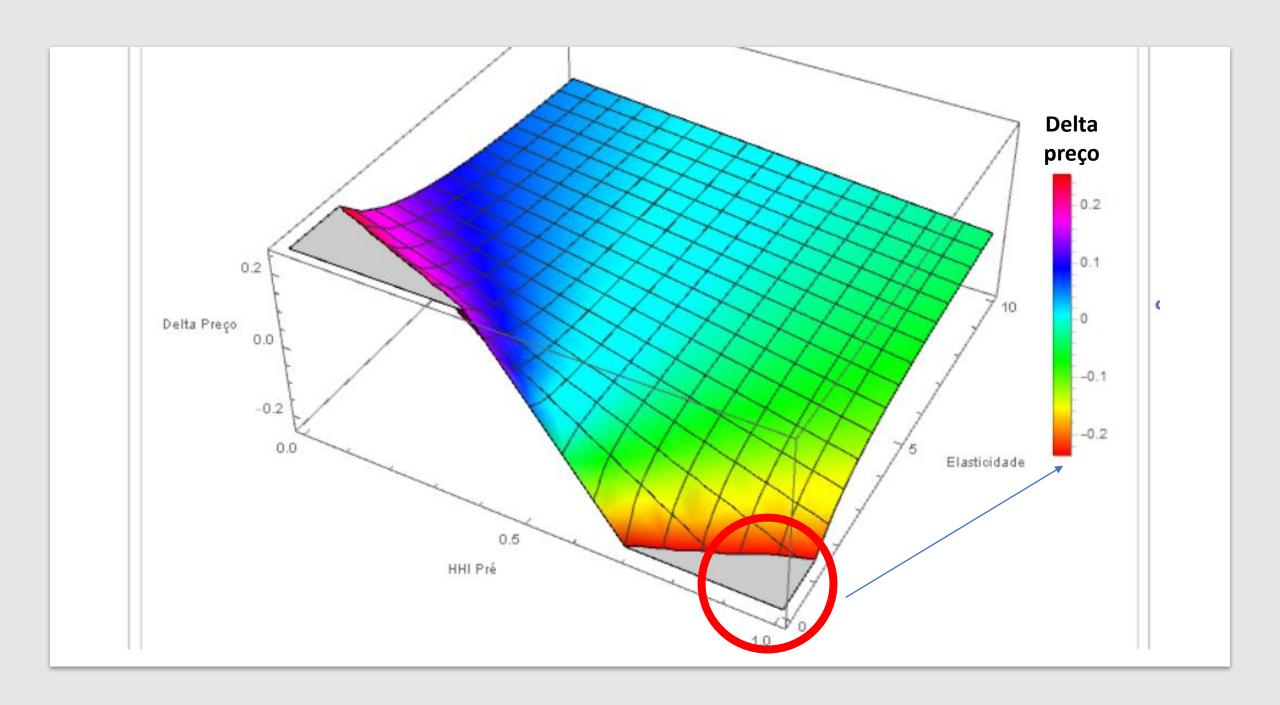
- Em Concorrência Perfeita (p = cmg)
- Em Cournot ($\frac{p-cmg}{p} = \frac{HHI}{\epsilon} =$ indice de lerner)
 - o Em oligopólio de Cournot $\left(p = \frac{cmg}{1 \frac{hhi}{\varepsilon}}\right)$
 - o Em monopólio $\left(p = \frac{cmg}{1 \frac{1}{\varepsilon}}\right)$

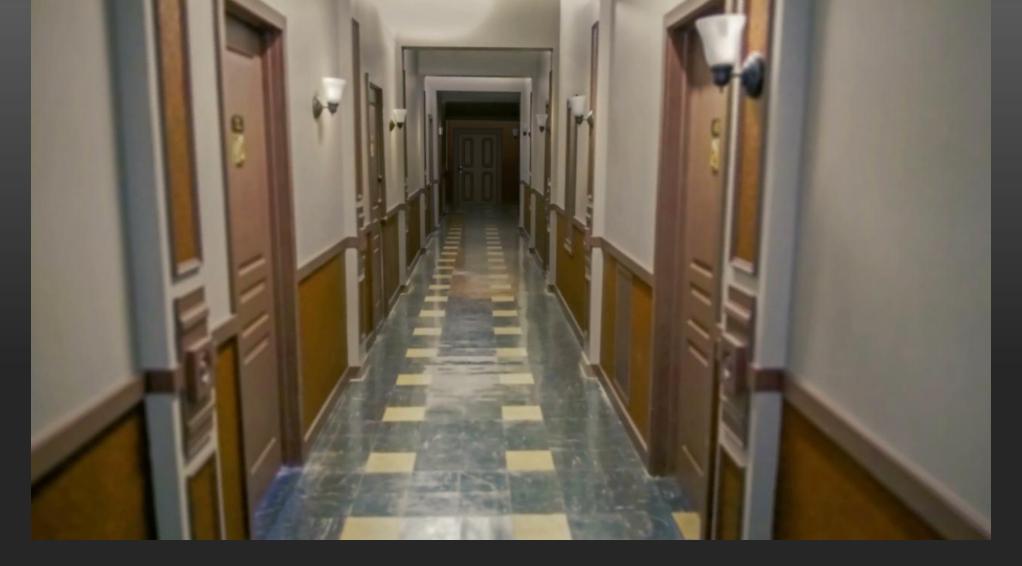


		HHI após	Variação de HHI	HHI após	Variação de HHI
		(proposta	(proposta	(sugestão CADE)	(sugestão CADE)
Região	HHI antes	Petrobras)	Petrobras)		
Nordeste	9.924,11	7.798,19	Δ HHI = 2.125,92	4.876,63	Δ HHI = 5.047,48
Norte	10.000,00	10.000,00	Nada muda	10.000,00	Nada muda
Sudeste	9.853,68	9.853,68	Nada muda	6.712,46	Δ HHI =3.141,22
Sul	9.121,94	9.121,94	Nada muda	4.598,04	Δ HHI =4.523,90

Tabela 30 — Concentração de mercado antes e após Proposta da Petrobras (HHI do Volume de Carga processada em Barris/dia de 2017, ver tabela 4 acima, antes e após desinvestimento)

- Cfe. modelo de Cournot [one shot estático]
- Considerando a elasticidade preço-demanda próxima a -1, tem-se que:
 - O Modelo do CADE pode gerar diminuições de preços na ordem de 20% a 30% em derivados





MUITO OBRIGADO RICARDO.CASTRO@CADE.GOV.BR