

IMPLEMENTAÇÃO DO CÓDIGO FLORESTAL: UTOPIA OU REALIDADE?

□ Prof. Raoni Rajão. PhD



Equipe



Prof. Britaldo Soares Filho
Coordenador do Centro de
Sensoriamento Remoto



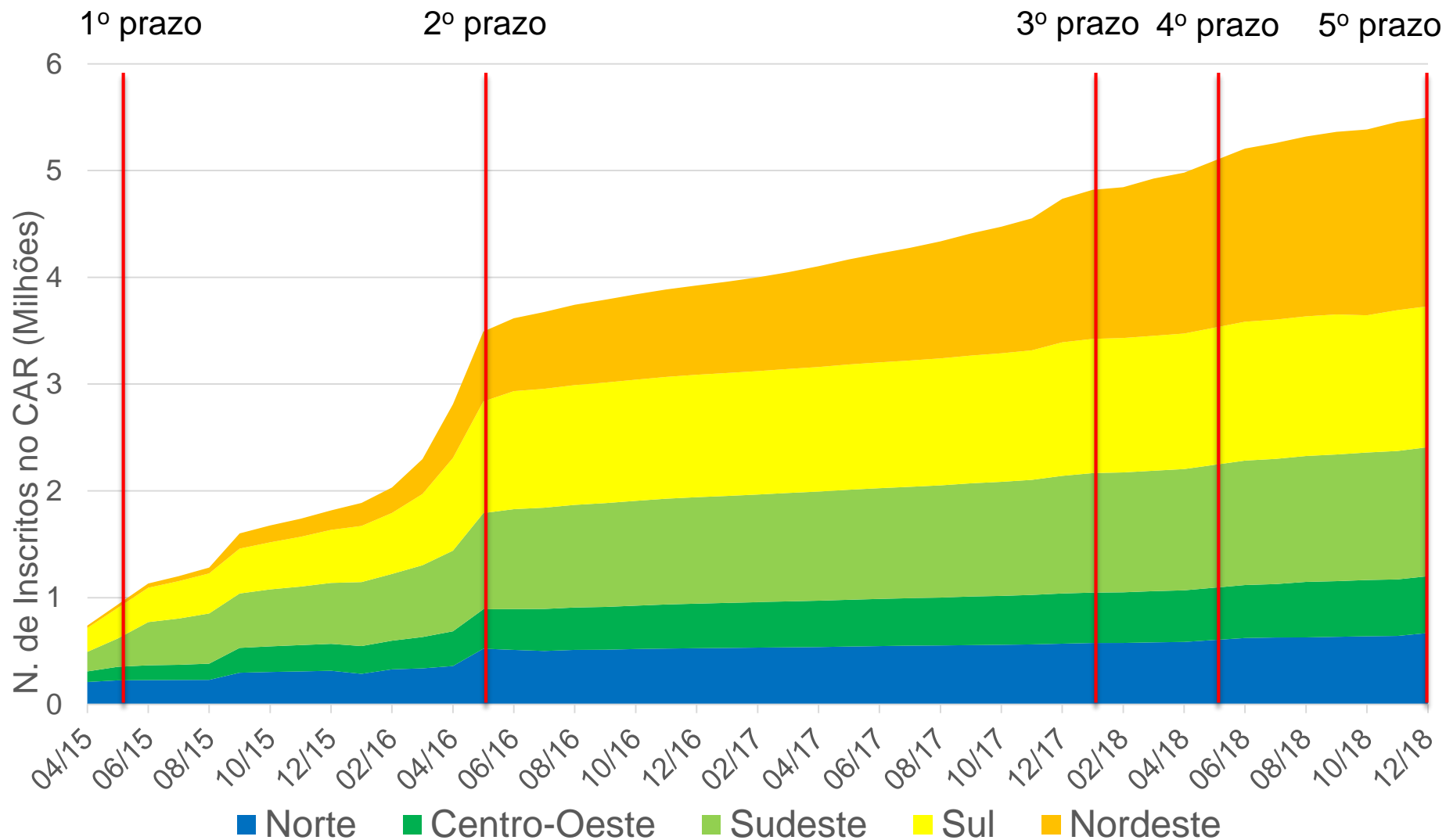
Prof. Raoni Rajão
Coordenador do Laboratório
de Gestão de Serviços Ambientais



Passos para Implementação do CF

- 1) Inscrição no Cadastro Ambiental Rural (CAR)
- 2) Validação do CAR
- 3) Implementação do Programa de Regularização Ambiental (PRA)
- 4) Compensação/Recomposição de Reserva Legal (RL)

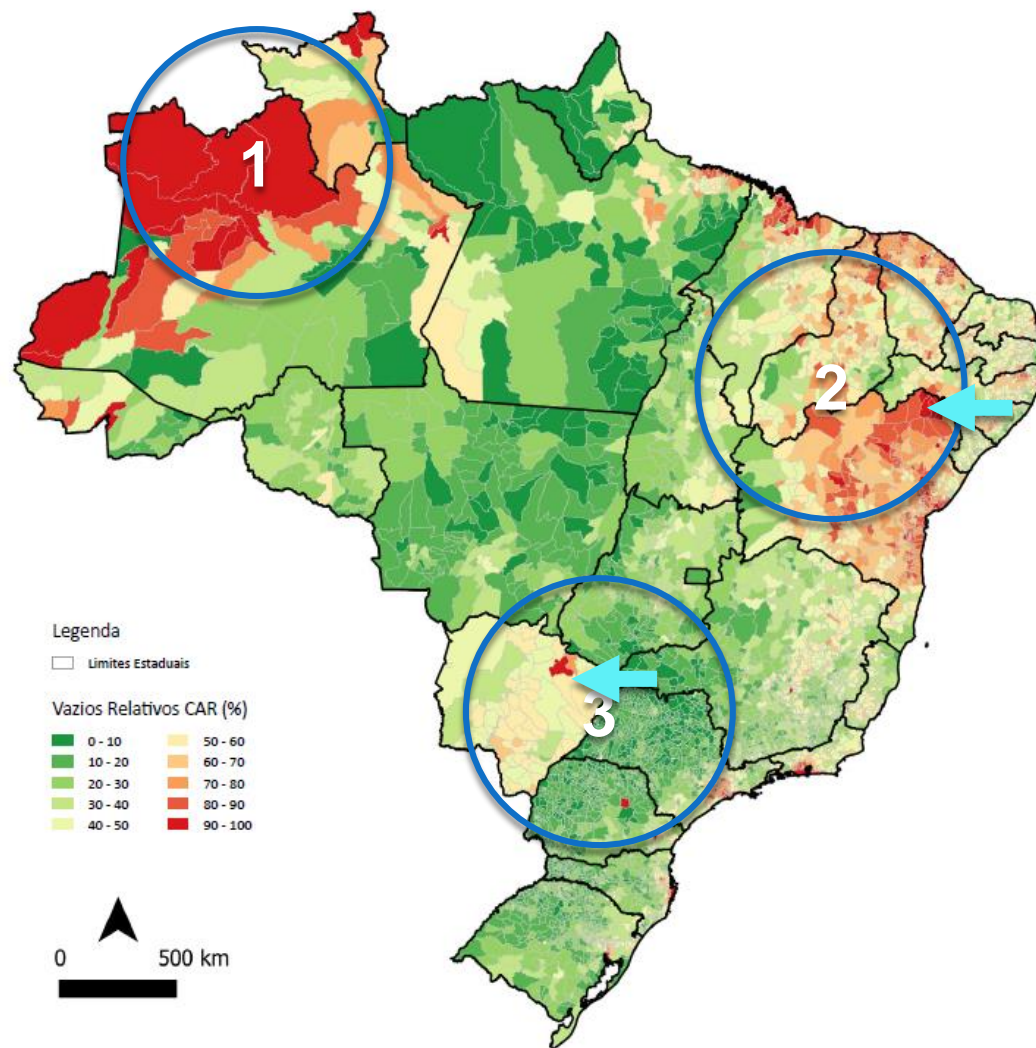
© 2013 Pearson Education, Inc. or its affiliate(s). All rights reserved. Pearson Education, Inc., publishing as Pearson Benjamin Cummings, 101 Philip Drive, Assinippi Park, New York, NY 10984-2135



Inscrição no CAR

□ Tipos de vazio:

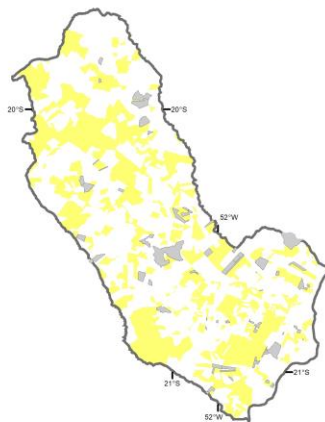
- 1) Vazios demográficos
- 2) Pequenos sem apoio
- 3) Médios/grandes como estratégia
- OU Falta de



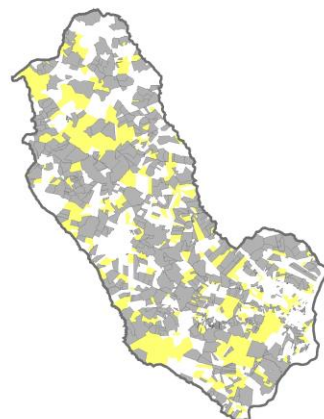
Inscrição no CAR

3) Três Lagoas (MS)
PIB per capita: R\$ 79 mil
100 mais ricos do país
N. imóveis > 100 ha: 57%

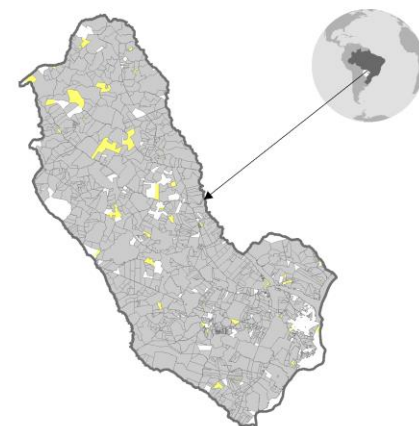
CAR em TRÊS LAGOAS - MS (2016)



CAR em TRÊS LAGOAS - MS (2018)



CAR em TRÊS LAGOAS - MS (2019)



2) Macururé (BA)
PIB per capita: R\$ 4 mil
20 mais pobres do país
N. imóveis > 100 ha: 8%

CAR em MACURURÉ - BA (2016)




CAR em MACURURÉ - BA (2018)



CAR em MACURURÉ - BA (2019)



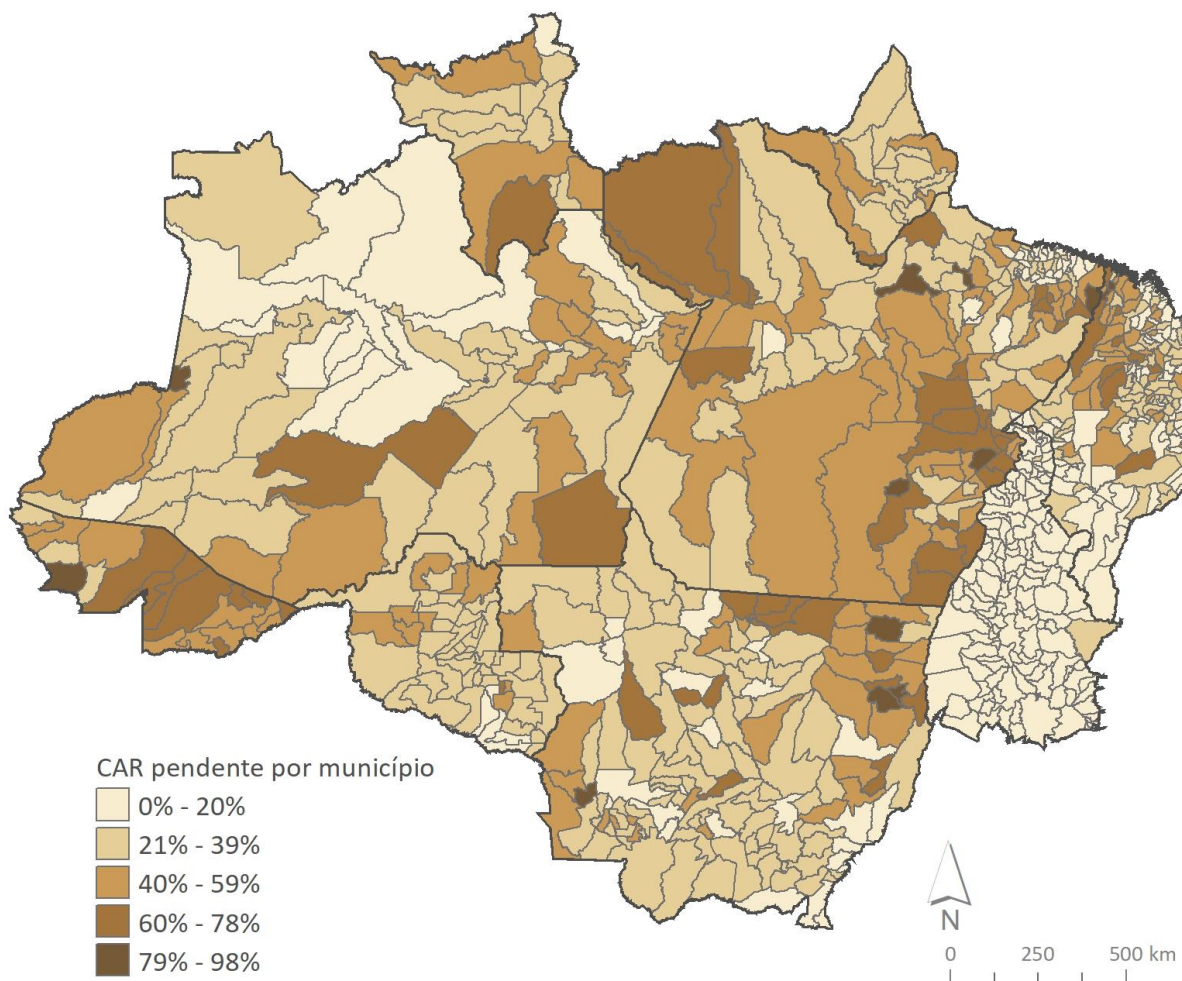
□ Limite do município □ Área imóvel CAR □ SIGEF Privado



É necessário prorrogar o prazo de inscrição no CAR ou retirar a exigência da inscrição para obtenção de crédito?

NÃO

Validação do CAR



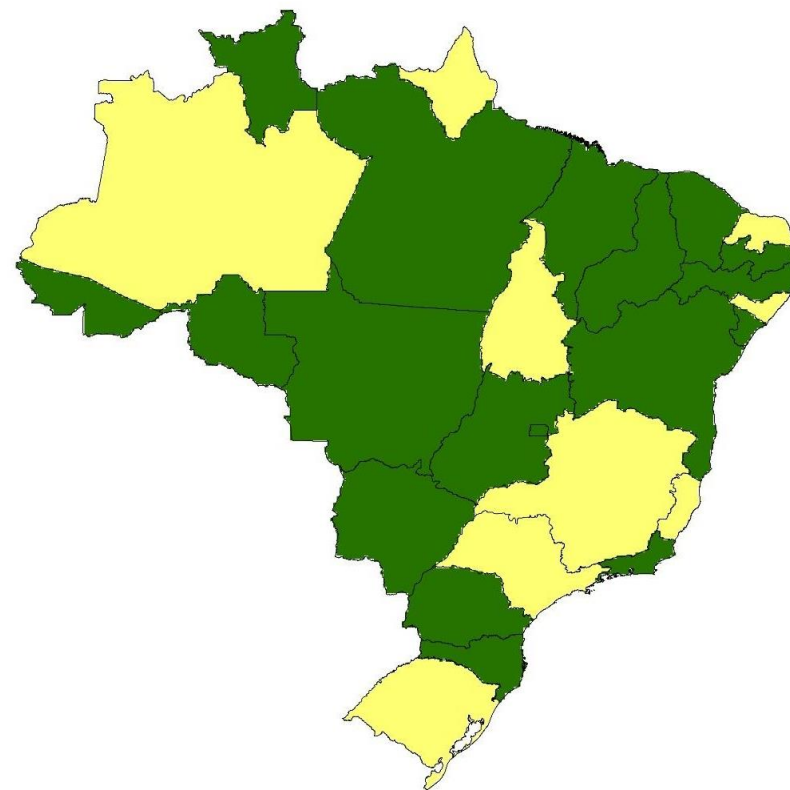
UF	CAR Total	Pendentes	%
Mato Grosso	115.383	41.386	36%
Acre	27.921	16.687	60%
Roraima	6.512	2.476	38%
Pará	162.515	73.638	45%
Amapá	3.709	1.172	32%
Tocantins	57.631	1.021	2%
Maranhão	63.680	16.386	26%
Amazonas	32.112	12.788	40%
Rondônia	100.761	31.693	31%
Amazônia Legal	570.224	197.247	35%

Implementação do PRA

□ Aceita aderir ao PRA:

- Sim: 50%
- Não: 34%
- Não responderam: 16%
 - N. 3.2 Milhões de CAR
 - (SICAR, 2017)

□ Metade dos produtores já aderiram ao PRA



Status implantação
Programa de Regularização Ambiental

- Estados com PRA
- Estados sem PRA

Implementação do PRA

PROPRIEDADES COM CAR, ASSENTAMENTOS E UNIDADES DE CONSERVAÇÃO

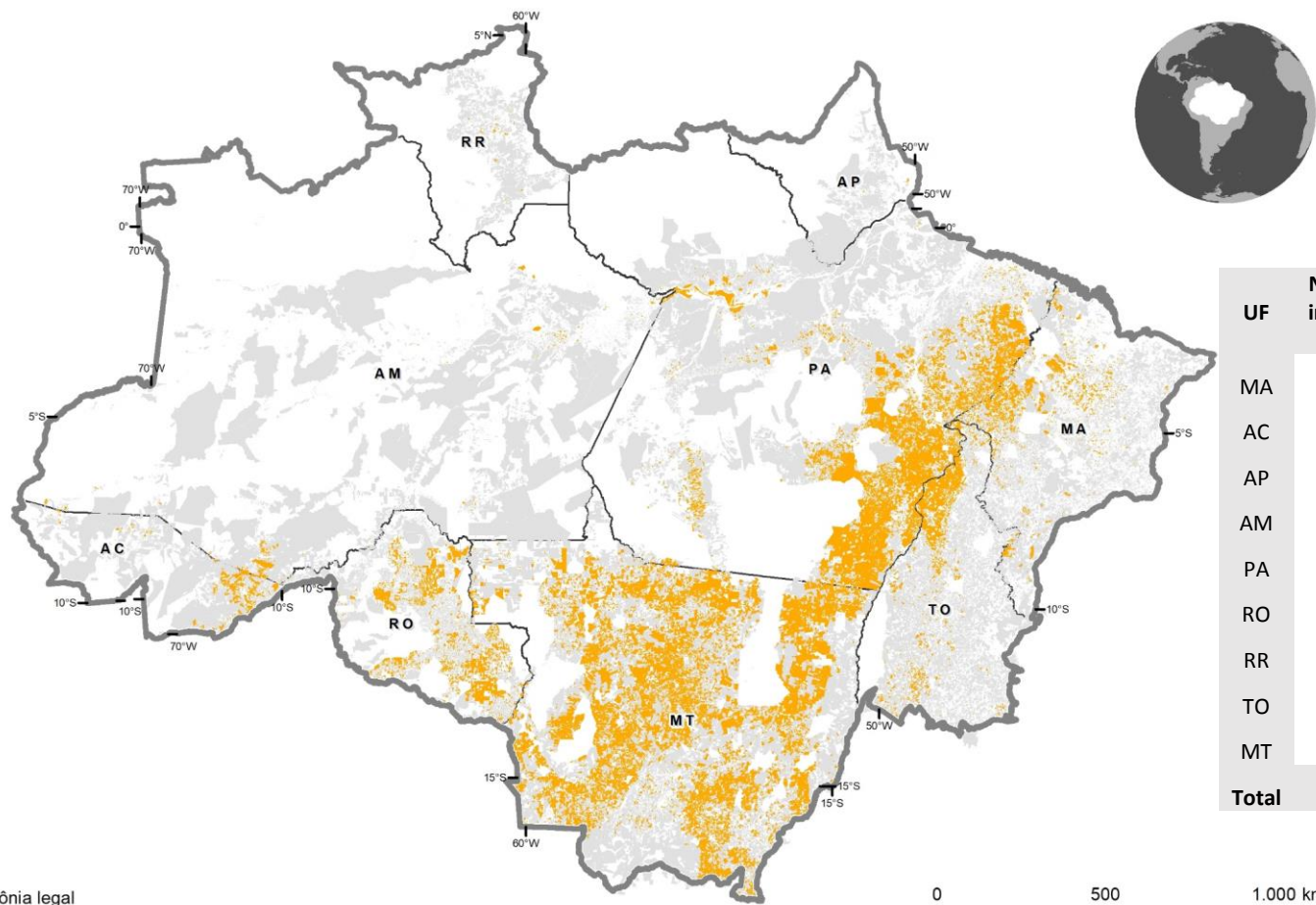


Amazônia legal
CAR, AST e PCT

Fonte: CSR/UFMG (2019) e
IMAFLOA, ESALQ/USP.2018.

Implementação do PRA

DEFICIT EM RESERVA LEGAL



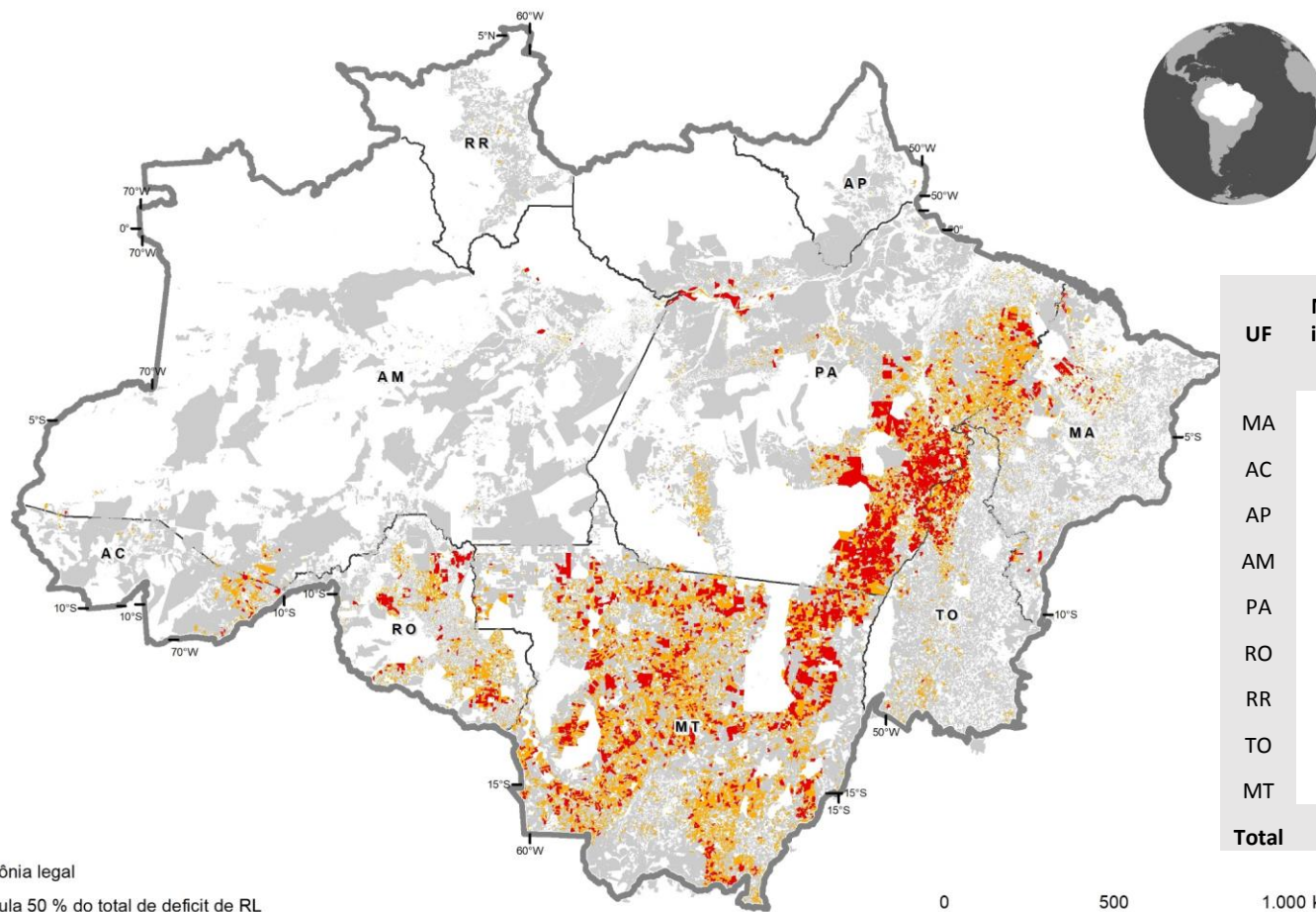
UF	Número imóveis (mil)	Com Déficit RL	%
MA	70	2060	3%
AC	25	397	2%
AP	4	3	0%
AM	28	251	1%
PA	123	8211	7%
RO	87	3153	4%
RR	6	55	1%
TO	60	1941	3%
MT	96	14219	15%
Total	499	30290	6%

- Amazônia legal
- Propriedades com Déficit RL
- CAR, AST e PCT

Fonte: CSR/UFMG (2019) e
IMAFLOA, ESALQ/USP, 2018.

Implementação do PRA


DEFICIT RESERVA LEGAL - 50% DO TOTAL ACUMULADO



UF	Número imóveis (mil)	Com Déficit RL	%	Com 50 % de déficit RL	%
MA	70	2060	3%	105	0,15%
AC	25	397	2%	22	0,09%
AP	4	3	0%	0	0,00%
AM	28	251	1%	15	0,05%
PA	123	8211	7%	768	0,63%
RO	87	3153	4%	112	0,13%
RR	6	55	1%	0	0,00%
TO	60	1941	3%	170	0,28%
MT	96	14219	15%	1091	1,13%
Total	499	30290	6%	2283	0,46%

- Amazônia legal
- Acumula 50 % do total de deficit de RL
- Propriedades com Deficit RL
- CAR, AST e PCT

Fonte: CSR/UFMG (2019) e
IMAFLORA, ESALQ/USP.2018.

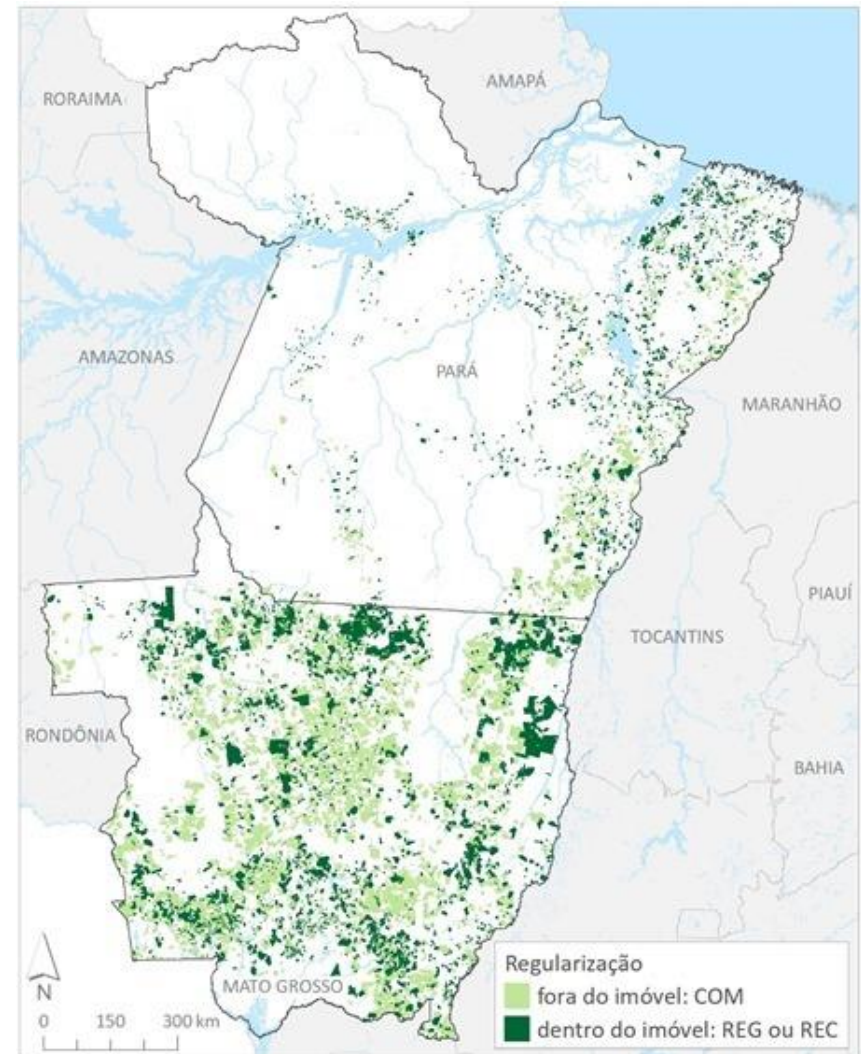


Será possível para os Estados validar
o CAR e iniciar o PRA até 31/12 com
eventual prorrogação de 1 ano?

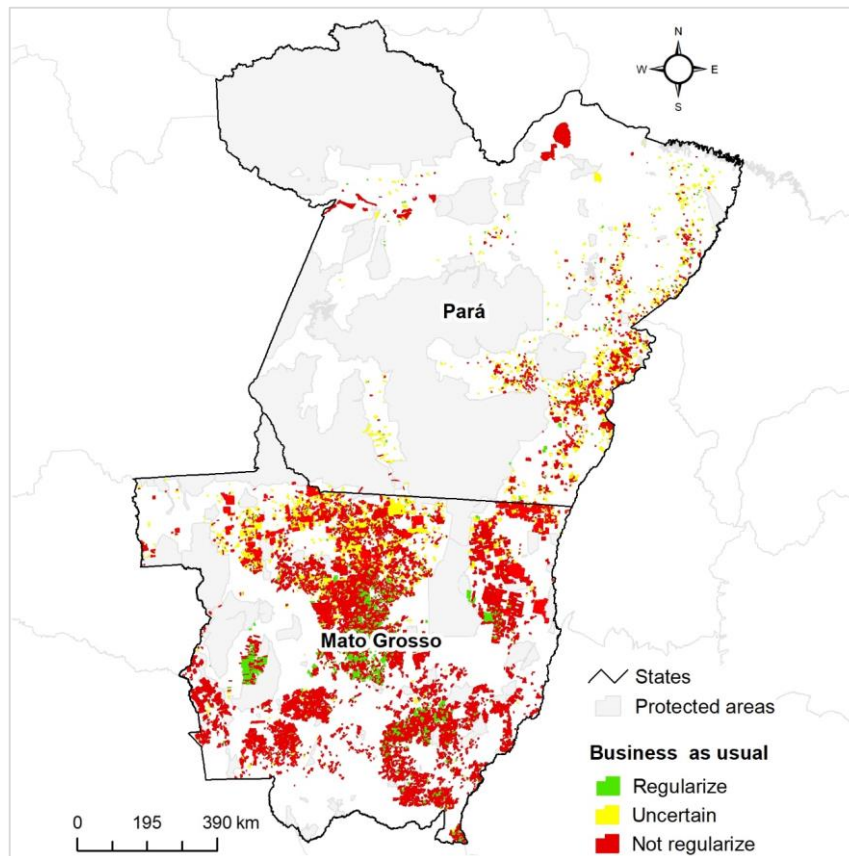
SIM

Compensação/Recomposição de RL

- 45% compensação
- 55% restauração
(SICAR, 2017)



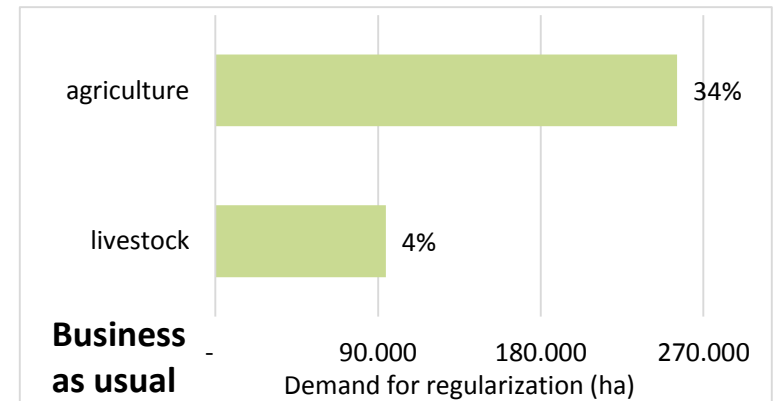
Compensação/Recomposição de RL



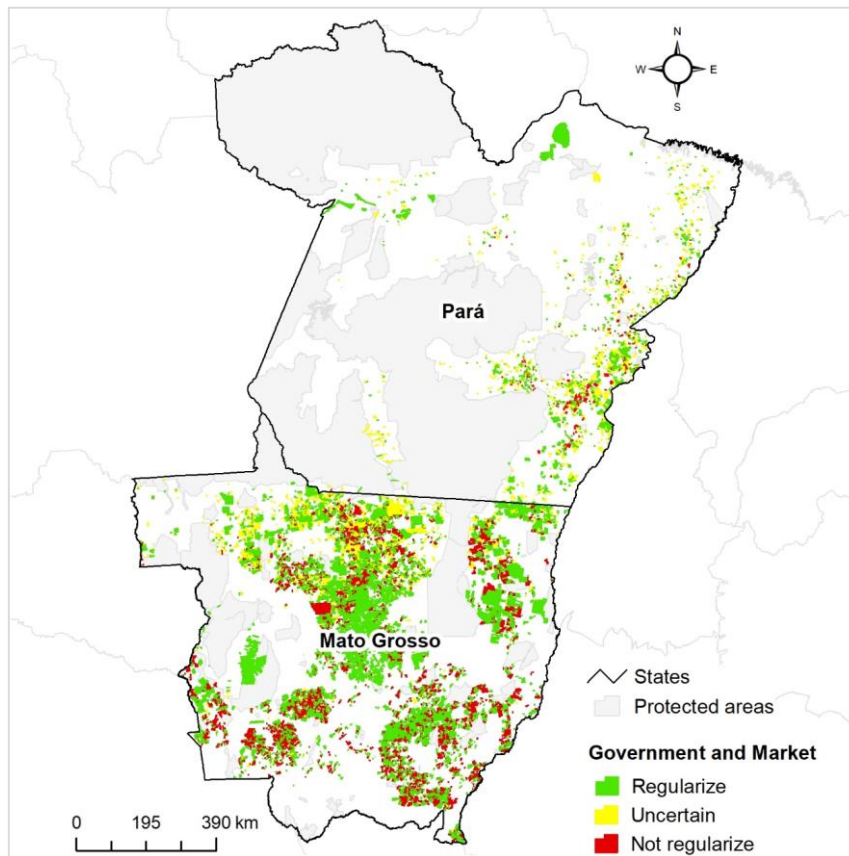
□ **Cenário atual**

□ % do deficit de RL regularizado:

- Amazonia (PA, MT): 9%
- Cerrado (MT): 16%
- Pantanal (MT): 3%



Compensação/Recomposição de RL



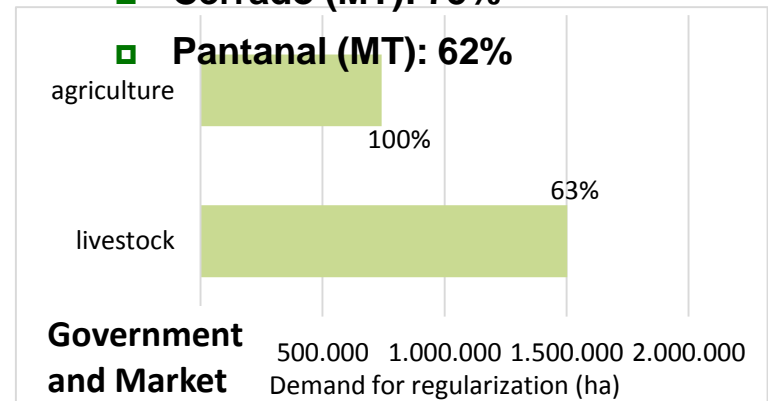
□ Cenário Mercado+Gov

□ % do deficit de RL regularizado:

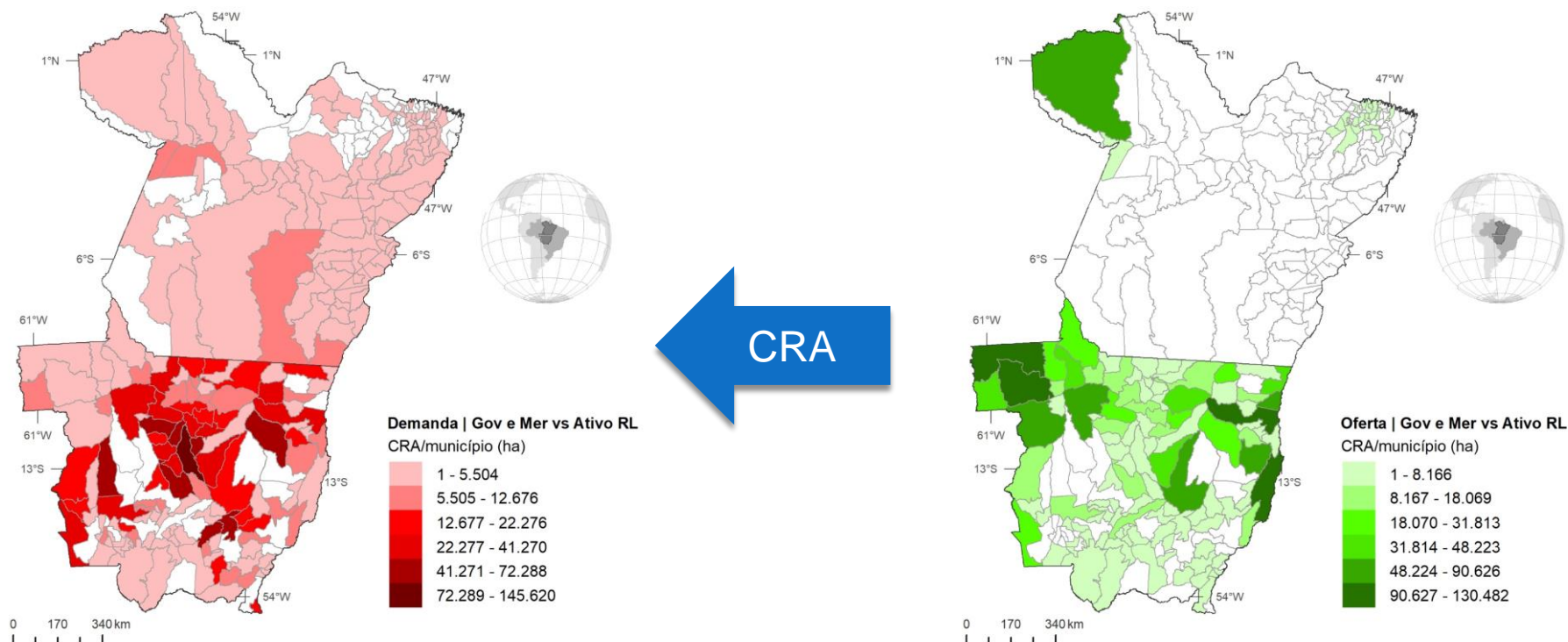
■ Amazonia (PA, MT): 70%

■ Cerrado (MT): 75%

■ Pantanal (MT): 62%



Compensação de RL



- Demanda de 1.8 milhões de hectares
- R\$ 1.9 bilhões para o **produtor** que conservou

Conclusão

- Prorrogação do CAR ou não vinculação a crédito premia os grandes/médios que querem se esconder da lei
- Pode-se otimizar a validação do CAR e implementação do PRA com foco nos grandes:
 - Ganho em % de área regularizada
 - Incentivo ao mercado de CRA e regularização de UCs
 - Premia quem preserva mais ao cobrar dos irregulares

Conclusão

- ❑ Não existem argumentos técnicos que justifiquem a aprovação das emendas à MP 867/19
- ❑ Reduz RL principalmente em áreas críticas para abastecimento urbano no Sul e Sudeste
- ❑ PRA fica sem prazo para ter início
- ❑ Os maior PERDEDORES:
 - O **produtor** que conserva



Referências

- Azevedo, A.A., **Rajão, R.**, Costa, M.A., Stabile, M.C., Macedo, M.N., dos Reis, T.N., Alencar, A., Soares-Filho, B.S. and Pacheco, R., 2017. Limits of Brazil's Forest Code as a means to end illegal deforestation. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 114(29), pp.7653-7658.
- Soares-Filho, B., **Rajão, R.**, Merry, F., Rodrigues, H., Davis, J., Lima, L., Macedo, M., Coe, M., Carneiro, A. and Santiago, L., 2016. Brazil's market for trading forest certificates. *PLoS One*, 11(4), p.e0152311.
- Soares-Filho, B., **Rajão, R.**, Macedo, M., Carneiro, A., Costa, W., Coe, M., Rodrigues, H. and Alencar, A., 2014. Cracking Brazil's forest code. *Science*, 344(6182), pp.363-364.
- **Rajão, R.**, Soares-Filho, B., Pacheco, R.. (2018) As Mercado de Cotas de Reserva Ambiental (CRA) no Mato Grosso e Pará. 1. ed – Belo Horizonte: Ed. IGC/UFMG
- Guedes Pinto, et al (2018) Código Florestal: a abrangência e os vazios do CAR - quanto e quem falta. IMAFLORA: Sustentabilidade em Debate

<http://lagesa.org/index.php/documentos/>



Obrigado pela atenção

rajao@ufmg.br