

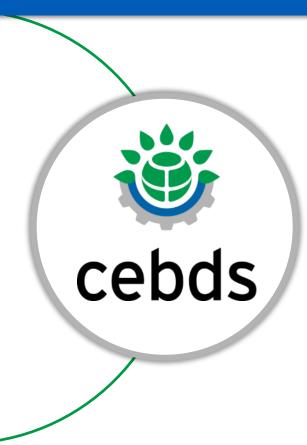


Agenda

- 1. O CEBDS
- 2. Artigo 6 do Acordo de Paris
 - 1. Mecanismos
 - 2. Artigo 6: Pontos críticos da negociação
 - 1. Ajustes correspondentes
 - 2. Mitigação Geral das Emissões Globais (OMGE)
 - 3. Transição de créditos do MDL
 - 4. Repartição de fundos/Share of proceeds (SoP)
 - 3. Oportunidades aos programas nacionais e subnacionais
 - 4. Governança dos ajustes correspondentes
 - 5. Considerações finais: mensagem aos negociadores
- 3. PL 528/2021
- 4. Posicionamento Empresários pelo Clima



1. O CEBDS



Referência na agenda climática e de carbono no Brasil

 Reconhecido como uma das principais organizações a promover tais temas no país

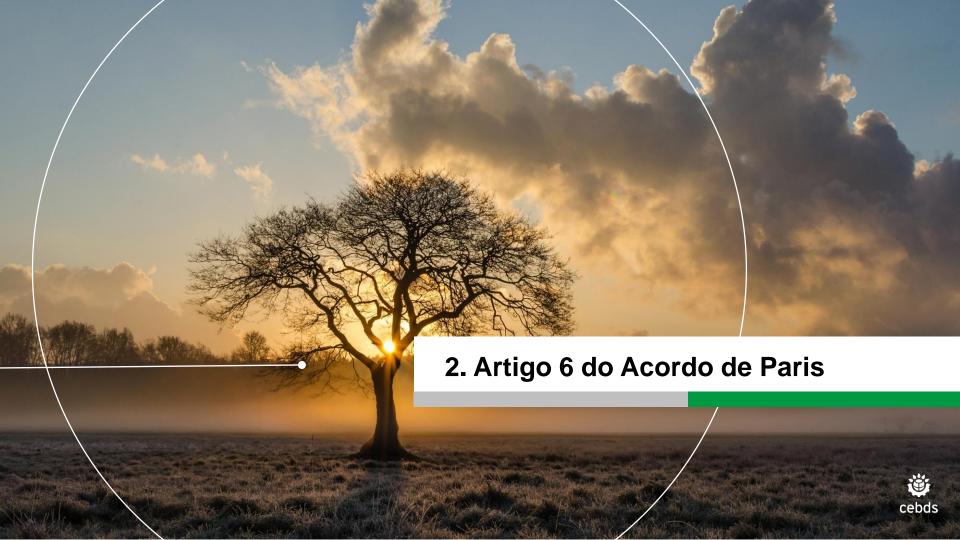
Colaboração para criação do PMR Brasil

 Em 2017, o CEBDS colaborou para a criação e desenvolvimento do projeto Partnership for Market Readiness (PMR), parceria entre o governo brasileiro e o Banco Mundial

Proposta de Marco Regulatório do Mercado de Carbono

 Em agosto de 2021, o CEBDS lançou sua proposta para um Marco Regulatório do Mercado de Carbono Brasileiro





2.1. Artigo 6: Mecanismos

Artigos 6.2 e 6.3

Mecanismo entre países membros para cumprimento das suas NDC.

Transações centralizadas e diretas de resultados de mitigação entre países.

Deve ser feita com garantias de integridade ambiental, transparência e contabilidade robusta, evitando dupla contagem.

Resultados de Mitigação Internacionalmente Transferidos; Internationally Transferred Mitigation Outcomes (ITMO).

ITMO

Artigos 6.4 e 6.6

Mecanismo para transações entre entidades públicas e privadas de créditos de carbono.

Redução ou remoção de emissões baseadas em projetos com padrões de certificação e validados definidos pelo órgão gestor do Acordo de Paris.

Créditos são gerados pelo órgão gestor do Acordo de Paris após validação.

Créditos.

Créditos

Artigo 6.8

Mecanismo de cooperação não mercadológica.

Financiamento e transferência tecnológica.

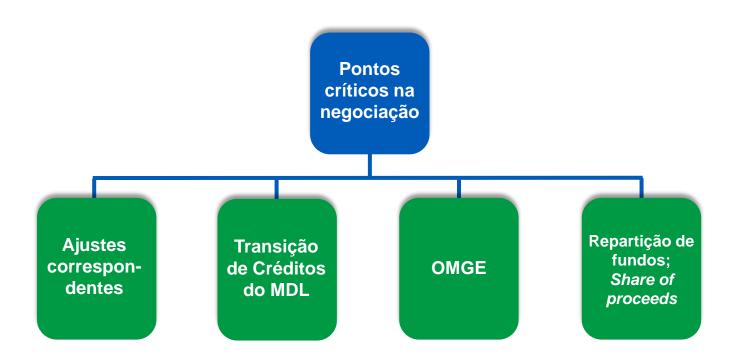
Promoção da ambição climática em termos de mitigação e adaptação.

Abordagem não mercadológica

Abordagem não mercadológica



2.2. Artigo 6: Pontos críticos da negociação





2.2.1. Artigo 6: Pontos críticos da negociação — Ajustes Correspondentes

Mecanismo de funcionamento: princípio matemático

- Meta do país vendedor: A
- Meta do país comprador: B

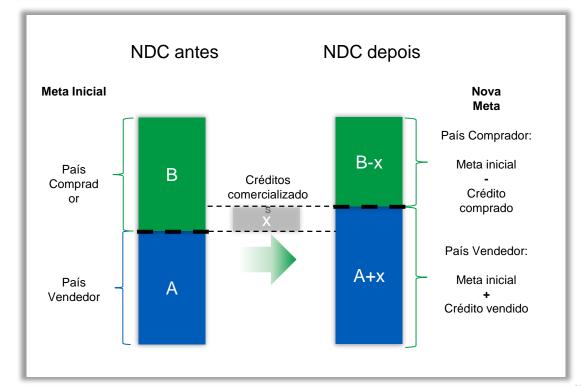
Balanço global:

A + **B**

Montante de créditos comercializado por A: **x**



- Nova meta do país vendedor: A + x
- Nova meta do país comprador: B
 - Novo balanço global: (A + x) + (B - x) = A + B





2.2.1. Artigo 6: Pontos críticos da negociação — Ajustes Correspondentes



Ajustes correspondentes

Posicionamento do governo brasileiro

- Historicamente, o Brasil defende a n\u00e3o aplica\u00e7\u00e3o de ajustes correspondentes na primeira venda de cr\u00e9ditos no artigo 6.4.
- Tal posição é justificada pelo alto nível de rigidez dos critérios de adicionalidade em tal mecanismo, o que representaria um desafio aos países ofertantes sem capacidade técnica suficiente para a governança adequada.
- O país ofereceu uma proposta de um período de transição, a ser definido entre 2021 e 2030, no qual os créditos fora do escopo da NDC poderiam ser comercializados sem os ajustes correspondentes.

Posicionamento do CEBDS

O CEBDS defende que os ajustes correspondentes sejam aplicados de forma integral desde a primeira venda e que o período de transição seja apenas para países de baixa emissão com necessidade de desenvolvimento de instrumentos de governança.



2.2.2. Artigo 6: Pontos críticos da negociação — Transição MDL



Transição MDL

Posicionamento do governo brasileiro

 Atualmente, o Brasil defende que seja feita uma transição dos créditos de MDL para o mecanismo do artigo 6.4, a fim de proporcionar segurança aos investimentos realizados nas mudanças de um regime para o outro.

Posicionamento do CEBDS

O CEBDS defende que tal transição seja feita de modo restrito aos projetos do MDL financeiramente vulneráveis, ainda dependentes da receita oriunda da venda de créditos, e certificados com protocolos aprimorados de mensuração e verificação a partir de 2016.

Tal corte respeitaria os investimentos com maior integridade ambiental e com maior necessidade de recursos, sem que a redução das emissões globais seja comprometida significativamente pela falta de ajustes correspondentes.



2.2.3. Artigo 6: Pontos críticos da negociação — OMGE



OMGE

- Ao reduzir o volume de ajustes do país comprador, a implementação do OMGE provocaria um aumento no preço dos créditos comercializados, sendo uma oportunidade para países vendedores.
- Apesar do OMGE ser mencionado apenas no texto do artigo 6.4, discute-se também a aplicação nos ITMO do artigo 6.2, o que representaria maior integridade climática das transações.

Posicionamento do governo brasileiro

O Brasil e vários outros países entendem que é importante para a integridade do acordo que seja aplicado também no artigo 6.2.

Posicionamento do CEBDS

O CEBDS defende a manutenção da posição de isonomia de aplicação do OMGE nos instrumentos dos artigos 6.2 e 6.4, o que representa maior integridade climática e receitas.



2.2.4. Artigo 6: Pontos críticos da negociação — Repartição de fundos (SoP)



Repartição de fundos (SoP)

Posicionamento do governo brasileiro

- Assim como no OMGE, o mecanismo de repartição de fundos (SoP), adotado no MDL, foi incluído no artigo 6.4, mas não no artigo 6.2.
- Em defesa da isonomia de tratamento e financiamento em potencial, o Brasil defende que o SoP seja aplicado, também, nas transações com ITMO no artigo 6.2.

Posicionamento do CEBDS

Assim como no caso do OMGE, o CEBDS defende a manutenção da posição de isonomia de aplicação da repartição de fundos (SoP) nos instrumentos dos artigos 6.2 e 6.4, o que pode resultar em aumento de receita e integridade climática, além do favorecimento das vantagens competitivas do Brasil.



2.3. Oportunidades aos programas nacionais e subnacionais

Contratos de ITMO do artigo 6.2 podem oferecer programas nacionais e subnacionais com projetos de redução e remoção de emissões de GEE florestais e não-florestais, em grande escala, o que atrairia receitas mais expressivas com menor custo de transação.

Tais contratos de ITMOs poderiam ser condicionados a pagamentos por resultados de REDD+ à luz do Artigo 5. Dessa forma, o excedente de NDC do Brasil resultaria em receitas na forma de pagamento por resultados, que poderiam ser direcionadas a iniciativas como o Programa Floresta+, que busca fomentar tais soluções.

Além da captação de recursos com pagamentos por resultados de reduções ou remoções de GEE oriundos de desmatamento e degradação florestal, do aumento de estoque florestal e do manejo sustentável de florestas (REDD+) do Artigo 5, o Programa Floresta+ poderia aproveitar, assim, as oportunidades dos instrumentos de mercado do Artigo 6.



2.4. Governança dos ajustes correspondentes

Oportunidade ao Brasil

Uma governança participativa e técnica dos ajustes correspondentes deve ser vista como uma oportunidade ao Brasil, uma vez que pode valorizar os esforços nacionais de redução e remoção de GEE e financiar a trajetória de neutralização de emissões. Dessa forma, amplia-se a competitividade nacional e inserção internacional na nova economia verde de baixo carbono, circular e inclusiva.

Recomendação CEBDS

Para que se possa aproveitar tais oportunidades, o CEBDS recomenda a criação de uma Força-Tarefa de Implantação do Artigo 6, coordenada pelo Ministério do Meio Ambiente, com participação do setor privado e sociedade civil para:

- i. Estabelecer prioridades de projetos e programas de créditos de carbono ou ITMO;
- ii. Definição de critérios para a aplicação de ajustes correspondentes nos artigos 6.2 e 6.4.

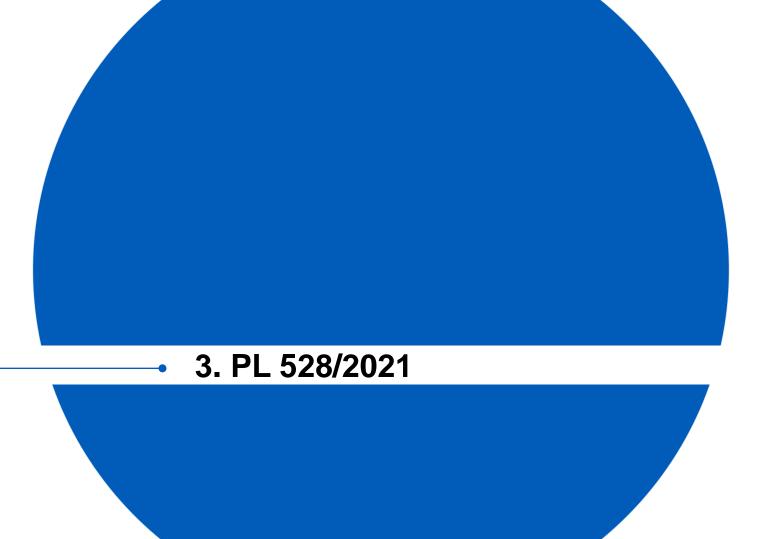


2.5. Considerações finais: mensagem aos negociadores

O objetivo da Nota Técnica do CEBDS é a demonstração de que a adoção do Artigo 6 com integridade ambiental e respeito aos ajustes correspondentes é uma oportunidade ao Brasil, e não uma barreira.

Dessa forma, o Artigo 6 representa a possibilidade de não só escoar os *offset*s florestais e agrícolas, valorizando grandes ativos naturais nacionais, mas também engajar o setor privado num comércio global de emissões em sua trajetória de neutralização.







3. Mercado Brasileiro de Carbono

Proposta substitutiva (Deputado Zé Vitor)

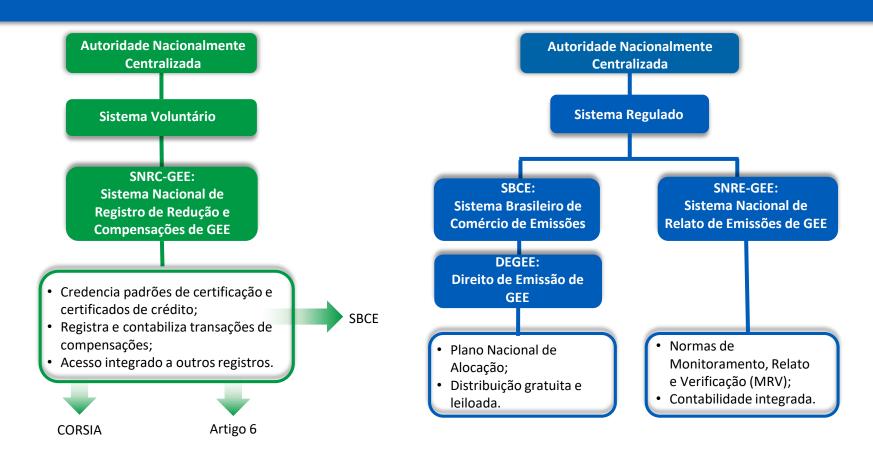
 Regulamentação equilibrada entre um mercado regulado nacional e outro mercado de natureza voluntária.

Criação de um ecossistema de mercados de carbono

 Garantia de criação no Brasil de um ecossistema de mercados de carbono que se alimentam e fortalecem entre si, com integridade ambiental.



3. Mercado Brasileiro de Carbono





3. Ideias Gerais do Ecossistema



- 1 O SBCE estará concentrado nas emissões de indústria e energia.
- 2 Este mercado não alcançará as pequenas e médias empresas.
- As fontes reguladas poderão se valer de reduções não incluídas no mercado, como os *offsets*. Oportunidade para setores florestal e agropecuário.
- A política de Mercado de Carbono é uma das políticas de respeito aos objetivos da NDC e não anula outras políticas.
- Isenções tributárias dentro do comércio de emissões serão consideradas no sistema.



3. Acordos multilaterais e salvaguardas ambientais

 A adoção de um Ecossistema de Comércio de Emissões será fundamental para ampliar as oportunidades de participação em acordos de comércio e organismos multilaterais de cooperação econômica.

 É essencial garantirmos o respeito às regras de salvaguardas socioambientais.



3. A precificação de carbono e a agenda futura

 Precificar carbono e caminhar na agenda destes mercados não é mais uma opção para o Brasil, é uma necessidade.

 Estamos vivendo um momento de disrupção de práticas industriais e comerciais para uma agenda de carbono neutro e o Brasil precisa entrar neste novo mundo.







4. Posicionamento Empresários pelo Clima

- O setor empresarial já vem executando uma série de ações para reduzir as emissões de gases de efeito estufa e combater as mudanças climáticas
- As empresas já vêm adotando medidas para a redução e compensação das emissões de gases causadores do efeito estufa (GEE), precificação interna de carbono, descarbonização das operações e das cadeias de valor e estabelecimento de metas ambiciosas de neutralidade climática até 2050
- A economia verde é boa para todos: para os brasileiros, para os negócios, para o país, para o planeta. Ela gera empregos e renda, melhora a qualidade do ar, faz melhor uso da água, reduz a poluição
- O Brasil também tem um diferencial muito importante: é talvez o único país que pode atingir suas metas de neutralidade nas emissões sem precisar de tecnologias novas
- O desmatamento é o nosso elefante na sala: representa 48% das nossas emissões, sendo que 98% disso é desmatamento ilegal. Temos de agir para mudar isso



4. Posicionamento Empresários pelo Clima

Cabe ao Brasil exercer todo seu potencial nessa retomada verde. O posicionamento do setor empresarial brasileiro é uma demonstração de apoio ao desenvolvimento sustentável como único caminho para o crescimento econômico com justiça social e ações efetivas contra o aquecimento global

Aderiram ao Posicionamento Empresários pelo Clima:

- 57 empresas associadas ao CEBDS
- **58** empresas não associadas
- 14 instituições

Total: **129 assinaturas** até o momento



Obrigada!

Natália Renteria

Gerente de Clima

natalia.renteria@cebds.org

+55 (21) 99824-4157









Avenida Almirante Barroso, 81 32º andar - WeWork Carioca Centro - Rio de Janeiro - RJ 22631-000 Tel.: +55 21 2483-2250

