



PL 2088

Ferramenta contra as
mudanças climáticas e
contra abusos comerciais

Conteúdo da Apresentação

Índice

1. Sustentabilidade da Agricultura Brasileira
2. Agropecuária como ferramenta para combate às mudanças climáticas
3. PL 2088/2023 como ferramenta de combate às mudanças climáticas e para o controle de abusos comerciais contra o Brasil

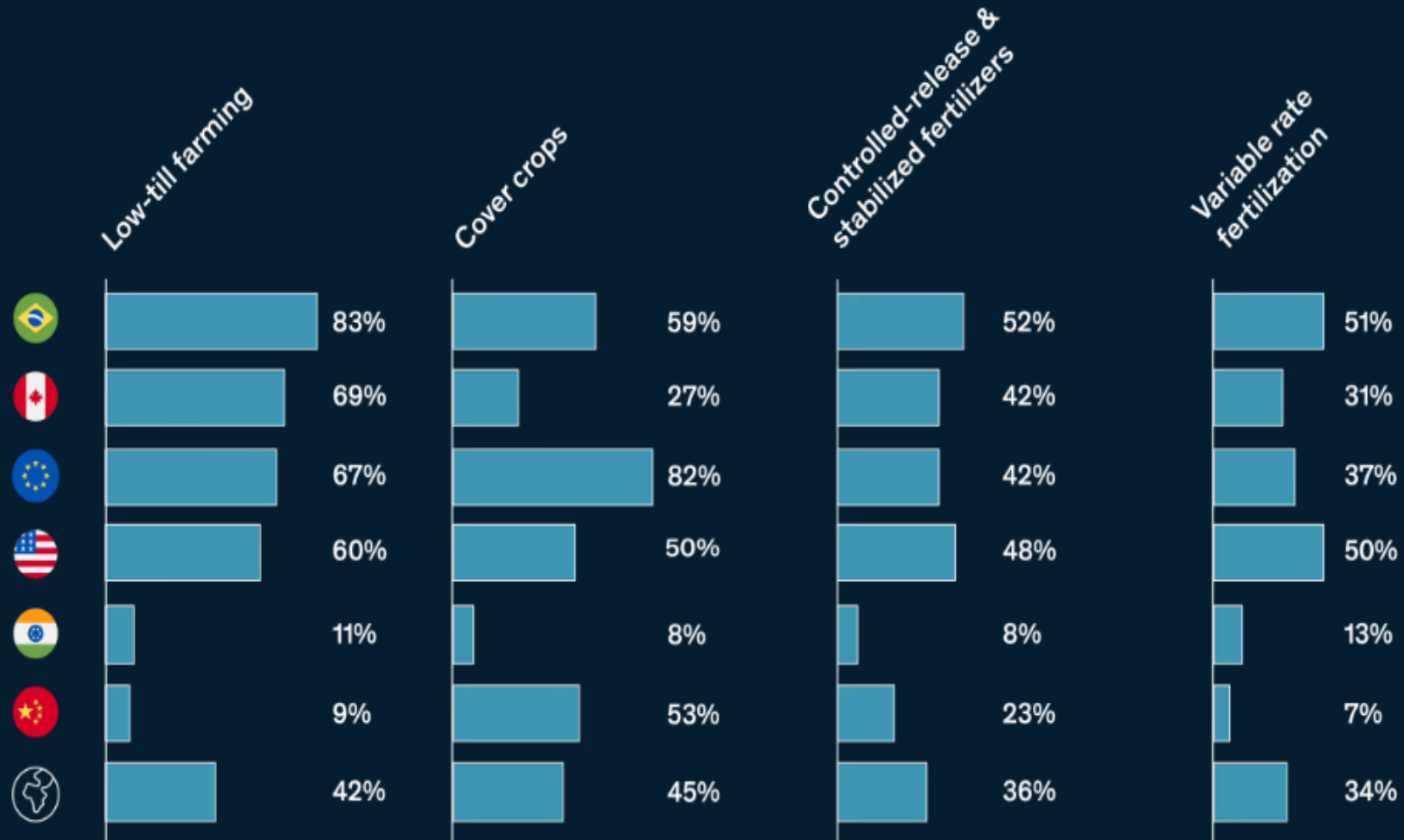


APROSOJA
BRASIL



BRASIL – LÍDER EM PRÁTICAS SUSTENTÁVEIS

Adoção de práticas de sustentabilidade e disposição para adotar



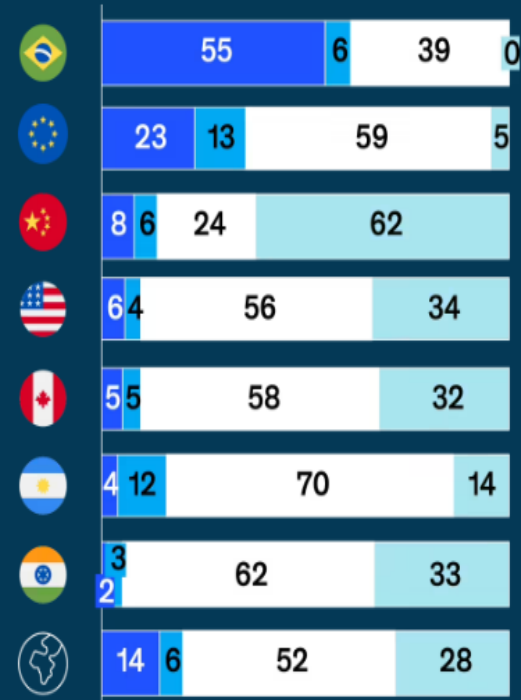
BRASIL – LÍDER EM BIOLÓGICOS

Mais de 20% dos agricultores globais estão adotando/dispostos a adotar produtos biológicos; O Brasil lidera o caminho, seguido pelos países europeus

■ Currently using ■ Planning to use ■ Not using/not planning to use ■ Never heard

1. Biocontrols adoption

Q: Are you using alternative forms of crop protection into your pest management protocol % of respondents (n=5,474)



2. Biostimulants adoption

Q: Are you using biostimulants in your fertilizer and/or crop protection protocol? % of respondents (n=5,474)



3. Biofertilizers adoption

Q: Are you using biofertilizers in your fertilizer protocol? % of respondents (n=5,474)



AGRICULTOR NO BRASIL É UM DOS QUE MENOS RECEBE APOIO

relação entre suporte ao produtor* e receita bruta total do produtor por país (em %)

	2006-15	2011-15	2013-15	2015
 China	14,1	17,7	20,1	21,3
 União Europeia	21,3	18,9	19,0	18,9
 Rússia	17,5	14,7	14,6	**
 Canadá	14,3	11,6	9,7	9,4
 EUA	9,1	8,6	8,8	9,4
 Chile	3,3	3,0	3,2	3,3
 Brasil	4,8	3,7	3,1	2,6
 Austrália	3,0	2,0	1,6	1,3

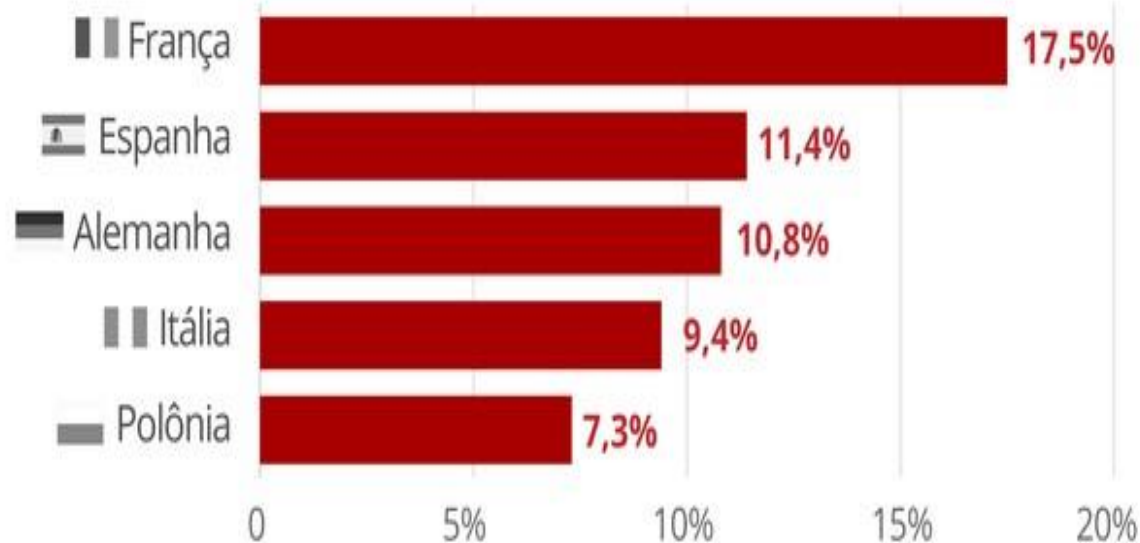
*receita do produtor originada em políticas públicas de apoio

** dado não disponível

fonte: Ipea/OCDE

Subsídios agrícolas na União Europeia

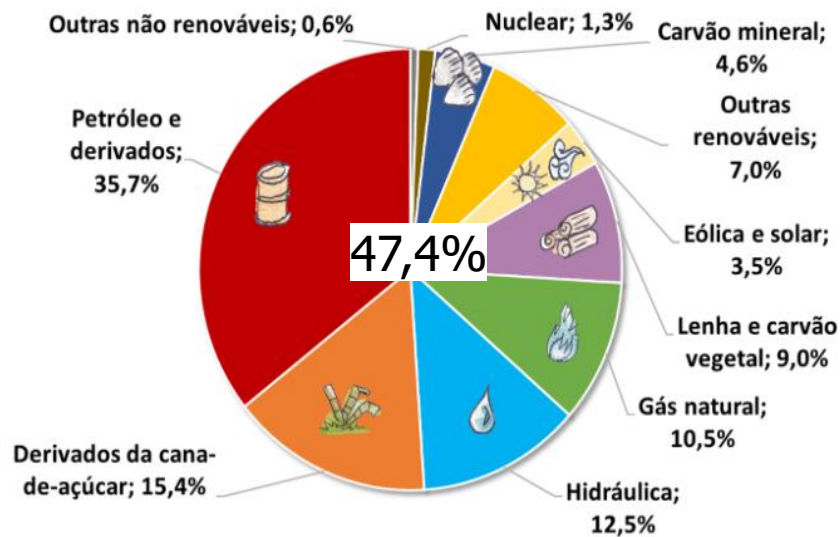
Bloco injetou € 556,9 bilhões no setor em 2017; veja os mais beneficiados



Fonte: Parlamento Europeu

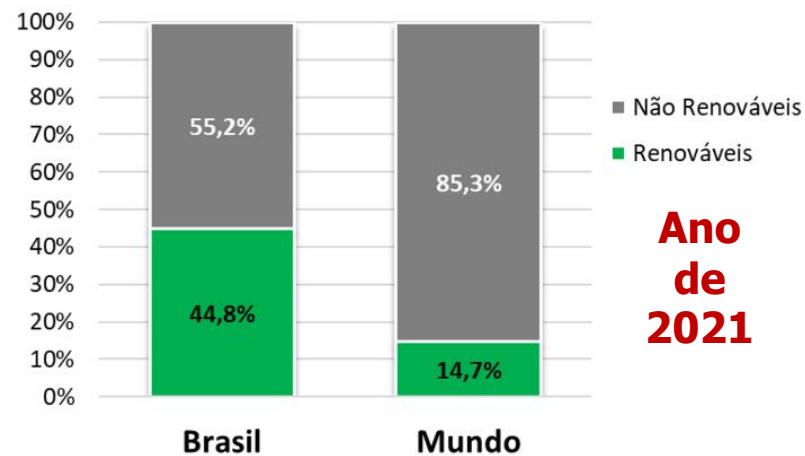
Infográfico elaborado em: 11/07/2019

Matriz Energética



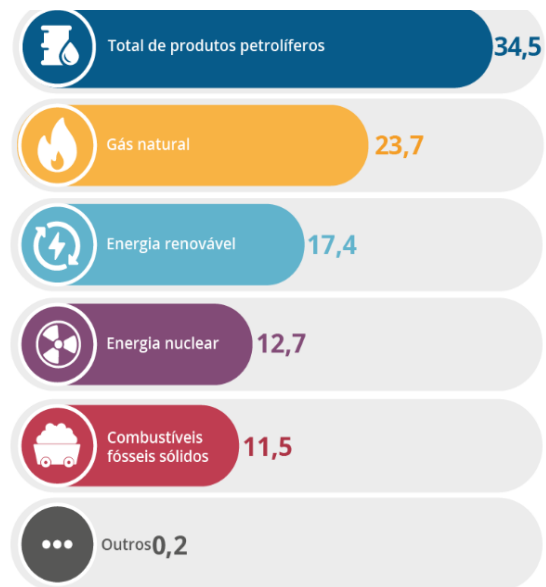
Matriz Energética Brasileira 2022

(BEN, 2023; total em 2022: 303 milhões de tep - tonelada-equivalente de petróleo)



matriz energética brasileira é mais renovável do que a mundial.

Infografia: Matriz energética da EU %

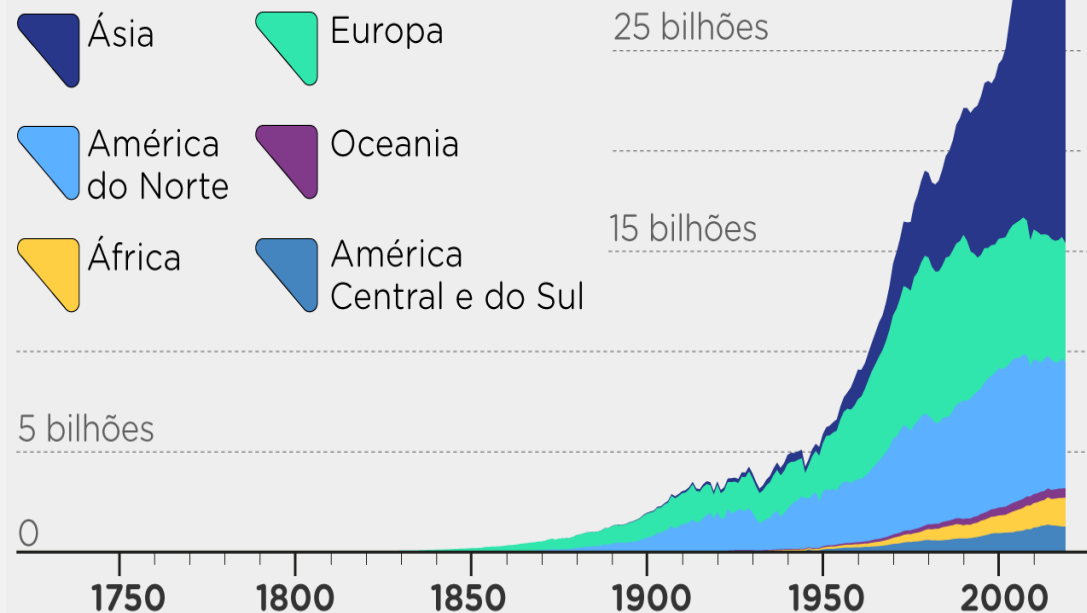


Fonte: Eurostat

(<https://ec.europa.eu/eurostat/cache/infographs/energy/bloc-2a.html>).

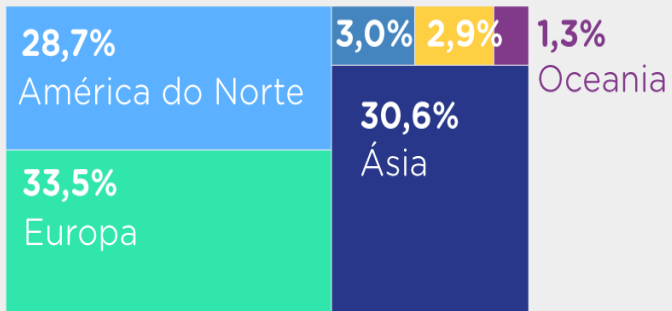
Emissões anuais de CO2, por continente

De 1750 a 2019



EMISSIONES ACUMULADAS DE CO2, POR CONTINENTE

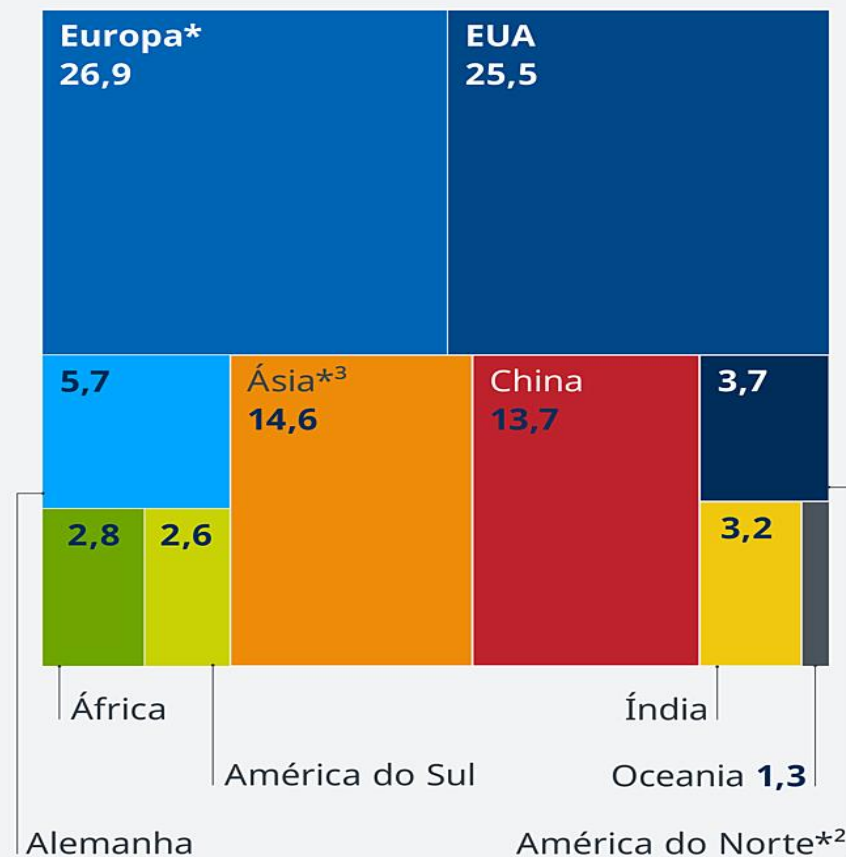
Em % do total desde 1750



Fonte: Global Carbon Project, via Our World In Data

NEXO

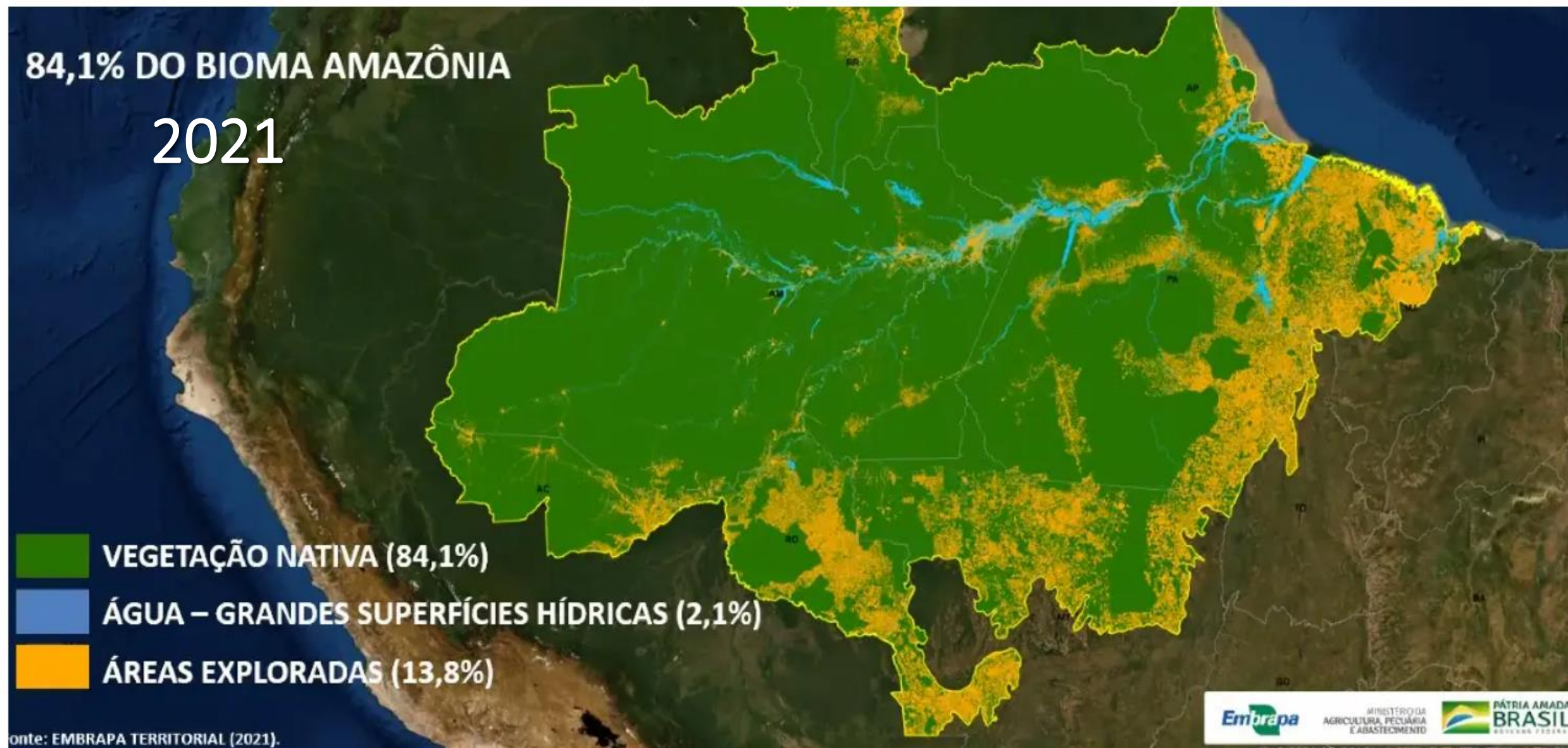
Participação no total de emissões de CO2 de 1750 a 2019 em %



Emissões de CO2 provenientes de combustíveis fósseis e da produção de cimento. Não inclui o CO2 emitido quando muda o uso da terra.

Fonte: ourworldindata.org, * sem a Alemanha, *2 sem os EUA, *3 sem China e Índia

DW



ÁREAS LEGALMENTE ATRIBUÍDAS

Territórios dos estados da Região Norte Bloqueados por Lei

Sigla	Estado	Área do Estado (ha)	Áreas Legalmente Atribuídas (ha)	% da área do Estado	
AP	Amapá	14.282.852	11.756.295	82%	
RR	Roraima	22.430.051	16.316.712	73%	
PA	Pará	124.795.667	84.736.724	As terras estão bloqueadas legalmente.	68%
RO	Rondônia	23.759.069	13.940.122		59%
AC	Acre	16.412.346	9.494.461		58%
AM	Amazonas	155.915.764	87.586.609		56%
TO	Tocantins	27.772.052	6.888.622		25%
	REGIÃO NORTE	385.367.801	230.719.546	60%	

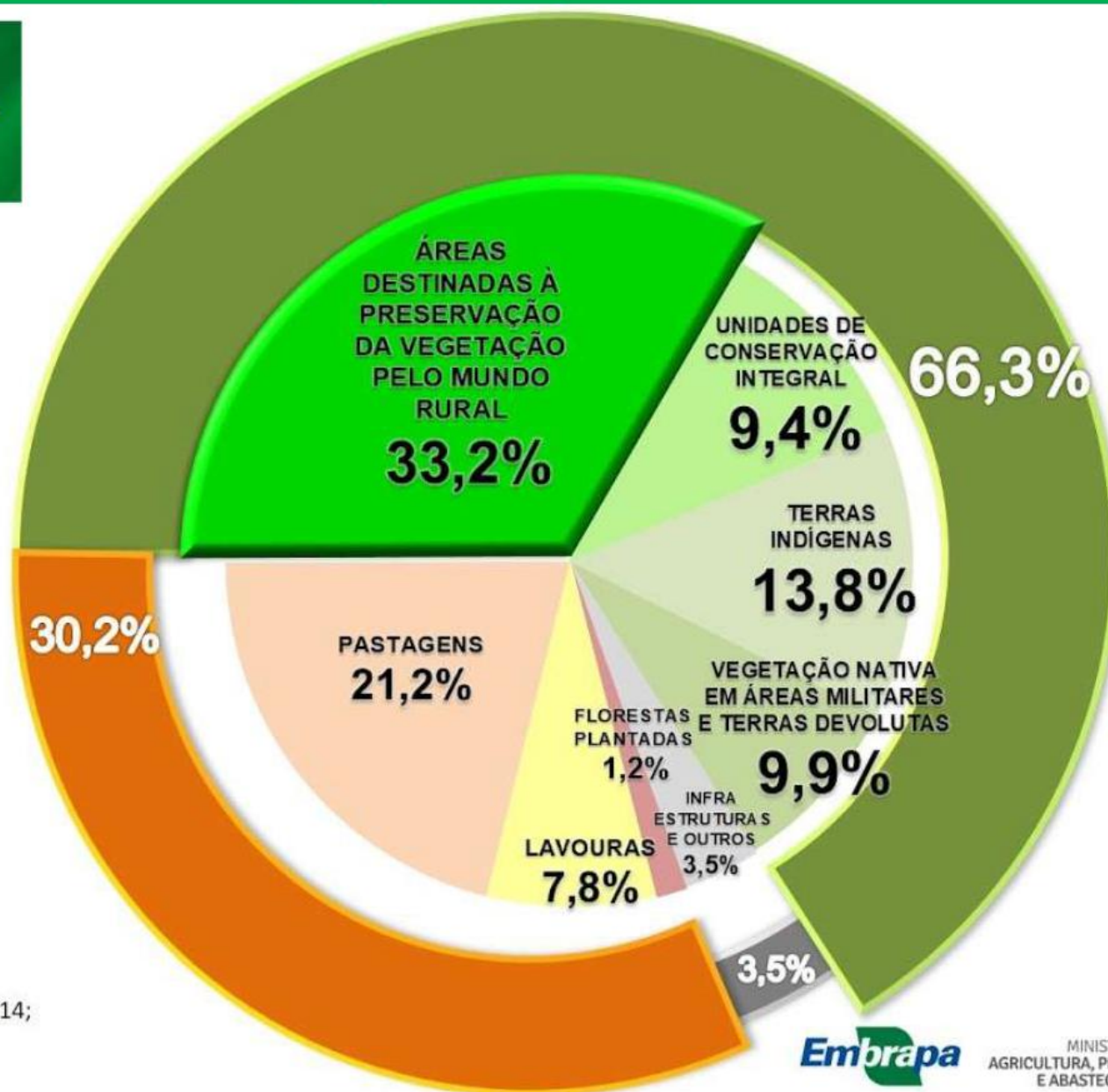
	ÁREA (HA)	% DA ÁREA DA REGIÃO
ÁREA DISPONÍVEL	154.648.255	40%

- 35% a 80%
de RL + APP

GRAÇAS AO C.F. - ATRIBUIÇÃO, OCUPAÇÃO E USO DAS TERRAS NO BRASIL – V. 2021



Uso Agropecuário



Área destinada à Vegetação Protegida e Preservada

Fontes

MMA, 2018; FUNAI, 2018
EMBRAPA TERRAClass, 2014;
IBGE, 2017,2018,2019;
SFB/SICAR, 2021



MINISTÉRIO DA
AGRICULTURA, PECUÁRIA
E ABASTECIMENTO





OCUPAÇÃO DA SOJA NO TERRITÓRIO BRASILEIRO

A TAXA DE OCUPAÇÃO NÃO AMEAÇAR A FLORESTA AMAZÔNICA E NEM O CERRADO

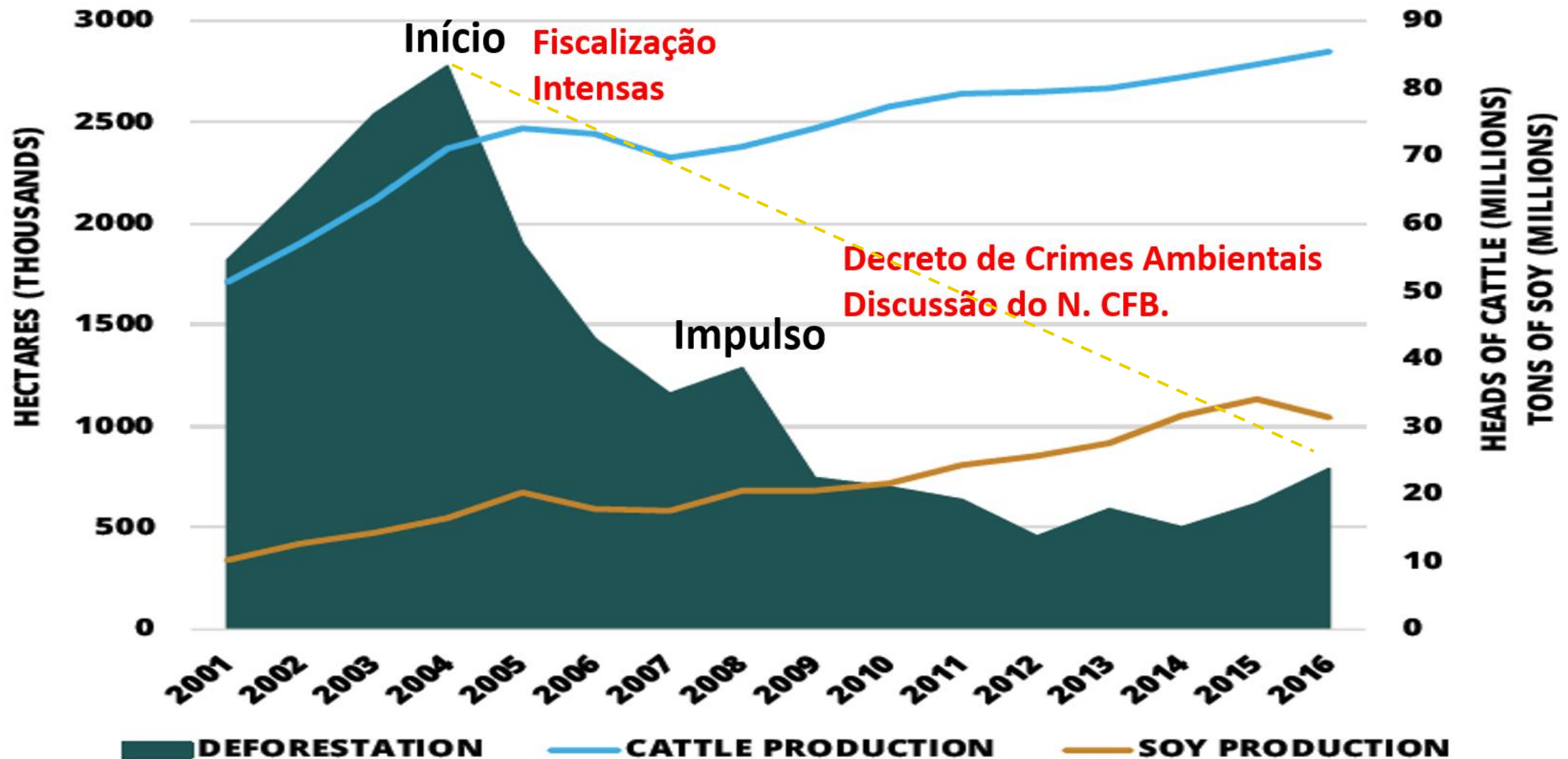
		Milhões de hectares	Participação da Área Ocupada %
País	Brasil	851,6	100,0%
Cultura	Soja no BR	45,7	5,4%
Floresta	Amazônia	419,7	49,3%
Cultura	Soja na AM	7,4	1,8%

Fonte: Moratória da Soja e Conab, 2023.

MUDANÇA NA LEI E A QUEDA NO DESMATAMENTO

FIGURE 4: DEFORESTATION AND SOY AND CATTLE PRODUCTION IN BRAZIL, 2001-2016

Sources: INPE (deforestation), Brazilian Institute of Geography and Statistics (IBGE) (soy and cattle production)





INSTITUCIONAL



SUSTENTABILIDADE



98%

da expansão da soja na
Amazônia, nos últimos
10 anos, ocorreu em
áreas abertas



93%

da expansão da soja
no **Cerrado**, nos últimos
5 anos, ocorreu em
áreas abertas

Crescimento da Soja em áreas abertas - na Amazônia quanto no Cerrado.

ASSOCIADOS



AMAGGI

Baldo
desde 1920

BINATURAL
desde 1920

BUNGE

Cargill

CJ Selecta

中粮国际
COFCO INTL

FIAGRIL

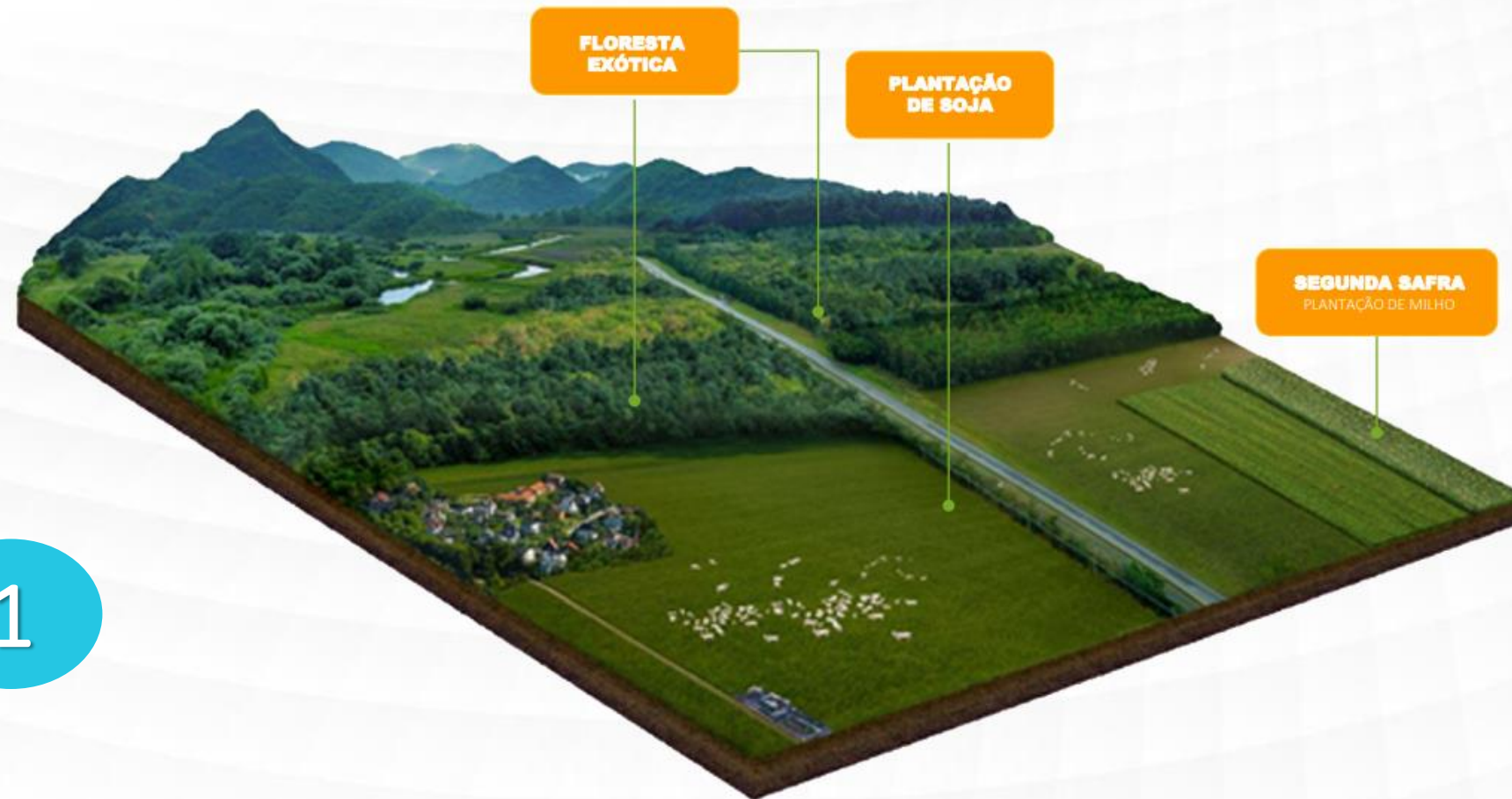
IMCOPA

JBS

LDC
Linha de Crédito

OLEOS MENU
Óleo de Semente e Óleo de Soja

Como a área aberta foi ocupada?



1



CIDADE



ÁGUA



PASTO



MATA NATIVA



EUCALIPTO

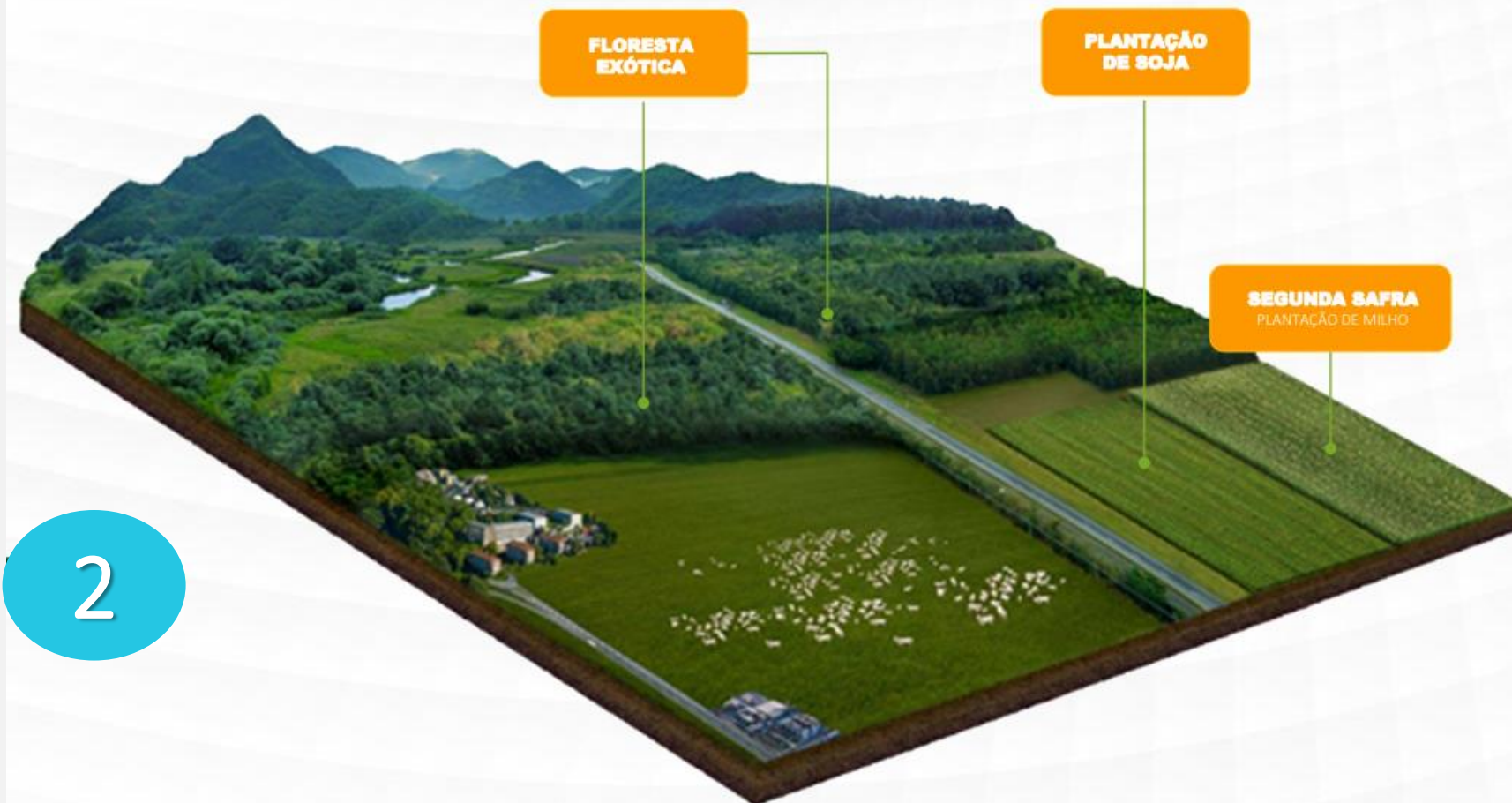


MILHO



SOJA

Como a área aberta foi ocupada?



CIDADE



ÁGUA



PASTO



MATA NATIVA



EUCALIPTO

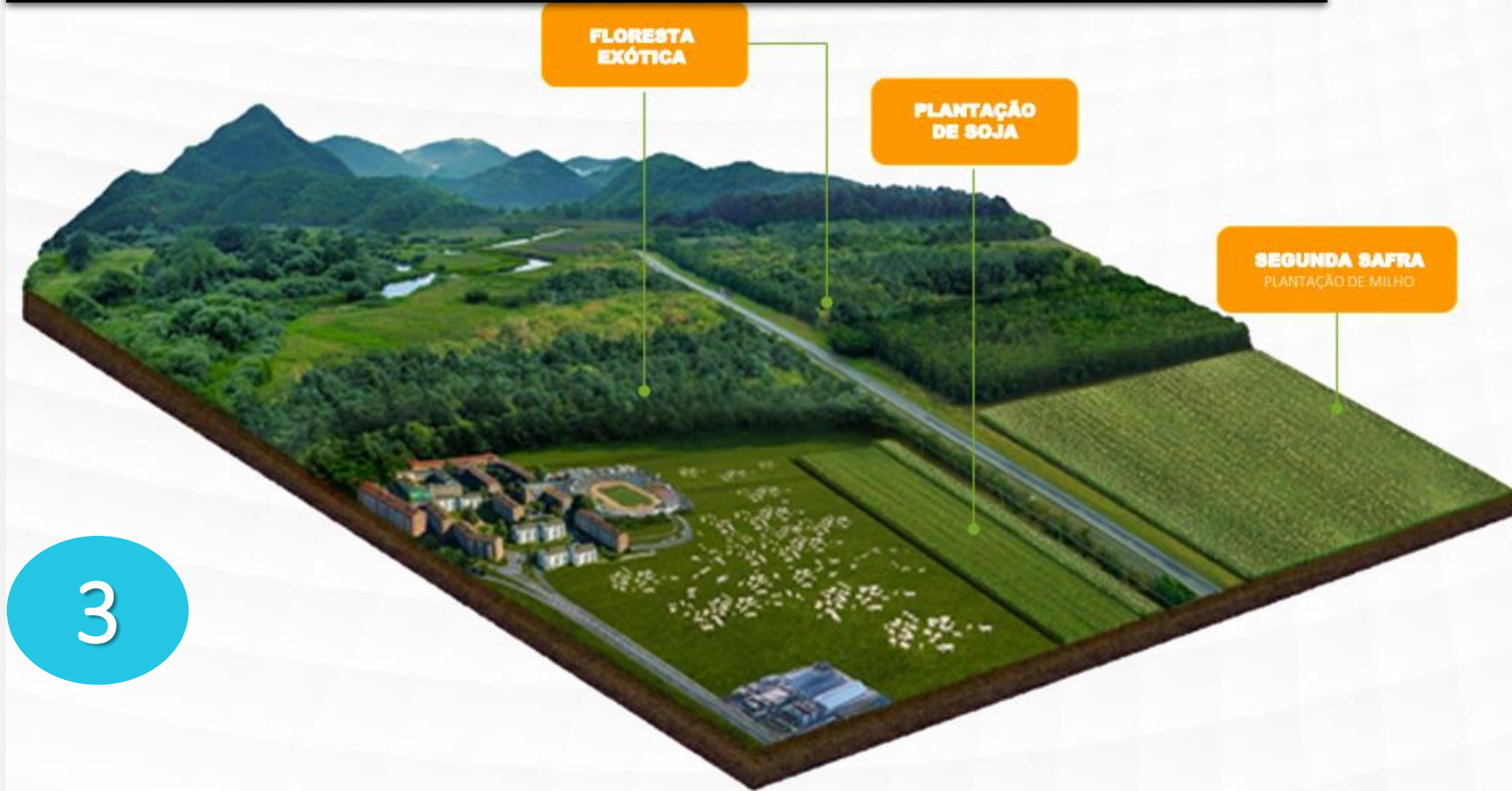


MILHO



SOJA

Como a área aberta foi ocupada?



3



CIDADE



ÁGUA



PASTO



MATA NATIVA



EUCALIPTO

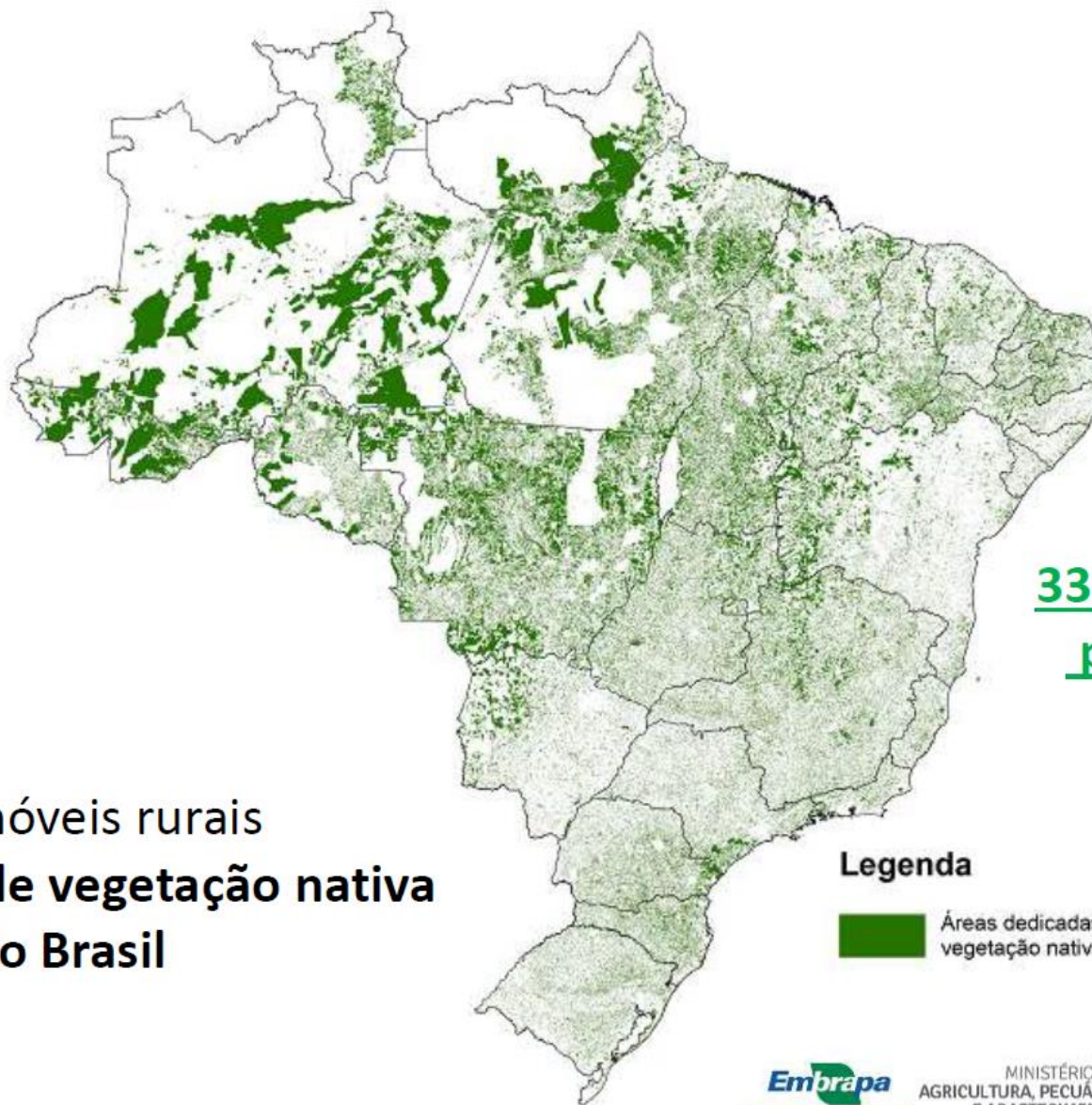


MILHO



SOJA

ÁREAS DEDICADAS À PRESERVAÇÃO DA VEGETAÇÃO NATIVA NO MUNDO RURAL (03/2021)



33,2% do Brasil preservado
pelos produtores rurais

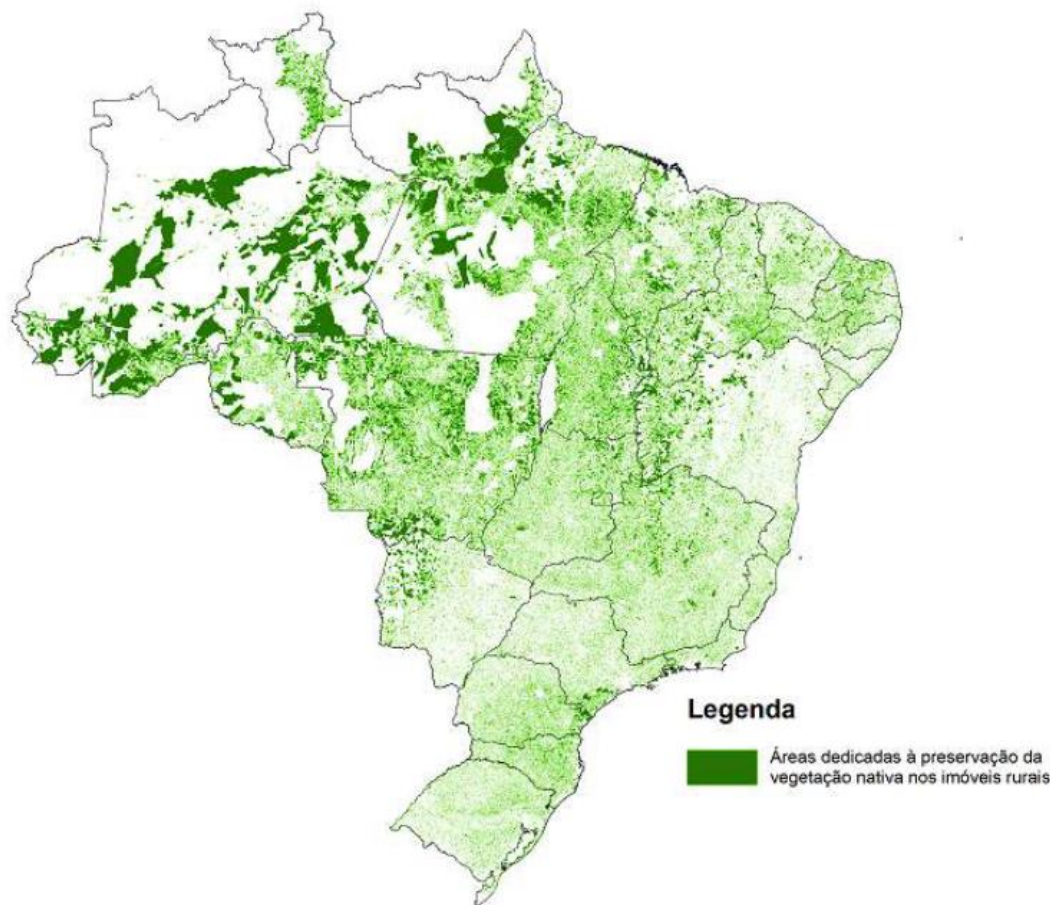
49,2% da área dos
imóveis rurais

6 milhões imóveis rurais
280 milhões de ha de vegetação nativa
33,2% do Brasil

Legenda

■ Áreas dedicadas à preservação da
vegetação nativa nos imóveis rurais

VALOR PATRIMONIAL DAS ÁREAS PRESERVADAS (SICAR, 2021)



De acordo com os dados do SICAR de 2021, O Brasil apresentou **227 milhões de hectares** de APP, RL e Excedente de Vegetação

O valor patrimonial foi calculado em função da dimensão territorial destas áreas e do valor das terras em bases municipais (Anuário IEG FNP, 2020)

Utilizaram-se valores mínimos, médios e plenos das terras dos 5.570 municípios brasileiros

QUANTO CUSTO AO PRODUTOR PRESERVAR?

Valor patrimonial	Pleno (R\$)
BRASIL	3.042.630.518.756

3 TRILHÕES DE REAIS
600 BILHÕES DE DÓLARES

DIFERENÇA ENTRE O DISCURSO E A REALIDADE BRASILEIRA



Discurso
Ambiental

Realidade

Desmatamento
Desenfreado

Principal ameaça
Soja e Milho

Soja e Milho ocupam
1% da área do bioma

60% já foi legalmente
Protegido (Ucs + TIs)

Restante é obrigado a
preservar na AM 80% e
Cerrado 35%

2 Agropecuária como ferramenta no combate às mudanças climáticas

ESTOQUE DE CARBONO E FIXAÇÃO

- Apesar de ainda haver desmatamento, soja, milho e boi já estão sendo produzidas carbono neutro e de acordo com estudos recentes, fixando carbono;
- Revolução do PDP, integração e rotação de culturas mais os Biológicos potencializarão esse processo;
- A vegetação nativa na propriedade rural é estoque de carbono
- RL e APP não são valorizados hoje... por que não deveriam ser remunerado?
- E o Estado Brasileiro não cumpriu a sua parte do CF – CAR e PRA
- Inventário Nacional de Emissões – ou os outros países vão dizer o que emitimos?

PL 2088 como ferramenta de combate às mudanças climáticas

Parâmetro para agropecuária mundial

- Os países ocupam mais de 50% do seu território para agricultura;
- E não possuem preservação ambiental dentro das propriedades;
- Tem matriz energética muito pior que a brasileira;
- Exigem regra acima do CF para aceitar importar comida do Brasil;
- Vão limitar a possibilidade de expansão em região pobres (MAPA da Fome)
- Prejuízo socioeconômico para as populações mais pobres.

3 PL 2088 e para o controle de abusos comerciais contra o Brasil

Combate – mudanças climáticas e abusos comerciais

1. Aos países que querem exigir regra acima do nosso CF, que cumpram, no mínimo, 20% de vegetação nativa em propriedade privadas, incluindo o replantio da referida vegetação, não se admitindo para isso o pousio;

2. Importem quota de biocombustível do brasil;

3. Caso contrário, deixem parte dos recursos acumulados pelas suas empresas gerados no território brasileiro com royalties e outros divisas, como distribuição de lucro e remuneração do capital próprio a título de:

- I. Contribuição para pagamentos por serviços ambientais,
- II. Combate ao desmatamento e
- III. Investimento em Reflorestamento;

CONCLUSÃO

Cabe ao Parlamento Brasileiro se opor aos abusos

1. Do ponto de vista do comércio internacional a legislação Antidesmatamento é um abuso, criando critérios discriminatórios;
2. É flagrante a hipocrisia europeia quando nem reserva, legal, nem combate ao desmatamento, seja ele legal ou ilegal, existe nos países membros
3. Já estão impondo um prejuízo ao Brasil – Moratória da Soja
4. E sacramentaram por lei para o resto do país

Em última análise, o Parlamento Europeu passou por cima do Parlamento Brasileiro e do Estado Brasileiro, por não reconhecer o Código Florestal Brasileiro.

PRECISAMOS DO PL 2088/2023