

Audiência Pública

Transporte

Ferroviário de Cargas

20ª CRA/Senado Federal

Elisangela Pereira Lopes

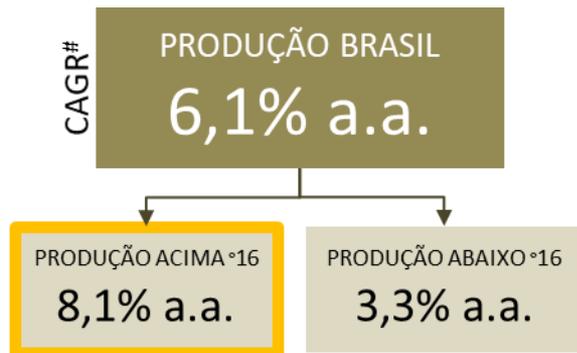
Assessora Técnica da Comissão Nacional
de Logística e Infraestrutura da CNA

Agosto 2025

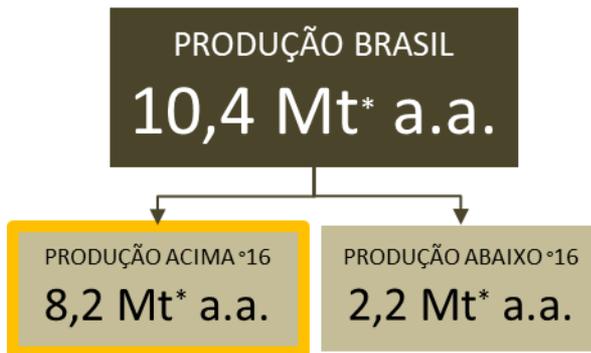


Crescimento da Produção e Exportação

Comparativo 2009/2023



*CARG = CAGR (Compound Annual Growth Rate) ou Taxa Composta Anual de Crescimento

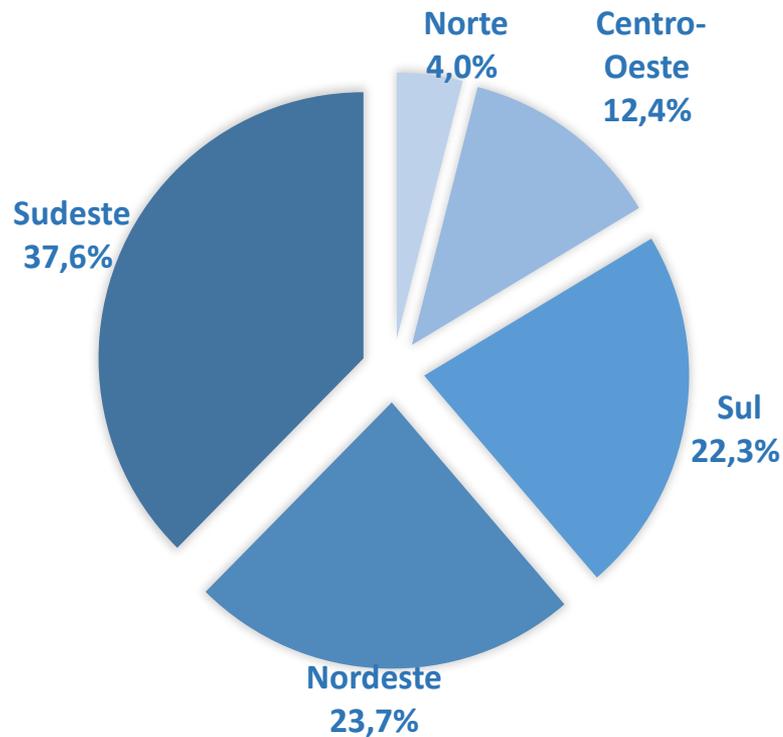


Malha Ferroviária Brasileira

Localização das Linhas Férreas

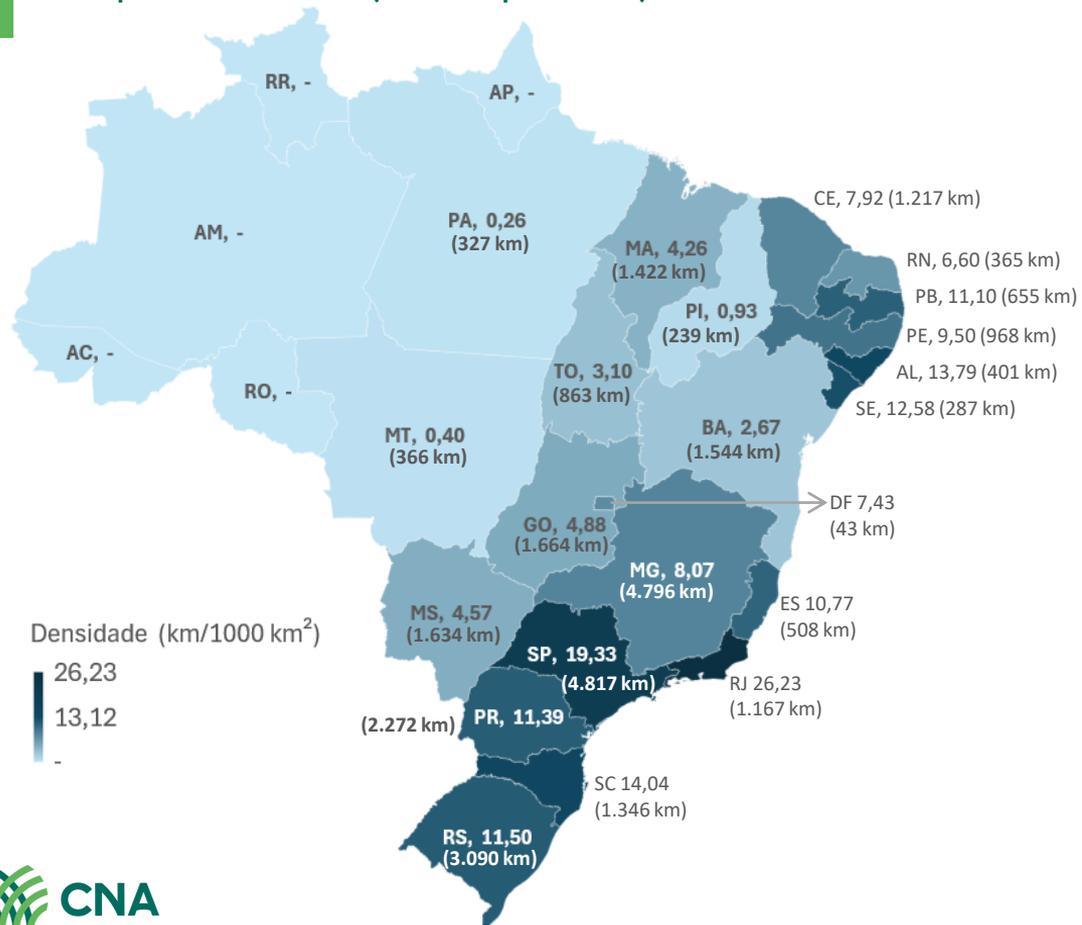


Distribuição por Região (% extensão total)



Densidade Ferrovia

Km por 1.000 km² (área superficial)

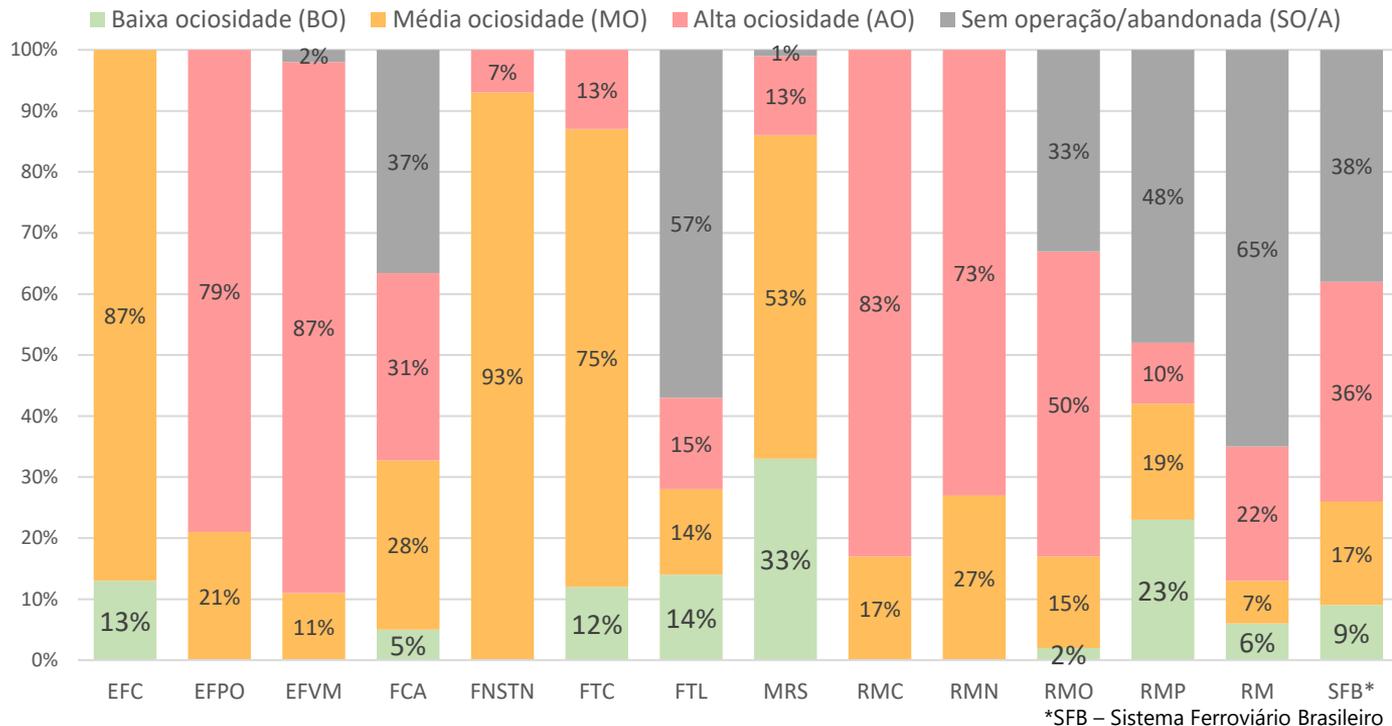


Densidade Ferroviária/UF (km/1000 km²)



Ociosidade da rede ferroviária

Em relação à capacidade declarada (2025)



Sem operação
11,7 mil km (38,4%)

Alta Ociosidade
8,9 mil km (29,4%)

Média Ociosidade
7,2 mil km (23,6%)

Baixa Ociosidade
2,6 mil km (8,6%)

30,5 mil km

Taxa de ociosidade da via

BO: ≤ 30%

MO: entre 31% e 70%

AO: entre 71% e 99%

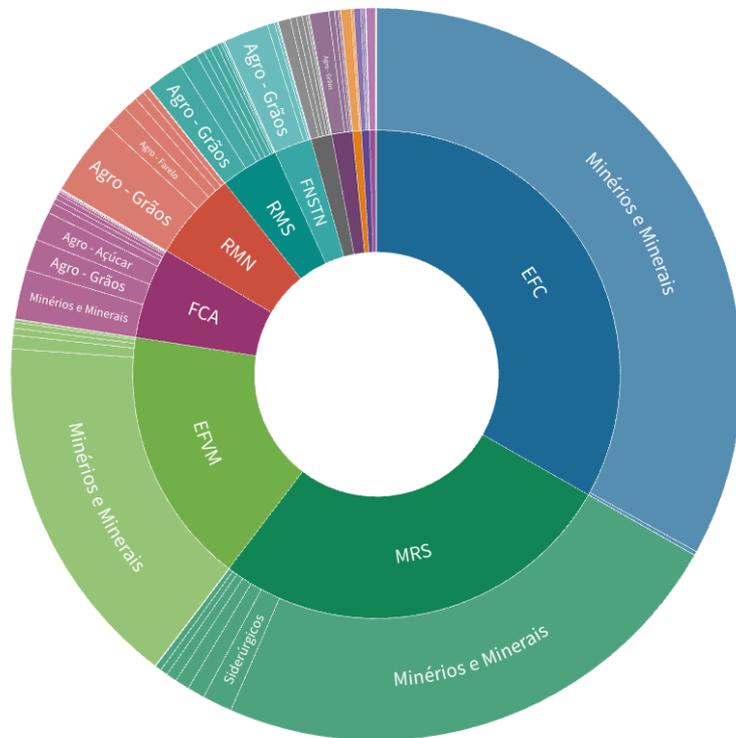
SO/A: 100% ou sem cap. inst.

*SFB – Sistema Ferroviário Brasileiro

Produtos Movimentados

Em ferrovias (2024)

Distribuição das cargas movimentadas nas ferrovias
(base em TU, ano de 2024)



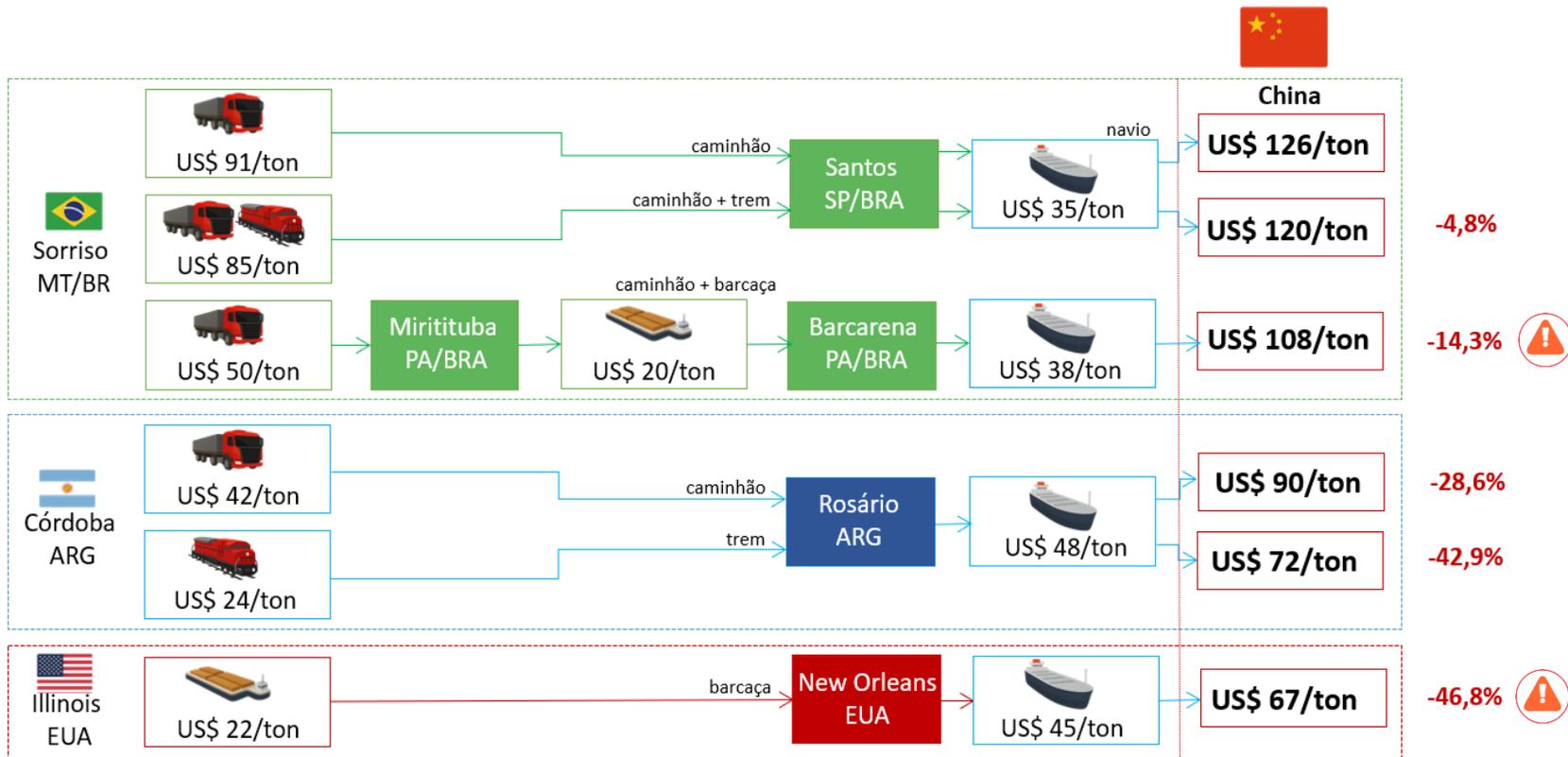
Distribuição (% , quantidade em toneladas)

- Minérios e minerais: 75,2%
- **Agronegócio: 19,1%**
 - Grãos (9,9%), Açúcar (3,1%), Madeira e Celulose (2,5%), Farelos (1,7%), Fertilizantes (1,3%) e Etanol (0,5%)
- Combustíveis: 1,0%
- Contêineres: 1,2%
- Siderúrgicos: 2,0%
- Outros: 1,5%

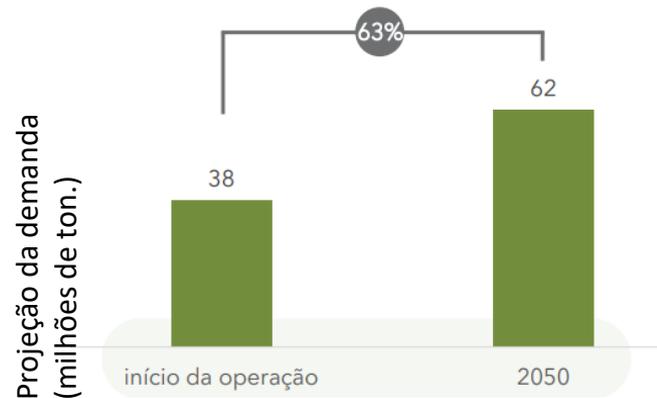


Comparativo de Custos: BRA, ARG e EUA

Cotação de frete terrestre e marítimo: destino China (US\$/ton, abril 2025)



Ferrogrão



	Rotas a partir de Lucas do Rio Verde/MT	Distância (KM)	Frete Total (US\$/t)	Incremento (US\$/t)	Incremento (%)
■	Ferrogrão + Hidro Tapajós	2.173	US\$ 34	-	-
■	Malha Norte + Paulista	2.168	US\$ 47	+ US\$ 13	+ 40%
■	FNS + Açailândia-Barcarena	2.545	US\$ 55	+ US\$ 21	+ 64%
■	FICO + FIOL	2.750	US\$ 60	+ US\$ 26	+ 77%
■	Ferrovia Transoceânica	3.500	US\$ 76	+ US\$ 42	+ 126%

1 – Frete ferroviário padrão de US\$ 22,00/ KTKU conforme estudos oficiais 2 – US\$ 1,00 = R\$ 5,50



Mapeamento dos Problemas

Queda na % relativa da ferrovia na **matriz** agroexportador.

Estagnação da **capacidade** ferroviária em regiões estratégicas (ex: Mato Grosso).

Operações focadas em **trechos mais lucrativos**, não no interesse público.

Falta de transparência nos **fretes** ferroviários.

Ferrovias com **reduzida capilaridade**.

Preços de **fretes** ferroviários **não competitivos** para a economia.



PL 4158/2024

Fortalece a **regulação e fiscalização**: atribuições claras para a ANTT.

Implementa **monitoramento em tempo real**: CCPs + CNSO garantem agilidade e segurança.

Reforça as **comissões tripartites**: maior participação dos usuários

Garante **segurança jurídica**.

Incentiva **novos investimentos**.

Promove **integração dos modos e planejamento eficiente**.





Elisangela Pereira Lopes

elisangela.lopes@cna.org.br

+55 (61) 2109-1467



facebook.com/SistemaCNA



twitter.com/SistemaCNA



instagram.com/SistemaCNA



flickr.com/canaldoprodutor



youtube.com/agrofortebrasiforte