

AO EXCELENTÍSSIMO PRESIDENTE DA COMISSÃO PARLAMENTAR MISTA DE INQUÉRITO, SENHOR DEPUTADO FEDERAL ARTHUR DE OLIVEIRA MAIA DA SILVA.

Ref. Ofício nº 216/2023 - CPMI8

Senhor Presidente,

Em atenção Ofício nº 216/2023 - CPMI8, exarado por Vossa Excelência e que requer ao senhor Silvinei Vasques que sejam fornecidas as fontes que serviram de embasamento para o seu depoimento no dia 20/06/2023, no âmbito dessa comissão, notadamente no que se refere ao número de fiscalizações realizadas pela Polícia Rodoviária Federal, tanto na região Nordeste quanto na região Sudeste, durante o período eleitoral do ano de 2022, passamos a respondê-lo, respeitosamente, por meio das informações fornecidas pela referida testemunha.

No dia 20/06/2023, o Senhor Silvinei Vasques, prestou depoimento à respeitável Comissão Parlamentar Mista de Inquérito que apura os fatos relativos aos eventos de 8 de janeiro de 2023, na qualidade de testemunha, tendo afirmado então que o número de fiscalizações realizadas pela Polícia Rodoviária Federal, em 30/10/2022, na região Nordeste, não foi maior que em outras regiões do país, sendo inclusive superada pela região Sudeste. Destacamos a transcrição da fala inicial do depoente acerca do tema:

(...) O outro questionamento é que nós tínhamos uma fiscalização excessiva no Nordeste, então nós tivemos 694 pontos de fiscalização no dia 30 de outubro que foi o 2º turno da eleição e o Nordeste assim junto com o Norte foi os locais que a polícia menos realizou fiscalização. Ondes mais se fiscalizou foi no Sudeste, depois no Sul no Centro-Oeste. O Nordeste empatado com o Norte ficou em quarta posição. Nos tivemos em média, 25 locais de fiscalização por estado no Nordeste no 2º turno. Falou-se também que se encaminhou ao Nordeste brasileiro a maior quantidade de recursos para operação. Seria natural que lá se encaminhasse o maior, porque se tem o maior efetivo, é natural que em número absoluto quanto vc bota um percentual você vai ter uma quantidade maior de pessoas a convocar, de viaturas a utilizar, mas isso

também não é verdade. O Nordeste brasileiro ficou em terceiro lugar no repasse de recursos... (...)

Portanto, o depoente contextualizou sua fala, afirmando enfaticamente, que diante da quantidade de Estados, maior malha viária, maior quantidade de servidores lotados e maior quantidade de estruturas, em média, não estava no Nordeste brasileiro o maior número de fiscalização no dia 30/10/2022, por parte da Polícia Rodoviária Federal.

Em resposta objetiva ao questionamento realizado, afirmamos que os dados apresentados pelo depoente têm como fonte os seguintes documentos e sistemas:

- Sistema de Parte Diária Informatizada-PDI (PRF);
- Sistema Analytics (PRF);
- Ordem de Serviço nº 163/2022/OPERAÇÕES-DIOP/DIOP (PRF);
- <https://sig.tse.jus.br/ords/dwapr/r/seai/sig-eleitor-eleitorado-mensal/>
- <https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/saude/22827-censo-demografico-2022.html>
- <https://www.gov.br/infraestrutura/pt-br/assuntos/transito/conteudo-Senatran/estatisticas-quantidade-de-habilitados-denatran>
- <https://www.gov.br/infraestrutura/pt-br/assuntos/transito/conteudo-Senatran/frota-de-veiculos-2022>
- Atlas das Rodovias Federais PRF, disponível em <https://www.gov.br/prf/pt-br/assuntos/atlas-da-prf/atlas-das-rodovias-federais>
-

Os dados não são assegurados por sigilo legal e podem ser confrontados a qualquer tempo.

Para maior esclarecimento da questão envolvendo a fiscalização da PRF durante a Operação Eleições 2022, tema do questionamento específico, se faz necessária uma completa apresentação de dados, fatos e circunstâncias que afastarão qualquer dúvida em relação ao depoimento ora questionado. Senão vejamos:

QUANTO AOS PONTOS DE FISCALIZAÇÃO:

Importante salientar que o Anexo VI da Ordem de Serviço PRF do Segundo Turno (Ordem de Serviço nº 163/2022/OPERAÇÕES-DIOP/DIOP), com o objetivo de *“Organizar a distribuição das equipes no território nacional de tal forma que não fique nenhum município sem estar atendido pela PRF no período da operação.”* apresentou uma matriz com locais de fiscalização previstos para os estados.

Destaca-se que essa planilha foi elaborada **a partir dos dados informados pelas Superintendências da PRF**. Portanto, diferente do que está sendo noticiado na mídia, a lista não foi confeccionada pela gestão nacional da PRF, mas, sim, foram transportados para essa planilha os locais informados pelos estados, como era de praxe em todas as operações, fato que pode ser facilmente comprovado. Cada Superintendência, portanto, através da sua área de operações, informou à gestão nacional os locais de fiscalização, que consolidou a lista do mencionado Anexo.

Dito isto, apesar de estes pontos estarem previstos na Ordem de Serviço, havia, obviamente, uma liberdade para cada Superintendência adaptar o planejamento, mudando o local de fiscalização, suprimindo pontos ou acrescentando novos, de acordo com as necessidades e peculiaridades locais.

Em assim sendo, há natural divergência entre o que consta nessa planilha (referência) e o que foi realmente executado no dia (fático).

Mas antes de passar à análise dos locais em que a fiscalização efetivamente aconteceu (na prática), importante criticar a distribuição desses locais que estavam previstos no planejamento.

Verificou-se que alguns poucos locais aparecem duas vezes (mesma BR, KM e Data), às vezes com hora sobreposta. Foi o caso que o gestor indicou em colocar uma equipe extra naquele mesmo ponto. Esses casos foram considerados um ponto apenas, pois a análise aqui está sendo feita por ponto e englobando todas as fiscalizações que ocorreram no dia.

Na planilha, portanto, encontramos **2.246 locais de fiscalização** somando os três dias (28/10, 29/10 e 30/10), assim distribuídos por região:

Quantidade de locais de fiscalização previstos para os dias 28/10, 29/10 e 30/10

| Região | Qtde. de locais previstos para 28/10/22 | Qtde. de locais previstos para 29/10/22 | Qtde. de locais previstos para 30/10/22 | % de aumento de 29/10 para 30/10 |
|---------------------|--|--|--|---|
| Centro-Oeste | 111 | 111 | 126 | +13% |
| Norte | 74 | 74 | 81 | +9% |
| Nordeste | 235 | 233 | 253 | +8% |
| Sul | 157 | 157 | 163 | +3% |
| Sudeste | 155 | 156 | 160 | +2% |
| Total | 732 | 731 | 783 | |

O número de locais previstos para o domingo das eleições (30/10) foi maior em relação aos outros dias, e, na região Nordeste, houve um aumento de 8% nos locais, enquanto Centro-Oeste 13% e Norte 9%.

Quando se relaciona a quantidade de locais previstos por região para o dia 30/10, com os respectivos números de estados, malha viária, número de unidades operacionais, temos o seguinte resultado:

Quantidade de locais de fiscalização previstos para o dia 30/10 por estado

| Região | Qtde. de locais previstos para 30/10/22 | Qtde. de estados (Superintendências PRF) | Qtde. de locais por estado |
|---------------------|--|---|-----------------------------------|
| Sul | 163 | 3 | 54 locais por estado |
| Sudeste | 160 | 4 | 40 locais por estado |
| Centro-Oeste | 126 | 4 | 31 locais por estado |
| Nordeste | 253 | 9 | 28 locais por estado |
| Norte | 81 | 7 | 11 locais por estado |
| Total | 783 | | |

Quando comparamos com a quantidade de estados, verificamos que o Nordeste não recebeu o maior número de pontos por estado.

Quantidade de locais de fiscalização previstos para o dia 30/10 por extensão da malha viária federal (em km)

| Região | Qtde. de locais previstos para 30/10/22 | Malha viária federal¹ | Qtde. de locais por extensão da malha |
|---------------------|--|---|--|
| Sul | 163 | 12127.5 km | 1 ponto a cada 74 km |
| Sudeste | 160 | 12708.1 km | 1 ponto a cada 79 km |
| Nordeste | 253 | 22196.9 km | 1 ponto a cada 87 km |
| Centro-Oeste | 126 | 13001.7 km | 1 ponto a cada 103 km |
| Norte | 81 | 15304.4 km | 1 ponto a cada 188 km |
| Total | 783 | 75338.6 km | |

¹ Fonte: Atlas das Rodovias Federais PRF, disponível em <https://www.gov.br/prf/pt-br/assuntos/atlas-da-prf/atlas-das-rodovias-federais>

Quando comparamos com a extensão da malha viária federal (local de atuação da PRF), verificamos que o Nordeste não é a região com a maior concentração de pontos.

Quantidade de locais de fiscalização previstos para o dia 30/10 pela quantidade de unidades operacionais

| Região | Qtde. de locais previstos para 30/10/22 | Qtde. de Unidades Operacionais PRF⁶ | Qtde. de locais pela qtde. de Unidades Operacionais |
|---------------------|--|---|--|
| Nordeste | 253 | 106 | 2.3 pontos por UOP |
| Centro-Oeste | 126 | 55 | 2.2 pontos por UOP |
| Norte | 81 | 36 | 2.2 pontos por UOP |
| Sudeste | 160 | 82 | 1.9 pontos por UOP |
| Sul | 163 | 94 | 1.7 pontos por UOP |
| Total | 783 | 373 | |

Também quando comparamos a quantidade de locais com a quantidade de Unidades Operacionais PRF (UOPs), verificamos que a distribuição foi praticamente na mesma proporção da região Centro-Oeste e Norte.

A distribuição dos locais de fiscalização, portanto, não resta dúvida de que está proporcional aos principais aspectos, geográficos e operacionais, que sempre são utilizados como critérios de distribuição de recursos de pessoal, financeiros e materiais aos estados.

Por isso não há como realizar apenas a leitura dos números brutos, sem contextualizar. A região Nordeste recebeu mais pontos de fiscalização porque, além de possuir mais Superintendências (mais estados, em quantidade), é a que possui mais Unidades Operacionais da PRF, é a maior malha viária federal, possui o maior efetivo. Isso ocorre em todas as Operações Nacionais.

Quando esses aspectos são relacionados, a justificativa de, no número bruto, a quantidade ser superior, torna-se evidente. Equivocado seria se a distribuição não levasse em conta esses aspectos. A maior área de atuação da PRF receberia a mesma quantidade de locais do que a menor? Por isso esses critérios são historicamente sempre cotejados no planejamento.

Quando se realiza a mesma análise para as quantidades previstas para os dias 28/10 e 29/10, as conclusões são as mesmas.

FISCALIZAÇÃO NOS PONTOS FIXOS NO DIA 30/10, NA PRÁTICA.

Como explanado, nas operações temos um cenário que é aquele previsto no planejamento e o outro é aquele que foi efetivamente executado, pois, obviamente, há uma margem de adaptação na execução por parte de cada Superintendência, de acordo com as necessidades e peculiaridades locais.

Passamos a apresentar agora não mais o que estava previsto, mas como realmente o planejamento foi executado no dia 30/10, de acordo com os registros de fiscalizações com abordagem oferecidos pelos sistemas oficiais da PRF.

REGISTRO DAS FISCALIZAÇÕES COM ABORDAGEM NO DIA 30/10.

Todas as fiscalizações com abordagem feitas pelos Policiais Rodoviários Federais são registradas em um sistema da PRF.

Esse registro normalmente é feito pelo próprio policial que realizou a fiscalização, através de um aplicativo corporativo que ele possui no smartphone funcional e, dependendo da situação, pode ser um registro simples (maioria das vezes) ou, se houver alguma circunstância que mereça um detalhamento, esses dados complementares também podem ser informados.

O policial informa a data/hora que aquele veículo foi fiscalizado bem como o local (BR, KM), placa e dados do motorista e ocupantes, se for o caso. O agente também pode acrescentar alguma observação adicional, se for o caso.

Esses registros servem basicamente para estatística e permitem a mensuração do trabalho de cada agente e o acompanhamento de seu trabalho.

Foi realizada, então, uma busca, nos sistemas da PRF², de **todas as fiscalizações com abordagens realizadas no dia 30/10/2022**, com os seus detalhes. Considerando que o objeto desta análise tem relação com um alegado prejuízo causado pela PRF às eleições, desconsiderou-se aquelas abordagens feitas depois das 17h, quando as eleições se encerraram.

Assim, entre 00:00 (meia noite) de 30/10/2022 e 17h, foram encontrados 22.300 registros de abordagens.

² Fonte: Sistema Parte Diária Informatizada (PDI).

Locais de fiscalização do dia 30/10

A fim de identificar, nesses registros, os pontos fixos de fiscalização, ou seja, quais foram os locais fixos que efetivamente os agentes da PRF se posicionaram para atuar, foram classificadas as abordagens por UF, Município, BR e KM, e contabilizadas as autuações por cada um desses quilômetros.

Desconsiderou-se aqueles pontos (BR/KM) que haviam menos de 10 veículos abordados durante o período compreendido entre 0h e 17h porque o objetivo era justamente mapear os locais em que as abordagens foram mais concentradas. Mas se considerar outro critério, o resultado é semelhante.

Foram encontrados 694 locais, assim distribuídos:

Quantidade efetiva de pontos de fiscalização no dia 30/10, por região

| Região | Qtde. de locais de fiscalização em 30/10/22 |
|---------------------|--|
| Nordeste | 228 |
| Sudeste | 161 |
| Centro-Oeste | 118 |
| Sul | 107 |
| Norte | 80 |
| Total | 694 |

E comparativamente aos aspectos geográficos e operacionais, temos os seguintes resultados:

Quantidade de locais em que a fiscalização foi realizada no dia 30/10 por estado

| Região | Qtde. de locais de fiscalização 30/10/22 | Qtde. de estados (Superintendências PRF) | Qtde. de locais por estado |
|---------------------|---|---|-----------------------------------|
| Sudeste | 161 | 4 | 40 locais por estado |
| Sul | 107 | 3 | 35 locais por estado |
| Centro-Oeste | 118 | 4 | 29 locais por estado |
| Nordeste | 228 | 9 | 25 locais por estado |
| Norte | 80 | 7 | 11 locais por estado |
| Total | 694 | | |

Quando comparamos com a quantidade de estados, verificamos que o Nordeste não é a região com maior número de locais por estado.

Quantidade de locais em que a fiscalização foi realizada no dia 30/10 por extensão da malha viária federal (em km)

| Região | Qtde. de locais de fiscalização 30/10/22 | Malha viária federal | Qtde. de locais por extensão da malha |
|---------------------|---|-----------------------------|--|
| Sudeste | 161 | 12127.5 km | 1 ponto a cada 78 km |
| Nordeste | 228 | 22196.9 km | 1 ponto a cada 97 km |
| Centro-Oeste | 118 | 13001.7 km | 1 ponto a cada 110 km |
| Sul | 107 | 12127.5 km | 1 ponto a cada 113 km |
| Norte | 80 | 15304.4 km | 1 ponto a cada 191 km |
| Total | 694 | 75338.6 km | |

Também, quando comparamos com a extensão da malha viária federal (local de atuação da PRF), verificamos que o Nordeste não foi a região com a maior concentração de pontos. Só estará em primeiro se considerarmos a divisão simples de pontos.

Quantidade de locais em que a fiscalização foi realizada no dia 30/10 pela quantidade de unidades operacionais

| Região | Qtde. de locais de fiscalização 30/10/22 | Qtde. de Unidades Operacionais | Qtde. de locais pela qtde. de Unidades Operacionais |
|---------------------|---|---------------------------------------|--|
| Norte | 80 | 36 | 2.2 pontos por UOP |
| Centro-Oeste | 118 | 55 | 2.1 pontos por UOP |
| Nordeste | 228 | 106 | 2.1 pontos por UOP |
| Sudeste | 161 | 82 | 1.9 pontos por UOP |
| Sul | 107 | 94 | 1.1 ponto por UOP |
| Total | 694 | 373 | |

Da mesma forma, quando comparamos com a quantidade de Unidades Operacionais existentes, percebe-se que há uma identidade de proporcionalidade entre as regiões Norte (2.2), Centro-Oeste (2.1), Nordeste (2.1) e Sudeste (1.9). Ou seja, **pode-se dizer que, em geral, no país, os pontos de fiscalização no dia 30/10 foram, proporcionalmente, duas vezes o número de**

Unidades Operacionais PRF, à exceção da região Sul. Vale dizer que se a PRF fiscalizasse apenas em frente às suas Unidades Operacionais, a proporção do número de locais seria a mesma.

VEÍCULOS FISCALIZADOS NO DIA 30/10

Feitas as análises das distribuições dos pontos de fiscalização constantes do planejamento e também dos pontos que a PRF efetivamente atuou, cabe realizar também uma análise da quantidade de veículos fiscalizados nesses locais.

Dos registros de fiscalizações com abordagem do dia 30/10 acima mencionados, foram identificados 19.323 veículos fiscalizados nesses 694 pontos de fiscalização no país, assim distribuídos por região:

Quantidade de veículos fiscalizados no dia 30/10, por região

| Região | Qtde. de veículos fiscalizados em 30/10/2022 |
|---------------------|---|
| Nordeste | 6055 |
| Sudeste | 4462 |
| Centro-Oeste | 3660 |
| Sul | 2848 |
| Norte | 2298 |
| Total Result | 19323 |

Quando fazemos uma relação simples entre a quantidade de veículos fiscalizados e o número de pontos de fiscalização, temos a seguinte relação:

Quantidade de veículos fiscalizados no dia 30/10 por local de fiscalização

| Região | Qtde. de veículos fiscalizados | Local de fiscalização | Veículos fiscalizados por local |
|---------------------|---------------------------------------|------------------------------|--|
| Centro-Oeste | 3660 | 118 | 31 veículos por local |
| Norte | 2298 | 80 | 28.7 veículos por local |
| Sudeste | 4462 | 161 | 27.7 veículos por local |
| Sul | 2848 | 107 | 26.6 veículos por local |
| Nordeste | 6055 | 228 | 26.5 veículos por local |
| Total | 19323 | 694 | |

O quadro acima demonstra que a região Nordeste foi a que menos veículos fiscalizados por local de fiscalização lembrando que, como visto, a quantidade de locais é proporcional aos quesitos geográficos e operacionais, como mencionado anteriormente.

Conjugando as duas leituras, podemos afirmar incontestavelmente que, em quatro regiões do país (Nordeste, Norte, Sudeste e Centro-Oeste), a quantidade de locais de fiscalização era praticamente o dobro do número de Unidades Operacionais que a PRF possui (se fosse um pra um, a proporção seria a mesma), e que o Nordeste foi a região em que menos se fiscalizou por ponto.

Um dado relevante. Quando classificamos os pontos com mais veículos fiscalizados no país: dos dez pontos com mais veículos fiscalizados, apenas dois estão no Nordeste, e são justamente o oitavo e o nono.

Outras perspectivas

Além dos aspectos operacionais, outras perspectivas podem também serem consideradas, tais como quantidade de condutores habilitados, quantidade de veículos da frota, população e número de eleitores.

Quando relacionamos o número de veículos fiscalizados pela PRF nos pontos de fiscalização no dia 30/10 com o número de veículos registrados na frota nacional, temos o seguinte resultado:

Veículos fiscalizados no dia 30/10 em relação à frota circulante

| Região | Veículos Fiscalizados em 30/10 | Frota (OUT/2022) | % veículos fiscalizados pela frota total |
|---------------------|---------------------------------------|-------------------------|---|
| Norte | 2,298 | 6303091 | 0.036% |
| Centro-Oeste | 3,660 | 10884302 | 0.034% |
| Nordeste | 6,055 | 20179251 | 0.030% |
| Sul | 2,848 | 22296965 | 0.013% |
| Sudeste | 4,462 | 54742865 | 0.008% |
| Total | 19323 | 114406474 | |

Fonte: <https://www.gov.br/infraestrutura/pt-br/assuntos/transito/conteudo-Senatran/frota-de-veiculos-2022>

Relação ônibus fiscalizados x frota de ônibus/micro-ônibus:

Ônibus fiscalizados no dia 30/10 em relação à frota circulante de ônibus

| Região | Ônibus fiscalizados 30/10 | Frota Ônibus/micro-ônibus (OUT/2022) | % ônibus fiscalizados pela frota de ônibus/micro-ônibus |
|---------------------|----------------------------------|---|--|
| Centro-Oeste | 131 | 91607 | 0.143% |
| Nordeste | 294 | 240249 | 0.122% |
| Norte | 68 | 65827 | 0.103% |
| Sul | 54 | 176155 | 0.031% |
| Sudeste | 71 | 544359 | 0.013% |
| Total | 618 | 1118197 | |

Fonte: <https://www.gov.br/infraestrutura/pt-br/assuntos/transito/conteudo-Senatran/frota-de-veiculos-2022>

Relação veículos fiscalizados x condutores habilitados:

Veículos fiscalizados no dia 30/10 em relação à quantidade de condutores habilitados

| Região | Veículos Fiscalizados 30/10 | Condutores habilitados (OUT/2022) | % veículos fiscalizados por condutores habilitados |
|---------------------|------------------------------------|--|---|
| Norte | 2,298 | 4145706 | 0.055% |
| Centro-Oeste | 3,660 | 7323855 | 0.050% |
| Nordeste | 6,055 | 12378785 | 0.049% |
| Sul | 2,848 | 15484163 | 0.018% |
| Sudeste | 4,462 | 40044991 | 0.011% |
| Total | 19323 | 79377500 | |

Fonte: <https://www.gov.br/infraestrutura/pt-br/assuntos/transito/conteudo-Senatran/estatisticas-quantidade-de-habilitados-denatran>

Relação veículos fiscalizados x população:

Veículos fiscalizados no dia 30/10 em relação à população brasileira

| Região | Veículos Fiscalizados 30/10 | População 2022 | % veículos fiscalizados pela população brasileira |
|---------------------|------------------------------------|-----------------------|--|
| Centro-Oeste | 3,660 | 16492326 | 0.022% |
| Norte | 2,298 | 17834762 | 0.013% |
| Nordeste | 6,055 | 55389382 | 0.011% |
| Sul | 2,848 | 30685598 | 0.009% |
| Sudeste | 4,462 | 87348223 | 0.005% |
| Total | 19323 | 207750291 | |

Fonte: <https://www.ibge.gov.br/estatisticas/sociais/saude/22827-censo-demografico-2022.html>

Relação veículos fiscalizados x eleitores:

Veículos fiscalizados no dia 30/10 em relação à quantidade de eleitores

| Região | Veículos Fiscalizados 30/10 | Eleitores 2022 | % veículos fiscalizados por eleitores |
|---------------------|------------------------------------|-----------------------|--|
| Centro-Oeste | 3,660 | 11539323 | 0.032% |
| Norte | 2,298 | 12560410 | 0.018% |
| Nordeste | 6,055 | 42390976 | 0.014% |
| Sul | 2,848 | 22558759 | 0.013% |
| Sudeste | 4,462 | 66707465 | 0.007% |
| Total | 19323 | 155756933 | |

Fonte: <https://sig.tse.jus.br/ords/dwapr/r/seai/sig-eleitor-eleitorado-mensal/>

O comportamento da Polícia Rodoviária Federal na Operação Eleições 2022, em nada difere de qualquer outra operação nacional da instituição. É somente verificar qualquer delas. Como exemplo, trouxemos a Operação Corpus Christi realizada em 2023, já sob gestão do atual governo³.

³ Fonte: Parte Diária Informatizada (PRF) – PRF Analytics.

| Operação Corpus Christi 2023 (07/06/2023 a 11/06/2023) | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|---------|--------------------------|---------|-------------------------------|---------|------------------------|---------|-----------------------|--------|
| Região | PRF's de serviço (total) | | Veículos Fiscalizados | | Autuações com abordagem | | Ônibus Fiscalizados | | Ônibus apreendidos | |
| Nordeste | 3656 | 28.06 % | 22.120 | 26.68 % | 9.248 | 27.53 % | 380 | 30.57 % | 11 | 64.71% |
| Centro-Oeste | 2147 | 16.48 % | 17.049 | 20.56 % | 6.210 | 18.49 % | 266 | 21.40 % | 4 | 23.53% |
| Norte | 1743 | 13.38 % | 8.477 | 10.22 % | 3.570 | 10.63 % | 171 | 13.76 % | 0 | 0 |
| Sul | 2697 | 20.70 % | 17.305 | 20.87 % | 7.149 | 21.28 % | 203 | 16.33 % | 0 | 0 |
| Sudeste | 2785 | 21.38 % | 17.965 | 21.67 % | 7.412 | 22.07 % | 223 | 17.94 % | 2 | 11.76% |
| Total | 13028 | 100% | 82916 | 100% | 33589 | 100% | 1243 | 100% | 17 | 100% |

Órgãos locais de fiscalização e controle veem se manifestando sobre a inexistência de qualquer indício de irregularidade praticada pela PRF durante a Operação Eleições 2022. Veja a manifestação do Tribunal Regional Eleitoral de Pernambuco:

PERNAMBUCO

ELEIÇÕES EM PERNAMBUCO

fique por dentro Imposto de Renda Mega-Sena Profissão Ref >

TRE diz que não recebeu denúncias formais de eleitores retidos em operações da PRF em Pernambuco

Corporação descumpriu ordem do Tribunal Superior Eleitoral (TSE) e realizou pelo menos 560 ações de fiscalização em todo o Brasil.

Por g1 PE

30/10/2022 16h44 · Atualizado há 5 meses

O Superintendente da Polícia Rodoviária Federal na Paraíba, já nomeado pela gestão da PRF em 2023 foi enfático ao afirmar que não verificou qualquer anormalidade na atuação da PRF na Operação Eleições 2022:

Superintendente da PRF nega uso da instituição nas eleições contra Lula na Paraíba

POSTADO EM 29 DE JUNHO
DE 2023 ÀS 12:23



<https://www.vitrinedocariri.com.br/2023/06/superintendente-da-prf-nega-uso-da-instituicao-nas-eleicoes-contralula-na-paraiba/>

Por fim, apresentamos as análises relativas ao comportamento do eleitor brasileiro frente a atuação da PRF na Operação Eleições 2022.

No Site do Tribunal Superior Eleitoral (<https://sig.tse.jus.br/ords/dwapr/r/seai/sig-eleicao/home>), consegue-se fazer o download de arquivos com a quantidade de votos de cada Presidente por município. E o que interessa nesta análise são os votos do primeiro turno para os Presidenciais.

Assim, cruzar os Municípios previstos para a PRF atuar com as informações das votações nos permite alcançar algumas conclusões importantes.

Primeira delas diz respeito ao candidato que fez mais votos nestes Municípios:

Tabela 1 - Comparação da quantidade de locais de atuação das equipes da PRF no dia 30/10, com a vitória dos candidatos no 1º turno

| Votos no Primeiro Turno | Qtde. de Municípios previstos na OS 163/2022/DIOP/PRF |
|--|--|
| LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA com mais votos do que JAIR MESSIAS BOLSONARO | 310 municípios |
| JAIR MESSIAS BOLSONARO com mais votos do que LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA | 318 municípios |
| Total | 628 municípios |

Este primeiro comparativo já assinala que o planejamento trazia uma atuação da PRF em mais Municípios que o candidato Bolsonaro foi mais votado do que o contrário.

Foi aventado também que a PRF teria atuado em locais que o Presidente Lula venceu por mais de 75% dos votos, em razão de um suposto relatório produzido no âmbito do Ministério da Justiça.

O Nordeste possui 1.794 Municípios, e o candidato Lula fez mais de 75% dos votos em 937 desses Municípios, ou seja, 52%.

Dos 632 Municípios constantes do planejamento da PRF, 218 pertencem ao Nordeste (proporcionalidade já demonstrada anteriormente quando se falou dos locais de fiscalização). Desses 218, em 68 deles o candidato Lula fez mais de 75% dos votos. Isso representa cerca de 30% dos pontos de fiscalização da PRF, ou seja, muito menos do que a média da região (52%).

Agora, para além do planejamento e cotejando os Municípios que efetivamente a PRF atuou, encontramos alguns resultados no mesmo sentido.

Quando ordenamos os 50 pontos de fiscalização do país em que mais se abordaram veículos no dia 30/10, e verificamos quem recebeu mais votos no primeiro turno daqueles Municípios, o resultado é esse:

Tabela 2 - Locais de atuação das equipes da PRF no dia 30/10, comparando-se os 50 municípios onde os candidatos obtiveram vitória no 1º turno

| Votos no Primeiro Turno | Municípios dos 50 locais com mais fiscalizações da PRF no dia 30/10. |
|--|---|
| LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA com mais votos do que JAIR MESSIAS BOLSONARO | 21 municípios |
| JAIR MESSIAS BOLSONARO com mais votos do que LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA | 25 municípios |

Ou seja, **nos Municípios dos 50 locais em que a PRF mais fiscalizou no país, o candidato Bolsonaro teve mais votos no primeiro turno das Eleições 2022 em 54% deles.**

Nas oito primeiras colocações, inclusive, estão Municípios em que o candidato Bolsonaro fez mais votos do que o candidato Lula.

Em relação ao comparecimento dos eleitores nas urnas no segundo turno, o TSE registrou que o índice de abstenção foi menor no segundo turno em relação ao primeiro turno no Brasil. Contudo, menos eleitores compareceram às urnas nas regiões Nordeste e Norte:

Tabela 3 - Percentual de abstenção nos 1º e 2º turnos por região

| Região | Votos válidos (1º Turno) | Votos válidos (2º Turno) | % |
|---------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| Sudeste | 49350774 | 49837762 | +0.99% |
| Sul | 17535500 | 17690532 | +0.88% |
| Centro-Oeste | 8793921 | 8855451 | +0.7% |
| Nordeste | 32581913 | 32497914 | -0.26% |
| Norte | 9673086 | 9372525 | -3.11% |
| Total | 117935194 | 118254184 | +0.27% |

Esse número não é atípico, pois nas, últimas duas eleições presidenciais, o Nordeste também teve mais abstenções no segundo turno em relação ao primeiro:

Tabela 4 - Comparativo de abstenção entre os 1º e 2º turnos nas eleições de 2014 e 2018

| Eleições presidenciais | Votos válidos no Nordeste (1º Turno) | Votos válidos no Nordeste (2º Turno) | % |
|-----------------------------------|---|---|---------------|
| 2018 | 31859409 | 31423456 | -1.37% |
| 2014 | 30602922 | 30602922 | -2.03% |

Fonte: TSE (<https://sig.tse.jus.br/ords/dwapr/r/seai/sig-eleicao-comp-abst/home>)

Como visto, no dia 30/10/2022, a PRF fiscalizou no Nordeste 6.055 veículos em 228 distintos pontos de fiscalização, sendo que estes ficam circunscritos em 184 municípios distintos.

Quando comparamos a quantidade de eleitores que compareceram para votar nesses locais com os demais, obtemos o seguinte resultado:

Tabela 5 - Percentual de abstenção nos municípios do Nordeste, comparando-se onde a PRF atuou com os municípios onde não houve atuação da PRF

| Municípios do Nordeste | Votos válidos (1º Turno) | Votos válidos (2º Turno) | % |
|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------|
| 184 municípios do Nordeste que a PRF fiscalizou em pontos fixos. | 10550053 | 10536172 | -0.13% |
| Os outros 1.610 municípios do Nordeste | 22031860 | 21961742 | -0.32% |
| Todos 1.794 municípios do Nordeste | 32581913 | 32497914 | -0.26% |

Ou seja, **o efeito foi justamente o contrário: onde a PRF atuou no Nordeste, registrou-se uma menor abstenção.**

A requerido, encaminha em anexo MEMORIAL OPERAÇÃO ELEIÇÕES 2022 e MEMORIAL OPERAÇÃO RESCALDO 2022, documentos que contém a íntegra dos estudos e dados relativos à atuação da Polícia Rodoviária Federal relacionados aos fatores sob questionamento. Os dados constantes dos memoriais apresentados sustentam de modo incontestado todas as afirmações realizadas pelo depoente em 20/06/2022 e afastam completamente as acusações de uso político da instituição Polícia Rodoviária Federal.

Nestes termos pede e espera deferimento.

Florianópolis, 04 de julho de 2023.

EDUARDO PEDRO NOSTRANI SIMÃO
OAB/SC 41.088

MARCELO RODRIGUES
OAB/SC 56.391