

The logo for ANUP (Associação Nacional das Universidades Particulares) features the acronym 'ANUP' in a bold, sans-serif font. The 'A' and 'U' are dark blue, while the 'N' and 'P' are a vibrant green. The background of the slide shows a network of thin, dotted lines in various colors (blue, green, yellow) crisscrossing across a light beige field.

ANUP

Associação Nacional das Universidades Particulares

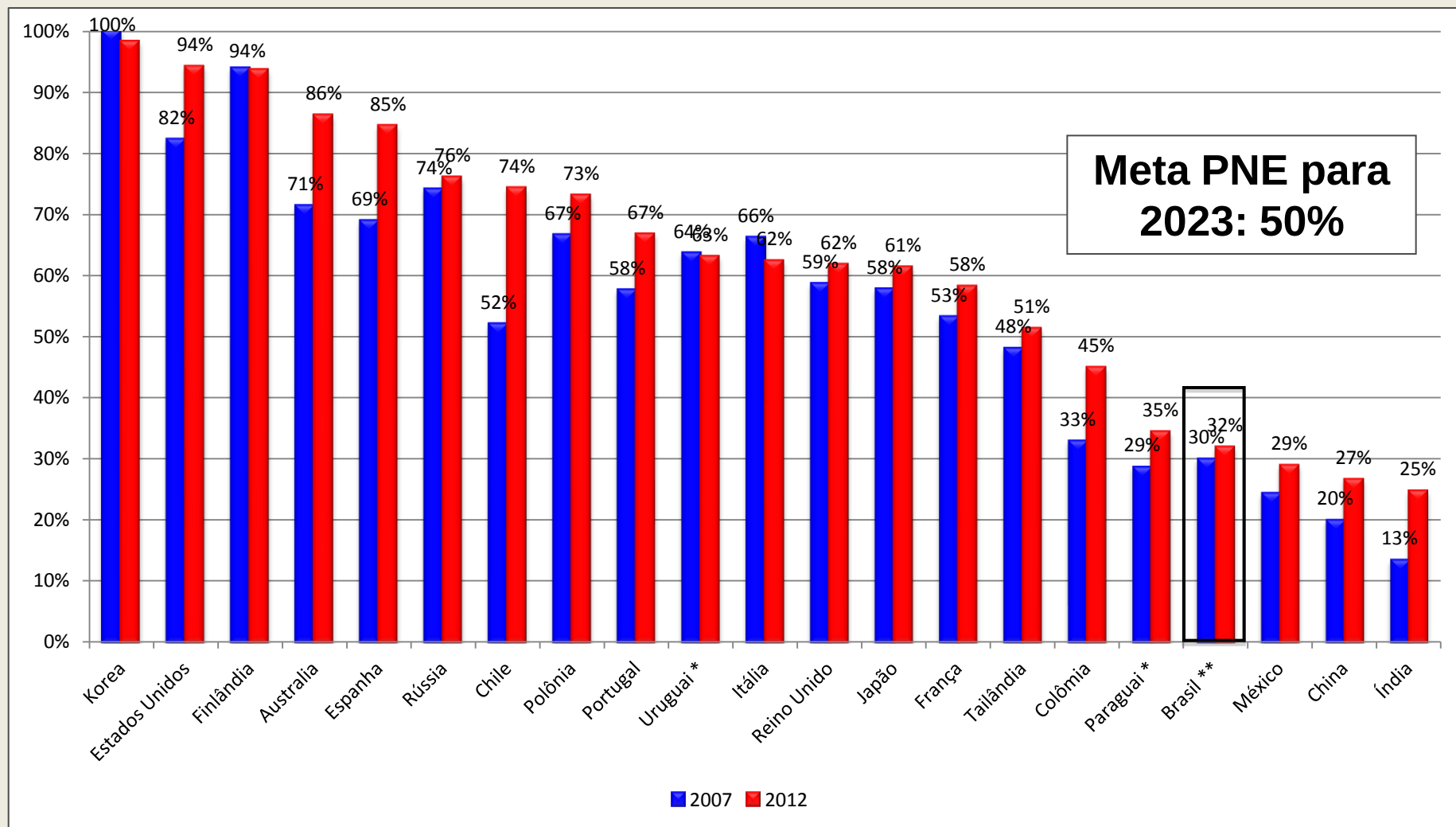
Senado Federal
Comissão de Direitos Humanos
FIES Audiência Pública

26 de março de 2015



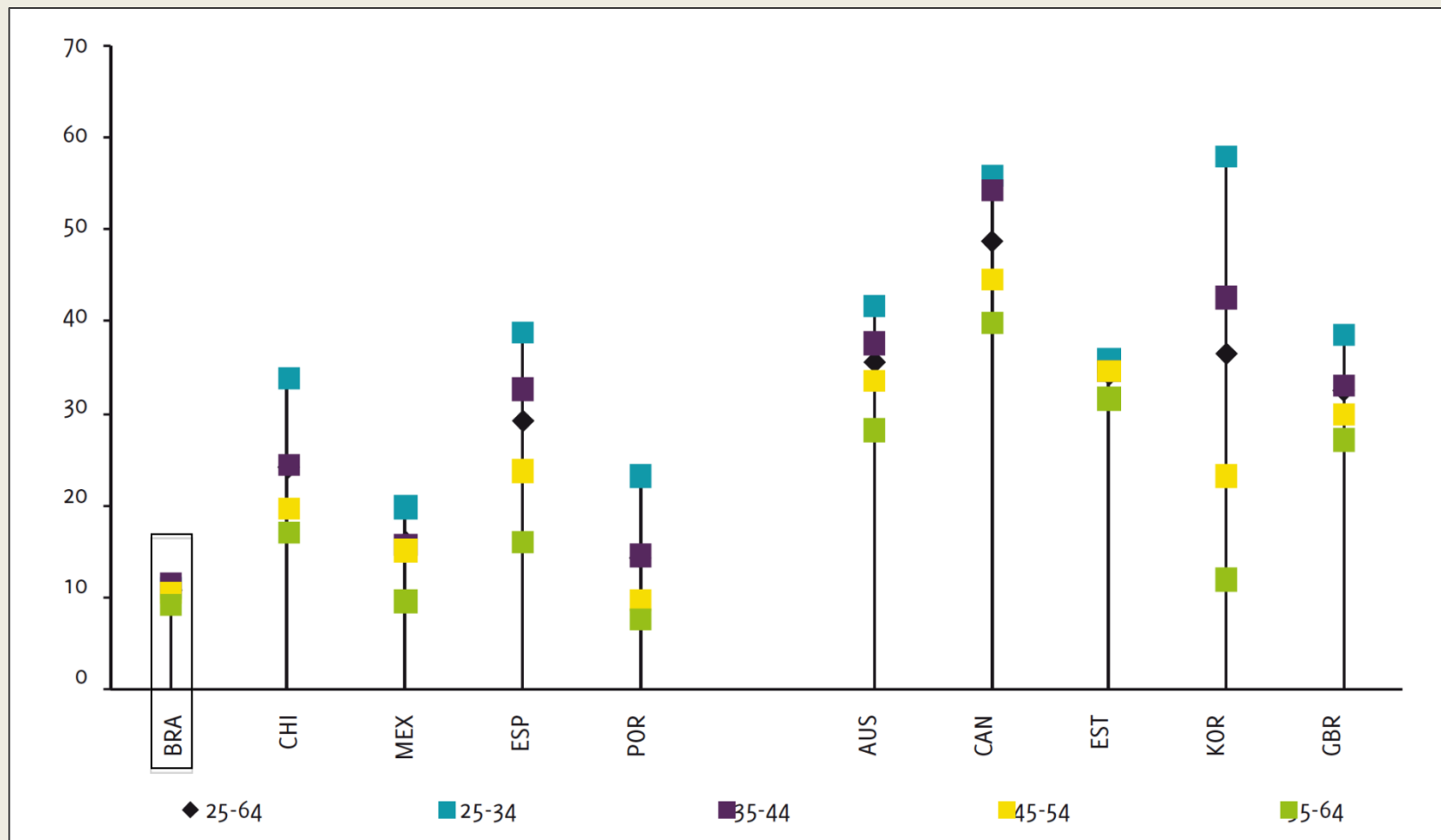
Panorama Internacional

Taxa Bruta de Matrícula no Ensino Superior



Panorama Internacional

População 25+ com Educação Superior por Faixa Etária - %



Legenda: BRA Brasil; CHI Chile; MEX México; ESP Espanha; POR Portugal; AUS Austrália; CAN Canadá; EST Estônia; KOR República da Coreia; GBR Grã-Bretanha

Fontes: OECD Education at a Glance 2014; Informe Educación Superior Espacio Iberoamericano 2011 base ano de 2008

Jovens Nem Nem

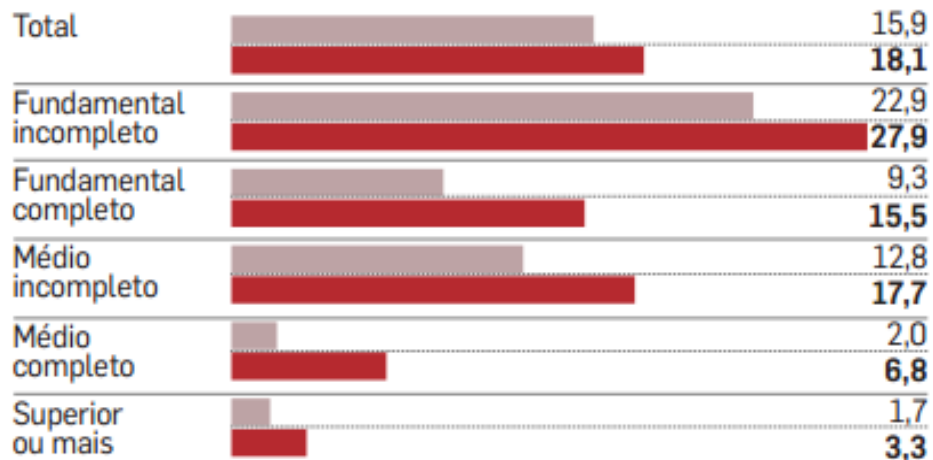
● Um dos fatores que explica o baixo desemprego é a população dos jovens que nem trabalha nem busca emprego

Por escolaridade*

EM PORCENTAGEM

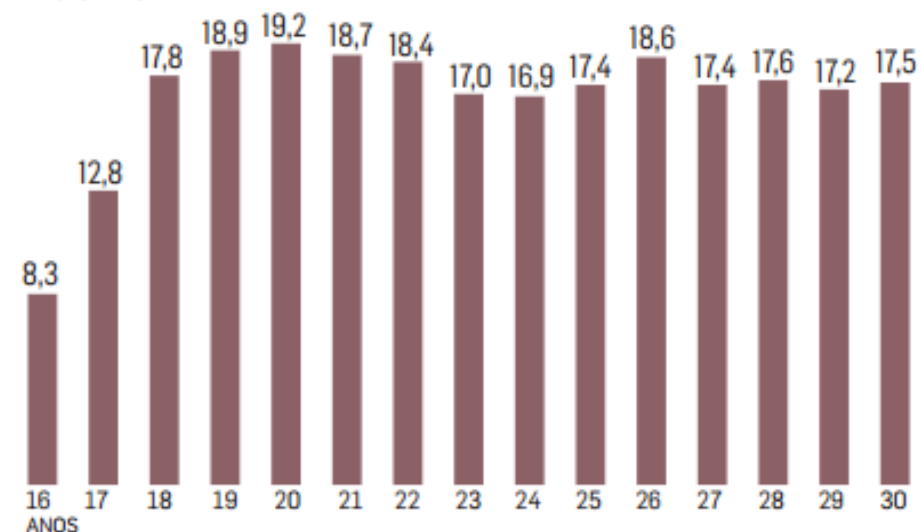
EM 2003

EM 2013



Por idade**

EM PORCENTAGEM



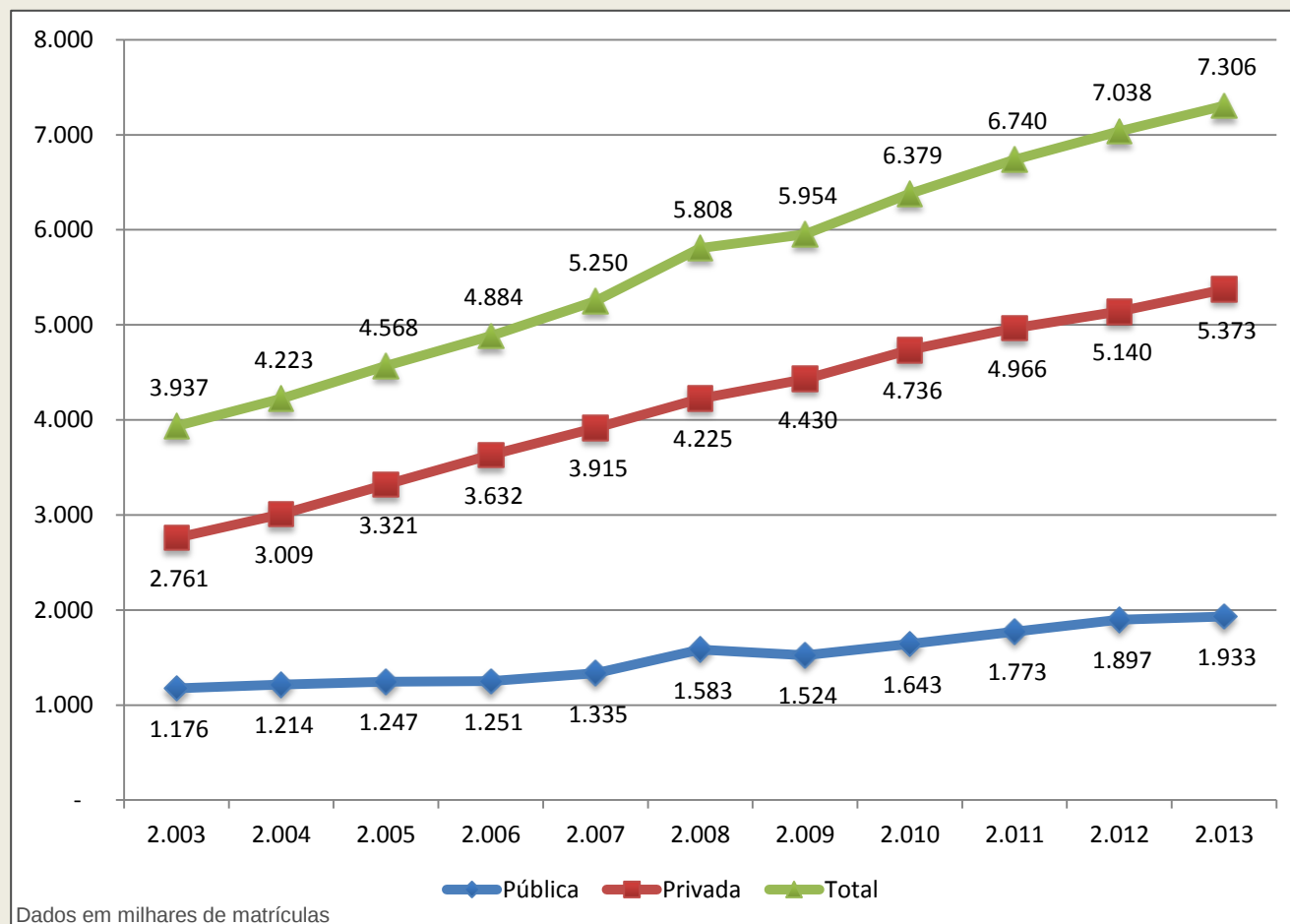
*Proporção calculada em relação ao total de jovens de 18 a 24 anos na respectiva faixa escolar **Proporção em relação à população total na faixa etária determinada

FONTE: IBRE/FGV A PARTIR DE DADOS DO IBGE

INFOGRÁFICO/ESTADÃO

Matriculados e Ingressantes

Evolução de Matrículas – Público e Privado

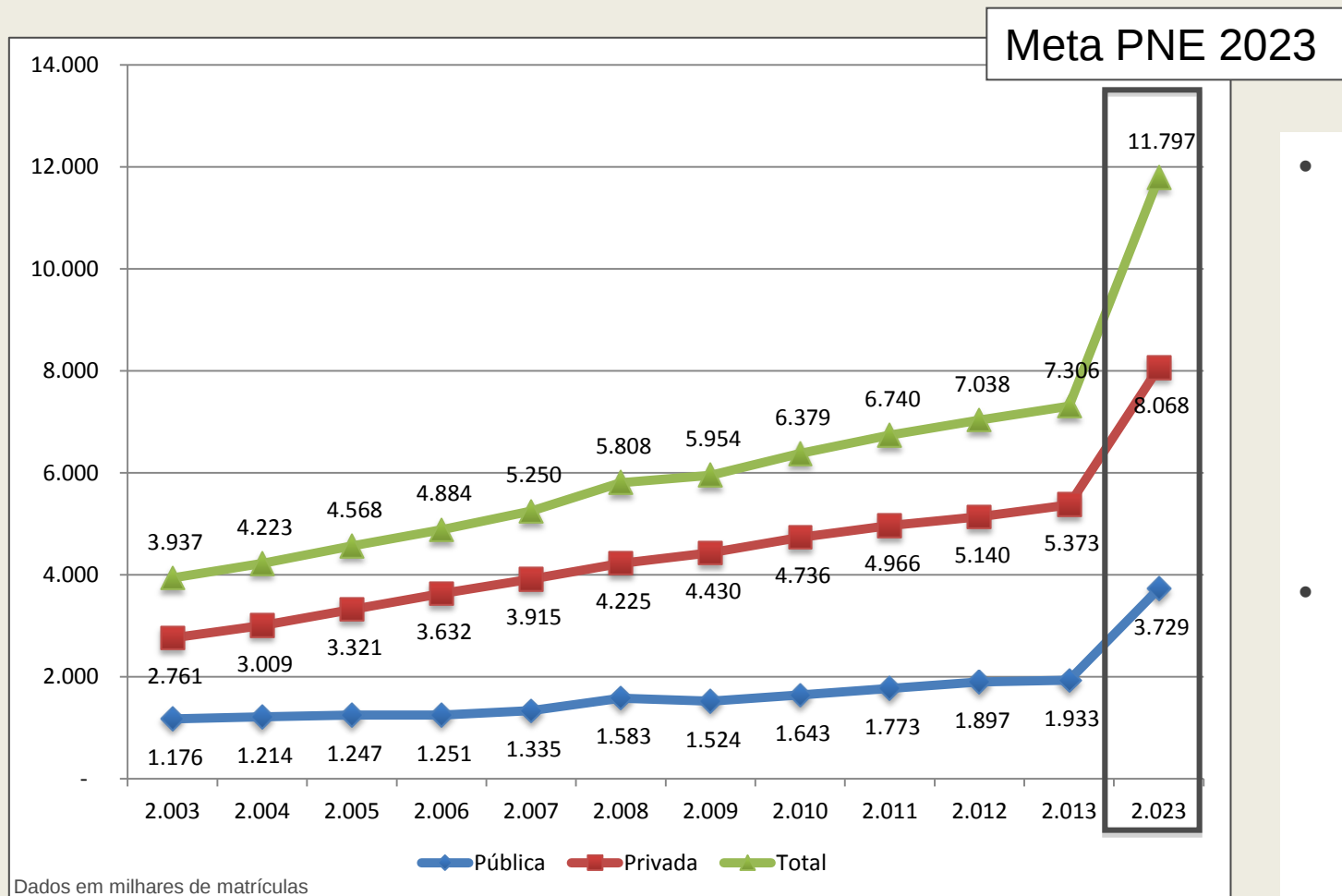


- A rede privada vem mantendo crescimentos médios acima da rede pública, principalmente pelo **crescimento de EAD**.
- **74%** das matrículas na rede privada

Cresc. Anual %	2.004	2.005	2.006	2.007	2.008	2.009	2.010	2.011	2.012	2.013
Pública	3,2%	2,7%	0,4%	6,7%	18,6%	-3,7%	7,8%	7,9%	7,0%	1,9%
Privada	9,0%	10,4%	9,4%	7,8%	7,9%	4,9%	6,9%	4,9%	3,5%	4,5%
Total	7,3%	8,2%	6,9%	7,5%	10,6%	2,5%	7,1%	5,6%	4,4%	3,8%

CAGR 2003-2013	CAGR 2008 -2013
5,1%	4,1%
6,9%	4,9%
6,4%	4,7%

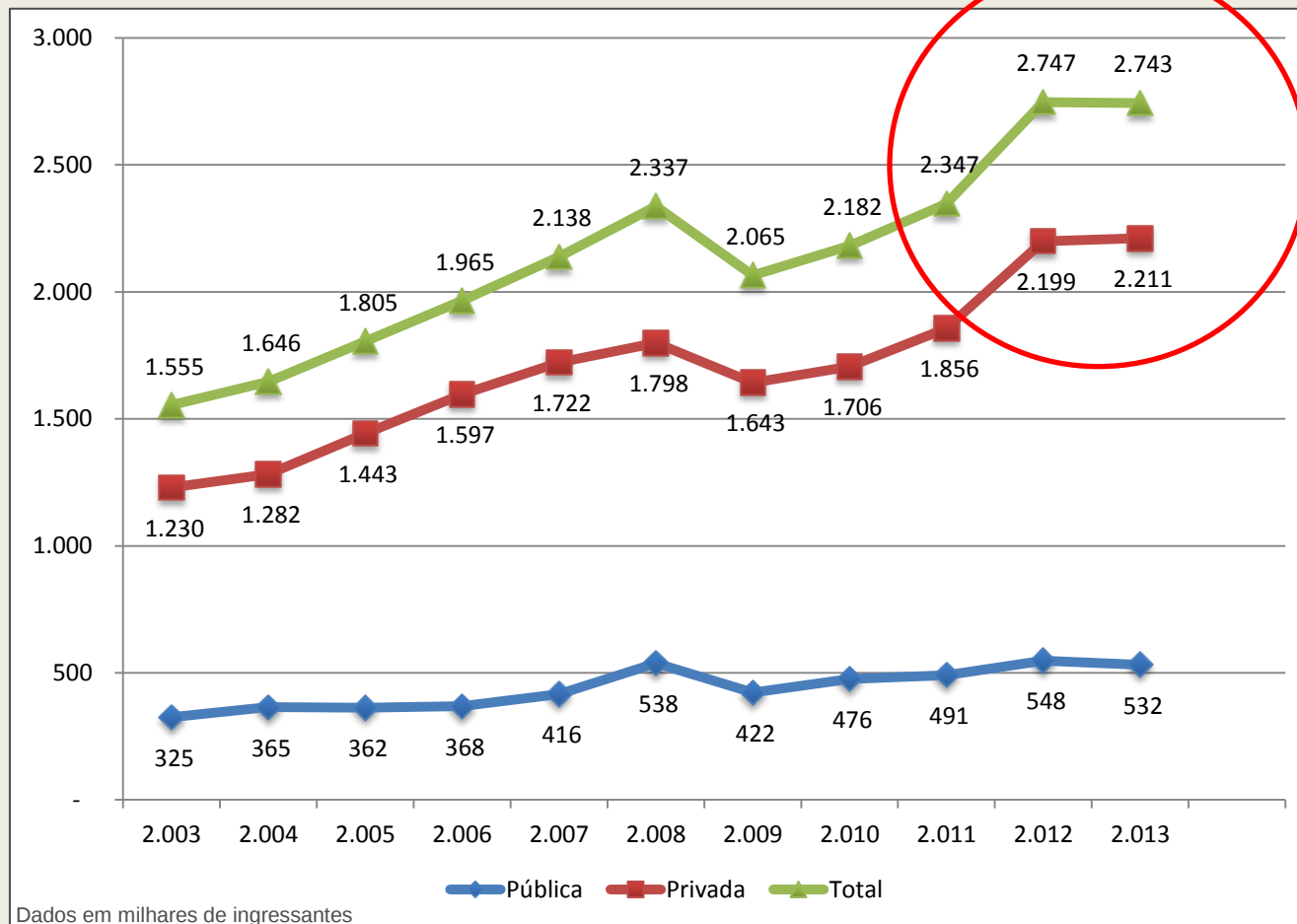
Evolução de Matrículas – Público e Privado



- A meta do **PNE para 2.023** demanda crescimentos médios agressivos, especialmente na rede pública.
- A meta sugere uma desaceleração do crescimento da rede privada, mas ainda mantendo 68% das matrículas.

	CAGR 2003-2013	CAGR PNE 2013-2023
Pública	5,1%	6,8%
Privada	6,9%	4,1%
Total	6,4%	4,9%

Evolução de Ingressantes – Público e Privado



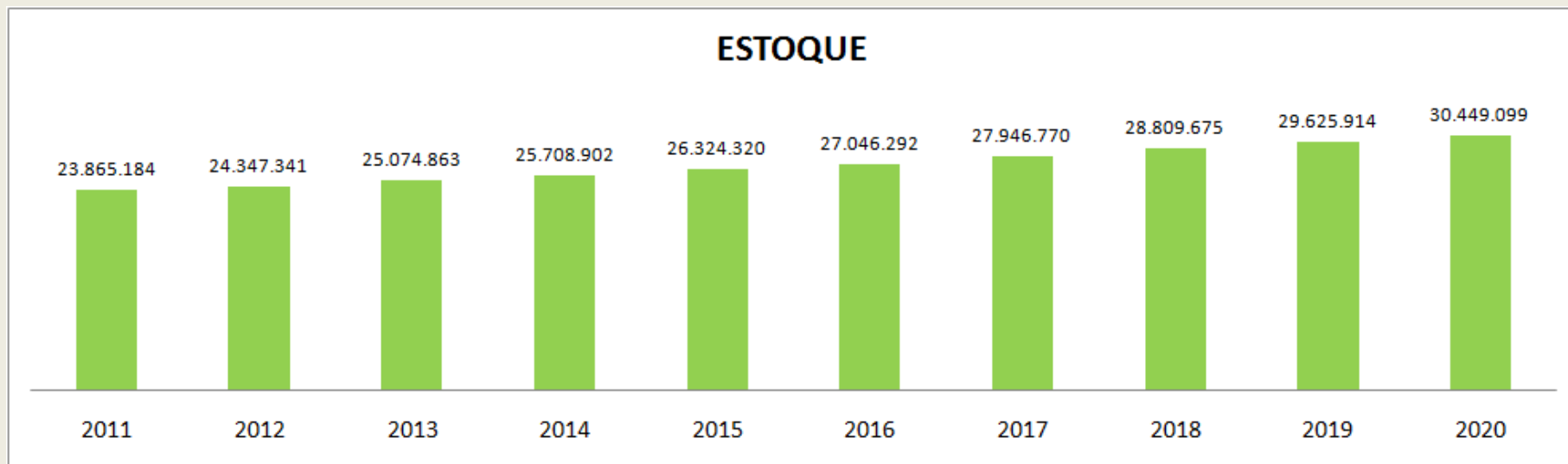
- O crescimento em ingressantes na rede privada tem sido mais agressivo nos últimos anos, chegando a 18,5% em 2012.
- A prévia do **Censo 2013** indica um **arrefecimento das taxas de crescimento** nas redes privada e pública.
- **80%** dos ingressantes estão na **rede privada**.

Cresci. Anual %	2.004	2.005	2.006	2.007	2.008	2.009	2.010	2.011	2.012	2.013
Pública	12,2%	-0,7%	1,7%	13,0%	29,4%	-21,6%	12,7%	3,1%	11,7%	-2,9%
Privada	4,2%	12,6%	10,7%	7,8%	4,4%	-8,7%	3,9%	8,8%	18,5%	0,5%
Total	5,9%	9,6%	8,9%	8,8%	9,3%	-11,6%	5,7%	7,5%	17,1%	-0,2%

CAGR 2003-2013	CAGR 2008-2013
5,0%	-0,2%
6,0%	4,2%
5,8%	3,3%

Projeção de Formados no Ensino Médio

Apesar disso, o Brasil ainda tem MILHÕES de pessoas com 2o grau completo, porém sem Curso Superior... pessoas que precisam de uma OPORTUNIDADE...



Assumptions:

- Projeção de crescimento de ingressantes no ensino superior em 5% aa.
- Crescimento de concluintes do ensino médio em linha com estimativas do slide 17.
- Evasão anual do ensino superior em linha com média de mercado.

Progresso Profissional e Mobilidade Social

Comparativo Renda Ensino Superior

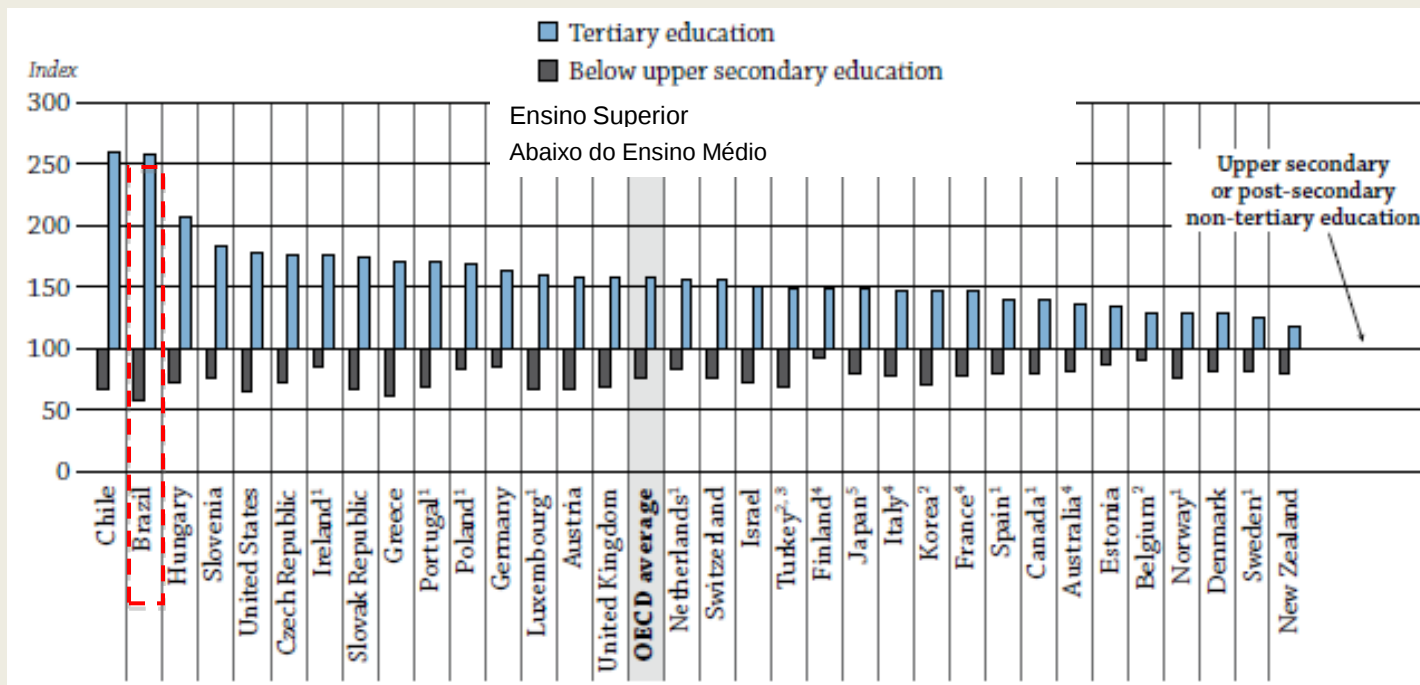
O Brasil é o segundo país com maior diferença salarial por nível de escolaridade

No Brasil, uma pessoa com educação de nível superior ganha 2,9 vezes mais que uma pessoa sem nenhuma formação, e 1,6 vez mais que uma pessoa que concluiu a educação fundamental

Salários relativos de pessoas empregadas de 25-64 anos, por nível de educação (2011)

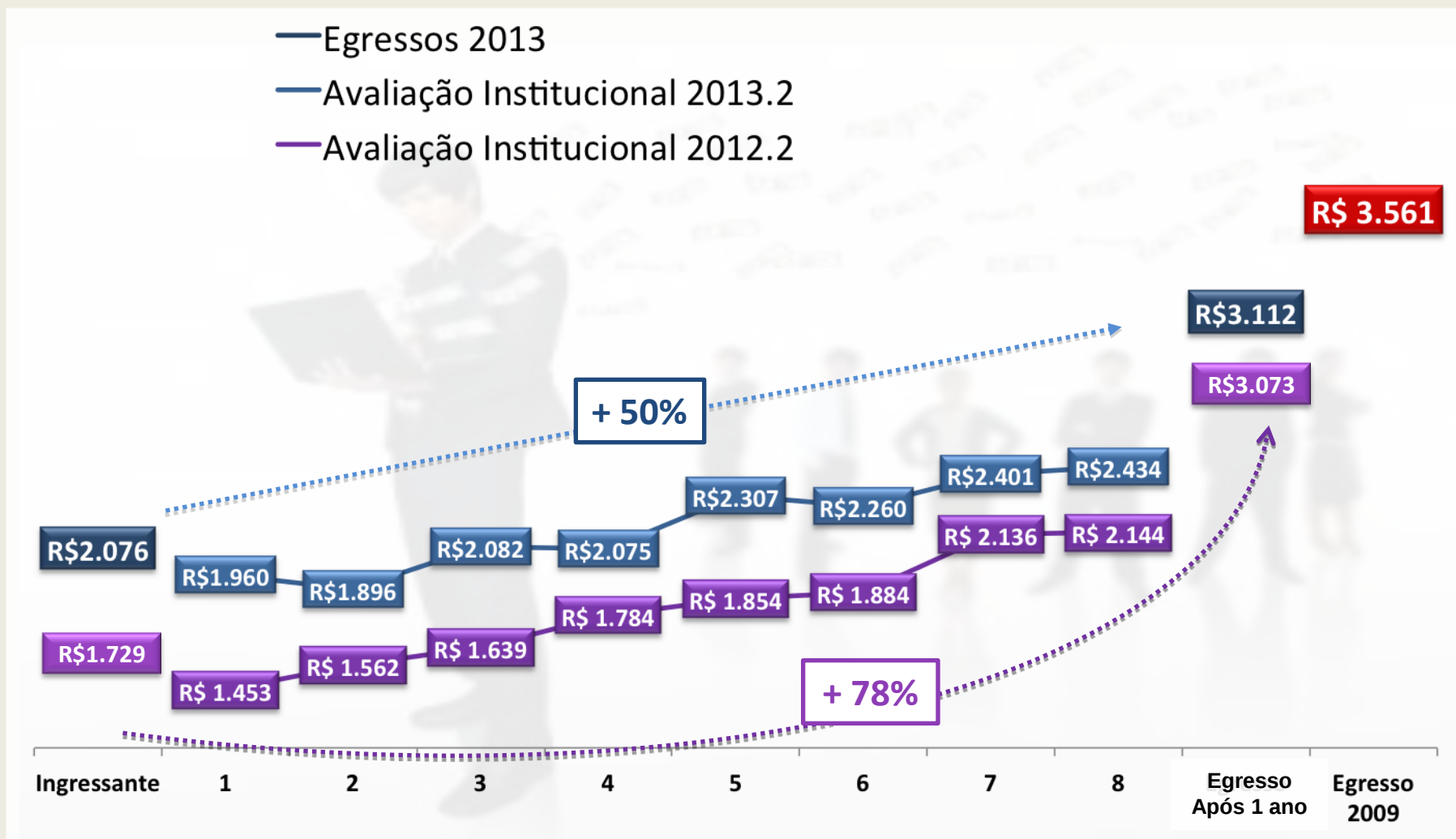
Ensino médio e superior = 100

Index



Fonte: Relatório OCDE 2013

Evolução da Renda Média do Aluno



P12.

Por favor, dentre as faixas de renda que vou citar, indique a correspondente a quanto você ganha por mês: [única – ler as opções]

P15.

Por favor, dentre as faixas de renda que vou citar, indique a correspondente ao que você ganhava por mês nesta época: [única – ler as opções]

FIES

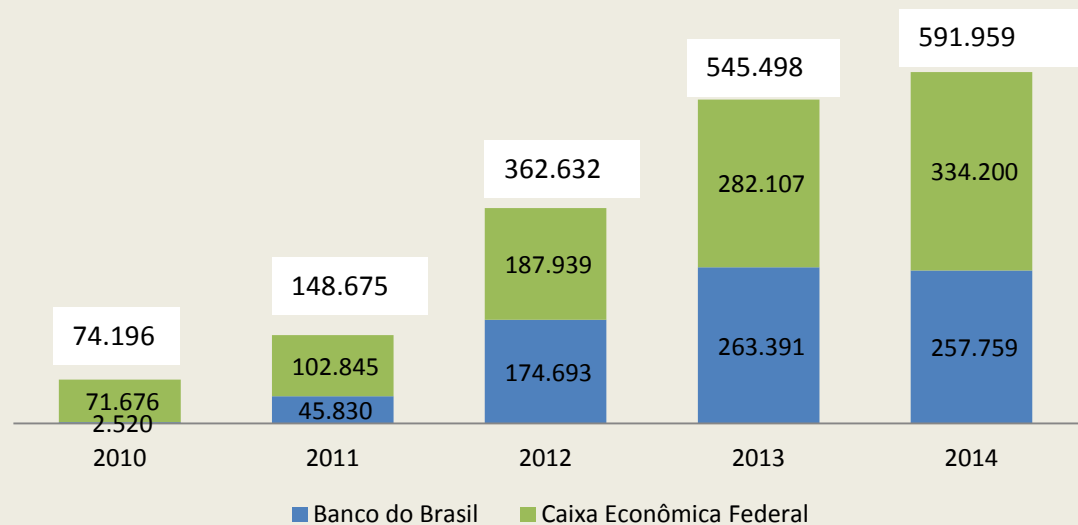
FIES – Características

- **Redução da taxa de juros** para 3,4 % ao ano.
- **Prazo** até o triplo do tempo de duração do curso para quitar o financiamento.

Exemplo (Curso de Administração):



- ① Duração do curso.
- ② Período de carência.
- ③ Amortização em valor igual a última mensalidade paga à IES.
- ④ Amortização do saldo devedor no prazo 3 vezes o tempo de financiamento.



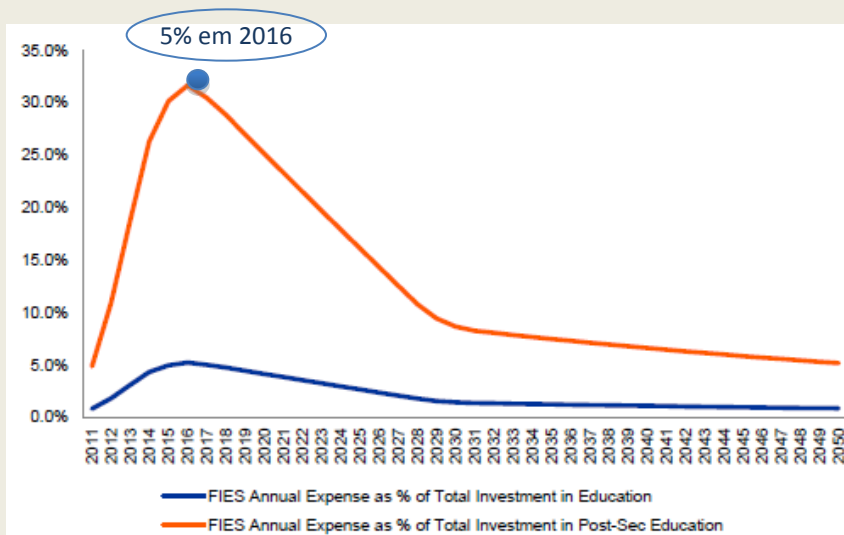
Fonte: Sisfies

FIES – Evolução dos Contratos

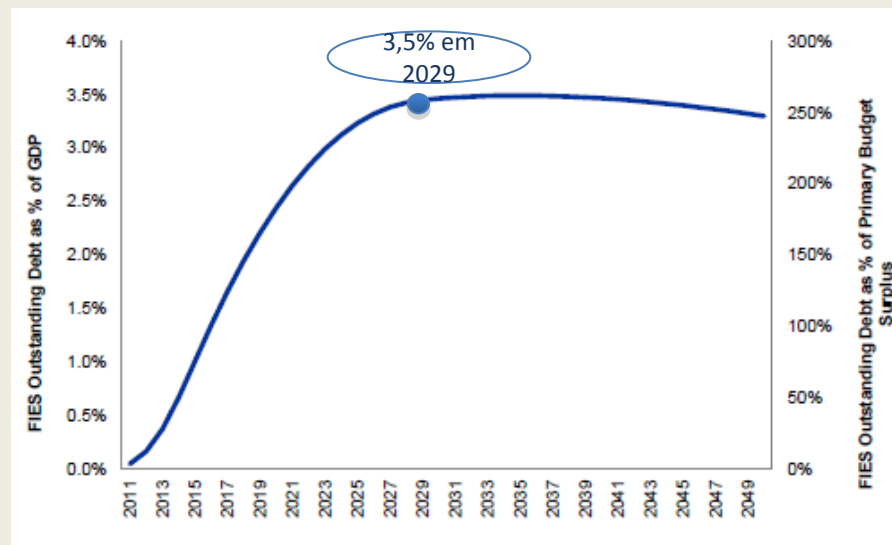
Até o momento, foram assinados 1.722.960 contratos FIES

FIES – Custo para a Sociedade

**Despesa Anual do FIES em %
do total de investimento em
educação**



Dívida total alunos FIES em % do PIB



FIES e outros investimentos na sociedade

Em uma IES Pública, o aluno chega a custar cerca de 10x mais do que no em uma IES Privada via FIES

Yearly Government Spending per Student*



SITUAÇÃO ATUAL

Impactos sobre os Alunos

Tumulto entre os alunos

Os alunos estão inseguros quanto ao programa.

Impacto Negativo nas Redes Sociais



Manifestações nas Ruas



Reflexos na Mídia



Manifestações nas IES



Impactos sobre os Alunos



FIES – Mudanças nas Regras em 29 e 30/12/2014

- **29/Dez** – Portaria #21 - Adoção da “nota de corte”, estabelecendo um mínimo de 450 pontos no ENEM para que alunos possam aplicar para o FIES → válido a partir de abr/2015
- **30/Dez** – Portaria #23 – Postergação de pagamentos para as IES com mais de 20 mil contratos no FIES, aumentando o prazo médio de recebimento em aproximadamente 365 dias → sem negociação ou aviso prévio para o
- **Jan** – SisFIES fechado para todos os alunos, novos e veteranos
- **28/Jan** – SisFIES é liberado para renovação dos veteranos, porém com dispositivo aparente (até aqui não explicado pelo MEC) limitando aumentos de mensalidade de forma arbitrária e ilegal → sem aviso prévio para o setor
- **Fev** – SisFIES permanece fechado para Novos Alunos, e segue intermitente para renovação dos veteranos em função dos parâmetros mencionados acima

% Alunos Atingidos
(Municípios do INEP do
ENEM / 2012 - Inep)

Nota de Corte no ENEM

350 400 450

**Sigla da Unidade da
Federação de residência**

	2.1%	17.3%	46.3%
AL	1.4%	12.2%	36.1%
AM	1.3%	13.4%	40.3%
AP	1.2%	11.9%	37.4%
BA	1.3%	11.3%	33.2%
CE	1.7%	12.2%	32.8%
DF	0.7%	7.4%	24.8%
ES	1.1%	8.9%	26.2%
GO	1.2%	10.7%	32.0%
MA	2.4%	16.6%	41.5%
MG	0.5%	5.7%	20.5%
MS	1.8%	14.2%	38.3%
MT	1.3%	12.7%	37.5%
PA	1.8%	14.0%	38.4%
PB	1.3%	11.5%	34.0%
PE	1.2%	10.3%	31.2%
PI	2.6%	17.4%	41.7%
PR	0.4%	5.8%	22.3%
RJ	0.4%	4.8%	18.2%
RN	1.2%	10.7%	32.2%
RO	1.4%	13.0%	38.0%
RR	1.2%	13.1%	38.7%
RS	0.7%	6.9%	23.9%
SC	0.3%	4.4%	18.7%
SE	2.4%	17.0%	41.3%
SP	0.5%	5.1%	19.4%
TO	2.7%	17.7%	42.6%

**Qual é a renda mensal
de sua família?**

em R\$ 2012

Nenhuma renda;	(sem renda)	3.3%	22.9%	53.8%
Até um salário mínimo	(até R\$622,00);	2.3%	17.7%	46.7%
Mais de 1 até 1,5	(de R\$ 622,01 até R\$ 933,00).	1.1%	10.2%	32.9%
Mais de 1,5 até 2	de R\$ 933,01 até R\$ 1244,00)	0.7%	7.7%	26.8%
Mais de 2 até 2,5	de R\$ 1244,01 até R\$ 1555,00	0.5%	5.8%	21.5%
Mais de 2,5 até 3	de R\$ 1555,01 até R\$ 1866,00	0.4%	4.6%	18.1%
Mais de 3 até 4	de R\$ 1866,01 até R\$ 2488,00	0.3%	3.6%	14.6%
Mais de 4 até 5	de R\$ 2488,01 até R\$ 3110,00	0.2%	2.7%	11.3%
Mais de 5 até 6	de R\$ 3110,01 até R\$ 3732,00	0.2%	2.2%	9.2%
Mais de 6 até 7	de R\$ 3732,01 até R\$ 4354,00	0.1%	1.6%	7.3%
Mais de 7 até 8	de R\$ 4354,01 até R\$ 4976,00	0.1%	1.5%	6.4%
Mais de 8 até 9	de R\$ 4976,01 até R\$ 5598,00	0.1%	1.3%	5.8%
Mais de 9 até 10	de R\$ 5598,01 até R\$ 6220,00	0.1%	1.0%	4.7%
Mais de 10 até 12	de R\$ 6220,01 até R\$ 7464,00	0.1%	0.9%	3.8%
Mais de 12 até 15	de R\$ 7464,01 até R\$ 9330,00	0.1%	0.7%	3.2%
Mais de 15 até 20	de R\$ 9330,01 até R\$ 12440,00	0.0%	0.5%	2.5%
Acima de 20 salários	(mais de R\$12440,00);	0.0%	0.5%	2.1%

FIES – Orçamento 2015 (Fonte MEC)

- Realizado em 2014: R\$12 Bi (orçamento original de 1,6 bi, 1a suplementação de 4,9 bi e segunda suplementação de 5,4 bi)
- Orçamento 2015: R\$12,4 BI
- Necessidade para Manter Contratos atuais (~1,8MM): R\$15 BI
- Necessidade para Incluir 500 mil novos alunos no Sistema: R\$19,5 BI
- Conclusões:
 - Verba Prevista no Orçamento não dá sequer para manter Contratos atuais
 - Solução de dividir o problema com Grandes IES pela Portaria #23 não resolve a situação toda (aproximadamente R\$2,5 BI)
 - Ajustar limitando Preços para Veteranos é ILEGAL
 - Limitar Novas Entradas vai gerar Pressão Social intensa

Obrigada!!

elizabeth@anup.org

amabilepacios@hotmail.com