

# **MEDIDA PROVISÓRIA N° 867, DE 2018: DESAFIOS PARA IMPLEMENTAÇÃO E VALIDAÇÃO DO CAR E PRA**

□ Prof. Raoni Rajão, PhD



**LAGESA**  
laboratório de gestão  
de serviços ambientais

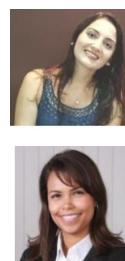
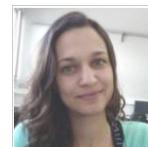
# Equipe



**Prof. Britaldo Soares Filho**  
Coordenador do Centro de  
Sensoriamento Remoto



**Prof. Raoni Rajão**  
Coordenador do Laboratório  
de Gestão de Serviços Ambientais

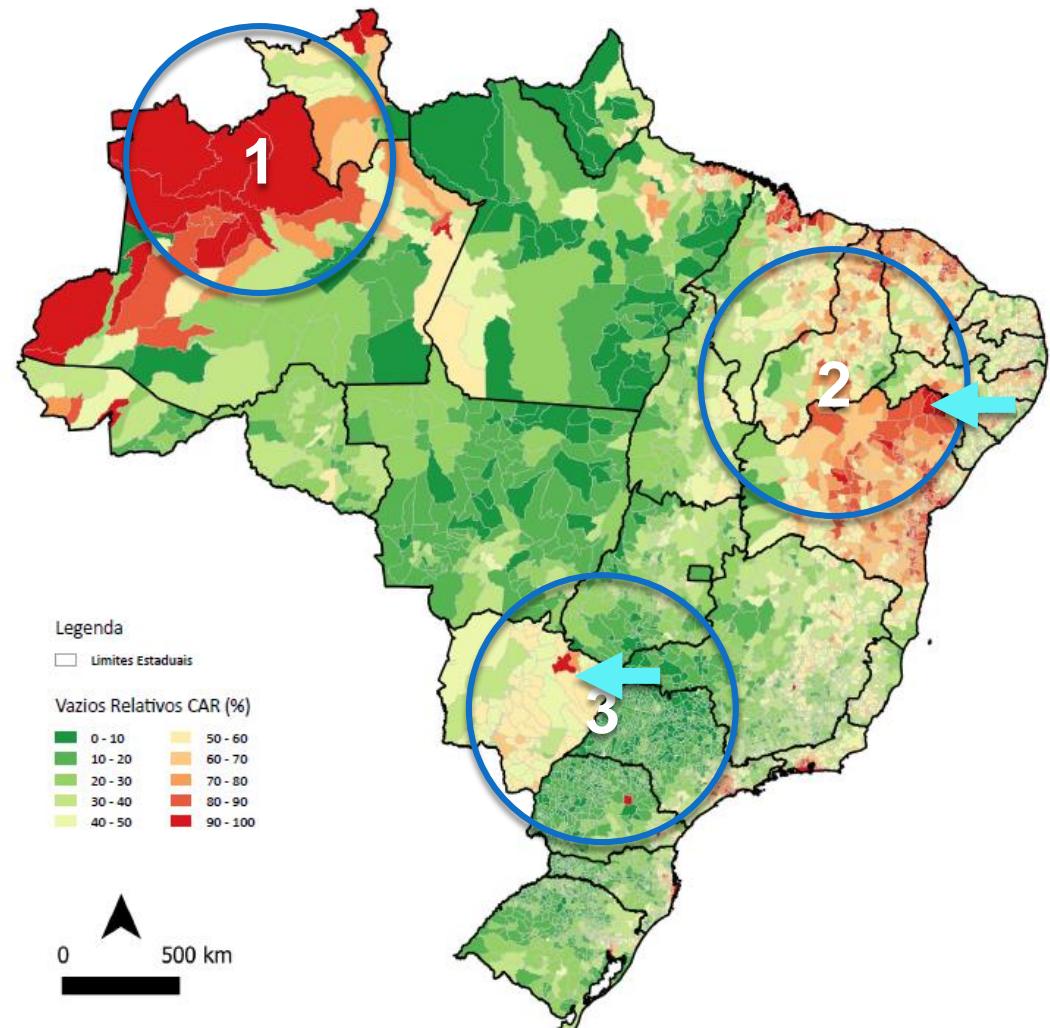




É justificável o fim do prazo de inscrição do CAR e a exigência da inscrição para obtenção de crédito?

# Vazios do CAR

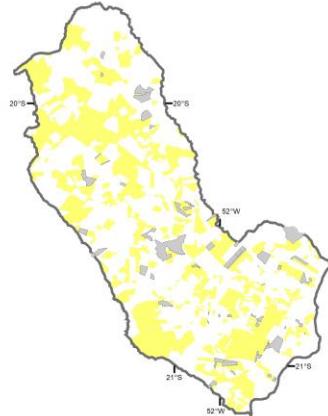
- Tipos de vazio:
  - ▣ 1) Vazios demográficos
  - ▣ 2) Pequenos sem apoio
  - ▣ 3) Médios/grandes como estratégia
  - ▣ OU Falta de integração Estados e



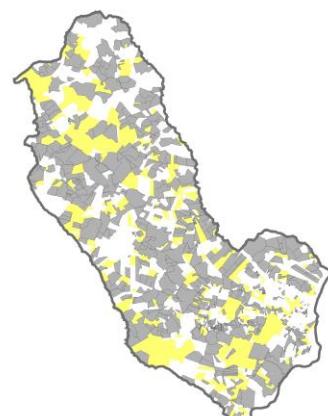
# Vazios do CAR

3) Três Lagoas (MS)  
PIB per capita: R\$ 79 mil  
100 mais ricos do país  
N. imóveis > 100 ha: 57%

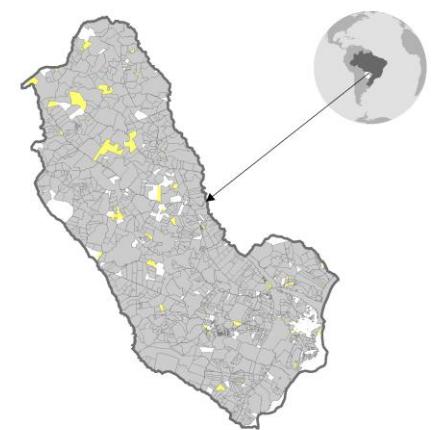
CAR em TRÊS LAGOAS - MS (2016)



CAR em TRÊS LAGOAS - MS (2018)

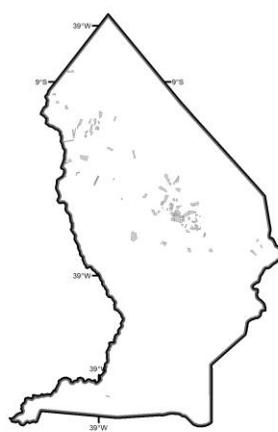


CAR em TRÊS LAGOAS - MS (2019)



2) Macururé (BA)  
PIB per capita: R\$ 4 mil  
20 mais pobres do país  
N. imóveis > 100 ha: 8%

CAR em MACURURÉ - BA (2016)



CAR em MACURURÉ - BA (2018)



CAR em MACURURÉ - BA (2019)

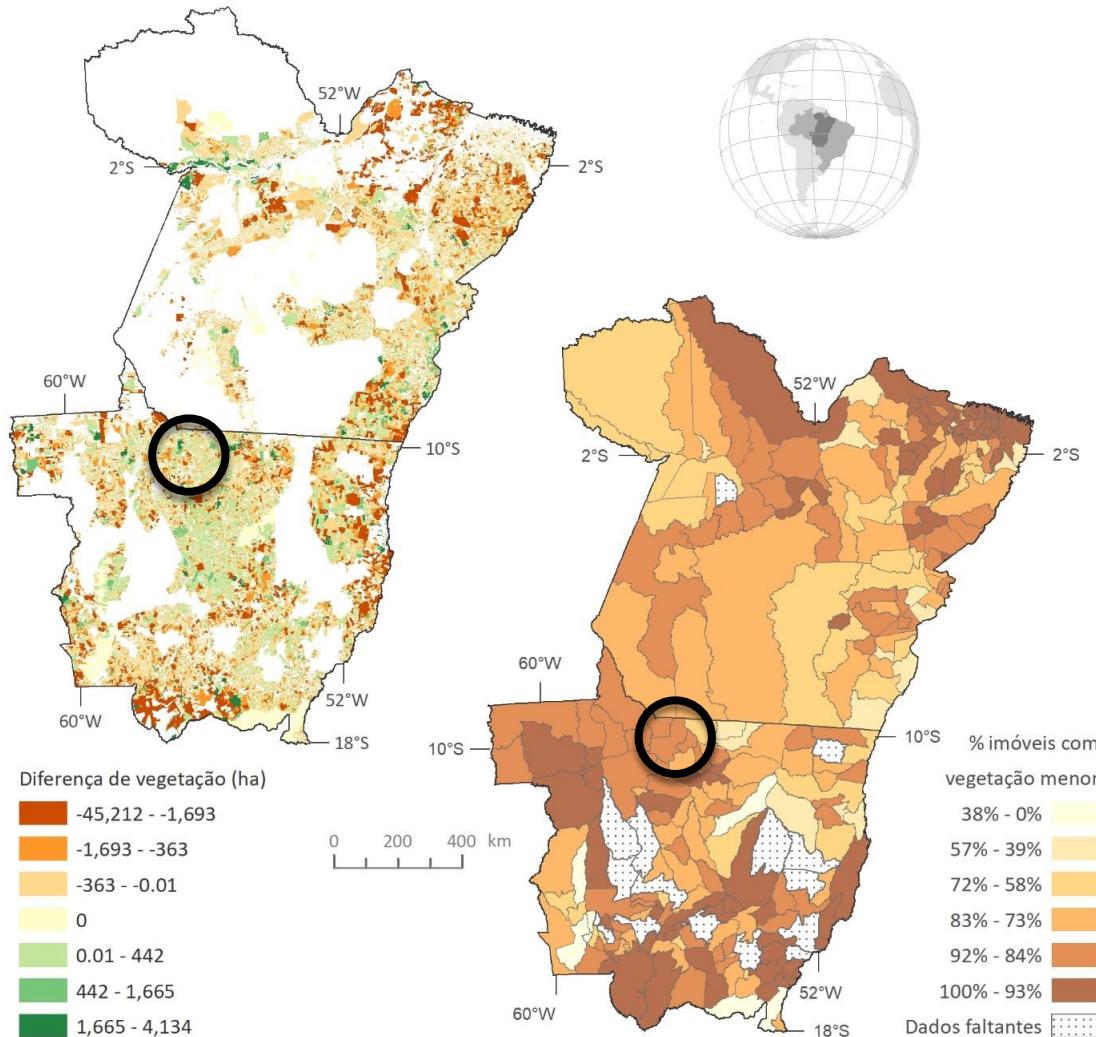


■ Limite do município ■ Área imóvel CAR ■ SIGEF Privado



A vegetação nativa informada no CAR  
é suficiente para um PRA declaratório?

# Qualidade do CAR



- Declarado vs Observado (PRODES):
  - Tolerância de  $\pm 10\%$
  - 79% dos imóveis declaram MENOS floresta
  - 29% dos imóveis grandes/médios declaram MENOS déficit de RL
- Diferença chega a:
  - - 45 mil ha
  - + 4 mil ha

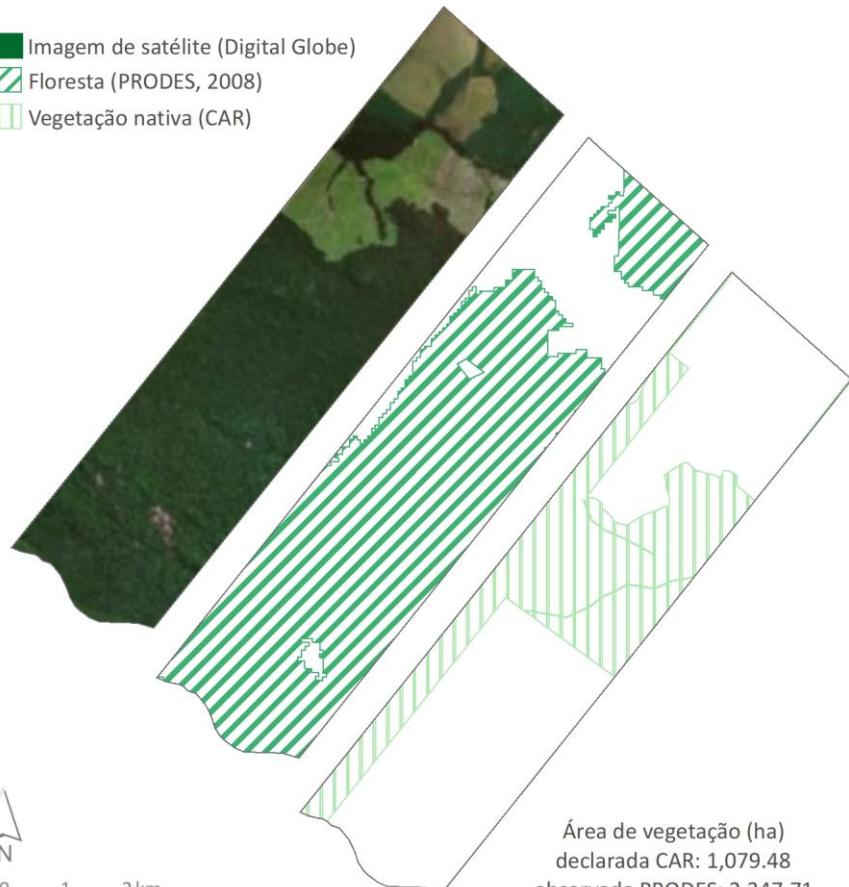
# Qualidade do CAR

## Alta Floresta (MT)

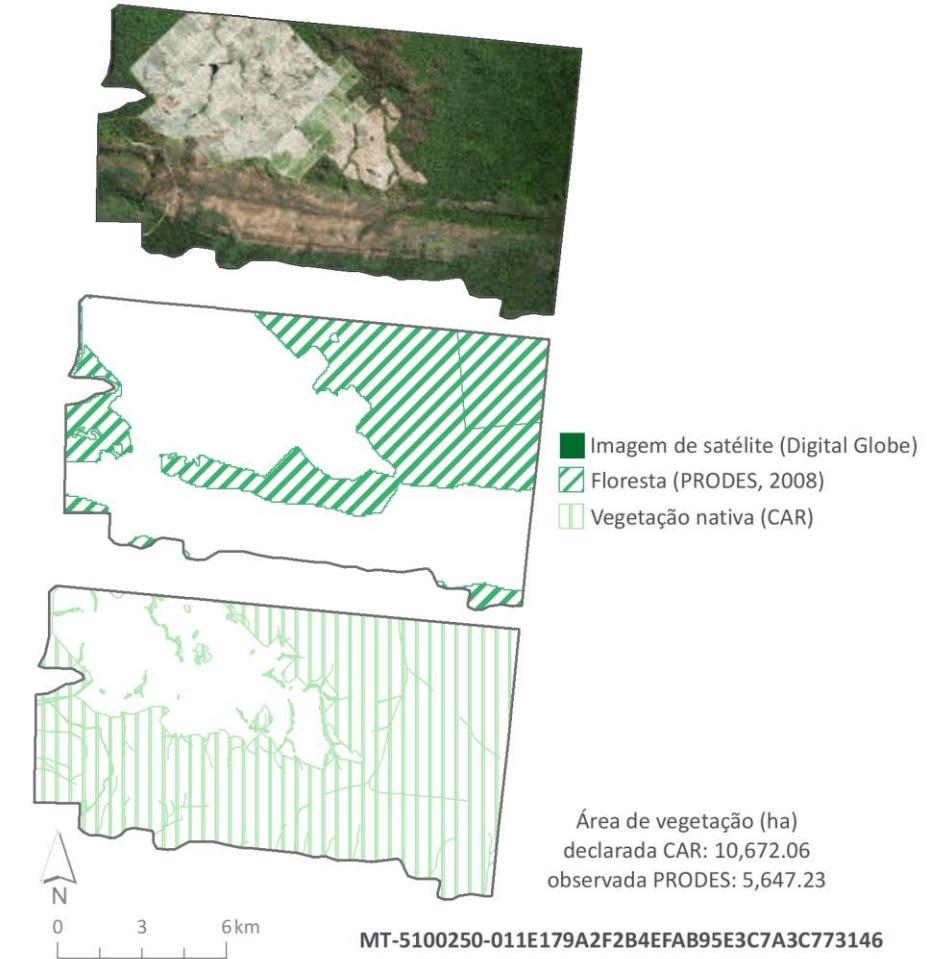
■ Imagem de satélite (Digital Globe)

■ Floresta (PRODES, 2008)

■ Vegetação nativa (CAR)



MT-5100250-ECFC5C6D44454F06969FCAE16B50B044



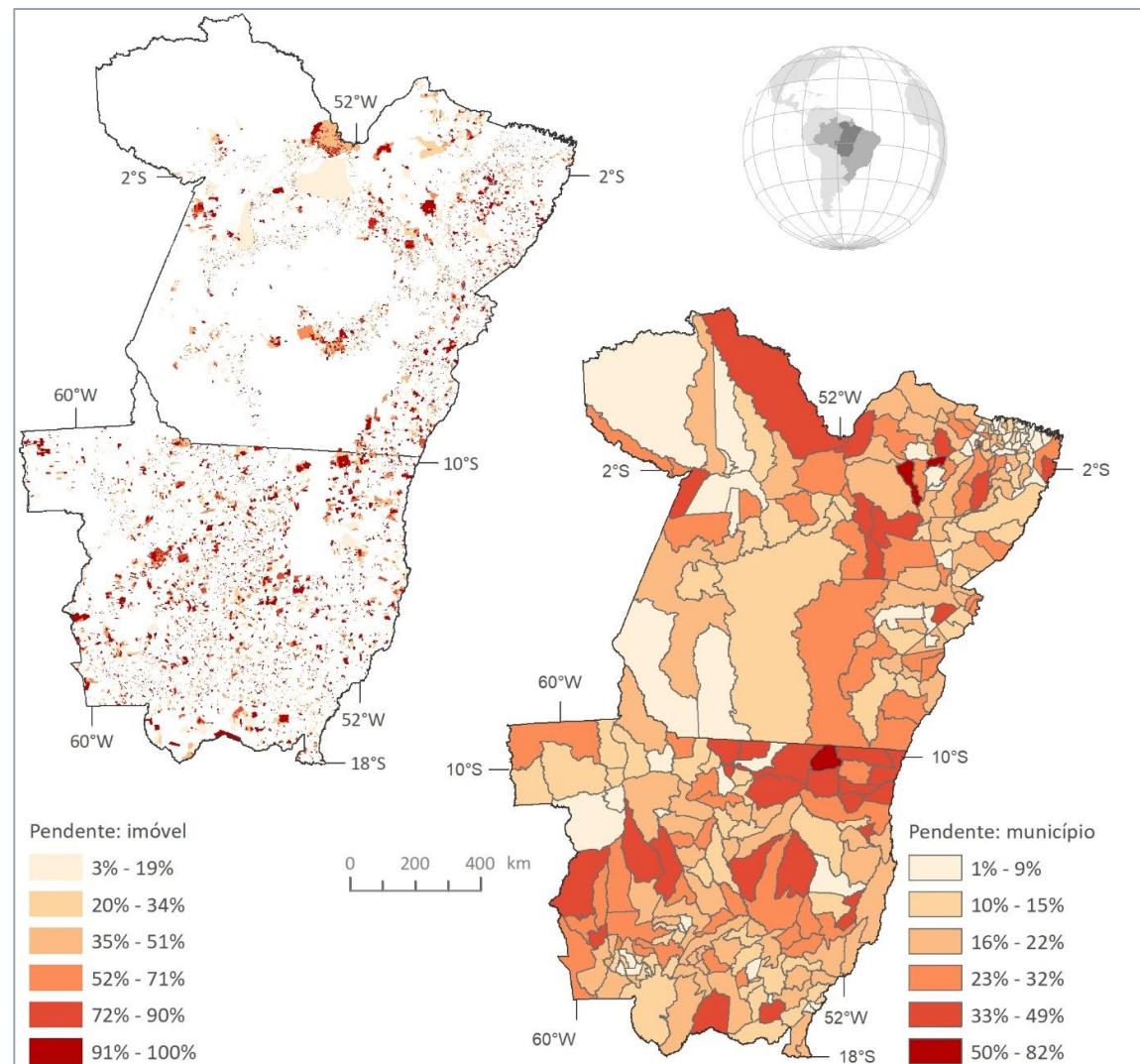
MT-5100250-011E179A2F2B4EFAB95E3C7A3C773146



É possível validar o CAR e implementar o PRA até 31/12 com eventual prorrogação de 1 ano?

# Validação do CAR

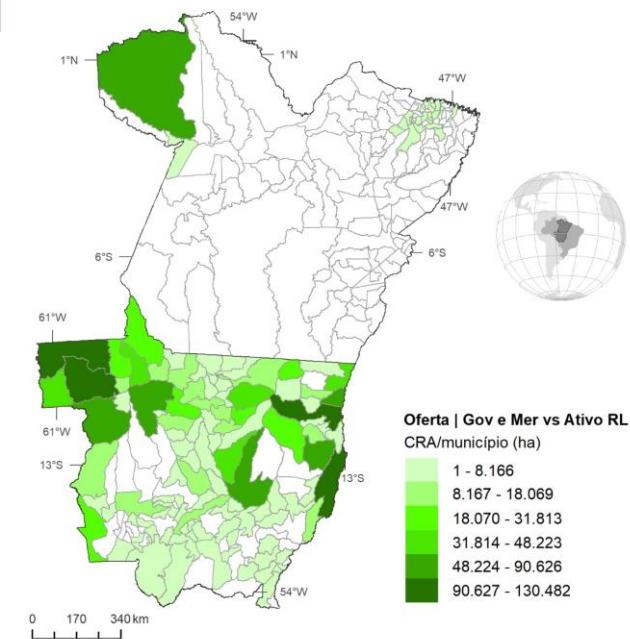
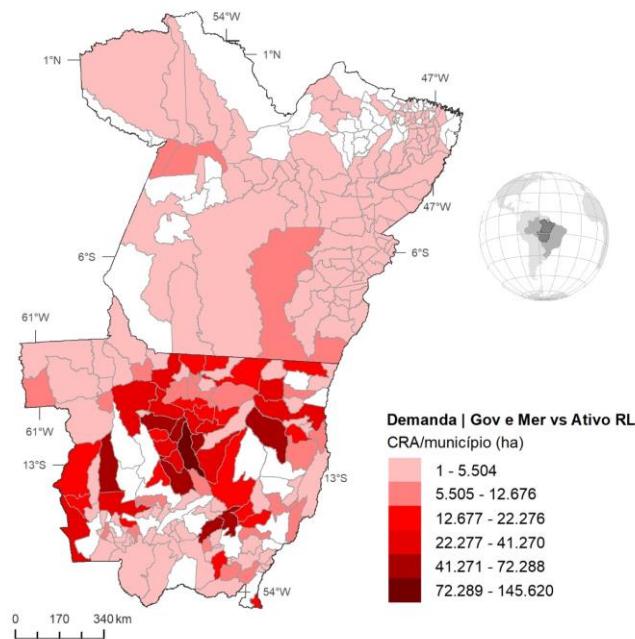
- 83% do CAR tem alguma sobreposição
- 38% essa sobreposição é significativa (pendência)



# Implementação do PRA

Estratégia de implementação otimizada: Grandes => Pequenos

States	N. Imóveis no CAR	CAR com déficit de RL	95% da área de déficit de RL	50% da área de déficit de RL
Pará	163,792	1,933	1,249 (65%)	117 (6%)
Mato Grosso	98,536	10,278	6,937 (67%)	1,052 (10%)
		12,211		



# Conclusão

- Prorrogação do CAR ou não vinculação a crédito premia os grandes/médios que querem se esconder da lei
- CAR sem validação não é suficiente para PRA declaratório => Automatização da validação
- Pode-se otimizar a validação do CAR e implementação do PRA com foco nos grandes:
  - Ganho em % de área regularizada
  - Incentivo ao mercado de CRA e regularização de UCs
  - Premia quem preserva mais ao cobrar dos irregulares



Obrigado pela atenção

[rajao@ufmg.br](mailto:rajao@ufmg.br)