



DIÁRIO

República Federativa do Brasil

DO CONGRESSO NACIONAL

ANO XLV — Nº 51

QUARTA-FEIRA, 27 DE JUNHO DE 1990

BRASÍLIA — DF

CONGRESSO NACIONAL

SUMÁRIO

1 — ATA DA 52ª SESSÃO CONJUNTA, EM 26 DE JUNHO DE 1990

1.1 — ABERTURA

1.2 — EXPEDIENTE

1.2.1 — Discursos do Expediente

DEPUTADO JOSÉ GENOÍNO — Ape-
lo à Presidência, no sentido de que a
Medida Provisória nº 193/90, sobre prefi-
xação de salários, seja apreciada pelo
Congresso Nacional antes do recesso par-
lamentar de julho.

DEPUTADO PAULO RAMOS —
Comportamento entreguista do Presi-
dente Fernando Collor. Onda de seques-
tros no Rio de Janeiro.

DEPUTADO LUIZ SALOMÃO —
Medida Provisória nº 193/90, dispondo
sobre o salário efetivo.

**SENADOR DIVALDO SURUA-
GY** — Importância do Conselho Federal
de Educação, a propósito da campanha
para reduzir suas atribuições.

**DEPUTADO FRANCISCO AMA-
RAL** — Demissões na Rede Ferroviária
Federal.

**DEPUTADO ALOÍSIO VASCON-
CELOS** — Situação dos prefeitos das pe-
quenas cidades, em face do desarrajo do
sistema tributário.

1.2.2 — Leitura de Mensagens Presi- denciais

— Nº 95/90-CN (nº 493/90, na origem),
encaminhando à deliberação do Congres-
so Nacional o Projeto de Lei nº 7/90-CN,
que autoriza o Poder Executivo a abrir
ao Orçamento Fiscal da União o crédito
suplementar de Cr\$ 358.098 000,00, para
os fins que especifica.

— Nº 97/90-CN (nº 503/90, na origem),
encaminhando à deliberação do Congres-
so Nacional o Projeto de Lei nº 8/90-CN,
que autoriza o Poder Executivo a abrir
ao Orçamento Fiscal da União crédito su-
plementar de Cr\$ 10.000.000 000,00, para
os fins que especifica.

— Nº 98/90-CN (nº 504/90, na origem),
encaminhando à deliberação do Congres-
so Nacional o Projeto de Lei nº 9/90-CN,
que autoriza o Poder Executivo a abrir
ao Orçamento Fiscal da União crédito su-
plementar de Cr\$ 5.154.000.000,00, para
os fins que especifica.

— Nº 99/90-CN (nº 505/90, na origem),
encaminhando à deliberação do Congres-
so Nacional o Projeto de Lei nº 10/90-CN,
que autoriza o Poder Executivo a abrir
ao Orçamento Fiscal da União crédito su-
plementar de Cr\$ 5 154 000.000,00, para
os fins que especifica.

— Nº 100/90-CN (nº 506/90, na origem),
encaminhando à deliberação do Congres-
so Nacional o Projeto de Lei nº 11/90-CN,
que autoriza o Poder Executivo a abrir
ao Orçamento Fiscal da União crédito su-
plementar de Cr\$ 4.500.000 000,00, para
os fins que especifica.

— Nº 101/90-CN (nº 507/90, na origem),
encaminhando à deliberação do Congres-
so Nacional o Projeto de Lei nº 12/90-CN,
que autoriza o Poder Executivo a abrir
ao Orçamento da Seguridade Social da
União crédito suplementar de Cr\$
3.300.000 000,00, para os fins que espe-
cifica.

— Nº 102/90-CN (nº 508/90, na origem),
encaminhando à deliberação do Congres-
so Nacional o Projeto de Lei nº 13/90-CN,
que autoriza de Cr\$ 12 000.000.000,00 pa-
ra os fins que especifica.

1.2.3 — Comunicações da Presidência

Designação da Comissão Parlamentar
Mista de Inquérito, destinada a apurar
denúncias constantes do livro "A Funda-
ção Roberto Marinho", envolvendo o Sis-
tema Globo de Rádio e Televisão, bem co-
mo alguns ministérios.

— Perda da eficácia, por decurso de
prazo, da Medida Provisória nº 186/90,
que estabelece as hipóteses nas quais fica
suspensa a concessão de medidas luma-
nares.

— Correção dos avulsos da Ordem do
Dia, concernente ao item nº 4.

1.3 — ORDEM DO DIA

Medida Provisória nº 187, de 30 de maio
de 1990, que dispõe sobre a competência
das autoridades que menciona. (Mens.
85/90-CN). **Discussão encerrada**, após pa-
recer do relator favorável, nos termos do
Projeto de Lei de Conversão nº 38/90, que
oferece, ficando a votação adiada por falta
de **quorum**.

Medida Provisória nº 188, de 30 de maio
de 1990, que prorroga a vigência dos dis-
positivos que hajam atribuído ou delega-
do competência normativa aos órgãos que
menciona e dá outras providências. **Vota-
ção adiada**, por falta de **quorum**, da preli-
minar da constitucionalidade após pa-
recer do relator, concluindo pela inconstitu-
cionalidade e rejeição da matéria.

Medida Provisória nº 191, de 6 de junho
de 1990, que dispõe sobre o reajuste das
prestações pactuadas nos contratos de fi-
nanciamento firmados no âmbito do Sis-
tema Financeiro de Habitação, vinculados
ao Plano de Equivalência Salarial **Reti-
rada da pauta**.

EXPEDIENTE
CENTRO GRÁFICO DO SENADO FEDERAL

PASSOS PÔRTO

Diretor-Geral do Senado Federal

AGACIEL DA SILVA MAIA

Diretor Executivo

CESAR AUGUSTO JOSÉ DE SOUZA

Diretor Administrativo

LUIZ CARLOS DE BASTOS

Diretor Industrial

FLORIAN AUGUSTO COUTINHO MADRUGA

Diretor Adjunto

DIÁRIO DO CONGRESSO NACIONAL

Impresso sob a responsabilidade da Mesa do Senado Federal

ASSINATURAS

Semestral Cr\$ 1.069,00

Tiragem 2 200-exemplares.

Veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 26, de 1990, que altera a legislação do Fundo de Amparo ao Trabalhador - FAT e dá outras providências. **Discussão encerrada**, ficando a votação adiada por falta de **quorum** para o prosseguimento da sessão.

Veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 27, de 1990, que cria o Programa Nacional de Desestatização, e dá outras providências. **Apreciação sobrestada** em virtude da falta de **quorum** para o prosseguimento da sessão.

Veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 20, de 1990, que altera a legislação do Imposto de Renda das pessoas jurídicas e dá outras providências. **Apreciação sobrestada** por falta de **quorum** para prosseguimento da sessão.

Veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 28, de 1990, que institui nova sistemática para reajuste de preços e salários em geral e dá outras providências (Mens. nº 69/90-CN). **Apreciação so-**

brestanda por falta de **quorum** para prosseguimento da sessão.

Veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 23, de 1990, que dispõe sobre a organização da Presidência da República e dos Ministérios e dá outras providências. **Apreciação sobrestada** por falta de **quorum** para prosseguimento da sessão.

Veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 21, de 1990, que dispõe sobre a extinção e dissolução de entidades da Administração Pública Federal e dá outras providências (Mens. nº 71/90-CN). **Apreciação sobrestada** por falta de **quorum** para prosseguimento da sessão.

Veto parcial ao Projeto de Lei de Conversão nº 16, de 1990, que dispõe sobre a isenção ou redução de Impostos de Importação e dá outras providências. **Apreciação sobrestada** por falta de **quorum** para prosseguimento da sessão.

Veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 30, de 1990, que altera,

mediante conversão em lei das Medidas Provisórias nº 160, de 15 de março de 1990, e 171, de 17 de março de 1990, a legislação do Imposto sobre Operações Financeiras, instituindo incidências de caráter transitório sobre os atos que mencionam, e dá outras providências. **Apreciação sobrestada** por falta de **quorum** para prosseguimento da sessão.

Veto parcial aposto ao Projeto de Lei do Senado nº 21, de 1990-Complementar (nº 231, de 1990-Complementar, na Câmara dos Deputados), que estabelece, de acordo com o art. 14, § 9º, da Constituição Federal, casos de inelegibilidade, prazos de cessação e determina outras providências. **Apreciação sobrestada** por falta de **quorum** para prosseguimento da sessão.

1.3.1 — Comunicação da Presidência

Convocação de sessão conjunta a realizar-se amanhã, às 10 horas

1.3.2 — ENCERRAMENTO**2 — COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO MISTA DE ORÇAMENTO**

Ata da 52ª Sessão Conjunta, em 26 de junho de 1990

4ª Sessão legislativa ordinária, da 48ª Legislatura

Presidência dos Srs. Nelson Carneiro e Iram Saraiva

ÀS 19 HORAS E 30 MINUTOS, ACHAM-SE PRESENTES OS SRS. SENADORES:

Aluizio Bezerra — Carlos De'Carli — Aureo Mello — Odacir Soares — Ronaldo Aragão — Olavo Pires — Almir Gabriel — Jarbas Passarinho — Antonio Luiz Maya — João Castelo — Alexandre Costa — Edison Lobão — Chagas Rodrigues — Hugo Napoleão — Afonso Sancho — Cid Sabóia de Carvalho — Mauro Benevides — Humberto Lucena — Marco Maciel — Ney Maranhão — Man-

sueto de Lavor — Divaldo Suruagy — Teotônio Vilela Filho — Francisco Rollemberg — Lourival Baptista — Luiz Viana Neto — Jutahy Magalhães — Ruy Bacelar — José Ignácio Ferreira — Gerson Camata — João Calmon — Afonso Arinos — Jamil Haddad — Nelson Carneiro — Mata Machado — Alfredo Campos — Ronan Tito — Fernando Henrique Cardoso — Mário Covas — Mauro Borges — Pompeu de Souza — Maurício Correa — Meira Filho — Roberto Campos — Louremberg Nunes Rocha — Márcio Lacerda —

Mendes Canale — Rachid Saldanha Derzi — Wilson Martins — Leite Chaves — Affonso Camargo — José Richa — Jorge Bornhausen — Dirceu Carneiro — Alberto Hoffmann — José Paulo Bisol.

E OS SRS. DEPUTADOS:**Acre**

Amílcar de Queiroz — PDS; José Melo — PMDB; Maria Lúcia — PMDB; Nosser Almeida — PDS; Omar Sabino — PMDB; Rubem Branquinho — PL.

Amazonas

Antar Albuquerque — PTR; Beth Azize — PDT; Eunice Michiles — PDC; José Dutra — PMDB; José Fernandes — PST; Sadie Hauache — PFL.

Rondônia

Arnaldo Martins — PSDB; Assis Canuto — PTR; Francisco Sales — PRN

Pará

Amílcar Moreira — PMDB; Asdrubal Bentes — PMDB; Dionísio Hage — PRN; Eliel Rodrigues — PMDB; Fausto Fernandes — PMDB; Fernando Velasco — PMDB; Gabriel Guerreiro — PSDB; Gerson Peres — PDS; Jorge Arbage — PDS; Manoel Ribeiro — PMDB; Paulo Roberto — PL.

Tocantins

Ary Valadão — PDS; Eduardo Siqueira Campos — PDC; Leomar Quintanilha — PDC; Moisés Avelino — PMDB; Paulo Mourão — PDC.

Maranhão

Antonio Gaspar — PSDB; Cid Carvalho — PMDB; Costa Ferreira — PFL; Edivaldo Holanda — PFL; Enoc Vieira — PFL; Eurico Ribeiro — PRN; Francisco Coelho — PDC; Haroldo Sabóia — PDT; José Carlos Sabóia — PSB; Nan Souza — PFL; Onofre Corrêa — PMDB; Sarney Filho — PFL; Vieira da Silva — PDS; Freitas Filho — PDT.

Piauí

Átila Lira — PFL; Felipe Mendes — PDS; Jesualdo Cavalcanti — PFL; Jesus Tajra — PFL; José Luiz Maia — PDS; Manuel Domingos — PC do B; Mussa Demes — PFL; Paes Landim — PFL; Paulo Silva — PSDB.

Ceará

Aécio de Borba — PDS; Bezerra de Melo — PMDB; Carlos Benevides — PMDB; Carlos Virgílio — PDS; César Cals Neto — PSD; Etevaldo Nogueira — PFL; Expedito Machado — PST; Firmo de Castro — PSDB; Firmo de Castro — PSDB; Furtado Leite — PFL; Gidel Dantas — PDC; Haroldo Sanford — PMDB; José Lins — PFL; Mauro Sampaio — PSDB; Moema São Thiago — PSDB; Moysés Pimentel — PDT; Orlando Bezerra — PFL; Osmundo Rebouças — PMDB; Paes de Andrade — PMDB; Ramundo Bezerra — PMDB; Ubiratan Aguiar — PMDB.

Rio Grande do Norte

Antônio Câmara — PRN; Flávio Rocha — PRN; Henrique Eduardo Alves — PMDB; Ismael Wanderley — PTR; Marcos Formiga — PST.

Paraíba

Adauto Pereira — PDS; Agassiz Almeida — PMDB; Aluísio Campos — PMDB; Antonio Mariz — PMDB; Edivaldo Motta — PMDB; Edme Tavares — PFL; Francisco

Rolim — PSC; João da Mata — PFL; José Maranhão — PMDB.

Pernambuco

Artur Lima Cavalcanti — PDT; Cristina Tavares — PDT; Egídio Ferreira Lima — PSDB; Fernando Bezerra Coelho — PMDB; Fernando Lyra — PDT; Gilson Machado — PFL; Gonzaga Patriota — PDT; Harlan Gadelha — PMDB; Horácio Ferraz — PFL; Inocêncio Oliveira — PFL; José Carlos Vasconcelos — PRN; José Jorge — PFL; José Mendonça Bezerra — PFL; José Moura — PFL; José Tinoco — PFL; Marcos Queiroz — PMDB; Maurílio Ferreira Lima — PMDB; Nilson Gibson — PMDB; Oswaldo Lima Filho — PMDB; Paulo Marques — PFL; Ricardo Fiuza — PFL; Roberto Freire — PCB; Wilson Campos — PMDB.

Alagoas

Albérico Cordeiro — PFL; Eduardo Bonfim — PC do B; José Costa — PSDB; José Thomaz Nonô — PFL; Renan Calheiros — PRN; Vinicius Cansção — PFL.

Sergipe

Acival Gomes — PSDB; Djenal Gonçalves — PMDB; João Machado Rollemberg — PFL; Leopoldo Souza — PMDB.

Bahia

Ângelo Magalhães — PFL; Benito Gama — PFL; Carlos Sant'Anna — PMDB; Celso Dourado — PSDB; Domingos Leonelli — PSB; Eraldo Tinoco — PFL; Fernando Santana — PCB; Francisco Benjamim — PFL; Francisco Pinto — PMDB; Genebaldo Correia — PMDB; Jairo Azi — PDC; Jairo Carneiro — PFL; Joaci Góes — PSDB; João Alves — PFL; Jorge Hage — PDT; Jorge Meduar — PMDB; Jorge Vianna — PMDB; Jutahy Júnior — PSDB; Leur Lomanto — PFL; Lídice da Mata — PC do B; Luiz Eduardo — PFL; Manoel Castro — PFL; Marcelo Cordeiro — PMDB; Mário Lima — PMDB; Milton Barbosa — PFL; Miraldo Gomes — PDC; Murilo Leite — PMDB; Nestor Duarte — PMDB; Prisco Viana — PMDB; Virgildásio de Senna — PSDB; Waldeck Ornêlas — PFL.

Espírito Santo

Hélio Manhães — PMDB; Lurdinha Savignon — PT; Nelson Aguiar — PDT; Nyder Barbosa — PMDB; Pedro Ceolin — PFL; Rita Camata — PMDB; Stélio Dias — PFL.

Rio de Janeiro

Adolfo Oliveira — PFL; Álvaro Valle — PL; Amaral Netto — PDS; Artur da Távola — PSDB; Benedita da Silva — PT; Bocayuva Cunha — PDT; Brandão Monteiro — PDT; Clímério Velloso — PMDB; Daso Coimbra — PRN; Doutel de Andrade — PDT; Edmilson Valentim — PC do B; Ernani Boldrin — PMDB; Flavio Palmier da Veiga — PRN; Francisco Dornelles — PFL; José Luiz de Sá — PL; Luiz Salomão — PDT; Lysáneas

Maciel — PDT; Márcio Braga — PDT; Osmar Leitão — PFL; Paulo Ramos — PDT; Roberto Augusto — PTB; Roberto Jefferson — PTB; Ronaldo Cezar Coelho — PSDB; Rubem Medina — PRN; Simão Sessim — PFL; Vivaldo Barbosa — PDT; Vladimir Palmeira — PT.

Minas Gerais

Aécio Neves — PSDB; Aluísio Vasconcelos — PMDB; Álvaro Antônio — PRS; Alysson Paulinelli — PFL; Carlos Cotta — PSDB; Carlos Mosconi — PSDB; Célio de Castro — PSB; Chico Humberto — PST; Christóvam Chiaradia — PFL; Dálton Canabralva — PMDB; Elias Murad — PSDB; Hélio Costa — PRN; Humberto Souto — PFL; Ibrahim Abi-Ackel — PDS; Israel Pinheiro — PRS; José da Conceição — PRS; José Geraldo — PL; José Santana de Vasconcellos — PFL; José Ulisses de Oliveira — PRS; Lael Varela — PFL; Leopoldo Bessone — PMDB; Luiz Alberto Rodrigues — PMDB; Luiz Leal — PMDB; Mário Assad — PFL; Mário de Oliveira — PRN; Maurício Campos — PL; Mauro Campos — PSDB; Melo Freire — PRS; Mello Reis — PMDB; Milton Reis — PTB; Octávio Elísio — PSDB; Paulo Almada — PRN; Paulo Delgado — PT; Raimundo Rezende — PMDB; Raul Belém — PRN; Roberto Brant — PRS; Roberto Vital — PRN; Ronaro Corrêa — PFL; Rosa Prata — PRS; Saulo Coelho — PSDB; Sérgio Naya — PMDB; Sérgio Werneck — PL; Sílvio Abreu — PDT; Virgílio Guimarães — PT; Ziza Valadares — PSDB.

São Paulo

Adhemar de Barros Filho — PRP; Afif Domingos — PL; Agripino de Oliveira Lima — PFL; Airtton Sandoval — PMDB; Antonio Carlos Mendes Thame — PSDB; Antônio Perosa — PSDB; Aristides Cunha — PDC; Arnaldo Faria de Sá — PRN; Bete Mendes — PSDB; Del Bosco Amaral — PMDB; Dirceu Tutu Quadros — PMDB; Doretto Campanari — PSDB; Eduardo Jorge — PT; Fábio Feldmann — PSDB; Fausto Rocha — PRN; Fernando Gasparian — PMDB; Florestan Fernandes — PT; Francisco Amaral — PMDB; Gastone Righi — PTB; Geraldo Alckmin Filho — PSDB; Gerson Marcondes — PMDB; Gumercindo Milhomem — PT; Irma Passoni — PT; Jayme Paliarin — PTB; João Rezek — PMDB; José Camargo — PFL; José Carlos Grecco — PSDB; José Genoino — PT; José Maria Eymael — PDC; Koyu Iha — PSDB; Leonel Júlio — PT do B; Luiz Gushiken — PT; Luis Inácio Lula da Silva — PT; Maluly Neto — PFL; Manoel Moreira — PMDB; Michel Temer — PMDB; Nelson Seixas — PSDB; Paulo Zarzur — PMDB; Ricardo Izar — PL; Roberto Rollemberg — PMDB; Robson Marinho — PSDB; Samir Achôa — PMDB; Sólton Borges dos Reis — PTB; Theodoro Mendes — PMDB; Tidei de Lima — PMDB; Ulysses Guimarães — PMDB.

Goiás

Aldo Arantes — PC do B; Antonio de Jesus — PMDB; Fernando Cunha — PMDB; João Natal — PMDB; Luiz Soyer — PMDB; Maguito Vilela — PMDB; Naphtali Alves de Souza — PMDB; Roberto Balestra — PDC; Tarzan de Castro — PDT.

Distrito Federal

Augusto Carvalho — PCB; Francisco Carneiro — PTR; Jofran Frejat — PFL; Márcia Kubitschek — PRN; Maria de Lourdes Abadia — PSDB; Sigmaringa Seixas — PSDB; Valmir Campelo — PTB

Mato Grosso

Joaquim Sucena — PTB; Jonas Pinheiro — PFL; Júlio Campos — PFL Osvaldo Sobrinho — PTB; Percival Muniz — PMDB; Rodrigues Palma — PTB; Ubiratan Spinelli — PDS.

Mato Grosso do Sul

Ivo Cersósimo — PMDB; José Elias — PTB; Plínio Martins — PSDB; Saulo Queiroz — PSDB.

Paraná

Airton Cordeiro — PFL; Alarico Abib — PMDB; Antônio Ueno — PFL; Borges da Silveira — PDC; Darcy Deitos — PSDB; Dionísio Dal Prá — PFL; Ervin Bonkoski — PTB; Euclides Scalco — PSDB; Gilberto Carvalho — PFL; Hélio Duque — PDT; José Carlos Martinez — PRN; José Tavares — PMDB; Jovanni Masini — PMDB; Matheus Iensen — PTB; Maurício Fruet — PMDB; Maurício Nasser — PTB; Nelton Friedrich — PDT; Nilso Sguarezi — PMDB; Paulo Pimentel — PFL; Renato Bernardi — PMDB; Renato Johnson — PRN; Santinho Furtado — PMDB; Sérgio Spada — PMDB; Waldyr Pugliesi — PMDB.

Santa Catarina

Alexandre Puzyna — PMDB; Antônio Carlos Konder Reis — PDS; Artenir Werner — PDS; Cláudio Ávila — PFL; Eduardo Moreira — PMDB; Francisco Küster — PSDB; Henrique Córdova — PDS; Luiz Henrique — PMDB; Orlando Pacheco — PFL; Paulo Macarini — PMDB; Renato Vianna — PMDB; Ruberval Pilotto — PDS; Victor Fontana — PFL; Walmar de Luca — PMDB.

Rio Grande do Sul

Adroaldo Streck — PSDB; Adylson Motta — PDS; Amaury Müller — PDT; Arnaldo Prieto — PFL; Carlos Cardinal — PDT; Darcy Pozza — PDS; Erico Pegoraro — PFL; Floriceno Paixão — PDT; Hermes Zanetti — PSDB; Hilário Braun — PMDB; Ibsen Pinheiro — PMDB; Ivo Lech — PMDB; Ivo Mainardi — PMDB; João de Deus Antunes — PDS; Jorge Uequed — PSDB; Júlio Costamilan — PMDB; Lélio Souza — PMDB; Luís Roberto Ponte — PMDB; Mendes Ribeiro — PMDB; Nelson Jobim — PMDB;

Osvaldo Bender — PDS; Paulo Mincaroni — PTB; Paulo Paim — PT; Rospide Netto — PMDB; Ruy Nedel — PSDB; Telmo Kirst — PDS; Vicente Bogo — PSDB; Victor Faccioni — PDS.

Amapá

Geovani Borges — PRN; Raquel Capibere — PSB.

Roraima

Chagas Duarte — PDT.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — As listas de presença acusam o comparecimento de 56 Srs. Senadores e 374 Srs. Deputados. Havendo número regimental, declaro aberta a sessão.

Há oradores inscritos para o período de Breves Comunicações.

O Sr. José Genoíno — Sr. Presidente, peço a palavra, para uma questão de ordem sobre a Ordem do Dia, com fundamento em artigo do Regimento Comum do Congresso Nacional.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Exª

O SR. JOSÉ GENOÍNO (PT-SP. Para questão de ordem Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, formulei questão de ordem a V. Exª na sessão do Congresso Nacional de quarta-feira, a qual se referia ao seguinte problema: o Governo, com a edição da Medida Provisória nº 193, criou aquela possibilidade que levantei na referida questão de ordem. Essa Medida Provisória nº 193, sobre prefixação de salários, já deve ter chegado ao Congresso Nacional.

Sr. Presidente, considerando que estamos na última semana do período legislativo do semestre que se encerra, naquela questão de ordem eu já solicitava a V. Exª, por se tratar de matéria relevante, criássemos a possibilidade da tramitação e votação dessa medida provisória antes do recesso.

Sr. Presidente, ao entrarmos em recesso deixando de votar uma medida provisória, corre-se o prazo, o prazo de o Congresso votar é interrompido pelo recesso, mas o prazo dos 30 dias é contado para o Senhor Presidente da República. Deste modo, S. Exª reeditaria essa medida provisória no dia 26 de julho e o Congresso seria automaticamente convocado para o dia 1º de agosto.

Sr. Presidente, os prazos foram feitos de maneira tal que a medida provisória, sendo editada hoje, seria reeditada no dia 26 do próximo mês, contanto os cinco dias, cairia no dia 1º de agosto, portanto, o Congresso não seria convocado extraordinariamente.

No entanto, por se tratar de matéria tão importante para a sociedade — a questão da política salarial, pergunto, na forma de uma questão de ordem, se V. Exª tomará as medidas e as iniciativas necessárias para que, antes do recesso, possamos votar esta medida provisória, de preferência rejeitando-a.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Mesa esclarece a V. Exª que não recebeu, até agora, nenhuma nova medida provisória. De modo que, oportunamente, dará resposta a V. Exª.

O Sr. Luiz Salomão — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — V. Exª já está inscrito.

O Sr. Luiz Salomão — É sobre a mesma matéria, porque a medida provisória já está publicada no *Diário Oficial*. É uma questão de horas sua chegada aqui.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Exª

O SR. LUIZ SALOMÃO (PDT — RJ. Pela ordem.) — Sr. Presidente, V. Exª poderia informar o que deve acontecer, tendo em vista que a Medida Provisória nº 193 já está publicada no *Diário Oficial* de hoje.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Presidência não teve oportunidade de ler o *Diário Oficial*, mas V. Exª já disse que ela está publicada. De forma que a Mesa vai verificar e dará o andamento regimental.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Com a palavra o nobre Congressista Paulo Ramos.

O SR. PAULO RAMOS (PDT — RJ. Pronuncia o seguinte discurso. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, Sras e Srs. Congressistas, num País como o Brasil, onde o próprio Presidente da República não cumpre a Constituição, mesmo que tenha jurado cumpri-la, não é possível esperar que o cidadão comum acate, também, as normas em vigor.

Todos nós sabemos, nesta Casa, que o Presidente da República — desgrazadamente para o povo brasileiro — chegou ao Poder legitimado pelo voto direto e, hoje, já está ilegitimado, em função das suas medidas administrativas e das suas medidas na área econômica.

O Presidente da República pretende dividir a Nação brasileira através de uma espécie de terrorismo, fazendo com que cada segmento da sociedade, movido pelo desespero, no "salve-se quem puder", procure tratar ou enfrentar especificamente o seu problema.

Também todos nós sabemos e temos esperanças de que brevemente a sociedade brasileira — muito especialmente a classe trabalhadora, muito especialmente os servidores públicos e os funcionários das estatais — estará unida para um enfrentamento correto, para barrar a entrega do País ao capital estrangeiro. É preciso que os servidores públicos e os servidores das estatais comecem a compreender a necessidade de parar, para não entregar.

Em nosso País, Sr. Presidente, o Presidente da República age dessa forma, descumprindo a Constituição.

Trago ao Congresso Nacional não simplesmente uma opinião pessoal, mas uma certeza

que começa a tomar conta da população do Rio de Janeiro. Hoje, todos os jornais estampam entrevistas e notícias a respeito dos seqüestros. Faço questão de dizer que já há no Rio de Janeiro uma forte suspeição de que os seqüestros não passam da mais grossa manipulação, com o objetivo de reacender discussões a respeito da pena de morte, como trazer de novo a esta Casa quadros conservadores que aqui votaram contra a classe trabalhadora, votaram contra os interesses nacionais e que se utilizam desses expedientes com o objetivo de angariar votos.

É preciso que eles digam como votaram na Constituinte, como cumpriram o mandato e não venham com esse tipo de expediente.

Não é possível, Sr. Presidente, que em 26 seqüestros, não tenha sofrido o sequestrado um arranhão e não é possível também que um deles permaneça 15 dias num suposto cativeiro e se apresente, quando libertado, diante das câmaras de televisão como se tivesse acordado naquela hora. Não é possível! E não é possível também que o Governador de Estado, o Sr. Moreira Franco, ainda ouse dizer, depois da prisão do Sr. Nazareno, Professor de Educação Física de um ex-Presidente da República, ouse dizer que o Sr. Nazareno não seja um frequentador assíduo do Palácio Laranjeiras e do seu Gabinete.

Essa é uma manobra eleitoreira que assusta toda a Nação brasileira e traz a esta Casa, com o regime de urgência, o Ministro da Justiça Bernardo Cabral para discutir com as Lideranças partidárias uma legislação anti-seqüestro. Isto é um absurdo! Morrem no Rio de Janeiro, diariamente, assassinados com autoria não identificada, aproximadamente 35 pessoas. Este é o registro. No Rio de Janeiro impera hoje uma disfarçada guerra civil, e o Governador Moreira Franco, que se acumpliciou ao crime organizado, que protege os banqueiros do jogo do bicho, que são agentes financeiros do crime organizado, que têm, no Palácio Guanabara, um Sr. Nazareno que, reconhecidamente, confessou que pretendia fazer um seqüestro para angariar fundos para a campanha eleitoral. Quantos estão angariando fundos para as suas campanhas eleitorais através desses meios?

Portanto, venho a esta tribuna não só para denunciar o projeto entregue do Sr. Collor de Mello como para dizer a todos os Congressistas que se trama, a partir do Rio de Janeiro, uma farsa colocando em risco todos aqueles que exercem mandato, porque podem ser objeto de seqüestros e também todos aqueles que, de uma forma ou de outra, conseguiram construir um patrimônio. Essa irresponsabilidade precisa ser denunciada e V. Exª, como Presidente do Congresso Nacional, representante do povo do Rio de Janeiro, precisa tomar as providências devidas, para que possamos barrar um projeto que nos assusta, porque projeto terrorista que simula o seqüestro para outros benefícios.

Vamos dar um fim nisto, é preciso que todos saibam o que vem acontecendo no Rio de Janeiro e reajam contra isto.

Sr. Presidente, V. Exª, além de representar o povo do Rio de Janeiro, concorre ao governo desse Estado. Urge que V. Exª, com a responsabilidade que tem como Presidente do Congresso Nacional, como Senador pelo Rio de Janeiro, mobilize as nossas Bancadas, para que possamos dar um basta nessa situação.

O Governador Moreira Franco estimula o crime organizado; finge reprimir o crime organizado reprimindo as comunidades carentes, mas protege, no seu Gabinete, um homem que disse publicamente que ia fazer o seqüestro para angariar fundos para campanha eleitoral. Esse não é um seqüestro sincero, é um seqüestro falso, que tem por fim trazer outras discussões. Não vamos permitir estas coisas.

Sr. Presidente, como já disse, cabe também a V. Exª a responsabilidade para que solucionemos esta situação do nosso Estado. (Muito bem!)

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra ao nobre Congressista Luiz Salomão.

O SR. LUIZ SALOMÃO (PDT — RJ. Pronuncia o seguinte discurso. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, Srs. Congressistas, desde o início peço a V. Exª que transcreva nos Anais desta sessão a página do *Diário Oficial* de hoje, que publica a Medida Provisória nº 193, através da qual o Governo dispõe sobre a garantia do salário efetivo, e dá outras providências.

Trata-se, na verdade, de mais um absurdo do Governo Collor de Mello, na medida em que isto é uma provocação contra a classe trabalhadora. Digo uma provocação porque restabelece os tempos dos decretos-leis autoritários do arrocho salarial, aqueles decretos-leis que foram votados com Brasília sitiada, aqueles decretos-leis que produziram a maior reação da classe trabalhadora em nosso País, porque — vejamos V. Exª —, depois de propor a livre negociação, o Governo baixa uma camisa-de-força e impede, inclusive, que os bons patrões negociem com seus empregados repasses da inflação observada.

A Medida Provisória nº 193 propõe a recomposição do poder aquisitivo pelas médias e não pelo pico, o que significa maiores perdas salariais ao longo do tempo. Ademais, impede que se faça mais que uma livre negociação por ano, isto é, entre duas datas-base de um ano e do ano posterior, só pode haver um único reajuste, o que significa que não há liberdade alguma, o que há é a imposição autoritária aos patrões de regras draconianas para a revisão dos salários.

Não bastasse esse caráter autoritário da Medida Provisória nº 193, ela contém requintes de perversidade, porque vai calcular o fator de reposição salarial dia a dia. Não é um índice para todo o mês, e sim um índice calculado diariamente a fim de que os pagamentos efetuados em qualquer dia do mês sejam divididos pelo fator de recuperação do dia e com isto não haja nenhuma possibilidade de ganho pelos assalariados.

Outro aspecto profundamente autoritário da Medida Provisória nº 193 é que ela anula, torna nulo, de pleno direito, qualquer acordo entre patrões e empregados feito fora dos moldes ditados pela medida provisória.

Não bastasse este absurdo, que é inclusive inconstitucional, como demonstrei adiante, a medida provisória ameaça os patrões, aqueles que têm consciência de que é preciso defender a massa salarial, de que é preciso defender o mercado interno, ameaça esses patrões com prisões e multas cominadas no art. 11 da Lei Delegada nº 4, uma lei que foi feita para ser aplicada aos sonegadores e que está sendo agora assacada contra patrões que ousem, que tenham consciência de fazer acordos salariais com seus trabalhadores.

Não bastasse isso, a medida provisória é vingativa contra os servidores públicos civis e militares, porque os exclui de qualquer tipo de revisão, particularmente em função do fator de reposição salarial.

Os servidores públicos civis e militares, os aposentados e pensionistas continuam sujeitos à livre negociação fictícia, porque quem é que vai negociar com o Governo que tem a responsabilidade de pagar os seus salários e proventos?

Trata-se, portanto, Sr. Presidente, de uma medida arbitrária, e V. Exª tem o dever de convocar imediatamente a Comissão Mista para relatar e repudiar essa medida provisória, que, além de tudo, é inconstitucional.

O art. 7º, XXVI, do capítulo “Dos Direitos Sociais”, da Constituição, estabelece claramente o “reconhecimento das convenções e acordos coletivos de trabalho” como um direito do trabalhador urbano e rural; e não é uma medida provisória, como tantas outras inconstitucionais, que vai revogar a Constituição.

Trata-se de mais um furo, de mais uma patuscada desses juristas do Governo Collor de Mello que atropelam a Constituição em cada ato legislativo que produzem.

É por isso que é essencial, Sr. Presidente, — e chamaria a atenção de V. Exª, Sr. Presidente Nelson Carneiro — se convoque imediatamente a Comissão Mista que deverá dar parecer sobre a inadmissibilidade e inconstitucionalidade da Medida Provisória nº 193, que já está publicada no *Diário Oficial*, e que V. Exª e a Mesa do Congresso têm o dever de conhecer.

DOCUMENTO A QUE SE REFERE O SR. LUIZ SALOMÃO EM SEU DISCURSO:

**MEDIDA PROVISÓRIA
Nº 193, DE 25 DE JUNHO DE 1990**

Dispõe sobre a garantia de Salário Efetivo e dá outras providências.

O Presidente da República, no uso das atribuições que lhe confere o art. 62 da Constituição, adota a seguinte medida provisória, com força de lei:

Art. 1º Será assegurada a cada categoria econômica ou profissional, na pri

meira data-base respectiva, que ocorrer após a data de publicação desta medida provisória, a garantia do salário efetivo.

Art. 2º Para os efeitos do disposto nesta medida provisória, considera-se:

I — data-base a data de reajuste anual dos salários e fixação das demais condições de trabalho aplicáveis, pelo período de um ano, às condições individuais de trabalho, relativos a cada categoria econômica ou profissional;

II — Salário efetivo aquele que assegure, mediante reposição de perdas salariais, mesmo poder aquisitivo do salário, no período de vigência do último acordo, convenção ou dissídio coletivo de trabalho; e

III — Fator de recomposição salarial (FRS) a unidade de valor para o cálculo do salário efetivo.

Art. 3º O salário efetivo a que se referem os artigos anteriores, expresso em FRS, será calculado.

I — dividindo-se o valor do salário de cada mês pela FRS correspondente ao dia do efetivo pagamento; e

II — extraindo-se a média aritmética do valor, em FRS, dos salários dos meses de vigência do último acordo, convenção ou dissídio coletivo de trabalho;

§ 1º Se o salário houver sido pago anteriormente, no todo ou em parte, inclusive mediante vales, abonos ou outros adiantamentos, far-se-á a divisão de que trata o inciso I, utilizando-se o valor do FRS correspondente ao dia do efetivo pagamento de cada antecipação.

§ 2º Sem prejuízo do direito do empregado à respectiva percepção, não serão computados, no cálculo do salário efetivo:

I — o décimo-terceiro salário ou gratificação equivalente;

II — as parcelas de natureza não habitual;

III — o abono de férias; e

IV — as parcelas percentuais incidentes sobre o salário.

Parágrafo único. As parcelas percentuais referidas no inciso IV serão aplicadas após a conversão, em cruzeiros, do salário efetivo, na forma do disposto no art. 4º.

Art. 4º O Salário Efetivo, calculado na forma do disposto no artigo anterior, será convertido em cruzeiros, pelo valor do FRS correspondente ao último dia do mês relativo à data-base de que trata o art. 1º.

Art. 5º O valor do Fator de Recomposição Salarial (FRS) será de Cr\$ 1,00 (um cruzeiro), em primeiro de março de 1989, sendo corrigido pela variação **pro rata** dia do Índice de Preços ao Consumidor (IPC), calculado pela Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), correspondente ao mês seguinte ao de referência do FRS.

§ 1º O Ministro da Economia, Fazenda e Planejamento divulgará, no primeiro dia útil de cada mês, tabela atualizada dos valores do FRS, tomando por base o valor estimado do IPC referente aos meses que ainda não tenham sido calculados.

§ 2º O FRS será automaticamente extinto em 1º de agosto de 1991.

Art. 6º Respeitada a livre negociação salarial entre empregados e empregadores, nos termos do disposto no art. 3º da Lei nº 8 030, de 12 de abril de 1990, todos e quaisquer reajustes salariais relativos a cada categoria econômica ou profissional ocorrerão:

I — na data-base referente à respectiva categoria profissional, e

II — uma única vez, entre a data-base de cada ano e a data-base do ano imediatamente posterior, se assim estiver estabelecido no acordo, convenção ou dissídio coletivo de trabalho.

Art. 7º É vedado o repasse, aos preços, dos reajustes salariais de que trata esta medida provisória.

Parágrafo único. A inobservância do disposto neste artigo importará na aplicação das penalidades previstas na alínea "a", do art. 11, da Lei Delegada nº 4, de 26 de setembro de 1962, com a redação dada pelo art. 1º da Lei nº 7 784, de 28 de junho de 1989, bem assim no art. 12 da referida Lei Delegada, sem prejuízo das sanções penais cabíveis.

Art. 8º Será nulo, de pleno direito, o acordo ou convenção entre empregados e empregadores que estabeleça reposição de perda salarial em desacordo com o disposto nesta medida provisória.

Art. 9º O disposto nesta medida provisória não se aplica:

I — aos vencimentos, soldos e demais remunerações e vantagens pecuniárias de servidores públicos civis e militares, da Administração Pública Federal direta, autárquica e fundacional, bem assim aos respectivos proventos de aposentadoria e às pensões de seus beneficiários; e

II — aos proventos de aposentadoria e às pensões pagas pela Previdência Social.

Art. 10. O Ministro da Economia, Fazenda e Planejamento expedirá as instruções que se fizerem necessárias à execução do disposto nesta medida provisória.

Art. 11 Esta medida provisória entrará em vigor na data de sua publicação.

Art. 12. Revogam-se a Medida Provisória nº 190, de 31 de maio de 1990 e as disposições em contrário.

Brasília, 25 de junho de 1990; 169º da Independência e 102º da República. — **FERNANDO COLLOR** — **Zélia M. Cardoso de Mello** — **Antonio Magri**.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Embora não tenha recebido oficialmente

a Mensagem do Presidente, a Mesa já está providenciando a remessa a todas as Lideranças, para que indiquem os Membros da Comissão Mista.

Na sessão de amanhã pela manhã, certamente nomeará a Comissão.

Concedo a palavra ao nobre Congressista Divaldo Suruagy.

O SR. DIVALDO SURUAGY (PFL — AL. Pronuncia o seguinte discurso.) — Sr. Presidente. Srs. Congressistas, a educação nacional passou, nas últimas semanas, a ser criticada e qualificada pejorativamente, envolvendo diversos órgãos e instituições.

A imprensa concentrou-se no noticiário da proliferação indisciplinada dos cursos superiores e universidades sem condições técnicas de funcionamento, no alto custo do ensino privado e na precariedade dos estabelecimentos já existentes.

Uma solução mirabolante se anunciou: reduzir as atribuições de um órgão governamental, criado por lei, apontado como o vilão da estória — O Conselho Federal de Educação. Seria, segundo os que comungam da idéia, a solução, fácil e perfeita, que salvaria o Ensino Superior.

Se nos detivermos para analisar o fato, observaremos que, nos últimos cinco anos, devido a decretos presidenciais, ficaram proibidos requerimentos de cursos superiores até novembro de 1989, reprimindo a demanda, restando em tramitação os projetos que se encontravam em exame, adicionados aos novos requeridos que, percorrendo todos os itens exigidos por lei, foram homologados pelo Ministério da Educação e ratificados por decreto presidencial.

Ressalte-se que a fiscalização do funcionamento dos estabelecimentos de ensino superior é atribuição específica do Ministério da Educação, através de suas delegacias, e, no caso dos custos do ensino privado, os mesmos estão regulados por medidas provisórias que definem as obrigações e as responsabilidades das escolas, levando-as, obrigatoriamente, a comprovar perante os Conselhos Regionais de Educação os valores cobrados a título de mensalidades.

Fatalmente, somos induzidos a crer na existência de uma movimentação visando a uma reserva de mercado, impedindo a formação de novos profissionais.

Dom Lourenço de Almeida Prado, membro do Conselho Federal de Educação, em artigo publicado no **Jornal do Brasil**, de vinte e dois de maio último, comenta:

"Campanha orquestrada — se bem ou mal, não sei — sob a batuta de um maestro bem conhecido, contra o Conselho de Educação, vem crescendo nesse chamado Brasil novo, de cuja novidade, ao menos, na área educacional, temos tido sérios motivos para duvidar. O grave nessa orquestração é que não se tem a lucidez para distinguir a instituição "Conselho de Educação e sua composição neste momento. Não que tenha em

má conta os atuais componentes do Conselho Federal de Educação (...)"

"Mais grave e mais decisivo para o bem geral da educação é pôr em questionamento não mais a composição atual do Conselho de Educação, mas a significação dessa instituição, a sua relevância na estruturação de uma verdadeira democracia educacional.

Uma democracia se funda basicamente em dois suportes: a lei, que restringe o personalismo e o conseqüente arbitrário, e a divisão dos poderes que não só permite uma participação maior do povo no Governo, mas evita que a concentração do poder na mão de um só acarrete a tirania voluntarista e o risco invariável de o detentor da autoridade passar a tratar a coisa pública como se fosse sua propriedade."

A lei, segundo Dom Lourenço, não existe para confrontar os homens nem para submeter um ao outro, mas sim para definir direitos e deveres recíprocos.

Ao lado da lei, tem-se a divisão dos poderes, ou seja, Legislativo, Executivo e Judiciário, um assegurando a ação e a participação de outro.

O Conselho Federal de Educação surge como um órgão normativo entre a lei e a escola individuada, não meramente um órgão de assessoria do Ministério, mas como moderador e aplicador, com tarefa própria e bem determinada; um descentralizador dos poderes concentrados nos gabinetes ministeriais.

Essê Conselho teve sua semente lançada no Império, vindo a germinar no período republicado, e, em 1961, gerou frutos que foram colhidos pelo Congresso Nacional, que os transformou em norma legal — desde então, vem cumprindo à risca o preceituado naquele instrumento legal, com fidelidade e exatidão, sem extrapolar em suas atribuições.

Sua missão é traçar normas, avaliar e julgar *ex vi legis*, independente do poder, fiel às suas origens democráticas.

Por vezes, a urgência se fazia imperiosa, mas mesmo assim havia tempo para a reflexão frente aos graves problemas educacionais; problemas que se refletiam e se refletem numa realidade social dinâmica, em contínua mutação, que exige revisão dos dispositivos legais, sem alterar sua essência, adequando-os às situações que refletem alterações de tempo e espaço.

O Conselho Federal de Educação tem sido, indubitavelmente, o canal de entendimento entre a liberdade de ensino e o controle do Estado, sem confrontos, porém procurando um ajuste mútuo.

Tudo isso é feito de modo ponderado, isento de parcialidade ou emoção, serenamente à luz da lei.

Ainda reportando-nos ao Conselheiro Dom Lourenço de Almeida Prado, podemos evidenciar:

"O Conselho, como foi criado e instituído pela Lei de Diretrizes e Bases, é um órgão até indispensável, por vários

títulos, como moderador do Executivo, como aplicador e regulamentador das leis que, graças a ele, podem ser menos terminantes como lugar de reflexão nacional."

Aquele colegado é, em nosso entender, um órgão de assessoramento superior do Ministério da Educação, que busca a verdade e o desenvolvimento do processo educativo no Brasil, composto por membros que têm aspirações e propósitos comuns, orientados e balizados pelas normas legais. Sempre procurou manter-se equidistante no exame das questões educacionais, provocando um relacionamento de entendimento e respeito com as autoridades vinculadas à educação.

Seus integrantes, oriundos dos mais diversos rincões de nosso País, antes que heterogeneizar, homogenizam: ao conhecimento profundo dos problemas educacionais, à reputação inquestionável, junta-se a competência para deliberar sobre as matérias propostas, além de terem seus nomes sugeridos pelo Ministro da Educação e serem nomeados pelo Presidente da República.

Longa é a trajetória dos processos enviados ao Conselho de Educação: há que se observar o estudo minucioso de cada pleito, sua análise seguida de pareceres emitidos por órgãos educacionais e jurídicos, o exame detalhado pelas Câmaras e Comissões, até a apreciação em plenário, está aberta a todos os Conselheiros, em sessão pública que conta, na maioria das vezes, com audiência externa consideravelmente numerosa. Como se não bastasse, tais deliberações são passíveis de reexame, visando a um aprimoramento ou correção. Há de se fazer referência, também, à jurisprudência firmada por esse Conselho. Quantas sentenças, votos e decisões não serviram de base para outras tantas dúvidas apresentadas? E o que dizer de sua competência terminativa, por força de lei, após cautelosas avaliações e análises? Órgão integrante da superior estrutura da Educação nacional, possui, na forma da lei, atribuições que lhe foram deferidas dentro dos princípios de descentralização administrativa previstos na Lei de Diretrizes e Bases, como diplomas legais conseqüentes, da mesma forma se procedendo pela criação dos sistemas estaduais de ensino, em obediência ao princípio federativo do País. Como órgão de superior assessoramento do Ministro de Estado e da Presidência da República, com encargos normativos e de interpretação das leis específicas, o que atende aos irreconciliáveis interesses da Educação nacional, é o harmônico envolver das atividades do Conselho e do superior órgão executivo do País, na área educacional, o Ministério da Educação, bastando o cumprimento recíproco das prerrogativas que as leis lhes conferem e o interesse nacional aconselha.

E os desafios lançados, a saber: a universalidade aberta, a educação dos superdotados, a utilização da informática no processo educativo, os problemas de alfabetização? Todos estes temas foram exaustivamente analisados

em seminários, debates, mesas redondas, coletando o que de melhor cada um tinha a oferecer como experiência no âmbito científico ou cultural.

A ocasião em que foi submetido ao Congresso Nacional o texto da Lei de Diretrizes e Bases, pudemos constatar a profunda preocupação do Conselho, órgão responsável pela elaboração do projeto de lei, em atender a maior parte dos anseios nacionais em termos de educação.

Está se insinuando, com ênfase, a eliminação da autonomia do Conselho Federal de Educação. Seus conselheiros são homens de notório saber e experiência no campo educacional, vocacionados, sem perceberem salários, vantagens ou aposentadoria pelo exercício dessas funções, caracterizando um serviço relevante ao País. Reservado e austero, o Conselho realiza suas tarefas produtivamente.

Segundo Choderlos de Laclos, "por onde houver escravidão, não poderá haver educação".

O País atravessa momentos de extremas dificuldades. Não podemos permitir confrontos ou julgamentos injustos. A hora é de somar valores no interesse da criação de um sentimento construtivo e de confiança.

Era o que tinha a dizer, Sr. Presidente. (Muito bem!)

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro)

— Concedo a palavra ao nobre Congressista Francisco Amaral.

O SR. FRANCISCO AMARAL (PMDB — SP Pronuncia o seguinte discurso.) — Sr. Presidente, Srs. Congressistas, a Rede Ferroviária Federal recebeu ordem do Governo para demitir dezoito por cento do pessoal do seu quadro, atingindo quase onze mil servidores, adotando como critério cada homem por tonelada quilômetro útil nas diversas regiões e na administração geral, o que significa de quatro a quarenta por cento dos efetivos existentes.

Coube à Regional de São Paulo despedir 4 mil duzentos e noventa e quatro servidores, o que, dada a importância econômica da atividade ferroviária em São Paulo, resultará num sério agravamento pelas dispensas, do atendimento à demanda de transportes, com dificuldade para os clientes da empresa e a maior presença de caminhões nas rodovias congestionadas, principalmente em demanda à Baixada Santista e à Grande São Paulo.

Tal enxugamento de dez por cento só seria admissível se melhorasse o sistema, avaliada a ferrovia em termos de densidade de tráfego, tonelada por empregado, número de trens formados e produto médio.

Esses indicadores é que podem induzir a uma melhor representação da atividade da empresa que, no Estado de São Paulo, alcança uma extensão limitada, mas assume enorme importância, diante da sua posição na malha ferroviária.

Por isso, levantam-se sérias preocupações quanto às medidas tomadas, não tanto pelo

numeroso pessoal levado à ociosidade, mas porque inibe São Paulo de contribuir mais eficazmente para a regularidade do transporte ferroviário, principalmente porque o sacrifício de uma parcela de funcionários superior a dez por cento do efetivo da Rede Ferroviária Nacional instalada no Estado

Se o sacrifício é imperioso, que seja imposto racionalmente, conservados níveis satisfatórios de eficiência para a organização, atendidos os pressupostos procurados pelo Governo Federal.

Era o que tínhamos a dizer, Sr. Presidente. (Muito bem!)

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Com a palavra o último orador inscrito, o nobre Deputado Aloisio Vasconcelos

OSR. ALOÍSIO VASCONCELOS (PMDB — MG. Pronuncia o seguinte discurso Sem revisão do orador) — Sr. Presidente, Srs. Congressistas, venho à tribuna fazer um comentário sobre a situação de certa aflição em que se encontram os prefeitos das cidades pequenas. Tudo isto por causa do desarranjo do sistema tributário.

A arrecadação dos municípios é baseada no ICM, FPM e impostos municipais, estes, em quantias insignificantes

Os municípios grandes têm o ICM e os municípios pequenos vivem basicamente do FPM — Fundo de Participação dos Municípios

Em Minas Gerais, Sr. Presidente Nelson Carneiro, são quinhentos municípios. Ora, eles tiveram, ainda que na alíquota pequena, de 0,6, em torno de seis milhões de cruzeiros do FPM, de abril para maio. Agora, de maio para junho, tiveram apenas quinhentos mil cruzeiros, cerca, então, de 10%, ou menos, daquele valor

É evidente que esse recurso não vai dar para cobrir sequer a folha de pagamento do mês de junho

Sr. Presidente, esta situação vai agravar-se, porque, no caos econômico em que nos encontramos, com as medidas recessivas tomadas pelo Governo Federal, chegou-se à diminuição da arrecadação federal.

Então, qual a proposta?

Estou propondo que o Governo Federal busque a solução para o caso e não deixe os prefeitos nessa angústia em que passaram a viver a partir deste mês.

Sou municipalista, defendo os municípios, quero estar ao lado dos prefeitos das cidades pequenas. Portanto, deixo a idéia de que se faça o cálculo do FPM pela média dos três

meses, o que daria um valor razoável, e, depois, a partir do segundo semestre, seriam feitas as compensações. O que não é possível é deixar esses prefeitos nessa angústia

Portanto, Sr. Presidente, está aí a minha proposta, com uma idéia clara, matematicamente objetiva, tirando os prefeitos das cidades médias e pequenas de uma situação aflitiva.

Espero que o Governo tenha o bom senso de acatar esta sugestão ou que apresente outra melhor, para que os municipalistas, os prefeitos dos pequenos municípios tenham condições de realizar o seu trabalho independente dos sobressaltos da vida econômica.

Era o que tinha a dizer, Sr. Presidente. (Muito bem!)

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Sobre a mesa, Mensagens presidenciais que serão lidas pelo Sr. 1º-Secretário.

São lidas as seguintes

MENSAGEM Nº 95, DE 1990-CN (Nº 493-90, na origem)

Excelentíssimos Senhores Membros do Congresso Nacional:

Nos termos do artigo 61 da Constituição Federal, tenho a honra de submeter à elevada deliberação de Vossas Excelências, acompanhado de Exposição de Motivos da Senhora Ministra de Estado da Economia, Fazenda e Planejamento, o anexo projeto de lei que “autoriza o Poder Executivo a abrir ao Orçamento Fiscal da União o crédito suplementar de Cr\$ 358.098.000,00, para os fins que especifica”.

Brasília, 21 de junho de 1990. — **Fernando Collor**.
EM nº 161

Excelentíssimo Senhor Presidente da República,

Tenho a honra de submeter à elevada consideração de Vossa Excelência o anexo projeto de lei que autoriza o Poder Executivo a abrir o crédito suplementar de Cr\$ 358.098.000,00 (trezentos e cinquenta e oito milhões e noventa e oito mil cruzeiros) ao Orçamento Fiscal da União, Lei nº 7.999, de 31 de janeiro de 1990, em favor da Superintendência de Seguros Privados, autarquia vinculada ao Ministério da Economia, Fazenda e Planejamento.

O crédito destina-se, basicamente, ao atendimento de despesas com pessoal e encargos

sociais, bem assim com a aquisição de equipamentos destinados ao serviço de informação aos segurados e treinamento e formação de recursos humanos, necessários ao desenvolvimento das atividades de regulamentação e fiscalização de mercado de seguros e capitalização e da Previdência Privada aberta.

A viabilização do crédito em questão dar-se-á à conta das seguintes fontes de financiamento.

Cr\$ mil
a) Tesouro Nacional — Incorporação da taxa de fiscalização dos mercados de seguro, capitalização e da Previdência Privada aberta, autorizada pela Lei nº 7.944, de 20 de dezembro de 1989; 331.707

b) saldos de exercícios anteriores recursos diversos 26.391

TOTAL 358.098

Cumpre-me informar, ainda, que o crédito solicitado está de acordo com o artigo 43, § 1º, incisos I e II, da Lei nº 4.320, de 17 de março de 1964, obedecidas as prescrições do artigo 167, inciso V, da Constituição Federal.

Aproveito a oportunidade para reiterar os protestos do meu mais profundo respeito. — **Zélia Maria Cardoso de Mello**, Ministra da Economia, Fazenda e Planejamento.

PROJETO DE LEI Nº 7, DE 1990-CN

Autoriza o Poder Executivo a abrir ao Orçamento Fiscal da União o crédito suplementar de Cr\$ 358.098.000,00, para os fins que especifica.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º Fica o Poder Executivo autorizado a abrir ao Orçamento Fiscal da União, Lei nº 7.999, de 31 de janeiro de 1990, em favor do Ministério da Economia, Fazenda e Planejamento, o crédito suplementar de Cr\$ 358.098.000,00 (trezentos e cinquenta e oito milhões e noventa e oito mil cruzeiros), para atender a programação constante do anexo I desta lei.

Art. 2º Os recursos necessários à execução do disposto no artigo anterior decorrerão da incorporação do excesso de arrecadação de recursos vinculados do Tesouro Nacional e de saldos de exercícios anteriores da entidade de administração federal indireta, na forma do anexo II desta lei.

Art. 3º Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.

Art. 4º Revogam-se as disposições em contrário.

Brasília (DF), de de 1990.

ANEXO J

ANEXO A LEI No. DE DE DE 1990

Cr\$ 1.000.00

SUPLEMENTAÇÃO		CREDITO SUPLEMENTAR						
PROGRAMA DE TRABALHO		RECURSOS DE TODAS AS FONTES E TRANSFERÊNCIAS						
ESPECIFICAÇÃO	E S F.	TOTAL	FISCAL E ENCARGOS SOCIAIS	JUROS E ENCARGOS DA DÍVIDA	OUTRAS DESPESAS CORRENTES	INVESTIMENTOS	IMPOSTOS FINANCEIROS	AMORTIZAÇÃO DA DÍVIDA E OUTRAS DESPESAS DE CAPITAL
45000 - MINISTERIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO		358.098	296.402		38.273	18.380	5.043	
45192 - ENTIDADES SUPERVISIONADAS		331.707	285.421		31.856	14.430		
45192.03.009.0042.2800 ATIVIDADES A CARGO DE ENTIDADES SUPERVISIONADAS		331.707	285.421		31.856	14.430		
45192.03.009.0042.2800.0089 SUPERINTENDENCIA DE SEGUROS PRIVADOS	F	331.707	285.421		31.856	14.430		
45208 - SUPERINTENDENCIA DE SEGUROS PRIVADOS		358.098	296.402		38.273	18.380	5.043	
45208.03.009.0042.2015 COORDENAÇÃO E ORIENTAÇÃO DAS POLÍTICAS GOVERNAMENTAIS		358.098	296.402		38.273	18.380	5.043	
45208.03.009.0042.2015.0003 POLITICA NACIONAL DE SEGUROS	F	358.098	296.402		38.273	18.380	5.043	
TOTAL FISCAL		358.098	296.402		38.273	18.380	5.043	

NOTA : A ATIVIDADE A CARGO DE ENTIDADES SUPERVISIONADAS NAO CONSTA DO TOTAL DESTA ANEXO

ANEXO II

QUADRO DEMONSTRATIVO DA RECEITA

ANEXO A LEI Nº. DE DE DE 1990
 45000 - MINISTÉRIO DA ECONOMIA, FAZENDA E PLANEJAMENTO
 45203 - SUPERINTENDÊNCIA DE SEGUROS PRIVADOS

CR\$ 1.000,00

R E C E I T A		RECURSOS DE TODAS AS FONTES E TRANSFERÊNCIAS		
ESPECIFICAÇÃO	ESF	DESDOBRAMENTO	FONTE	CATEGORIA ECONÔMICA
1000.00.00 - RECEITAS CORRENTES	FIS			358.098
1700.00.00 - TRANSFERÊNCIAS CORRENTES	FIS		331.707	
1710.00.00 - TRANSFERÊNCIAS INTERGOVERNAMENTAIS	FIS		331.707	
1711.01.99 - Transferência de Outros Recursos do Tesouro Nacional	FIS	331.707		
1900.00.00 - OUTRAS RECEITAS CORRENTES	FIS		26.391	
1990.00.00 - RECEITAS DIVERSAS	FIS		26.391	
1990.05.99 - SALDOS DE EXERCÍCIOS ANTERIORES - RECURSOS DIVERSOS	FIS	26.391		
TOTAL FISCAL				358.098

LEGISLAÇÃO CITADA

Lei Nº 7 999, de 31 de janeiro de 1990

Estima a receita e fixa a despesa da
 União para o exercício financeiro de
 1990

Nos termos do artigo 61 da Constituição Federal, tenho a honra de submeter à elevada

ESPECIFICAÇÃO	F - TOTAL	PERSONAL E FINANÇAS SOCIAIS	OUTROS FINANÇAS DE EMPRÉSTIMO	OUTROS FINANÇAS DE EMPRÉSTIMO	INVESTIMENTOS	IMPREVISTOS FINANÇAS	AMORTIZAÇÃO DA DÍVIDA	OUTROS DESPESAS DE CAPITAL
Educação e Cultura	1.715.000			1.715.000				
Ensino Superior	1.715.000			1.715.000				
Ensino de Pós-Graduação	1.715.000			1.715.000				
00.044.0206.2200	1.715.000			1.715.000				
Atividades a Cargo de Entidades Supervisionadas								
00.044.0206.2200.4119	1.715.000			1.715.000				
Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico								
00.044.0206.2200.4119	1.715.000			1.715.000				
Administração e Planejamento	3.400.000			3.400.000				
Ciência e Tecnologia	1.685.000			1.685.000				
Pesquisa Fundamental	1.685.000			1.685.000				
03.010.0454.2276	1.685.000			1.685.000				
Concessão de Bolsa para Pesquisa								
03.010.0454.2276.0001	270.000			270.000				
Iniciação Científica								
03.010.0454.2276.0002	270.000			270.000				
Aperfeiçoamento								
03.010.0454.2276.0003	45.000			45.000				
Apoio Técnico								
03.010.0454.2276.0004	1.100.000			1.100.000				
Pesquisa								
Educação e Cultura	1.715.000			1.715.000				
Ensino Superior	1.715.000			1.715.000				
Ensino de Pós-Graduação	1.715.000			1.715.000				
00.044.0206.2275	1.715.000			1.715.000				
Concessão de Bolsas de Estudos, a Nível de Pós-Graduação								
00.044.0206.2275.0003	570.000			570.000				
Mestrado								
00.044.0206.2275.0004	735.000			735.000				
Posgraduação								
00.044.0206.2275.0005	570.000			570.000				
Pós-Doutorado								
TOTAL FISCAL	5.700.000			5.700.000				

AS ATIVIDADES A CARGO DE ENTIDADES SUPERVISIONADAS NÃO CONSTAM DO TOTAL DESTA ANEXO

LEGISLAÇÃO CITADA

(*) LEI Nº 7.999,
DE 31 DE JANEIRO DE 1990

Estima a Receita e Fixa a Despesa da
União para o exercício financeiro de
1990.

LEI Nº 4.320
DE 17 DE MARÇO DE 1964

Estatui normas gerais de Direito Fi-
nanceiro para elaboração e controle dos
orçamentos e balanços da União, dos es-
tados, dos municípios e do Distrito Fe-
deral.

MENSAGEM Nº 99, DE 1990-CN
(Nº 505/90, na origem)

Excelentíssimos Senhores Membros do
Congresso Nacional:

Nos termos do art. 61 da Constituição Fe-
deral tenho a honra de submeter à elevada
deliberação de Vossas Excelências, acompa-
nhada de Exposição de Motivos da Senhora
Ministra de Estado da Fazenda, o anexo pro-
jeto de lei que "autoriza o Poder Executivo
a abrir ao Orçamento Fiscal da União crédito
suplementar de Cr\$ 5.154.000.000,00, para
os fins que especifica".

Brasília, 26 de junho de 1990. — **Fernando
Collor**

EM nº 167

26-6-90

Excelentíssimo Senhor Presidente da Re-
pública:

Tenho a honra de submeter à elevada con-
sideração de Vossa Excelência o anexo pro-
jeto de lei que autoriza o Poder Executivo a
abrir crédito suplementar ao Orçamento Fi-
scal da União (Lei nº 7.999, de 31 de janeiro
de 1990), no valor de Cr\$ 5.154.000.000,00
(cinco bilhões cento e cinquenta e quatro mi-
lhões de cruzeiros), objetivando o atendi-
mento de despesas que serão realizadas pela
Justiça Eleitoral com as eleições majoritárias
e proporcionais do corrente ano.

2. Esclareço a Vossa Excelência que o
crédito inicialmente proposto totaliza Cr\$
7.004,6 milhões, sendo que deste montante,
Cr\$ 3.715,0 milhões correspondia, segundo
o Tribunal Superior Eleitoral — TSE, à soma
das previsões apresentadas pelos 26 (vinte
e seis) Tribunais Regionais Eleitorais, para
fazer face às despesas com a Coordenação
e Supervisão das Eleições, é o restante, Cr\$
3.289,6 milhões, destinavam-se à Manuten-
ção do Serviço de Processamento de Dados,
que é administrado pelo próprio TSE. Ambas
as despesas foram analisadas e aprovadas pe-
lo Tribunal Superior Eleitoral, em sessão de
17-05-90.

3. Entretanto, em face da relevância do
assunto e considerando as dificuldades do Te-
souro Nacional, procedeu-se a uma reunião
entre representantes deste ministério e da di-
retoria do Tribunal Superior Eleitoral, com
o propósito de reduzir o valor do crédito a
níveis mais restritos, sendo solicitado um re-
exame de todos os itens apresentados.

4. Após essa análise, o TSE encaminhou
proposta de redução, no valor de Cr\$ 1.850,6
milhão, resultando no crédito final de Cr\$

5.154,0 milhões, dos quais Cr\$ 3.525,0 mi-
lhões se destinam à Coordenação e Super-
visão das Eleições e Cr\$ 1.629,0 milhão à
Manutenção do Serviço de Processamento de
Dados.

5. Os recursos necessários ao atendi-
mento destas despesas são provenientes do exes-
so de arrecadação das receitas do Tesouro
Nacional — Recursos Ordinários, já referen-
ciado na EM nº 144, de 5 de junho de 1990,
deste ministério, nos termos do art. 43, §
1º, inciso II, da Lei nº 4.320, de 17 de março
de 1964, obedecidas as prescrições do art.
167, inciso V, da Constituição.

Aproveito o ensejo para renovar a Vossa
Excelência os protestos de meu mais profun-
do respeito. — **Zélia Maria Cardoso de Mello**,
Ministra da Economia, Fazenda e Planeja-
mento.

PROJETO DE LEI Nº 10, DE 1990-CN

**Autoriza o Poder Executivo a abrir ao
Orçamento Fiscal da União crédito suple-
mentar de Cr\$ 5.154.000.000,00 (cinco
bilhões cento e cinquenta e quatro mi-
lhões de cruzeiros), para os fins que espe-
cifica.**

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º Fica o Poder Executivo autori-
zado a abrir ao Orçamento Fiscal da União
(Lei nº 7.999, 31 de janeiro de 1990), em
favor da Justiça Eleitoral, crédito suplemen-
tar no valor de Cr\$ 5.154.000.000,00 (cinco
bilhões, cento e cinquenta e quatro milhões
de cruzeiros), para atender à programação
constante do anexo I desta lei.

Art. 2º Os recursos necessários à execução do disposto no artigo anterior são provenientes do excesso de arrecadação das receitas do Tesouro Nacional, nos termos do art. 43, §§ 1º, inciso II, e 3º, da Lei nº 4.320, de 17 de março de 1964.

Art. 3º Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.

Art. 4º Revogam-se as disposições em contrário.
Brasília.

		Cr\$ 1.000,00		CREDITO SUPLEMENTAR		RECURSOS DE IMPOSTOS	
ESPECIFICACAO	ISITOTAL	IFISCAL	IFISCAL	IFISCAL	IFISCAL	IFISCAL	IFISCAL
114000-JUSTICA ELEITORAL							
114101-TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL							
ADMINISTRACAO E PLANEJAMENTO	5.154,0001			5.103,0001	46,0001		
PROCESSO JUDICIARIO	3.525,0001			3.525,0001			
ACAO JUDICIARIA	3.525,0001			3.525,0001			
103,004,0013,2031							
COORDENACAO E SUPERVISAO DE ELEICOES	3.525,0001			3.525,0001			
103,004,0013,2031,0001							
COORDENACAO E SUPERVISAO DE ELEICOES	3.525,0001			3.525,0001			
ADMINISTRACAO	1.629,0001			1.583,0001	46,0001		
INFORMATICA	1.629,0001			1.583,0001	46,0001		
103,007,0024,2016							
SISTEMA DE PROCESSAMENTO DE DADOS	1.629,0001			1.583,0001	46,0001		
103,007,0024,2016,0001							
MANTENCAO DO SERVICO DE PROCESSAMENTO DE DADOS	1.629,0001			1.583,0001	46,0001		
TOTAL FISCAL	5.154,0001			5.103,0001	46,0001		

LEGISLAÇÃO CITADA

LEI Nº 7.999,
DE 31 DE JANEIRO DE 1990

Estima a Receita e fixa a Despesa da União para o exercício financeiro de 1990.

LEI Nº 4.320
DE 17 DE MARÇO DE 1964

Estatui normas gerais de Direito Financeiro para elaboração e controle dos orçamentos e balanços da União, dos Estados, dos Municípios e do Distrito Federal.

MENSAGEM Nº 100, DE 1990-CN
(Nº 506/90, na origem)

Excelentíssimos Senhores Membros do Congresso Nacional:

Nos termos do artigo 61 da Constituição Federal, tenho a honra de submeter à elevada deliberação de Vossas Excelências, acompa-

nhado de Exposição de Motivos da Senhora Ministra de Estado da Economia, Fazenda e Planejamento, o anexo projeto de lei que "autoriza o Poder Executivo abrir ao Orçamento Fiscal da União crédito suplementar de Cr\$ 4.500.000.000,00, para os fins que especifica".

Brasília, 26 de junho de 1990. — **Fernando Collor**

E M. nº 168

Em, 26 de junho de 1990

Excelentíssimo Senhor Presidente da República:

Tenho a honra de submeter à elevada consideração de Vossa Excelência o anexo projeto de lei que autoriza o Poder Executivo a abrir crédito suplementar ao Orçamento Fiscal da União, no valor de Cr\$ 4.500.000.000,00 (quatro bilhões e quinhentos milhões de cruzeiros), em favor dos Ministérios do Exército, da Marinha e da Aeronáutica, destinado a atender despesas imposteráveis emanadas das ações a cargo destes Ministérios.

2. A necessidade do aporte adicional de recursos ao Ministério do Exército num montante de Cr\$ 3.300.000.000,00, é suficiente para atender apenas a compromissos urgentes, vez que o Tesouro Nacional não comporta de imediato um ônus maior. Tal alocação destina-se, fundamentalmente, a atender gastos com etapa de alimentação (Cr\$ 1.500.000.000,00), combustíveis e lubrificantes (Cr\$ 289.200.000.000,00), aviação do Exército (Cr\$... 500.000.000,00) e outras, que embora menos representativos em termos de volume alocado, são também imprescindíveis à continuidade da operacionalização do Ministério. Também contempla a Participação da União no capital da Indústria de Material Bélico IMBEL (Cr\$ 300.000.000,00).

3. Aos Ministérios da Aeronáutica e da Marinha, é proposta a concessão de crédito adicional de Cr\$ 1.200.000.000,00, para atender gastos inadiáveis com a etapa de alimentação, cabendo a cada uma a parcela de Cr\$ 600.000.000,00.

4. Os recursos a serem utilizados, para viabilizar o atendimento destas despesas, são provenientes do excesso de arrecadação das receitas do Tesouro Nacional, já referenciado na E M. nº 144, de 5 de junho de 1990, deste Ministério, nos termos do artigo 43, § 1º, inciso II, da Lei nº 4.320 de 17 de março de 1964, obedecidas as prescrições do artigo 167, item V, da Constituição.

Renovo a Vossa Excelência os votos do meu mais profundo respeito. — **Zélia Maria Cardoso de Mello**, Ministra.

PROJETO DE LEI Nº 11, DE 1990-CN

Autoriza o Poder Executivo a abrir ao Orçamento Fiscal da União crédito suplementar de Cr\$ 4.500.000.000,00, para os fins que especifica.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º. Fica o Poder Executivo autorizado a abrir ao Orçamento Fiscal da União (Lei nº 7.999, de 31 de janeiro de 1990), em favor dos Ministérios do Exército, da Marinha e da Aeronáutica, crédito suplementar no valor de Cr\$ 4.500.000.000,00 (quatro bilhões e quinhentos milhões de cruzeiros), para atender à programação constante do Anexo I desta lei.

Art. 2º Os recursos necessários à execução do disposto no artigo anterior são provenientes do excesso de arrecadação das receitas do Tesouro Nacional, nos termos do artigo 43, §§ 1º, inciso II, e 3º, da Lei nº 4.320, de 17 de março de 1964.

Art. 3º Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 4º Revogam-se as disposições em contrário.
Brasília.

[illegible][illegible]

[illegible]

PROGRAMA DE TRABALHO		RECURSOS DE TODAS AS FONTES E TRANSFERÊNCIAS						
ESPECIFICAÇÃO	1977	PERSONAL E ENCARGOS SOCIAIS	JUROS E ENCARGOS DA DÍVITA CORRENTE	OUTRAS DESPESAS INVESTIMENTOS	INVERSOES FINANCEIRAS	AMORTIZACAO DA DÍVITA	OUTRAS DESPESAS DE CAPITAL	
26090 - MINISTERIO DA EDUCACAO								
26192 - ENTIDADES SUPERVISIONADAS								
EDUCACAO E CULTURA	3.360.000			3.360.000				
SACDE	3.360.000			3.360.000				
ALIMENTACAO E NUTRICAO	3.360.000			3.360.000				
00.075.0427.2204	3.360.000			3.360.000				
ATIVIDADES A CARGO DE ENTIDADES SUPERVISIONADAS								
00.075.0427.2201.0423	3.360.000			3.360.000				
FUNCAO DE ASSISTENCIA AO ESTUDANTE								
26197 - FUNDAOES DE ASSISTENCIA AO ESTUDANTE								
EDUCACAO E CULTURA	3.360.000			3.360.000				
SACDE	3.360.000			3.360.000				
ALIMENTACAO E NUTRICAO	3.360.000			3.360.000				
00.075.0427.2437								
ALIMENTACAO ESCOLAR								
00.075.0427.2437.0102	600.000			600.000				
CRANCIA DO FINE-ESCOLAR								
00.075.0427.2437.0102	2.760.000			2.760.000				
ALIMO DO ENSINO FUNDAMENTAL								
TOTAL SECIDADE	3.360.000			3.360.000				

LEGISLAÇÃO CITADA

(*) LEI Nº 7.999,

DE 31 DE JANEIRO DE 1990

Estima a Receita e Fixa a Despesa da União para o exercício financeiro de 1990.

LEI N° 4.320

DE 17 DE MARCO DE 1964

Estatui normas gerais de Direito Financeiro para elaboração e controle dos orçamentos e balanços da União, dos Estados, dos Municípios e do Distrito Federal.

(Classificação da publicação no D.O de 23-3-64)

Na ementa, onde se lê: ... e balanços da União, dos Estados, . . — Leia-se: .. e balanços da União, dos Estados, ...

No Preâmbulo, onde se lê: . decreta e eu sanciono: Leia-se: ... decreta e eu sanciono a seguinte Lei:

No art. 14, onde se lê: . serão consignadas doações próprias. Leia-se: . . serão consignadas dotações próprias

MENSAGEM Nº 102, DE 1990-CN
(Nº 508/90, na origem)

Excelentíssimos Senhores Membros do Congresso Nacional:

Nos termos do artigo 61 da Constituição Federal, tenho a honra de submeter à elevada deliberação de Vossas Excelências, acompanhado de Exposição de Motivos dos Senhores Ministros de Estado da Infra-Estrutura e da Economia, Fazenda e Planejamento, o anexo projeto de lei que “autoriza o Poder Executivo a abrir ao Orçamento Fiscal da União crédito especial de Cr\$ 12.000.000.000,00, para os fins que especifica”.

Brasília, 26 de junho de 1990. — **Fernando Collor.**

EM n° 176/90

Em 26 de junho de 1990

Excelentíssimo Senhor Presidente da República,

A crise financeira que atingiu o Departamento Nacional de Estradas de Rodagem – DNER, nos últimos anos, desencadeou uma progressiva redução nos níveis de conservação de rodovias federais e a descontinuidade nos trabalhos de restauração, ocasionando um acelerado processo de degeneração da pavimentação.

2 Ao desinvestimento no setor somam-se os efeitos do tráfego pesado e das precipitações pluviométricas anormais, registradas em vastas regiões do país no biênio 1988/1989, o que acentuou o comprometimento da malha rodoviária em diversos Estados da Federação. Nesses estados, tem se verificado com frequência segmentos danificados em situação de pré-coloapso e colapso, responsáveis por restrições e até pela interrupção do tráfego de veículos, em decorrência

de acidentes geológico-geotécnicos causadores, em muitos casos, de vítimas fatais.

3. Submetido aos efeitos das restrições nos investimentos e da ação destrutiva do tráfego e das intempéries, o patrimônio rodoviário federal vem sendo depreciado a custos injustificadamente elevados para a sociedade brasileira.

4. Em face dessa situação, a Secretaria Nacional de Transportes, órgão integrante do Ministério da Infra-Estrutura, procedeu à inspeção de toda a rede rodoviária sob a jurisdição federal, através do DNER, identificando os problemas específicos dos diversos trechos críticos e as soluções apropriadas, com a quantificação dos seus respectivos custos.

5. O diagnóstico realizado evidenciou a necessidade da implementação de um programa emergencial de recuperação de rodovias federais, abrangendo uma extensão de cerca de 15.000 km, cujo primeiro módulo, para início imediato, foi dimensionado em doze milhões, em função das possibilidades orçamentárias da União, correspondendo a cerca de 40% de todo o programa. Os recursos necessários à conclusão do programa serão viabilizados pela União, no menor prazo possível, contando inclusive com o financiamento do Banco Mundial, onde o pleito encontra-se em adiantada fase de negociação.

6. O escopo do programa delineado privilegia a recomposição e impermeabilização dos revestimentos asfálticos em segmentos críticos, além da manutenção da drenagem e da sinalização horizontal, de modo a interromper o curso do processo de degradação que ora se observa, constituindo-se na primeira fase de um programa mais amplo de restauração regular de rodovia, capaz de proporcionar a plena recuperação estrutural dos pavimentos danificados.

7 O seu baixo custo médio de implantação corresponde a Cr\$ 1,7 milhão/km, por se tratar de uma etapa preliminar que antecederá aos programas normais de restauração, os quais, por agregarem às rodovias um período de vida útil de cerca de dez anos, registram custos médios de Cr\$ 6,6 milhões/km, demandando investimentos de maior vulto ainda não devidamente equacionados.

8. Cabe enfatizar, Senhor Presidente, que o desencadeamento do Programa Emergencial que ora se propõe deverá ocorrer de imediato, sob pena de sua inviabilização, uma vez que exigirá um prazo de seis meses de execução, correspondente ao atual período de estiação que se encerrará no mês de outubro próximo, em grande parte do território nacional.

9. Diante da gravidade e premência do assunto focalizado, submetemos à elevada consideração de Vossa Excelência a decisão de *encaminhar ao Congresso Nacional, em caráter de urgência, projeto de lei propondo a abertura de crédito especial no montante de doze milhões, em favor do subprojeto de âmbito nacional "Restauração Emergencial de Rodovias Federais", a cargo do Departamento Nacional de Estradas de Rodagem — DNER, com vistas a atender à implemen-*

tação do programa mencionado, o qual certamente responderá à expectativa de elevação dos atuais níveis de fluidez, segurança e confiabilidade do sistema de transporte rodoviário nacional, no curto prazo.

10. Os recursos necessários ao atendimento destas despesas são provenientes do excesso de arrecadação das receitas do Tesouro Nacional, nos termos do artigo 43, § 1º, inciso II, e § 3º da Lei nº 4.320, de 17 de março de 1964, obedecidas as prescrições do artigo 167, inciso V, da Constituição, já referenciado na EM nº 144, de 5 de junho de 1990, do Ministério da Economia, Fazenda e Planejamento.

Aproveitamos a oportunidade para renovar a Vossa Excelência os protestos do nosso mais profundo respeito. — **Ozires Silva**, Ministro de Estado da Infra-Estrutura — **Zélia Maria Cardoso de Mello**, Ministra de Estado da Economia, Fazenda e Planejamento.

PROJETO DE LEI Nº 13, DE 1990-CN

Autoriza o Poder Executivo a abrir ao Orçamento Fiscal da União crédito especial de Cr\$ 12.000.000.000,00 para os fins que especifica.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º Fica o Poder Executivo autorizado a abrir ao Orçamento Fiscal da União (Lei nº 7.999, de 31 de janeiro de 1990), em favor do Departamento Nacional de Estradas de Rodagem, crédito especial no valor de Cr\$ 12.000.000.000,00 (doze bilhões de cruzeiros) para atender à programação constante do Anexo I desta lei.

Art. 2º Os recursos necessários à execução do disposto no artigo anterior são provenientes do excesso de arrecadação das receitas do Tesouro Nacional, nos termos do artigo 43, §§ 1º, inciso II, e 3º da Lei nº 4.320, de 17 de março de 1964.

Art. 3º Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação.

Art. 4º Revogam-se as disposições em contrário.

Brasília,

[illegible]

toridades que menciona. (Mensagem n° 85/90-CN.)

— Dependendo de Parecer a ser proferido em Plenário.

Com a palavra o nobre Congressista Antonio de Jesus, para proferir parecer.

O SR. ANTONIO DE JESUS (PMDB — GO Para emitir parecer.) — Sr. Presidente, Srs. Congressistas, o Senhor Presidente da República, com base no art. 62 da Constituição, submete à deliberação do Congresso Nacional a Medida Provisória n° 187, de 30 de maio de 1990, que tem por objetivo transferir as atribuições dos titulares dos cargos extintos por força do disposto no art. 25 da Lei n° 8.028, de 12 de abril de 1990, aos titulares dos órgãos referidos no art. 1°, parágrafo único, alínea c, e aos ocupantes dos cargos mencionados nos arts. 24 e 26, inciso I a IV, daquela mesma lei.

De acordo com a Exposição de Motivos n° 129-A, de 29 de maio de 1990, assinada pelos Srs. Ministros da Justiça e da Economia, Fazenda e Planejamento, que acompanha a Mensagem Presidencial n° 446, de 31 de maio de 1990, a medida “tem por finalidade precípua espantar dúvidas suscitadas quanto à transferência, para os Titulares dos cargos de Ministros de Estado e Secretários da Presidência da República, relativamente às competências previstas na legislação especial, atribuídas a titulares de cargos extintos pelo art. 25 da Lei n° 8.028, de 12 de abril de 1990”

Constitucionalidade

Consoante o Sistema Jurídico Brasileiro, o Poder Executivo encaminhou ao Congresso Nacional espécie normativa de efeitos provisórios cuidando da transferência de competências dos titulares de cargos extintos, para os titulares dos novos órgãos surgidos com a Reforma Administrativa.

A apresentação da proposta fundamenta-se no art. 61, § 1°, inciso II, alínea e, da Constituição Federal, que estabelece que são de iniciativa privativa do Presidente da República as leis que disponham sobre “criação, estruturação e atribuições dos Ministérios e órgãos da administração pública”.

O assunto deve ser regulado em lei e o Poder Executivo, exercendo a função atípica de legislar prevista no art. 62 da Lei Maior, editou a presente medida provisória, submetendo-a ao Poder Legislativo conforme comando constitucional.

Assim, a Medida Provisória n° 187, de 1990, encontra abrigo na Carta Magna, inexistindo óbices jurídico-constitucionais à sua tramitação.

Mérito

A medida, em causa, cuida fundamentalmente de preencher uma lacuna da Lei n° 8.028/90 que ao extinguir e criar ministérios e órgãos não previu a transferência de competências atribuídas a titulares de órgãos extintos.

Mencionada lei no particular disciplinou a transferência do acervo patrimonial das do-

tações orçamentárias, dos cargos e funções de confiança, etc., dos órgãos extintos para os que absorveram as respectivas atribuições, mas foi omissa na questão da transferência das competências atribuídas a titulares dos novos órgãos criados.

E a medida sob exame vem justamente corrigir essa falha, vem permitir a legalização de atos que estejam sendo praticados pelos titulares dos novos órgãos.

Como o Congresso Nacional aprovou a lei embasadora da Reforma Administrativa do Governo, aparece-nos de todo conveniente a aprovação da medida em apreço, haja vista as razões aqui expendidas.

Foi apresentada somente uma emenda, de autoria do nobre Deputado Eduardo Siqueira Campos, pretendendo que se acrescente um artigo à medida, a fim de espantar dúvidas suscitadas na interpretação da expressão “entidades controladas direta ou indiretamente pela União”, utilizada pelas Leis n° 8.011 e 8.025, de 1990, que dispõe sobre a alienação de imóveis da União situados no Distrito Federal.

De fato, acreditamos que houve intensão do legislador em permitir a alienação dos imóveis das fundações e autarquias federais, contudo a redação dos dispositivos pertinentes não alcançou o objetivo pretendido.

Não faria sentido excluir apenas as fundações e autarquias da permissão para alienar imóveis, quando a União e todas as suas demais entidades foram autorizadas a fazê-lo.

Assim, somos de parecer favorável à aprovação da emenda.

Pelo exposto, manifestamo-nos pela aprovação da Medida Provisória n° 187, de 30 de maio de 1990, com a inclusão de mais um artigo oferecido pela Emenda n° 1, conforme projeto de lei de conversão em anexo.

PROJETO DE LEI DE CONVERSÃO N° 38, DE 1990

Dispõe sobre a competência das autoridades que menciona, e dá outras providências.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1° As competências previstas na legislação comum e na especial, atribuídas aos titulares dos cargos extintos por força do disposto no art. 25 da Lei n° 8.028, de 12 de abril de 1990, consideram-se, desde logo, transferidas aos titulares dos órgãos a que alude o art. 1°, parágrafo único, alínea c, bem assim aos ocupantes dos cargos referidos nos arts. 24 e 26, incisos I a IV, da mesma Lei n° 8.028.

Art. 2° As autarquias e as fundações instituídas ou mantidas pela União ficam autorizadas a proceder, com base nos termos das Leis n° 8.011, de 4 de abril de 1990, e 8.025, de 12 de abril de 1990, aos atos legais e administrativos necessários à alienação dos imóveis residenciais de sua propriedade, terrenos e edificações não vinculados às suas atividades operacionais.

Art. 3° Esta lei entra em vigor na data de sua publicação

Art. 4° Revogam-se as disposições em contrário.

Este é o parecer, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — O parecer concluiu pela apresentação de projeto de lei de conversão, incorporando a emenda apresentada.

Em discussão a medida e o projeto. (Pausa.)

Não havendo quem peça a palavra, encerro a discussão.

Em votação o projeto de lei de conversão, que tem preferência regimental.

O Sr. José Genoíno — Sr. Presidente, peço a palavra para questão de ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Tem a palavra V. Exª

O SR. JOSÉ GENOÍNO (PT — SP. Para questão de ordem.) — Sr. Presidente, é exatamente agora que o art. 33 do Regimento Comum exige a publicação do parecer oferecido, em Plenário, pelo ilustre relator, aliás, brilhante parecer.

O Sr. José Ignácio Ferreira — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Tem a palavra V. Exª

O SR. JOSÉ IGNÁCIO FERREIRA (PST — ES. Pela ordem.) — Sr. Presidente, a Resolução n° 1, de 1989-CN, já diz, claramente, que nos últimos cinco dias essa publicação é desnecessária.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — É o art. 16 da Resolução n° 1, de 1989-CN.

“Faltando cinco dias para o término do prazo do parágrafo único do art. 62 da Constituição Federal, a matéria será apreciada em regime de urgência, sendo a sessão prorrogada, automaticamente, até decisão final.”

O parecer está sendo distribuído. O regime de urgência torna improcedente a questão de ordem que V. Exª suscita.

O SR. JOSÉ GENOÍNO — Está certo. Mas não iremos votar essa medida provisória. É necessário o Governo dar **quorum** para votarmos, porque precisamos examiná-la melhor.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Em votação o projeto de lei de conversão, que tem referência regimental.

Em votação na Câmara dos Deputados.

Os Srs. Deputados que o aprovam queiram permanecer sentados. (Pausa.)

Aprovado!

O Sr. Gumerindo Milhomem — Sr. Presidente, peço a verificação de votação.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — O PT pede verificação de votação. Falta o apoio de mais três deputados. (Pausa.)

Já há número, com o apoio do PC do B.

Dezessete do PT, três do PC do B, já completam os vinte. A verificação está deferida.

Peço aos Srs. Deputados ocupem os seus lugares. Vai-se proceder à verificação.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Mesa aproveita a oportunidade para antecipar aos Srs. Deputados e Senadores que amanhã haverá sessão do Congresso às 10 horas. Não podem funcionar nesta hora Comissões, nem da Câmara, nem do Senado. Sobre as sessões das Casas prevalece a sessão do Congresso Nacional.

Na última sessão, já houve essa confusão. A Mesa resolveu incluir como presente todos os que haviam comparecido ao Congresso Nacional, excluindo, portanto, qualquer referência aos que não participaram da votação; mas a Mesa quer esclarecer que, sobre qualquer trabalho de Comissão prevalece o trabalho do Congresso Nacional. Quem tiver trabalho nas Comissões que adie, seja na Câmara, seja no Senado. Às 10 horas haverá sessão do Congresso Nacional e os que não estiverem presentes estarão ausentes da sessão.

O Sr. José Tavares — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Ex^a

O SR. JOSÉ TAVARES (PMDB — PR. Pela ordem. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, estou numa situação muito desconfortável, na condição de Líder de plantão do PMDB, porque não tenho condições de orientar a minha Bancada para votar, pois não conheço os termos do projeto de lei de conversão que está sendo colocado em votação. Trata-se de um projeto secreto, para o qual não tenho, infelizmente, condições — e lamento dizê-lo a V. Ex^a e à Casa — de orientar a minha Bancada.

A minha responsabilidade é muito grande. Assim, apelo a V. Ex^a para que, pelo menos, conceda um tempo, um prazo, para que possamos conhecer melhor os termos desse projeto de Lei de Conversão, a fim de que eu possa orientar a votação na minha Bancada.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Informo que o avulso está sendo distribuído e o nobre Congressista José Genoíno já tem em mãos a cópia do projeto de Lei de Conversão.

O Sr. José Genoíno — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra V. Ex^a

O SR. JOSÉ GENOÍNO (PT — SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, V. Ex^a convocou sessão do Congresso Nacional para amanhã às 10 horas?

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Exatamente.

O SR. JOSÉ GENOÍNO — Sr. Presidente, informo a V. Ex^a que a Comissão de Constituição e Justiça e de Redação da Câmara dos Deputados terá que tomar uma posição sobre uma consulta a respeito dos vetos presidenciais.

A reunião da Comissão de Constituição e Justiça e de Redação só poderá ser realizada

às 10 horas, porque diz respeito à apreciação de uma consulta sobre o processo de votação dos vetos presidenciais.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Nobre Deputado José Genoíno, é uma pena que a Comissão não tenha ainda apreciado esta matéria.

O que a Mesa não pode fazer agora é abrir uma exceção para a Comissão de Constituição e Justiça e de Redação, porque o que nos interessa é votar. Temos apenas quatro dias antes que o Congresso entre em recesso.

Se a Comissão não se reuniu, não há de ser amanhã, às 10 horas, que irá fazê-lo.

Lamento, foi uma pena que a Comissão não se tivesse reunido antes, porque, assim, a Mesa já teria uma resposta à consulta de V. Ex^a. Se não se reuniu, o Congresso não pode parar à espera da reunião da Comissão de Constituição e Justiça e de Redação.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Peço aos Srs. Deputados ocupem os seus lugares.

O Sr. Robson Marinho — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Ex^a

O SR. ROBSON MARINHO (PSDB — SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, a Liderança do PSDB também sente dificuldade em orientar a sua Bancada para a votação do projeto de lei de conversão apresentado sobre a Medida Provisória nº 187, uma vez que esse projeto de lei de conversão só foi apresentado neste momento.

Acabo, agora de receber uma cópia.

V. Ex^a é muito mais guardião e tem muito mais responsabilidade de guardar o Regimento Interno do que eu, que também a tenho.

A Resolução nº 1, de 1989 — CN, salvo melhor juízo, dá direitos e poderes regimentais de reduzir prazos, mas não de eliminar a publicação.

Entendo que seria aconselhável esta matéria ser adiada como item 1 da sessão de amanhã, às 10 horas, para que haja tempo hábil para a publicação desse projeto de lei de conversão. Estávamos preparados para votar a medida provisória, não o projeto de lei de conversão, que não conheço.

Se V. Ex^a persistir na decisão de obrigar uma votação, só me caberá orientar a minha Bancada pelo voto contrário, pela rejeição desse desconhecido.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Taquigrafia não leve em consideração as intervenções que não forem autorizadas pela Mesa. De modo que, quem quiser intervir, intervenha, mas não figurará nos Anais.

Respondendo ao nobre Deputado Robson Marinho. Pelo que ouvi, a medida provisória foi aceita integralmente, com uma única emenda. V. Ex^a conhecia o teor da medida provisória, de modo que não é muito difícil conhecer o texto do projeto de lei de conversão.

O que a Mesa pode fazer, no caso, é suspender os trabalhos por alguns minutos, porque a sessão — diz o Regimento — não será interrompida, será “prorrogada, automaticamente, até decisão final”.

A Mesa vai suspender por 10 minutos os trabalhos, enquanto é distribuído amplamente o texto do projeto de lei de conversão, porque não pode interromper a sessão.

A Mesa suspenderá por 10 minutos a presente sessão, para que todos os Srs. Congressistas leiam o projeto de lei de conversão, que está sendo distribuído em avulsos, na forma do art. 16 do Ato nº 1 da Mesa.

Está suspensa a sessão.

(Suspensa às 20 horas e 17 minutos, a sessão é reaberta às 20 horas e 18 minutos.)

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Presidência suspendeu a sessão a requerimento dos ilustres Líderes do PMDB e PSDB, que não conheciam a matéria. S. Ex^a já estão informados.

Deste modo, estão reabertos os trabalhos. Vai-se proceder à verificação.

Peço aos Srs. Congressistas ocupem seus lugares. (Pausa.)

Temos muitas matérias para votar. Se os Srs. Congressistas ocuparem seus lugares, ganharemos tempo hoje, posto que se aproxima o dia 30.

O Sr. Robson Marinho — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Ex^a

O SR. ROBSON MARINHO (PSDB — SP. Pela ordem.) — Sr. Presidente, a Liderança do PSDB recomenda o voto “não”, contrário ao projeto de lei de conversão.

O Sr. José Lins — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Ex^a

O SR. JOSÉ LINS (PFL — CE. Pela ordem.) — Sr. Presidente, o PFL vota contra o projeto de lei de conversão, pois pretende aprovar a medida provisória.

O Sr. José Tavares — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Ex^a

O SR. JOSÉ TAVARES (PMDB — PR. Pela ordem.) — Sr. Presidente, o PMDB recomenda o voto “não” à sua Bancada. Portanto, votaremos contra o projeto de lei de conversão. O voto do PMDB é “não”.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Peço aos Srs. Congressistas que se encontram nas bancadas registrem os seus códigos de votação.

O Sr. Aldo Arantes — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Ex^a

O SR. ALDO ARANTES (PC do B — GO. Pela ordem.) — Sr. Presidente, o PC do B vota “não”

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Peço aos Srs. Congressistas registrem os seus votos.

O Sr. Gastone Righi — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem

O SR. GASTONE RIGHI (PTB — SP. Pela ordem.) — Sr. Presidente, a Liderança do PTB orienta a sua Bancada para que vote “não” ao projeto de lei de conversão

O Sr. Roberto Freire — Sr. Presidente, peço a palavra para um esclarecimento.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Ex^a

O SR. ROBERTO FREIRE (PCB — PE. Para esclarecimento.) — Sr. Presidente, todas as Lideranças estão votando contra o projeto de conversão?

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Até agora todas se manifestaram contra o projeto

O SR. ROBERTO FREIRE — Então parece-me desnecessário se proceder à verificação de *quorum*.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Depende. Se quem pediu a verificação desistir

O Sr. Gumerindo Milhomem — Sr. Presidente, atendendo à solicitação dos Líderes, retiro o meu pedido de verificação.

O Sr. Arnaldo Faria de Sá — Já começou o processo de votação, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Passa-se à votação da Medida Provisória nº 187

O SR. ROBERTO FREIRE — O projeto de lei de conversão foi rejeitado.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Foi rejeitado.

O SR. ROBERTO FREIRE — Claro. E agora vamos votar a medida provisória.

O Sr. Arnaldo Faria de Sá — Foi aprovado o projeto. V. Ex^a o declarou aprovado.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — O projeto tinha sido declarado aprovado, tanto que houve um pedido de verificação.

O SR. ROBERTO FREIRE — Sr. Presidente, o pedido de informação que fiz foi no sentido de que, se todas as Lideranças votaram contra o projeto de lei de conversão, não haveria necessidade de verificação. Portanto, vamos ter que votar a medida provisória. É evidente. Voto simbólico, se ninguém pedir verificação.

O Sr. Arnaldo Faria de Sá — Sr. Presidente, peço a palavra para contraditar

O SR. ROBERTO FREIRE — Sr. Presidente, é muito claro isso. O projeto de lei de conversão tem preferência sobre a medida

provisória. Ele foi rejeitado, ou seja.. (Tumulto)

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Quem está falando é o Deputado Roberto Freire!

O SR. ROBERTO FREIRE — Sr. Presidente, a informação que tenho, e que a Mesa me deu, é que todas as Lideranças votaram contra o projeto de lei de conversão. Então, não havia por que pedir verificação. Nós vamos votar a medida provisória.

O Sr. Nilson Gibson (PMDB — PE) — Sr. Presidente, V. Ex^a colocou em votação o projeto de lei de conversão, ele foi aprovado. Foi pedida, então, a verificação pelo PT e pelo PC do B. V. Ex^a suspendeu a sessão para poder entrar em entendimento com suas lideranças.

Vamos fazer as coisas corretas, Sr. Presidente. Se V. Ex^a não sabe presidir, desista.

O Sr. Arnaldo Faria de Sá (PRN — SP) — Sr. Presidente, houve desistência do pedido de verificação, V. Ex^a já havia declarado o resultado da votação anterior e, após declarar o resultado da votação, é que houve pedido de verificação. Se o pedido de verificação foi retirado, prevalece a declaração de V. Ex^a

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Mesa colocou em votação, pediu que os Srs. Deputados se manifestassem. Não havendo nenhuma manifestação contra, a Mesa declarou aprovado o projeto de lei de conversão. Aí o nobre Deputado Gumerindo Milhomem...

O SR. ROBERTO FREIRE (PCB — PE) — Então, vamos pedir a verificação.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — ... apoiado pelo PCB, pediu a verificação. Depois de já iniciada a verificação, o nobre Deputado Gumerindo Milhomem compareceu ao microfone e desistiu do pedido de verificação.

O SR. ROBERTO FREIRE — De acordo com a orientação de V. Ex^a, a informação que solicitei foi: se todas as Lideranças haviam rejeitado, era desnecessária a verificação. Mas, se foi aprovado o projeto de lei de conversão, cabe a verificação, que também solicito

A informação de V. Ex^a é de que havia sido rejeitado o projeto de lei de conversão. Se todos o rejeitaram, não havia por que haver verificação; mas, se foi aprovado, foi um engano da Mesa. Então, cabe a verificação.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Não houve engano da Mesa, a Mesa não se enganou.

A Mesa diz que todos os pronunciamentos sobre a verificação tinham sido contrários à aprovação. Então, nessa oportunidade todos se manifestaram.

V. Ex^a entendeu mal, porque o que a Mesa disse foi que todos os que se pronunciaram sobre a verificação se tinham manifestado contra a aprovação, tanto que a Mesa man-

tém o pedido de verificação de V. Ex^a

Peço aos Srs. Deputados ocupem os seus lugares

O Sr. José Tavares (PMDB — PR) — Sr. Presidente, apenas para reafirmar a posição do meu Partido: o nosso voto é “não”.

O Sr. Gumerindo Milhomem (PT — SP) — O Partido dos Trabalhadores vota “não”, O Sr. Presidente.

O Sr. Arnaldo Faria de Sá (PRN — SP) — Apenas para esclarecimento a Bancada, Sr. Presidente.

V. Ex^a declarou aprovado o projeto de lei de conversão. O PT pediu verificação de *quorum*, retirou-o e voltou a pedir verificação, para saber se mantemos ou não aprovado o projeto de lei de conversão. Esta, a votação.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — O pedido de verificação é da decisão que declarou aprovado o projeto.

O SR. ROBERTO FREIRE (PCB — PE) — Votamos “não”, Sr. Presidente.

A SRA. BETH AZIZE (PDT — AM) — Sr. Presidente, o PDT vota “não”.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Peço ao Srs. Deputados registrem seus códigos de votação. (Pausa.)

Peço aos Srs. Deputados que selecionem seus votos.

A Presidência pede aos nobres Deputados, que estão frente à Mesa que ocupem seus lugares, para facilitar a apuração

Os Srs. Deputados que se encontram nas bancadas, infelizmente não são todos, queiram acionar simultaneamente o botão preto no painel e a chave sob a bancada, até que as luzes do posto se apaguem.

O SR. ROBSON MARINHO (PSDB — SP) — Sr. Presidente o PSDB vota “não”.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Os Srs. Deputados que ainda não votaram queiram fazê-lo nos postos avulsos.

Procede-se à votação

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Mesa lembra aos Srs. Congressistas que hoje é terça-feira e o primeiro período de trabalho termina no próximo dia 30, sexta-feira. De modo que pede aos Srs. Deputados e aos Srs. Senadores votem.

O Sr. Gabriel Guerreiro — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra ao nobre Congressista.

O SR. GABRIEL GUERREIRO (PSDB — PA. Pela ordem.) — Sr. Presidente, solicito seja corrigido o meu voto, que, por engano, constou “sim”, quando era “não”.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Constará dos Anais.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Mesa pede aos Srs. Deputados que não

votaram que o façam. Não é natural que, estando o Plenário tão repleto, somente 202 Deputados tenham votado. Os Srs. Deputados que se encontram em Plenário, mas não votaram, terão seus nomes incluídos na relação, para efeito de **quorum**, na forma do Regimento.

O Sr. José Genoíno — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra ao nobre Congressista.

O SR. JOSÉ GENOÍNO (PT — SP. Pela Ordem. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, é visível que a ala governista se retira do Plenário. É estranho que o Governo se auto-obstrua, porque se trata de uma medida provisória governamental. O projeto de lei de conversão é da medida provisória. O Governo se retira; votou “não” e se retira. Então, é uma auto-obstrução do próprio Governo em relação à Medida Provisória.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Mesa registrará o nome dos Deputados que estão presentes e que não votaram.
Deputado Humberto Souto.

OSR. HUMBERTO SOUTO (PFL — MG) — Presente.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — V. Ex^a está incluído, V. Ex^a está presente. Inclua-se o nome do Deputado Humberto Souto na relação.

Há algum outro Sr. Deputado que não tenha votado, para que o seu nome seja incluído na lista?

O Sr. José Genoíno — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra ao nobre Congressista.

O SR. JOSÉ GENOÍNO (PT — SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, solicitaria que a Assessoria da Mesa, que conhece os Congressistas, fosse indicando o nome daqueles que estão aqui no Plenário, para efeito de **quorum**, porque o Governo é que está obstruindo. O próprio Governo obstrui, Sr. Presidente. Há uma confusão geral, com o próprio Governo fazendo obstrução.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A obstrução não se refere apenas à sessão de hoje; refere-se a todo o período que se encerra no dia 30 de junho.

Deputado Paulo Mincarone, V. Ex^a já votou? (Pausa.)

O Deputado Arnaldo Prieto está presente; inclua-se o nome de S. Ex^a.

A Mesa enviará as listas à Câmara dos Deputados e fará publicar os nomes dos ausentes e dos presentes à sessão de hoje.

Há ainda algum Sr. Deputado que não tenha votado?

O Sr. Gastone Righi — Não há mais, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Infelizmente, a Mesa não conhece pessoal-

mente todos os Srs. Deputados, senão teria chamado a todos.

A Sr^a Irma Passoni — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Ex^a.

A SRA. IRMA PASSONI (PT — SP. Pela ordem. Sem revisão da oradora.) — Sr. Presidente, tivemos uma sessão à tarde, na Câmara, onde o número de Deputados presentes era maior que 300. Se não há **quorum** agora, a responsabilidade exclusiva é da direita, dos Partidos do Governo, que não estão dando **quorum**. Está bem claro isso.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Realmente, no começo da sessão estavam presentes 374 Srs. Deputados.

O Sr. Robson Marinho — Peço a palavra pela ordem, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Com a palavra o nobre Congressista.

O SR. ROBSON MARINHO (PSDB — SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, quando V. Ex^a deu conhecimento à Casa da apresentação de um projeto de lei de conversão sobre a Medida Provisória n^o 187, com uma única modificação, eu, como Líder em exercício de Bancada de um Partido de oposição, manifestei a V. Ex^a minha estranheza, porque desconhecia a matéria.

V. Ex^a suspendeu a sessão por dez minutos, para que a Oposição pudesse tomar conhecimento da única modificação pretendida pelo Relator, Deputado Antônio de Jesus, no seu projeto de lei de conversão. Em seguida, coloca V. Ex^a a matéria em votação, e os Deputados do Governo abandonam o Plenário. Sob que pretexto, Sr. Presidente? O autor do projeto de lei de conversão, o Deputado Antônio de Jesus, é um Parlamentar que dá sustentação política ao Governo. O autor da emenda agasalhada pelo Relator, Deputado Antônio de Jesus, é o Deputado Eduardo Siqueira Campos, Líder do PDC, um Partido político que dá sustentação ao Governo. Então, não pode a Liderança do Governo alegar desinformação ou desconhecimento da matéria. Isso podem e devem alegar, como alegaram no momento próprio, as Lideranças de oposição.

Agora, o que é pior, Sr. Presidente, o Governo não quer votar.

E sabe o quê? O que pretende o Deputado Eduardo Siqueira Campos? Que todos os imóveis de propriedade de fundações instituídas pela União ou de propriedade de autarquias da União possam ser vendidos nas mesmas condições dos imóveis funcionais de Brasília. Ou seja, o Governo quer que se venda patrimônio de fundações e de autarquias, instituídas por ele, em qualquer parte do território nacional, sem licitação.

Não dá para entender tanta desarticulação política das Lideranças do Governo nesta Casa. Será que serei eu, como Membro da Oposição, que vou alertar a Liderança do Governo sobre a matéria que está em votação? Será que a

Liderança do Governo pode estar desinformada, ou, pior, pode estar de acordo com essa imoralidade que se pretende? Será? Não acredito. Não acredito, só posso acreditar na desinformação. E, na desinformação, é lamentável se obstrua uma sessão, faça cair uma sessão por este motivo. Que se peça a suspensão da sessão por 10 minutos. O Líder da Câmara está aqui, o Líder do Governo no Senado está aqui, procurem informar-se sobre a matéria e orientem as suas Bancadas na votação.

O Sr. José Genoíno — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O Sr. Humberto Souto — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Um momento.

O José Genoíno — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem. Eu a solicitei antes do Deputado Humberto Souto.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — V. Ex^a vai contestar?

O Sr. José Genoíno — Que V. Ex^a dê preferência ao Governo, eu entendo.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — V. Ex^a não vai contestar?

O SR. JOSÉ GENOÍNO (PT — SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, é um fato: o Relator da medida provisória, o Deputado Antônio de Jesus, que apresentou o projeto de lei de conversão, não votou. Isso é brincar, é desrespeitar a Casa. O Deputado Antonio de Jesus não votou.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Mesa comunicará à Câmara dos Deputados, para os efeitos legais.

O Sr. Humberto Souto — Sr. Presidente, pela Lideranças do Governo, para responder ao Líder do PSDB, peço a palavra.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Ex^a.

O SR. HUMBERTO SOUTO (PFL — MG. Como Líder. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, a Liderança do Governo informa, inicialmente, que se encontra sensibilizada pela Liderança do PSDB que quer dar lições à Liderança do Governo. A Liderança do Governo não está desarticulada, está sabendo o que faz.

Sr. Presidente, se esquece o Líder do PSDB que foram as Oposições que requereram a verificação de **quorum**. Não foi o Governo. O Governo apenas atendeu ao pedido da Liderança das Oposições, que não desejava votar a matéria.

Por outro lado, Sr. Presidente, pelo Regimento em vigor, ainda é muito difícil apagar-se a manifestação de todo o Congresso Nacional numa medida de importância.

Sabe V. Ex^a, e fica sabendo o Líder do PSDB, que numa matéria, requerida a verificação de **quorum**, teremos uma hora de trans-

curso com votação de Liderança. Saiba o Líder do PSDB que, com referência a esta matéria do item 1 da pauta, a Liderança do Governo não tinha nenhuma oposição, e votaria a medida provisória, como foi combinado com o PSDB e com o próprio PMDB.

Entretanto, a partir daí, a Liderança do Governo não tem como ganhar as votações por Liderança. E existem matérias, constantes do item 2 e outros, que a Liderança do Governo não fez entendimentos, não conversou ainda com os Partidos de Oposição para se buscar um consenso na votação.

Por esta razão, a Liderança do Governo não poderia arriscar-se e colocar em votação matéria sem consenso por voto de Liderança.

É por essa razão a explicação que damos à Casa de os nossos Companheiros da Liderança do Governo terem-se absterido de votar nessa primeira matéria, porque, na segunda, não tínhamos como enfrentar as Oposições, já que não temos entendimento com o PSDB, com o PMDB e com os demais Partidos.

Esta é a explicação da Liderança do Governo, dizendo ao nobre Líder do PSDB que aproveitamos muito os seus ensinamentos, mas, este caso, não podemos segui-lo.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Não há **quorum** para a votação.

O SR. JOSÉ GENOÍNO (PT — SP) — Sr. Presidente, sobre a Medida Provisória nº 187, fizemos sua votação e não houve **quorum**. V. Exª não proclamou nenhum resultado sobre a votação, se encerrou ou não. O Líder do Governo, Sr. Presidente, está confundindo, porque na medida provisória ia ser votado o projeto de lei de conversão, simbolicamente.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Agora, está encerrada.

O SR. JOSÉ GENOÍNO — Nós é que pedimos verificação.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A medida provisória teve um projeto de lei de conversão. Este foi aprovado. Não houve número na Casa para modificar a decisão. O projeto continua em votação na sessão de amanhã, pela manhã, às 10 horas.

Vamos agora prosseguir com a discussão dos outros itens. Não vou continuar neste debate, senão iremos travar um debate desnecessário.

O SR. JOSÉ GENOÍNO — E a votação, Sr. Presidente?

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Mesa não irá descobrir, mas irá copiar os votos dos que estão na Casa, para enviar ao Presidente da Câmara dos Deputados.

Já os funcionários estão com a lista para enviar ao Presidente da Câmara os nomes dos presentes.

O SR. JOSÉ GENOÍNO — Sr. Presidente, estamos diante de uma situação anormal. Os Srs. Deputados que estão ali vão agora e assinalam o seus nomes. Há número para continuar a sessão, Sr. Presidente.

Daqui a pouco vai haver votação. Não há número para votar-se hoje.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Já está encerrada. Não há votação, porque não houve **quorum**. Apenas vamos discutir as outras matérias e encerrar as discussões.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Mesa vai continuar com a sessão. Passa-se ao **Item 2**:

Discussão, em turno único, da Medida Provisória nº 188, de 30 de maio de 1990, que prorroga a vigência dos dispositivos que hajam atribuído ou delegado competência normativa aos órgãos que menciona, e dá outras providências.

Dependendo de Parecer a ser proferido em plenário.

Concedo a palavra ao nobre Deputado Fernando Gasparian, para emitir parecer.

O SR. FERNANDO GASPARIAN (PMDB — SP. Para emitir parecer.) — Sr. Presidente, Srs. Congressistas, com base no disposto no art. 62 da Constituição Federal, o Senhor Presidente da República houve por bem editar a Medida Provisória nº 188, de 1990, que "prorroga a vigência dos dispositivos que hajam atribuído ou delegado competência normativa aos órgãos que menciona e dá outras providências".

Do Conteúdo da Medida Provisória

A medida provisória em epígrafe pretende prorrogar, até 31 de dezembro do corrente exercício, a vigência dos dispositivos legais que hajam atribuído ou delegado ao Conselho Monetário Nacional e ao Conselho Nacional de Seguros Privados, competências que a Constituição em vigor atribui ao Congresso Nacional, além de modificar a composição e as normas de funcionamento do Conselho Monetário Nacional.

A medida provisória foram apresentadas duas emendas, de autoria dos nobres Deputados Nelson Friedrich e Virgílio Guimarães, ambas indicativas do art. 2º, que trata da composição do Conselho Monetário Nacional.

Da Constitucionalidade

Apreciada quanto aos pressupostos constitucionais de urgência e relevância, a medida provisória em exame recebeu parecer de Plenário favorável à sua admissibilidade.

No que se refere às competências atribuídas ou delegadas ao Conselho Monetário Nacional e ao Conselho Nacional de Seguros Privados por legislação anterior à Constituição de 1988, contudo, cabe aduzir algumas considerações, à luz do texto constitucional vigente.

O art. 25 do Ato das Disposições Constitucionais Provisórias prevê a revogação, a partir de cento e oitenta dias a contar da promulgação da Constituição, de todos os dispositivos legais que atribuam ou deleguem a órgão do Poder Executivo competência assinalada pela Constituição ao Congresso Nacio-

nal, "sujeito esse prazo a prorrogação por lei".

Trata-se de examinar aqui a acepção do termo "lei" empregado no dispositivo transcrito, confrontando-o com o disposto no art. 62 da Constituição, que autoriza o Presidente da República a adotar, nos casos ali previstos, "medidas provisórias com força de lei".

Parece evidente que o ato ao qual a Constituição atribui "força de lei" com esta não se confunde, sendo legítimo concluir, portanto, que, ao autorizar o Chefe do Poder Executivo a adotar medidas com eficácia legal, a Constituição apenas reafirma a impossibilidade de o mesmo Poder Executivo dar origem à lei em sentido formal, ato emanado do Poder Legislativo, único a quem é dado, nos sistemas constitucionais que adotam, como o nosso, a partilha dos poderes do Estado, exercer a função de legislar.

Assim, embora não conste no art. 62 do texto constitucional qualquer limitação temática ao campo de incidência das medidas provisórias, é indiscutível que algumas limitações existem.

Um dos limites ao campo de aplicação desse ato a que a Constituição atribui eficácia de lei — reconhecido pelo próprio Poder Executivo — refere-se à matéria penal. Mas há outros, entre os quais se inclui a disciplina daquelas matérias para as quais o próprio texto constitucional prevê, expressamente, a lei. Há que considerar, ainda, as vedações contidas no parágrafo único do art. 68 da Constituição à delegação legislativa e que não podem deixar de aplicar-se à hipótese da edição de medidas provisórias.

Ora, na hipótese em exame, pretende-se prorrogar competências constitucionalmente atribuídas ao Congresso Nacional por medida provisória, quando a norma constitucional provisória para tanto exige a lei.

Por outro lado, entre as atribuições e competências delegadas aos conselhos de que trata a medida provisória incluem-se algumas que a Constituição de 1988 reservou à regulamentação por lei complementar. É o caso da disciplina do sistema financeiro, na forma do disposto no art. 192.

E as matérias cuja disciplina é reservada à lei complementar estão entre as enunciadas no art. 68, § 2º, da Constituição, não podendo ser objeto de delegação nem, por extensão, de medida provisória.

O art. 1º da Medida Provisória em exame, portanto, contraria a Constituição e o Ato das Disposições Constitucionais Transitórias.

Do Mérito

Na Exposição de Motivos nº 131 dos Senhores Ministros da Justiça e da Economia, Fazenda e Planejamento não se precisa que competências e atribuições pretende-se delegar no âmbito do Conselho Monetário Nacional e do Conselho Nacional de Seguros Privados.

Por outro lado, a análise dos debates ocorridos quando da apreciação das Medidas Provisórias nºs 45, 53 e 100 — pela Medida Provi-

sória n° 188 parcialmente reproduzidas — não elucidam a questão.

Há que considerar, ainda, que a Constituição, no inciso XI do art 49, determina ser competência exclusiva do Congresso Nacional “zelar pela preservação de sua competência legislativa em face da atribuição normativa dos outros Poderes”.

Ora, delegar, a órgãos do Poder Executivo, tão amplos poderes congressuais afigura-se nos um desrespeito ao texto constitucional.

Por outro lado, dever ser considerado o risco que implica a irrestrita delegação de que trata a medida provisória, especialmente tendo em vista recente decisão do Conselho Monetário Nacional (Resolução n° 1.679, de 31-1-90) que retira a obrigatoriedade da intervenção de sociedades corretoras de câmbio ou de sociedades corretoras de títulos e valores mobiliários e câmbio em operações de compra e venda de câmbio, contrariando expressa determinação do Congresso Nacional.

Com efeito, ao examinar a Medida Provisória n° 114, de 1989, que continha tal determinação em seu art. 6°, o Congresso Nacional resolveu rejeitar o dispositivo.

Posteriormente o Presidente da República adotou a Medida Provisória n° 128, de 1989, que tinha como único objetivo reapresentá-lo. Esta medida provisória foi por nós rejeitada.

E ainda assim o CMN aprovou a Resolução n° 1.679/90, que a reproduz, afrontando a decisão do Congresso Nacional, como já ressaltamos.

Quanto à questão das matérias constitucionalmente reservadas à disciplina por lei complementar, o Congresso Nacional já decidiu pela impossibilidade de manter a delegação anteriormente concedida, ao aprovar o Projeto de Lei de Conversão n° 32, de 1989, convertido na Lei n° 7.892, de 24 de novembro de 1989, que prorrogou o prazo das atribuições ou delegações a que se refere a medida provisória em estudo, excepcionando, contudo, as matérias insusceptíveis de delegação nos termos do § 1° e seus incisos do art. 68 da Constituição.

O fato de haver o Presidente da República vetado o parágrafo único do art 1° da Lei n° 7.892/89, onde foi feita a exceção acima referida, não muda o entendimento vitorioso no Congresso: há matérias para as quais a delegação é constitucionalmente impossível.

Importa notar que ao aludido veto foi contrário expressivo número de parlamentares, 167 congressistas votaram pela sua rejeição, de um total de 315 presentes, e ele só foi mantido porque, no caso, se exige **quorum** especial: maioria absoluta para a rejeição. Apenas 143 congressistas se manifestaram pela manutenção do veto.

O art. 2° da medida provisória em estudo modifica a composição e as atribuições do Conselho Monetário Nacional.

Ocorre que o Poder Executivo, pelo Decreto n° 99.207, de 12-5-90, já alterou tal composição do CMN dispensando, na ocasião, a audiência do Congresso Nacional.

Tal Conselho, destituído do poderes normativos que detinha por legislação anterior à Constituição vigente, é órgão auxiliar do Executivo sobre o qual não pode deliberar o Legislativo.

Por este motivo, embora reconheçamos a relevância da preocupação dos nobres Deputados Nilton Friedrich e Virgílio Guimarães em suas emendas, e a dos Deputados José Dutra e Jorge Arbage, em suas sugestões de incluir no Conselho o Banco da Amazônia, entendemos que um Conselho Monetário Nacional sem poderes congressuais não é o fórum próprio para deter a representação dos trabalhadores. É o Congresso Nacional quem detém, legitimamente, tal representação.

Em face do exposto, concluímos pela rejeição da Medida Provisória n° 188, de 1990.

É o parecer, Sr. Presidente.

O Sr. Dionísio Hage — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Exª

O SR. DIONÍSIO HAGE — (PRN — PA. Pela Ordem.) — Sr. Presidente, apenas para registrar a minha presença

O Sr. César Cals Neto — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Exª

O SR. CÉSAR CALS NETO (PSD — CE. Pela ordem.) — Sr. Presidente, apenas para registrar a minha presença.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Mesa lamenta, mas, se todos forem confirmar a sua presença, acabará ocorrendo número. Infelizmente, na hora não houve **quorum**.

O Sr. Virgílio Guimarães — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Exª

O SR. VIRGÍLIO GUIMARÃES (PT — MG. Pela ordem.) — O meu nome não consta do painel, Sr. Presidente. Peço seja registrado o meu voto, que seria “não”.

O Sr. Júlio Costamilan — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Exª

O SR. JÚLIO COSTAMILAN (PMDB — RS. Pela ordem.) — Sr. Presidente, o meu nome não figurou no painel e eu pediria fosse registrado o meu voto, que é “não”

O Sr. Jorge Gama — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Exª

O SR. JORGE GAMA (PMDB — RJ. Pela ordem.) — Sr. Presidente, gostaria de registrar a minha presença e pediria que fosse registrado o meu voto “não”.

O Sr. Vicente Bogo — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Exª

O SR. VICENTE BOGO (PSDB — RS. Pela ordem.) — Sr. Presidente, quero registrar a minha presença.

O Sr. Theodoro Mendes — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Exª

O SR. THEODORO MENDES (PMDB — SP. Pela ordem.) — Sr. Presidente, apenas para registrar a minha presença. E pediria fosse registrado o meu voto “não”.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — O parecer concluiu pela inconstitucionalidade e rejeição da Medida.

A Apreciação quanto à constitucionalidade de fica adiada, por falta de **quorum**.

O Sr. Paulo Mincaroni — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra a V. Exª

O SR. PAULO MINCARONE (PTB — RS. Pela ordem.) — Sr. Presidente, V. Exª me chamou e eu queria saber se o meu voto foi computado. Meu nome não está no painel

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Foi consignado o voto de V. Exª

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — **Item 3:**

Discussão, em turno único, da Medida Provisória n° 191, de 6 de junho de 1990, que dispõe sobre o reajuste das prestações pactuadas nos contratos de financiamento firmados no âmbito do Sistema Financeiro de Habitação, vinculados ao Plano de Equivalência Salarial. (Mens 91/90-CN)

— Dependendo de Parecer a ser proferido em Plenário.

Prazo: 8-7-90

Nos termos da alínea e do art. 175 do Regimento Interno do Senado, primeiro subsidiário do regimento comum, a presidência retira da pauta a matéria constante do item 3 da Ordem do Dia de hoje.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — **Item 5:**

PROJETO DE LEI DE CONVERSÃO N° 26, DE 1990

(Medida Provisória n° 147, de 1990)

Discussão, em turno único, do veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão n° 26, de 1990, que altera a legislação do Fundo de Amparo ao Trabalhador — FAT e dá outras providências.

PARTE VETADA:

Art. 14 (Mens. 66/90-CN)

Prazo: 23-6-90

— Incluído em Ordem do Dia de acordo com o § 6º do art. 66 da Constituição.

Em discussão.

O Sr. José Ignácio Ferreira — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Tem a palavra V. Exª

O SR. JOSÉ IGNÁCIO FERREIRA (PST — ES. Pela ordem. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, faço um apelo a V. Exª para que não coloque esta matéria em discussão, porque não há...

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Não é possível. V. Exª me permite...

O SR. JOSÉ IGNÁCIO FERREIRA — Realmente, não tenho outro argumento que não a evidência de que não temos condições para discutir. É este o fato.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — V. Exª não tem com quem discutir?

O SR. JOSÉ IGNÁCIO FERREIRA — V. Exª veja que não há como se obter os objetivos de uma discussão se não há número suficiente em Plenário. Realmente, não tenho condições de me arrimar no Regimento, mas sim no bom senso.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — V. Exª, então, pede constatação de **quorum**, e aí verificamos se há número ou não. Enquanto houver sessão, tem que haver discussão.

O SR. JOSÉ IGNÁCIO FERREIRA — Sr. Presidente, peço verificação

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Não havendo quem queira discutir o item 5 da pauta, fica encerrada a discussão.

O SR. JOSÉ IGNÁCIO FERREIRA — Sr. Presidente,...

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Encerrada a discussão dos vetos, Sr. Senador!

O SR. JOSÉ IGNÁCIO FERREIRA — Sr. Presidente, pedi verificação antes que V. Exª encerrasse a discussão.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Peço aos Srs. Senadores ocupem os seus lugares. Há um requerimento de verificação de **quorum**.

O Sr. Adylson Motta — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra ao nobre Congressista.

O SR. ADYLSO MOTA (PDS — RS. Pela ordem.) — Sr. Presidente, quero apenas que se registre que estou presente na sessão. Não votei porque não quis, mas queria que ficasse registrada a minha presença.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Lamento a ausência de V. Exª, que é o campeão das presenças nesta Casa.

Quantos Senadores estão presentes? (Pausa)

Só estão presentes oito Srs. Senadores. Não há número regimental.

O Sr. Mário Covas — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra ao nobre Congressista

O SR. MÁRIO COVAS (PSDB — SP. Pela ordem) — Sr. Presidente, qual é o **quorum** necessário para efeito de discussão?

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — São necessários 12 Srs. Senadores.

A Mesa não quer tomar os nomes, exatamente porque não quer desmanchar o painel, porque ainda serão comunicados à Mesa os nomes dos Srs. Deputados que estão presentes ou ausentes. Está conferindo os nomes dos Srs. Deputados presentes, que são poucos.

A Mesa vai proceder novamente à apuração no Senado. (Pausa)

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Há número no Senado. A Mesa continua a votação.

O Sr. Arnaldo Faria de Sá — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Tem a palavra V. Exª

O SR. ARNALDO FARIA DE SÁ (PRN — SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, nos termos do art. 28 do Regimento Comum, combinado com o art. 29, § 2º:

“No curso da sessão, verificada a presença de Senadores e de Deputados em número inferior ao mínimo fixado no art. 28, o Presidente encerrará os trabalhos, **ex-officio** ou por provocação de qualquer Congressista.”

A Câmara, neste momento, não tem 1/6 dos seus Representantes presentes.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — A Mesa vai verificar, vai fazer a chamada. Os Srs. Deputados que estão presentes queiram manifestar-se, para efeito de apuração.

(Continua a chamada para verificação.)

O Sr. Arnaldo Faria de Sá — Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Concedo a palavra ao nobre Congressista.

O SR. ARNALDO FARIA DE SÁ (PRN — SP. Pela ordem. Sem revisão do orador.) — Sr. Presidente, se temos o painel, por que não se realizar a votação pelo painel?

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — O painel não pode ser desfeito, porque estamos colhendo os nomes para enviar a lista à Mesa da Câmara, visando mostrar os que negaram número. De modo que, se desfizermos o painel, não teremos esses dados. A votação pelo painel é apenas um meio de facilitar o registro. Pode ser feita a votação

por chamada. Não há nenhum impedimento legal.

O SR. ARNALDO FARIA DE SÁ — Sr. Presidente, V. Exª, como Parlamentar vivo, sabe que a obstrução é do jogo parlamentar. Não sei por que V. Exª toma uma atitude dessa, de contrariar o jogo parlamentar. Sou Parlamentar de primeiro mandato; V. Exª tem uma série de mandatos. A obstrução é legal, é regimental, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Mas nenhum Partido declarou que estava fazendo obstrução, nobre Congressista.

O SR. ARNALDO FARIA DE SÁ — V. Exª memo, Sr. Presidente, constatou que havia Parlamentares em Plenário que não votaram. Obstrução tácita, Sr. Presidente!

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Obstrução tácita não há. Tem que ser expressa, Sr. Congressista. Leia no Regimento.

(Continua a chamada para verificação de **quorum**.)

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro) — Estão presentes 74 Srs. Deputados, e o **quorum** necessário para o prosseguimento da sessão é de 83.

Não há **quorum** sequer para o prosseguimento da sessão. Nestas condições, fica sobrestado o restante da pauta.

São as seguintes as matérias cuja apreciação é sobrestada.

— 6 —

PROJETO DE LEI DE CONVERSÃO Nº 27, DE 1990

(Medida Provisória nº 155, de 1990)

Discussão, em turno único, do veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 27, de 1990, que cria o Programa Nacional de Desestatização, e dá outras providências.

Partes Vetadas:

- § 4º do art. 2º;
- § 1º do art. 5º;
- § 4º do art. 5º;
- § 1º do art. 6º;
- alínea J do art. 11;
- art. 12;
- inciso II do art. 13;
- inciso III do art. 13;
- inciso V do art. 13;
- caput do art. 14;
- § 1º do art. 14; e
- § 2º do art. 14

(Mens. 67/90-CN)

Prazo: 23-6-90

— Incluído em Ordem do Dia de acordo com o § 6º do art. 66 da Constituição

— 7 —

PROJETO DE LEI DE CONVERSÃO Nº 20, DE 1990

(Medida Provisória nº 161, de 1990)

Discussão, em turno único, do veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 20, de 1990, que altera a legislação do imposto de renda das pessoas jurídicas e dá outras providências.

PARTE VETADA:

Art. 4º (Mens. 68/90-CN)

Prazo: 23-6-90

— Incluído em Ordem do Dia de acordo com o § 6º do art. 66 da Constituição.

— 8 —

PROJETO DE LEI DE CONVERSÃO
Nº 28, DE 1990

(Medida Provisória nº 154, de 1990)

Discussão, em turno único, do veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 28, de 1990, que institui nova sistemática para reajuste de preços e salários em geral e dá outras providências. (Mens. nº 69/90-CN)

PARTE VETADAS:

3 e — § 1º do art. 3º

— art. 6º

— art. 11;

— art. 12; e

— art. 13.

Prazo: 23-6-90

— Incluído em Ordem do Dia de acordo com o § 6º do art. 66 da Constituição.

— 9 —

PROJETO DE LEI DE CONVERSÃO
Nº 23, DE 1990

(Medida Provisória nº 150, de 1990)

Discussão, em turno único, do veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 23, de 1990, que dispõe sobre a organização da Presidência da República e dos Ministérios e dá outras providências. (Mens. nº 70/90-CN)

Partes Vetadas:

— Parágrafo único do art. 10;

— inciso V do art. 14;

— inciso VI do art. 14;

— inciso VII do art. 14;

— parágrafo único do art. 14;

— alínea f do inciso VIII do art. 19;

— parágrafo único do art. 23;

— § 8º do art. 40

— art. 49;

— § 1º do art. 49;

— § 2º do art. 49;

— art. 50;

— art. 51;

— § 1º do art. 51;

— § 2º do art. 51;

— art. 52;

— art. 53 e incisos;

— art. 54;

— art. 55;

— art. 56.

Prazo: 23-6-90

— Incluído em Ordem do Dia de acordo com o § 6º do art. 66 da Constituição.

— 10 —

PROJETO DE LEI DE CONVERSÃO
Nº 21, DE 1990

(Medida Provisória nº 151, de 1990)

Discussão, em turno único, do veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 21, de 1990, que dispõe sobre a extinção e dissolução de entidades da Administração

Pública Federal e dá outras providências. (Mens. nº 71/90-CN.)

PARTE VETADAS:

— § 1º do art. 1º;

— § 2º do art. 1º;

— § 3º do art. 1º;

— art. 3º;

— § 1º do art. 4º;

— art. 6º;

— parágrafo único do art. 6º;

— parágrafo único do art. 7º;

— alínea e do parágrafo único do art. 16;

— § 5º do art. 18;

— § 2º do art. 20;

— art. 25; e

— art. 26.

Prazo: 23-6-90

— Incluído em Ordem do Dia de acordo com o § 6º do art. 66 da Constituição.

— 11 —

PROJETO DE LEI DE CONVERSÃO
Nº 16, DE 1990

(Medida Provisória nº 158, de 1990)

Discussão, em turno único, do veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 16, de 1990, que dispõe sobre a isenção ou redução de impostos de importação e dá outras providências. (Mens. nº 72/90-CN.)

PARTE VETADAS:

— § 1º do art. 9º; e

— inciso III do art. 10.

Prazo: 23-6-90

— Incluído em Ordem do Dia de acordo com o § 6º do art. 66 da Constituição.

— 12 —

PROJETO DE LEI DE CONVERSÃO
Nº 30, DE 1990

(Medidas Provisórias nºs 160 e 171, de 1990)

Discussão, em turno único, do veto parcial aposto ao Projeto de Lei de Conversão nº 30, de 1990, que altera, mediante conversão em lei das Medidas Provisórias nºs 160, de 15 de março de 1990, e 171, de 17 de março de 1990, a legislação do Imposto sobre Operações Financeiras, instituindo incidências de caráter transitório sobre os atos que mencionam, e dá outras providências. (Mens. nº 73/90-CN.)

PARTE VETADAS:

— art. 13;

— parágrafo único do art. 13.

Prazo: 23-6-90

— Incluído em Ordem do Dia de acordo com o § 6º do art. 66 da Constituição.

— 4 —

PROJETO DE LEI DO SENADO
Nº 21, DE 1990-COMPLEMENTAR

(Nº 231/90- Complementar, na Câmara dos Deputados)

Discussão, em turno único, do veto parcial aposto ao Projeto de Lei do Senado nº 21, de 1990-Complementar (nº 231, de 1990-Complementar, na Câmara dos Deputados), que estabelece, de acordo com o art. 14, § 9º, da Constituição Federal, casos de

inelegibilidade, prazos de cessação e determina outras providências, tendo

— **RELATÓRIO**, sob nº 5, de 1990-CN, da Comissão Mista.**PARTE VETADA:**

— Alínea c do inciso II do art. 1º

(Mens./82/90-CN)

Prazo: 23-6-90

— Incluído em Ordem do Dia de acordo com o § 6º do art. 66 da Constituição.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro)

— Convoco sessão conjunta a realizar-se amanhã, às 10 horas, lembrando aos Srs. Membros das Comissões Técnicas que não deverá haver reunião de Comissões durante o funcionamento do Congresso Nacional. As reuniões que estiverem convocadas deverão ser desmarcadas.

O Sr. Arnaldo Faria de Sá — Sr. Presidente, esta decisão de V. Exª vale, inclusive, para as Comissões da Câmara dos Deputados?**O SR. PRESIDENTE** (Nelson Carneiro)

— Para todas as Comissões, da Câmara dos Deputados e do Senado Federal. Não pode haver funcionamento de Comissões durante as sessões do Congresso Nacional.

O Sr. Arnaldo Faria de Sá — Não estou contestando, Sr. Presidente, só queria reafirmar.**O SR. MUSSA DEMES** (PFL — PI) — Permita-me, Sr. Presidente, apenas informar que está marcada uma reunião da Comissão Mista da Dívida Externa, para amanhã, às 10 horas. Posso cancelá-la?**O SR. PRESIDENTE** (Nelson Carneiro)

— V. Exª deve cancelar.

As sessões do Congresso suspendem todas as outras reuniões, não só da Câmara e do Senado, como de todas as Comissões Técnicas, Especiais, de Inquérito, ou o que seja.

O SR. PRESIDENTE (Nelson Carneiro)

— Está encerrada a sessão.

*(Levanta-se a sessão às 21 horas e 30 minutos.)***COMISSÃO MISTA DE ORÇAMENTO**

Presidente: Deputado Cid Carvalho (PMDB/MA)

1º Vice-Presidente: Senador João Lobo (PFL/PI)

2º Vice-Presidente: Deputado Ziza Valadares (PSDB/MG)

3º Vice-Presidente: Deputado José Luiz Maia (PDS/PI)

Titulares**PMDB**

Cid Carvalho

Domingos Juvenil

Genebaldo Correia

Henrique Eduardo Alves

Irapuã Costa Júnior

Israel Pinheiro

Ivo Cersósimo

João Calmon
 João Carlos Bacelar
 José Dutra
 José Fogaça
 José Maranhão
 José Tavares
 Lúcia Vânia
 Manoel Moreira
 Mansueto de Lavor
 Márcio Lacerda
 Marcos Lima
 Marcos Queiroz
 Nabor Júnior
 Nilson Gibson
 Nyder Barbosa
 Renato Vianna
 Ronaldo Aragão
 Ronan Tito
 Rospide Netto
 Ruy Bacelar
 Santinho Furtado
 Tidei de Lima
 Ubiratan Aguiar
 Walmor de Luca

PFL

Arnaldo Prieto
 Alexandre Costa
 Eraldo Tinoco
 Etevaldo Nogueira
 Francisco Dornelles
 Humberto Souto
 João Alves
 João Lobo
 Jorge Bornhausen
 José Jorge
 Lourival Baptista
 Osvaldo Coelho
 Paes Landim
 Salatiel Carvalho
 Simão Sessim
 Victor Fontana

PSDB

Aécio Neves
 Chagas Rodrigues
 Darcy Deitos
 Dirceu Carneiro
 José Richa

José Serra
 Maria de Lourdes Abadia
 Saulo Queiroz
 Virgildásio de Senna
 Ziza Valadares

PDT

César Maia
 Gonzaga Patriota
 Lúcio Alcântara
 Mário Maia
 Miro Teixeira

PDS

Darcy Pozza
 Felipe Mendes
 Jorge Arbage
 José Luiz Maia
 Roberto Campos

PRN

Basílio Villani
 José Carlos Vasconcellos
 João Castelo
 Renato Johnsson

PTB

Carrel Benevides
 Fábio Raunheitti
 Louremberg Nunes Rocha
 Féres Nader

PT

Irma Passoni
 João Paulo

PL

José Geraldo
 José Luiz de Sá

PDC

Gidel Dantas
 Moisés Abrão
 Roberto Balestra

PSB

Abigail Feitosa

PC do B

Manuel Domingos

Suplentes

PMDB

Cid Sabóia de Carvalho
 Délio Braz
 Djenal Gonçalves
 Haroldo Sabóia
 Jovanni Masini
 Mauro Benevides
 Neuto de Conto
 Ruy Nedel
 Severo Gomes
 Vago
 Vago

PFL

Átila Lyra
 Furtado Leite
 Jofran Frejat
 José Queiroz
 Odacir Soares

PSDB

Anna Maria Rattes
 Francisco Küster
 Pompeu de Sousa

PDS

Telmo Kirst

PDT

Roberto D'Ávila
 PRN

Fausto Rocha

PTB

José Egreja

PL

Sérgio Werneck

PT

Vladimir Palmeira

PDC

Miraldo Gomes
 Mauro Borges

PSB

Jamil Haddad

DIÁRIO DO CONGRESSO NACIONAL

PREÇO DE ASSINATURA

(Inclusas as despesas de correio via terrestre)

SEÇÃO I (Câmara dos Deputados)

Semestral Cr\$ 1.069,00

SEÇÃO II (Senado Federal)

Semestral Cr\$ 1.069,00

Os pedidos devem ser acompanhados de cheque pagável em Brasília, Nota de Empenho ou Ordem de Pagamento pela Caixa Econômica Federal — Agência — PS-CEGRAF, conta corrente nº 920001-2, a favor do

CENTRO GRÁFICO DO SENADO FEDERAL

Praça dos Três Poderes — Caixa Postal 1.203 — Brasília — DF
CEP: 70160.

Maiores informações pelos telefones (061) 311-3738 e 311-3728 na Supervisão de Assinaturas e Distribuição de Publicações — Coordenação de Atendimento ao Usuário.

REVISTA DE INFORMAÇÃO LEGISLATIVA Nº 97

(janeiro a março de 1988)

Está circulando o nº 97 da **Revista de Informação Legislativa**, periódico trimestral de pesquisa jurídica editado pela Subsecretaria de Edições Técnicas do Senado Federal.

Este número, com 342 páginas, contém as seguintes matérias:

Os cânones do direito administrativo — **J. Cretella Júnior**

A Constituição e a administração pública na Itália — **Umberto Alegretti**

Constituição portuguesa — **Celso Bastos**

Perspectivas da organização judiciária na futura Constituição Federal — **José Guilherme Villela**

Ministério Público do Trabalho — **José Eduardo Duarte Saad**

A renegociação da dívida externa e o respeito à soberania nacional — **Arnoldo Wald**

Recurso em matéria tributária — **Geraldo Ataliba**

Revisão doutrinária dos conceitos de ordem pública e segurança pública — uma análise sistêmica — **Diogo de Figueiredo Moreira Neto**

O acidente de Goiânia e a responsabilidade civil nuclear — **Carlos Alberto Bittar**

O direito civil brasileiro em perspectiva histórica e visão de futuro — **Clóvis V. do Couto e Silva**

O nascituro no Código Civil e no direito constituído do Brasil — **Silmara J. A. Chinelato e Almeida**

Deformalização do processo e deformalização das controvérsias — **Ada Pellegrini Grinover**

Os meios moralmente legítimos de prova — **Luís Alberto Thompson Flores Lenz**

Provas ilícitas no processo penal — **Maria da Glória Lins da Silva Colucci e Maria Regina Caffaro Silva**

Decreto-Lei nº 201/67 — jurisdicionalização do processo ou liberdade procedimental? — **José Nilo de Castro**

Pontes de Miranda, teórico do direito — **Clovis Ramallete**

Espaço e tempo na concepção do direito de Pontes de Miranda — **Nelson Saldanha**

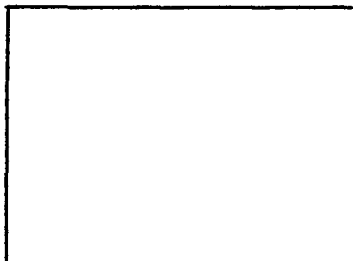
Norberto Bobbio e o positivismo jurídico — **Alaor Barbosa**

Direito Educacional na formação do administrador — **Edivaldo M. Boaventura**

Os direitos conexos e as situações nacionais — **José de Oliveira Ascensão**

O contrato de edição gráfica de obras escritas e musicais — **Antônio Chaves**

À venda na Subsecretaria
de Edições Técnicas —
Senado Federal, Anexo I,
22º andar —
Praça dos Três Poderes,
CEP 70160 — Brasília, DF —
Telefones: 211-3578 e 211-3579



Assinatura
para 1988
(nºs 97 a 100)

Os pedidos deverão ser acompanhados de cheque nominal à Subsecretaria de Edições Técnicas do Senado Federal ou de vale postal remetido à Agência ECT Senado Federal — CGA 470775.

Atende-se, também, pelo sistema de reembolso postal.

REVISTA DE INFORMAÇÃO LEGISLATIVA Nº 99

(julho a setembro de 1988)

Está circulando o nº 99 da Revista de Informação Legislativa, periódico trimestral de pesquisa jurídica editado pela Subsecretaria de Edições Técnicas do Senado Federal.

Este número, com 332 páginas, contém as seguintes matérias:

EDITORIAL

Declaração Universal dos Direitos do Homem. Quarenta Anos Decorridos — *Beatriz Elizabeth Caporal Gontijo de Rezende*

COLABORAÇÃO

Reflexões sobre o valor jurídico das Declarações Universal e Americana de Direitos Humanos de 1948 por ocasião de seu quadragésimo aniversário — *Antônio Augusto Cançado Trindade*

O Poder Judiciário e a tutela do meio ambiente — *Ministro Sidney Sanches*

Dêver de prestar contas e responsabilidade administrativa: concepções alternativas. Evolução de conceitos e aplicação na administração pública brasileira — *Daisy de Asper Y Valdés*

Constituinte e Constituição — *Jarbas Maranhão*

Direito administrativo inglês — *J. Cretella Júnior*

O reerguimento econômico (1903-1913) — *Mircea Buescu*

Costume: forma de expressão do direito positivo — *Marta Vinagre*

Os direitos individuais — *José Luiz Quadros de Magalhães*

A arte por computador e o direito de autor — *Carlos Alberto Bittar*

Victimologia Y criminalidad violenta en España — *Miguel Polaino Naveirrete*

Participação da comunidade na área penitenciária — Necessidade de melhor apoio legal — *Armida Bergamini Miotto*

A conversão da dívida — *Arnoldo Wald*

Selección y formación del personal penitenciario en Argentina — *Juan Luis Savioli*

O problema teórico das lacunas e a defesa do consumidor. O caso do art. 159 do Código Civil — *José Reinaldo de Lima Lopes*

Criminalidade e política criminal — *Francisco de Assis Toledo*

As eleições municipais de 1988 — *Adebmar Ferreira Maçiel*

A legislação agrária e o federalismo, leis federais e leis estaduais — *José Motta Maia*

Mudança política e política de desenvolvimento regional no Brasil desde o ano de 1964 — *Horts Babro e Jurgen Zepp*

Atos políticos e atos de governo. Realidades diversas, segundo a teoria tetraédrica do direito e do Estado — *Marques Oliveira*

À venda na Subsecretaria de Edições Técnicas — Senado Federal, Anexo I, 22º andar — Praça dos Três Poderes, CEP 70160 — Brasília, DF — Telefones 311-3578 e 311-3579

Os pedidos a serem atendidos através da ECT deverão ser acrescidos de 50% (cinquenta por cento) de seu valor para a cobertura das respectivas despesas postais e acompanhados de cheque nominal à Subsecretaria de Edições Técnicas do Senado Federal ou de vale postal remetido à Agência ECT do Senado — CGA 470775.

Assinatura para 1988
(nº 97 a 100):

Deixamos de atender pedidos pelo reembolso postal, em virtude do preço das publicações desta subsecretaria serem abaixo do mínimo exigido pela ECT, para remessa através do referido sistema.

Centro Gráfico do Senado Federal
Caixa Postal 07/1203
Brasília — DF

EDIÇÃO DE HOJE: 32 PÁGINAS