ESTADOS UNIDOS DO BRASIL

DIÁRIO DO CONGRESSO NACIONAL

SEÇÃO II

ANO IX — N.º 48

CAPITAL FEDERAL

TERÇA-FEIRA, 30 DE MARÇO DE 1954

CONGRESSO NACIONAL

Convocação de sessão conjunta para apreciação do "veto" presidencial

O Presidente do Senado Federal, nos termos do artigo 70 § 3.º da Constituição, convoca as duas Casas do Congresso Nacional, para, em sessão conjunta a realizar-se dia 8 de Abril do ano em curso, no Palácio Tiradentes, às 14,30 horas, conhecerem do "veto" presidencial (parcial) ao

Projeto de Lei n.º 702, de 1947, na Câmara dos Deputados, e n.º 138, de 1950, no Senado, que cria o Laboratório Central de Controle de Drogas e Medicamentos.

Senado Federal, em 17 de Março de 1954

JOÃO CARNEIRO FILHO

SENADO FEDERAL

Relação das Comissões

Diretora

Presidente — Marcondes Filho
1.º *Secretário* — Alfredo Leães
2.º *Secretário* — Vespasiano Martins
3.º *Secretário* — Francisco Gallotti
4.º *Secretário* — Ezequias da Rocha
1.º *Suplente* — Prisco dos Santos.
2.º *Suplente* — Costa Faria

Secretário — Luís Nabuco, Diretor Geral da Secretaria do Senado.

Comissões Permanentes

Comissão de Economia

Pereira Pinto — *Presidente*.
Landulpho Alves — *Vice-Presidente*.
Sá Tinoco.
Júlio Leite.
Plínio Pompeu.
Euclides Vieira.
Costa Pereira.

Secretário — Aroldo Moreira.

Reuniões às quintas-feiras.

Comissão de Educação e Cultura

1 — Flávio Guimarães — *Presidente*.

2 — Cícero de Vasconcelos — *Vice-Presidente*.

3 — Arão Leão.

4 — Hamilton Nogueira

5 — Levindo Coelho.

6 — Bernardes Filho.

7 — Euclides Vieira.

Secretário — João Alfredo Ravasco

Secretário — João Alfredo Ravasco

Auxiliar — Carmen Lúcia de Ho-

lande (avancada).

Reuniões — As quartas-feiras, às

15,00 horas.

Comissão de Finanças

1 — Ivo d'Aquino — *Presidente*.
2 — Ismar de Góes — *Vice-Presidente*.

3 — Alberto Pasqualini.

4 — Alvaro Adolfo.

5 — Apolônio Sales.

6 — Carlos Lindenberg.

7 — César Vergueiro.

8 — Donunges Velasco.

9 — Durval Cruz.

10 — Euclides Vieira.

11 — Ferreira de Sousa.

12 — Mathias Olympio.

13 — Pinto Aleixo.

14 — Plínio Pompeu.

15 — Veloso Borges.

16 — Vitorino Freire.

17 — Walter Franco.

* Substituído interinamente pelo Sr. Flávio Guimarães.

** Substituído interinamente pelo Sr. Cícero de Vasconcelos.

*** Substituído interinamente pelo Sr. Sá Tinoco.

Secretário — Evandro Mendes Vieira, Diretor de Orçamento.

Reuniões — As quartas e sextas-feiras às 15 horas.

Comissão de Constituição e Justiça

Dario Cardoso — *Presidente*.

Aloysio de Carvalho — *Vice-Presidente*.

Anísio Jobim

Atílio Vivacqua.

Camilo Mércio (*).

Ferreira de Sousa.

Flávio Guimarães.

Gomes de Oliveira.

Joacim Pires.

** Substituído pelo Senador Nestor Massena

Olavo Oliveira.
Vaideimar Pedrosa.

Secretário — Luís Carlos Vieira da Fonseca.

Auxiliar — Marília Pinto Amendo.

Reuniões — Quartas-feiras às 9,00 horas.

Comissão de Legislação Social

1 — Carlos Gomes de Oliveira — *Presidente*.

2 — Luis Tinoco — *Vice-Presidente*.

3 — Hamilton Nogueira.

4 — Rui Carneiro.

5 — Othon Mäder.

6 — Kerginaldo Cavalcanti.

7 — Cícero de Vasconcelos.

Secretário — Pedro de Carvalho

Müller.

Reuniões às segundas-feiras às 16,30 horas.

Comissão de Relações Exteriores

1 — Georgino Avelino — *Presidente*.

2 — Hamilton Nogueira — *Vice-Presidente*.

3 — Novais Filho.

4 — Bernardes Filho.

5 — Djalr Brindeiro.

6 — Mathias Olympio.

7 — Assis Chateaubriand.

* Substituído, interinamente, pelo Sr. Ferraz Pinto.

** Substituído, interinamente, pelo Sr. Flávio Guimarães.

Secretário — J. B. Castejon Branco

Reunião às segundas-feiras às 16 horas.

Comissão de Saúde Pública

Levindo Joelho — *Presidente*.

Alfredo Lima — *Vice-Presidente*.

Prisco Santos.

Vivaldo Lima.

Durval Cruz.

Secretário: Aurea de Barros Rêgo.

Reuniões às quintas-feiras, às 16 horas.

Comissão de Serviço Público Civil

Prisco dos Santos — *Presidente*.

Luis Tinoco — *Vice-Presidente*.

Vivaldo Lima.

Mozart Lago.

Nestor Massena.

Secretário: Julieta Ribeiro dos Santos.

Secretário Interino: Odenegus Gonçalves Leite.

Reuniões: às quartas-feiras às 16 horas.

Transportes, Comunicações e Obras Públicas

Euclides Vieira — *Presidente*.

Onofre Gomes — *Vice-Presidente*.

Alecastro Guimarães.

Othon Mäder.

Antônio Bayma.

Secretário — Francisco Soares

Arruda.

Reuniões às quartas-feiras, às 16 horas.

Comissão de Segurança Nacional

Pinto Aleixo — *Presidente*.

Onofre Gomes — *Vice-Presidente*.

Walter Franco.

Ismar de Góes.

Magalhães Barata.

11.ª SESSÃO EM 30 DE MARÇO DE 1954

Oradores inscritos para o Expediente

- 1.º Sen. Onofre Gomes. 2.º Sen. Gomes de Oliveira. 3.º Sen. Pereira Pinto. 4.º Sen. Guilherme Malaquias. 5.º Sen. Mozart Lago. 6.º Sen. Flávio Guimarães.

ATA DA 10.ª SESSÃO EM 29 DE MARÇO DE 1954

PRESIDENCIA DOS SRS. ALFREDO NEVES E CAETÉ FILHO

As 14.30 horas comparecem os Srs. Senadores:

Vivaldo Lima — Waldemar Pedrosa — Anísio Jobim — Prisco dos Santos — Antonio Bayma — Carvalho Guimarães — Maurício Olympio — Onofre Gomes — Plínio Pompeu — Eugênia de Souza — Nereida Filha — Escobedo da Rocha — Cícero de Vasconcelos — Ismar de Góes — Júlio Leite — Walter Franco — Aluísio de Carvalho — Luiz Tinoco — Sá Tinoco — Alfredo Neves — Pereira Pinto — Guilherme Malaquias — Mozart Lago — Nestor Mascena — Leirindo Coelho — Euclydes Vieira — Domingos Pedrosa — Costa Pereira — Silvio Coutinho — Vespasiano Martins — Othon Mäder — Flávio Guimarães — Gomes de Oliveira — (32).

O SR. PRESIDENTE:

Acham-se presentes 32 Srs. Senadores. Havendo número legal, está aberta a sessão. Vai-se proceder a leitura da ata.

O SR. SILVIO OLIVEIRA:

(Servindo de 2.º Secretário), procede à leitura da ata da sessão anterior, que, posta em discussão, é sem debate aprovada.

O SR. 2.º SECRETÁRIO:

(Servindo de 1.º), lê o seguinte

Expediente

MESSAGEM N.º 53-54

Senhores Membros do Senado Federal,

De acordo com o preceito constitucional, tenho a honra de submeter a vossa apreciação a nomeação que desejo fazer do Senhor Roberto Mendes Gonçalves, Ministro Plenipotenciário de Segunda classe, para o cargo de Enviado Extraordinário e Ministro Plenipotenciário do Brasil junto ao Governo da Finlândia.

Quanto aos méritos do Senhor Roberto Mendes Gonçalves, que me induziram a escolhê-lo para o desempenho dessas elevadas funções, constam da informação a ser prestada ao Senado Federal pelo Ministério das Relações Exteriores.

Petrópolis, em 26 de março de 1954. Getúlio Vargas.

A Comissão de Relações Exteriores.

Mensagem n.º 54-54 do Sr. Presidente da República, acusando o recebimento de autógrafos do Projeto de Decreto Legislativo n.º 68-52.

Ofício do Sr. Ministro da Viação, acusando o recebimento de comunicações.

São lidos e vão a imprimir os seguintes

Pareceres

Parecer n.º 78, de 1954

Da Comissão Diretora, sobre o Projeto de Resolução n.º 28-53 que estabelece que, não havendo a Mesa matéria a ser submetida ao plenário, o Presidente

EXPEDIENTE

DEPARTAMENTO DE IMPRENSA NACIONAL

DIRETOR GERAL

ALBERTO DE BRITO PEREIRA

CHEFE DO SERVIÇO DE PUBLICAÇÕES MURILO FERREIRA ALVES

CHEFE DA SEÇÃO DE REDAÇÃO HELMUT HAMACHER

DIÁRIO DO CONGRESSO NACIONAL

SEÇÃO II

Impresso nas Oficinas do Departamento de Imprensa Nacional

AVENIDA RODRIGUES ALVES, 1

ASSINATURAS

REPARTIÇÕES E PARTICULARES:

FUNCIONARIOS

Capital e Interior

Capital e Interior

Semestre ..... Cr\$ 50,00 Semestre ..... Cr\$ 39,00

Ano ..... Cr\$ 96,00 Ano ..... Cr\$ 76,00

Exterior

Exterior

Ano ..... Cr\$ 136,00 Ano ..... Cr\$ 108,00

As assinaturas dos órgãos oficiais começam e terminam em qualquer dia do exercício em que forem registradas.

O registro de assinaturas é feito a vista do comprovante do recebimento.

Os cheques e vales postais deverão ser emitidos em favor do tesoureiro do Departamento de Imprensa Nacional.

Os suplementos às edições dos órgãos oficiais serão fornecidos aos assinantes somente mediante solicitação.

O custo do número atrasado será acrescido de Cr\$ 0,10 e, por exercício decorrido, cobrar-se-ão mais Cr\$ 0,50.

designará para Ordem do Dia — Trabalho das Comissões.

Rel.: Sr. Alfredo Neves)

O Projeto de Resolução n.º 29, de 1953, renova a norma do Regimento anterior que só permitia fosse declarada para a Ordem do Dia — Trabalho das Comissões, quando sobre a Mesa não houvesse matéria a ser submetida ao plenário.

O Regimento atual quando modificou aquela disposição teve em vista atender à circunstância de que, principalmente as duas comissões permanentes de maior trabalho — a de Finanças e a de Constituição e Justiça — nem sempre conseguem reunir-se nos dias próprios porque as sessões se prolongavam às proximidades da hora regimental de seu encerramento, isto é, às 18 horas e 30 minutos. Como solução, estabeleceu-se que uma vez por semana, obrigatoriamente, seria designada para Ordem do Dia — Trabalhos das Comissões, salvo quando houvesse, da sessão anterior, matéria com votação iniciada ou com urgência já concedida.

A norma estabelecida no art. 87 do atual Regimento, nos parece de utilidade para as atividades das Comissões permanentes. É certo que a Comissão de Constituição e Justiça passou a reunir-se pela manhã. Mas, das dez Comissões permanentes somente a de Constituição e Justiça. Nenhuma disposição regimental, entretanto, a obriga a que assim continue a proceder para o futuro.

De modo que nos parece desaconselhável que se volte simplesmente à disposição revogada porque a atual não satisfaz plenamente a seus objetivos. O preceito contido no artigo 87 do Regimento não está correspondendo à sua finalidade porque, pretendendo que não houvesse matéria a votar às quartas-feiras reuniam-se justamente se reuniam as Comissões de Constituição e Justiça e de Finanças circunstâncias imprevistas

têm levado a Mesa a designar as sessões das sextas-feiras para Trabalho das Comissões, quando, em geral, as Comissões não se reúnem. E tanto era essa a intenção do legislador que procurou impedir que os membros da Comissão de Constituição e Justiça fizessem parte, cumulativamente, da Comissão de Finanças ou vice-versa. Mas essa disposição já foi revogada, por certo inspirada no fato de ter a Comissão de Constituição e Justiça estabelecido que suas reuniões ordinárias se realizem pela manhã.

Parece-nos, todavia, que a substituição do art. 87 do atual Regimento pelo de n.º 78 do anterior, pura e simplesmente, não será a melhor solução. É preciso que se deixe a Mesa a faculdade, pelo menos quando houver acúmulo de matéria nas Comissões, de marcar para Ordem do Dia Trabalho das Comissões, mesmo havendo matéria em condições de ser submetida a plenário.

Diante do exposto, propomos a seguinte Emenda substitutiva ao Projeto de Resolução n.º 29 de 1953:

EMENDA SUBSTITUTIVA

Art. Não havendo matéria com votação iniciada na sessão anterior ou matéria de caráter urgente a ser submetida ao plenário, o Presidente poderá designar para Ordem do Dia — Trabalhos das Comissões.

Parágrafo único. Nenhum projeto poderá, entretanto, ficar sobre a Mesa por mais de um mês, sem figurar na Ordem do Dia, salvo os que, pelo voto do plenário, tiverem seu julgamento adiado.

Sala da Comissão Diretora, 16 de outubro de 1953. — Marcondes Filho, Presidente. — Alfredo Neves, Relator. — Vespasiano Martins. — Escobedo da Rocha. — Costa Pereira.

Parecer n.º 79, de 1954

Da Comissão de Constituição e Justiça, sobre o Projeto de Lei do Congresso n.º 5-53, que revoga os artigos 25 e 26 do Art. 3.º e o

Art. 5.º do Decreto-lei n.º 431, de 18 de maio de 1938.

Relator: Sr. Atílio Vivacqua

1. O presente Projeto de Lei volta a esta Comissão a requerimento do Senador Mozart Lago, a fim de que ela se manifeste sobre a revogação de Decreto-lei n.º 431, de 18 de maio de 1938.

2. Reexaminando a matéria, esta Comissão opina pela rejeição do Projeto, visto ter sido o citado Decreto-lei n.º 431 revogado pelas Leis números 1.302, de 5 de janeiro de 1951 e 2.083, de 12 de novembro do mesmo ano.

Sala Ruy Barbosa, 24 de março de 1954. — Joaquim Pires, Presidente eventual. — Atílio Vivacqua, Relator. — Flávio Guimarães. — Waldemar Pedrosa. — Anísio Jobim. — Ferreira de Souza.

Parecer n.º 80, de 1954

Comissão de Economia, sobre o Projeto de Dec. Leg. n.º 37-53, que concede anistia aos trabalhadores que hajam praticado falta grave ou delito de greve.

Relator: Sr. Júlio Leite.

Atendendo a requerimento do nobre Senador Apolônio Sales, a Comissão de Economia deve se pronunciar a respeito do Projeto de Dec. Legislativo n.º 31, de 1953, de autoria do ilustre Senador Gomes de Oliveira.

A referida proposição reza em seu art. 1.º: "são anistiados os trabalhadores que hajam praticado falta grave ou delito de greve".

Em seu art. 2.º estabelece que "a lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário".

O texto constitucional quando se refere à anistia excusa de defini-la em virtude de reconhecer tacitamente que o seu conceito é firme e deriva de uma fixação doutrinária, esboçada através dos séculos.

Tem-se como anistia o ato de competência privativa do Poder Legislativo que lança ao esquecimento certas infrações penais, e, em consequência, impede ou extingue os processos respectivos, tornando, de nenhum feito, a condenação que porventura haja caído sobre seus autores.

Medida de caráter acentuadamente político, funciona no dizer do grande mestre Duguit "como uma válvula de segurança do Direito".

Por ser de toda maneira excepcional o seu emprego, a anistia só deve ter vigor quando é contribuição indispensável ao alívio de uma sociedade em contensão.

O autor do Projeto, em sua justificativa, refere-se ao fato de que promulgada a constituição, e nela inserido o direito de greve esta ainda não foi regulamentada, dando margem a que continue a vigor o título IV do Código Penal de 7-12-40 e o decreto-lei n.º 9.070, de 15-3-46, atos elaborados num regime de discrecionalidade, que não se compatibilizam, quer quando conceituam certos crimes decorrentes da greve, quer quando estabelecem o momento e as atividades em que a greve é ou não admissível com o espírito e a letra mesma de nossa Carta Magna. Tal contraste, entre o disposto na constituição que assegura a massa operária o direito da greve, e aqueles atos citados que quase a inibe desta medida extrema, com combinação de penas, aos participantes de tal manifestação coletiva, levou as classes trabalhadoras ao aturdimento e à inquietação, aturdimento e inquietação este agravados pelo crescente desajustamento de salários.

Atento a estes fatos, creio o autor do Projeto, que se faz mister um ato de clemência como o contido na proposição que apresento a fim de que os ânimos sejam serenados e mais efetiva e estável seja a paz social.

O móvel, sem dúvida, é nobre. Mas, o Projeto n.º 37, data ênia, encerra um vício de redação, que o inquina como inconveniente e intranquilizador.

E' que, pelo seu texto, a proposta anistia, abrangendo, não só ao delito e as suas consequências mas, vai muito além: anistia, também, o trabalhador que haja praticado falta grave.

Ora, falta grave (expressão jurídica) no dizer do art. 493 da Consolidação das Leis do Trabalho é o ato de improbidade; é a incontinência de conduta ou mau procedimento; é a dissídia no desempenho das respectivas funções; é a embriaguez habitual ou em serviço; é a violação do segredo da empresa; é o ato de indisciplina ou de insubordinação; é o abandono do emprego; é o ato lesivo da honra e de boa fama praticados contra o empregados e superior hierárquicos; e, por fim, a prática constante de jogos de azar.

Como anistiar assim, pura e simplesmente, trabalhadores que hajam praticado falta grave?

Que conceituação possa a ter o instituto de anistia? valerá extraviado da órbita do direito penal?

Que consequência poderia provocar a anistia concedida ao trabalhador que haja praticado falta grave?

A anistia é esquecimento. E' ficção que torna a lei retroativamente inexistente em determinados e específicos momentos.

Se se concede anistia àquêle que praticou determinado ato, o que se quiz dizer, é que o ato praticado não o era contra o direito. Assim se se anistia os trabalhadores que hajam praticado falta grave, o que se quiz reconhecer é que aqueles atos praticados pelos trabalhadores deixaram de ser "falta grave" na conceituação jurídica.

Torna-se, desta maneira, reconhece a legitimidade e licitude de tais eventos e, isto, é forçoso convir. Vai encontrar enquadramento no art. 493 da Consolidação que diz: "Reconhece a inexistência de falta grave praticada pelo empregado, fica o empregador obrigado a readmiti-lo no serviço e a pagar-lhe os salários a que teria direito no período da suspensão".

Onde iríamos parar? O empregado que houvesse despedido um seu operário por embriaguez habitual, teria porventura de readmiti-lo e, ainda mais, pagar-lhe os salários atrasados?

Como não esbarrar na infringência do preceito constitucional que consagra o direito adquirido?

Parece claro, que a tanto não nos faz levar o ilustre autor do projeto a estudo.

Sua intuição se nos afigura, foi mesmo restringir o benefício ao delito de greve, que, dando margem à condenação criminal do empregado, tendo esta condenação passado em julgado, seria uma daquelas figuras de "falta grave" que viria acarretar a rescisão, por justa causa, do contrato de trabalho pelo empregador.

Já o ilustre relator da Comissão de Legislação Social, a nosso ver, havia percebido a ambiguidade da redação do projeto porque são estas as suas palavras: "o projeto objetiva: 1) anistiar a falta grave; 2) anistiar o delito de greve. Numa e outra hipótese (ainda é o relator da Comissão de Legislação Social quem diz) abrangem-se o trabalhador, não só pela falta grave, como pelo delito, contanto que hajam sido praticados aquelas e este em virtude d' greve".

Como se vê foi preocupação de ilustre relator interpretar o texto, de acordo com o bom sentido.

Porém de fato, não é isto que se lê no texto do projeto. A sua redação não prende a "falta grave" ao delito de greve.

Aconchegando ou que lá se encontra é disjuntiva, no caso.

A emenda apresentada na Comissão de Legislação Social que acrescenta um parágrafo ao art. 1.º do projeto, dis-

pondo que "não se compreendem, na medida aqul prevista, os crimes comuns, não faz luz ao caso.

O que julgamos certo é qu esse voto do Sr. Deputado do decreto legislativo número 18 de 1951, inspirado da presente proposição.

E' para tanto a Comissão de Economia propõe ao Senado, o seguinte substitutivo ao projeto n.º 37-53.

SUBSTITUTIVO
Art. 1.º E' concedida anistia aos empregados ou processados por motivo de greve.

Art. 2.º Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Sala das Comissões, em 25 de março de 1954. — *Pereira Pinto*, Presidente. — *Júlio Leite*, Relator. — *Landulpho Alves*. — *Euclydes Vieira*. — *Plínio Pompeu*. — *Costa Pereira*.

O SR. PRESIDENTE:

Há sobre a mesa um projeto que vai ser lido.

E' lido o seguinte

Projeto de Lei do Senado n.º 13, de 1954

Art. 1.º Nenhum outro tributo, salvo o imposto de renda, incidirá sobre a produção, o comércio, a distribuição e o consumo de energia elétrica ou sobre o seu produtor ou distribuidor pela atividade que lhe é inerente, além do imposto único sobre o consumo, adicionado às cotas dos consumidores finais em todo o país.

Parágrafo único. São exetudadas de tributação os serviços de entidades governamentais, segundo o disposto no art. 31, item V, alínea a da Constituição Federal.

Art. 2.º A renda produzida pelo imposto único será repartida nas seguintes cotas: para a União — quarenta por cento; para o Estado — quarenta por cento; e para o Município — vinte por cento.

Parágrafo único. As empresas distribuidoras da energia farão mensalmente o recolhimento das cotas por elas arrecadadas, às Coletorias da União, do Estado e do Município em que se efetuar a arrecadação.

Art. 3.º Da cota de vinte por cento que compete aos Municípios das Capitais e metade lhes caberá e a outra metade será adicionada à cota dos respectivos Estados.

Parágrafo único. Dos vinte por cento que correspondem à arrecadação do Distrito Federal, este reterá a metade, entregando a outra metade a União; e do total recolhido pelos Territórios, vinte por cento serão entregues aos seus Municípios, e o restante à União.

Art. 4.º A cota da renda do imposto, que será entregue direta ou indiretamente a cada Município, terá a seguinte aplicação:

a) na fiscalização assistência técnica, contabilidade e estatística dos serviços sob seu controle;

b) no custeio do serviço de iluminação pública, inclusive a dos estabelecimentos municipais;

c) no melhoramento e na extensão da rede de iluminação pública municipal;

d) no reaparelhamento de suas usinas geradoras, se a cargo da administração municipal, e em subvenções ou empréstimos as empresas privadas que tenham a seu cargo esses serviços;

e) na cooperação com o Estado para a realização dos planos de eletrificação rural.

Art. 5.º Os Estados empregará o produto das suas cotas da seguinte forma:

a) na fiscalização, assistência técnica, contabilidade e estatística dos serviços sob seu controle;

b) no reaparelhamento e ampliação da rede estadual, e financiemen-

to dos planos de eletrificação do Estado;

c) na eletrificação rural, segundo planos previamente definidos, em cooperação com os Municípios, quando conveniente;

d) no auxílio às Capitais para os seus serviços de eletricidade;

e) no auxílio aos Municípios de recursos insuficientes para a realização de suas atribuições referidas no artigo 4.º desta lei.

Art. 6.º A cota que caberá à União terá a seguinte aplicação:

a) na fiscalização, assistência técnica, contabilidade e estatística dos serviços sob seu controle;

b) na realização dos estudos e planos para a organização dos serviços e para a expansão das fontes de eletricidade no país;

c) no financiamento dos empreendimentos da União, de acordo com esses planos;

d) no auxílio aos Estados de insuficientes recursos para a realização das atribuições que lhes competem dentro dos planos de eletrificação.

Art. 7.º Cabe aos Departamentos Estaduais fiscalizar a aplicação das cotas dos Estados e Municípios, e, similantemente, compete ao Departamento Federal a fiscalização do emprego da parte do imposto relativo à União, segundo as contas prestadas por seus órgãos próprios e pelos que dela tiverem recebido qualquer contribuição.

Art. 8.º A aplicação das cotas em objetivos diversos dos prescritos nesta lei importa na suspensão, pelo Conselho Nacional de Águas e Energia Elétrica, da distribuição para o exercício seguinte.

Art. 9.º A aplicação das cotas será projetada mediante orçamentos prévios anuais apresentados com a prestação de contas do ano anterior pelos Municípios, Estados e União, nos quais serão fixadas as cotas destinadas a cada um dos itens referidos nos arts. 4, 5 e 6.

Art. 10. Os orçamentos parciais serão coordenados e incluídos no orçamento geral a ser aprovado pelo Conselho Nacional de Águas e Energia Elétrica, em prazo fixado no Regulamento.

Art. 11. O atual imposto de consumo de eletricidade fica substituído pelo imposto único, que constará do orçamento federal, por proposta do Conselho Nacional de Águas e Energia Elétrica, até 10% sobre a importância das cotas dos consumidores.

Parágrafo único. Quando for concedido a uma empresa o acréscimo de tarifa destinada à expansão do seu serviço, sobre esse acréscimo não será cobrado o imposto.

Art. 12. Revogam-se as disposições em contrário.

Sala das Sessões, em 29 de março de 1954. — *Othon Mäder*.

Justificação

O presente Projeto de Lei, resulta da apresentação ao plenário do Senado, de Emenda de minha autoria, ao Projeto de Lei da Câmara dos Deputados n.º 319, de 1953, sobre o Fundo de Eletrificação.

Por ocasião da discussão do mencionado Projeto de Lei da Câmara, apresentei emenda que tomou o número 11, em 2 de dezembro de 1953, sendo a mesma aprovada, mas para constituir projeto em separado.

Atendendo à deliberação do Senado, venho reapresentar a emenda referida, agora sob a forma do Projeto, a ser submetido a discussão e votação do Congresso Nacional.

Cumprindo-me declarar, como já o fiz por ocasião da apresentação da Emenda n.º 11 ao Projeto de Lei da Câmara n.º 319, de 1953, que a presente proposição está calcada no Capítulo VIII — Do Imposto único, do Anteprojeto de Lei formulado pelo Conselho Nacional de Economia, estabelecendo condições e diretrizes para a organi-

zação e desenvolvimento da energia elétrica no país.

O conceito e a autoridade desse magno órgão da economia nacional que é o Conselho Nacional de Economia, constituem o melhor e o maior apoio que o presente projeto poderá ter.

Senado Federal, 29 de março de 1954. — *Othon Mäder*.

O SR. PAÍS FORTI:

O projeto depende de apoio dos Srs. Senadores que o apoiaram queiram permanecer sentados. (Pausa).

Está apoiado. O projeto vai às Comissões de Constituição e Justiça, de Economia e de Finanças.

O SR. PRESIDENTE:

Continua a hora do Expediente. Tem a palavra o nobre Senador Ferreira de Souza, primeiro orador inscrito. (Pausa.)

Não se achando presente S. Ex.ª dou a palavra ao nobre Senador Othon Mäder, segundo orador inscrito.

O SR. OTHON MÄDER:

Sr. Presidente, desisto da palavra.

O SR. PRESIDENTE:

Tendo o nobre Senador Othon Mäder desistido da palavra, dou-a ao nobre Senador Joaquim Pires, terceiro orador inscrito. (Pausa.)

S. Ex.ª não se encontra presente. Assim, tem a palavra o nobre Senador Onofre Gomes, quarto orador inscrito.

O SR. ONOFRE GOMES:

(Não foi revisado pelo orador) — Senhor Presidente, Srs. Senadores, continuo recebendo telegramas de meu Estado, solicitando nossa intervenção junto a S. Ex.ª, o Sr. Presidente da República, ao Sr. Ministro da Fazenda e ao Sr. Presidente do Banco do Brasil, no sentido de que sejam restabelecidos os financiamentos, na forma e nos termos dos anos anteriores, para a obra de carnaúba.

A situação do Ceará, com as chuvas que, mais ou menos na época normal, se prenunciavam esperanças pela sucessão do flagelo da seca transformou-se novamente.

As chuvas cessaram e as plantações feitas tiveram as respectivas colheitas quase totalmente sacrificadas pelo que é característico na região, quando deixa abruptamente de chover na época das águas, por uma tremenda praga de lagartas.

Os prejuízos são de que o Ceará entrará no quarto ano de seca.

O Sr. Plínio Pompeu — Permite V. Ex.ª um aparte? (Assentimento do orador) Voltei de Fortaleza quarta-feira passada. Percorri grande parte do Estado do Ceará e encontrei todo o norte completamente seco, sequer existe água para o gado. Apenas no sul cai alguma chuva. A situação é pior que a do ano passado. No próximo mês, conforme acentuou V. Ex.ª, entrará o quarto ano de seca. Está desaparecendo toda a lavoura e grande parte das pastagens já não existe.

A situação, no Ceará, é de grande aflição. Os trabalhos do Departamento Nacional de Obras contra as Secas têm diminuído muito. Esse Departamento foi obrigado a dispensar, por falta de verba, grande número de operários. Dos quatro mil que possuía, hoje apenas mil e poucos têm função.

O SR. ONOFRE GOMES — O Senado ouviu o aparte com que me honrou o nosso ilustre colega Senador Plínio Pompeu, que acaba de regressar do Ceará. Muito o agradeço. Confirma, integralmente, as impressões que estou transmitindo à Casa.

O Sr. Plínio Pompeu — Percorri deztoze municípios; todos nas mesmas condições.

O SR. ONOFRE GOMES — V. Ex.^a, diante da situação da zona da fazenda...

... e que a situação da zona da fazenda...

... e que a situação da zona da fazenda...

... e que a situação da zona da fazenda...

... e que a situação da zona da fazenda...

O Sr. Plínio Pompeu — Permite V. Ex.^a um aparte? (Assentimento do orador)...

... e que a situação da zona da fazenda...

... e que a situação da zona da fazenda...

... e que a situação da zona da fazenda...

... e que a situação da zona da fazenda...

O Sr. Ruy Carneiro — Já que o meu nobre amigo Senador Plínio Pompeu mencionou o nome do Ministro José Américo...

... e que a situação da zona da fazenda...

O Sr. Plínio Pompeu — O Ministro José Américo tem muito prestígio ju-

to ao Governo Federal e ao Ministro da Fazenda se insistir, conseguiu o pagamento dos atrasados.

O Sr. Ruy Carneiro — É o que o ministro da Viação está fazendo insistindo, como 'domi' no Nordeste, mas deve haver dificuldades para conseguir dinheiro para a Paraíba, Rio Grande do Norte, e Pernambuco. Todos os nordestinos devem unirse no apelo ao Ministro da fazenda...

O Sr. Plínio Pompeu — Estamos prontos para isso.

O Sr. Ruy Carneiro — ... a fim de que S. Ex.^a de o dinheiro, poderá pagar o Ministro José Américo mantendo pagar os atrasados, como fez há alguns anos. Seria o ideal para o trabalhador.

O SR. ONOFRE GOMES — Os apertes dos Senadores Plínio Pompeu e Ruy Carneiro, que muito agradeço, mostram outro aspecto de providências para facilitar a vida angustiosa das populações do Ceará, novamente castigadas pela seca.

Do telegrama que o Senador Plínio Pompeu acaba de ler, e que ficara inserto neste meu discurso, verifica o Senado que S. Ex.^a é solicitado para intervir junto ao Ministro da Fazenda, a fim de que ponha à disposição do Ministério da Viação a verba para pagamento dos atrasados. O Ilustre Ministro José Américo já vem fazendo todo o possível para manter o ritmo e o equilíbrio, não só no trabalho como nos pagamentos aos trabalhadores nas obras contra as secas no Nordeste.

O Senador Ruy Carneiro, com seu aparte, lembrou, esclarecendo-a, a enunciação do Ilustre Senador Plínio Pompeu, de que todos nós, nordestinos em geral, reconhecemos o empenho e o esforço que o Ministro José Américo tem desenvolvido.

O Sr. Plínio Pompeu — É a verdade.

O SR. ONOFRE GOMES — ... de acordo com as promessas que nos fez e ao Presidente da República, para dar soluções mais prontas aos problemas elacionados com as obras contra as secas. S. Ex.^a conseguiu realizar o pagamento, semanalmente, enquanto a módica parcela de recursos que lhe foi atribuída o consentiu.

O Sr. Ruy Carneiro — Todos nós devemos lutar para que o Sr. José Américo consiga manter o sistema de pagamento semanal ao trabalhador: caso contrário, será ele cruelmente explorado.

O Sr. Plínio Pompeu — Um trabalhador que ganha apenas dezesseis cruzeiros diários, com o pagamento atrasado desde de dezembro, tem que passar fome!

O SR. ONOFRE GOMES — Sr. Presidente, em atenção às justas propostas contidas nos apertes dos Ilustres Senadores pelo Ceará e pela Paraíba, amplio minha solicitação a S. Ex.^a o Sr. Ministro da Fazenda, para que adote as providências reclamadas pelas contingências dolorosas que affligem as populações do Nordeste e particularmente do Ceará.

O nobre Senador Plínio Pompeu lembra ao Senado — porque já é do conhecimento de todos nós — a modicidade do salário pago aos trabalhadores: solteiro, 16 cruzeiros e casado, 18 cruzeiros.

Evito comentários a respeito desse nível de retribuição que, sendo superior ao do trabalho escravo, é, por assim dizer, idêntico ao de cimento condenado a trabalhos forçados! Entretanto, as contingências nacionais não permitem, no momento, ao Governo da República melhorar a retribuição do trabalho, a populações que não têm culpa de lhes haver tocado, por berço, região em que a irregularidade climática frequentemente desfecha sobre elas o tremendo flagelo.

Desgraçadamente, Sr. Presidente e Senhores Senadores, todos reconhecemos que esse flagelo é a dia se expande atingindo, hoje, uma área que

raia pelo norte de Minas Gerais, oculando, talvez, as imediações de Belo Horizonte e Estado do Rio.

Ainda, há poucos dias, tivemos oportunidade de ouvir o nobre representante do Estado do Rio, Senador Alfredo Neves, que demonstrou ao Senado, a situação angustiosa em que se encontram os plantadores de cana daquele Estado e os industriais de açúcar da região.

O Sr. Plínio Pompeu — Permite V. Ex.^a novo aparte? (Assentimento do orador) — Desejaria evidenciar outro aspecto deplorável do nordeste. Consequi, há tempos, de S. Ex.^a o Sr. Ministro José Américo, a liberação de uma verba, destinada aos trabalhadores de construção de uma pequena estrada na zona da Serra de Araruama, onde a falta d'água é absoluta, e onde, também, os operários se achavam sem trabalho. S. Ex.^a liberou a verba e mandou atacar os trabalhos.

A verba era pequena, e sendo muitos os operários resolveu o engenheiro encarregado da obra dar preferência a operários com sete ou mais filhos. Alistaram-se cerca de cem. Outros, também com família numerosa, quiseram ser contemplados e através de abastecimento de generos sorteio, foram escolhidos mais vinte operários com seis filhos. O serviço foi entregue a um fornecedor aliás, parente do engenheiro que vendia as mercadorias acima dos preços normais. Não houve reclamações, mas os operários abandonaram o serviço e se passaram para outro, sem qualquer garantia.

O Engenheiro — chefe do Serviço do Departamento Nacional de Estradas de Rodagem, em Fortaleza, mandou suspender o serviço, porque os trabalhadores não quiseram mais comprar no fornecedor parente do "Senhor Fulano". Vou ler o fato ao conhecimento do Ministro José Américo, talvez ainda hoje. Desejo, entretanto, que o nobre orador reforce meu apelo no sentido de que o aludido Serviço seja reiniciado. Dou meu testemunho de que assisti o administrador do serviço dar ordem a favor do Sr. Waldemar Camilo.

O Sr. Ruy Carneiro — V. Excia. deve dar ciência do ocorrido ao eminente Ministro da Viação. Tenho absoluta certeza de que S. Excia. tomará, imediatamente, as providências cabíveis, visto como não admite, em absoluto, irregularidades dessa natureza.

O Sr. Plínio Pompeu — O Serviço está suspenso.

O SR. ONOFRE GOMES — Senhor Presidente, é extremamente confrangedor o depoimento que acabamos de ouvir. Mas, se a humanidade não possuísse o lado mau, talvez não tivesse significação e excepcional valor o lado bom.

O inadmissível, entretanto, conforme acentuou o nobre Senador Plínio Pompeu — é consentir-se na administração de dinheiros públicos em pagamento de trabalho talvez mais angustiante do que o escravidão, procedimento semelhante àquele do qual o Senado toma conhecimento neste instante!

De vez que o aparte do nobre Senador pelo Ceará ficará registrado em meu discurso, seria desnecessário minha interferência no assunto.

Como cearense, no entanto, e atendendo ao apelo do Ilustre colega de bancada, reforço a solicitação de Sua Excia., confiado nos indiscutíveis méritos de probidade integral do eminente Ministro José Américo. Temos, aliás, como todo o Senado, a certeza de que não tardarão providências enérgicas e moralizadoras.

Sr. Presidente, antes do discurso proferido pelo nobre Senador Alfredo Neves — referente à situação desoladora dos plantadores de cana e industriais de açúcar do Estado do Rio — já o Ilustre Senador Pereira Pinto

aludira à questão, chamando para ela a atenção dos poderes competentes e solicitando as necessárias providências.

Dizia eu, Sr. Presidente, que a área castigada pelo flagelo, vai-se ampliando e não pode ser de outra maneira, uma vez que, nós brasileiros, mesmo aqueles que se consideram profundamente enraizados às nossas terras, por um reflexo de mau hábito que nos foi transmitido pelos colonizadores, continuamos a ampliar o deserto com as derrubadas inconsideráveis das matas, e, mesmo, das florestas incultivadas, sem poupar uma estreita faixa que deve proteger o caminho das águas, os cursos d'água, desde as nascentes até às confluências ou embocaduras. Derruba-se, como todos sabemos, de maneira quase perversa, toda a proteção florestal, e em certas regiões, Sr. Presidente, como ao longo de toda a Rio-Bahia, do São Francisco para o Sul, particularmente na região mineira entre Teófilo Ottoni e Governador Valadares, essa desmatação é praticada para a exportação da madeira para países vizinhos.

Esses trabalhos são dirigidos por prepostos de empresas de capitais estrangeiros.

Dói o coração, Er. Presidente, percorrer esses trechos de estrada, porque a derrubada é de léguas, de um e outro lado da estrada, deixando expostos a inclemência do sol só as terras baixas e úmidas, como as faladas, onde se encontra as cabeceiras dos mananciais.

O Sr. Plínio Pompeu — Permite V. Excia. outro aparte? (Assentimento do orador) — No Nordeste não há florestas de madeira exportável. As derrubadas são feitas visando ao preparo de roçados e plantações, pois a falta de adubo causou as terras existentes. De outro lado, não há assistência do Ministério da Agricultura para a recuperação dessas terras. Fazem, então, as derrubadas e queimadas, porque a própria cinza serve de adubo.

Dentro de alguns anos, sem reflorestamento e sem adubação, todo o Nordeste irá ficar completamente árido, sem novas agriculturas. As árvores vão desaparecendo, como Vossa Excia. bem disse, enquanto a terra enfraquece por falta de preparo. As providências devem ser tomadas pelo Ministério da Agricultura, nos sentidações às partes baixas, onde possam do do reflorestamento junto aos mananciais e ao mesmo tempo, atender à necessidade do fornecimento de ser restabelecidas as culturas de milho, feijão e cereais. A situação do nordeste é algo diversa da do Sul, onde as madeiras, em geral, servem para construção; lá, raras são as adaptáveis a esse fim.

O SR. ONOFRE GOMES — Vossa Excia. fez muito bem, e distinção entre aspecto das duas regiões. Realmente, no nordeste já não existem matas, talvez, mesmo nem grandes bosques; E, quando existem, são constituídos de simples arbustos. Há cerca de dez anos, tive oportunidade de ler uma estatística comprovadora dos desflorestamentos ali verificados, abrangendo os Estados de Piauí, Ceará, Rio Grande do Norte e Paraíba; neste último, entretanto, dadas as condições de umidade, a situação é mais favorável do que nos outros três, porém a estatística registrou que, naquela época — há dez anos, e a situação só se pode ter agravado até hoje. Só havia 0,1% (um décimo por cento) das árvores existentes há cem anos. No meu Estado, como bem esclareceu o nobre Senador Plínio Pompeu, para atender ao tráfego das locomotivas a lenha da Rede Viação Cearense e gerar a força motriz da velha usina elétrica de que falei, consumiam-se, por dia, cerca de trinta e sete vagões da estrada de ferro, de vinte toneladas cada um de verdadeiros gravetos, porque de troncos e galhos grossos,

a porcentagem era, talvez de um por mil, embora de madeiras, muito vivazes, espinhosas, como a juréna.

O Sr. Ismar de Góes — Permite V. Excia um aparte? (Assentimento do orador) Realmente, todo o Nordeste sofre as devastações de suas florestas que, como bem afirmaram V. Excia e o nobre Senador Plínio Pompeu, não são apenas consequências das queimadas e da necessidade de alimentação de suas estradas de ferro, que queimam lenha, mas também da renovação dos dormentes...

O SR. ONOFRE GOMES — Que já estão vindo do Amazonas.

O Sr. Ismar de Góes — ... nos quais se utiliza a melhor madeira. Há também o consumo de grande numero de indústrias acionadas a lenha. Vê-se, portanto, que o problema se agrava dia a dia, tornando a situação do nordeste cada vez mais precária.

O SR. ONOFRE GOMES — Agradeço o brilhante e esclarecido aparte de V. Excia.

O Sr. Plínio Pompeu — Segundo informação que tenho, fonte d'água que de 1877 e 1883, eram perenes, estão hoje completamente secas. Numa delas, a qual meus antepassados diziam jamais haver secado, a água, mandei abrir uma cisterna que só aos quatro metros de profundidade produziu água. O líquido some-se por completo, infiltrando-se pela falta de proteção das árvores.

O Sr. Pereira Pinto — Colaborando no aparte do Senador Ismar de Góes, declaro a V. Excia. que, na zona, à beira das linhas e, mesmo, bastante longe delas, não há mais lenha, cortada que foi, constantemente, para as locomotivas que delas se serviam, devido à dificuldade de carvão. Agora, é pior ainda.

O SR. ONOFRE GOMES — Pelos apertes dos nobres senadores Ismar de Góes, Plínio Pompeu e Pereira Pinto vê o Senado que verdadeiras são as nossas afirmações relativas ao alargamento do deserto, como consequência e imposição do próprio progresso — porque, em grande parte, são as estradas de ferro e as caldeiras das indústrias que se vão tornando sorvedouros de lenha.

Sabe perfeitamente o Senado que a energia produzida e consumida no Brasil ainda deriva, em cerca de 80% do consumo da lenha.

O Sr. Plínio Pompeu — É verdade! O SR. ONOFRE GOMES — Se se mantiver essa proporção de 80% de energia produzida pela lenha, e se o seu consumo dia a dia, chegando a dobrar de 15 em 15 anos, é claro que, cada vez mais, se agravarão as condições climáticas do Brasil, acarretando, consequentemente, pelos seus reflexos na produção, o desequilíbrio e a desorganização da economia — se é que fomo, em algum tempo, organizados nesse setor.

Tomando em consideração e os apertes com que me honraram os ilustres colegas do Ceará, Paraíba, Alagoas e Estado do Rio...

O Sr. Mathias Olympio — Toda a representação do nordeste o atesta. O mais grave é que, apesar do preço elevadíssimo da madeira, esta cada vez mais escasseia e não há providência alguma para substituir esse combustível.

O Sr. Ismar de Góes — O Ministério da Agricultura tem um Código de Reflorestamento que jamais se aplica. Há mesmo penalidades contra os que devastam as florestas, sem o necessário reflorestamento; mas o Ministério — ao que sei — nunca tomou quaisquer providências a respeito.

O SR. ONOFRE GOMES — O problema não é de fácil e rápida solução. Depois de criada essa enorme região desértica, precisamos manter, anualmente, um efetivo de trinta a quarenta mil homens trabalhando

consecutivamente, só no reflorestamento

O Governo, entretanto, por circunstâncias que todos conhecemos, não se decidiu a tomar nesse sentido providências drásticas e absolutamente necessárias.

O Sr. Ismar de Góes — Pelo menos visando a impedir a devastação das matas. É preciso aplicar a lei, porque ela existe.

O Sr. Pereira Pinto — Mas, no Estado do Rio, a estrada que mais consume lenha é hoje justamente do Governo: a Estrada de Ferro Leopoldina.

O SR. ONOFRE GOMES — As Estradas de ferro representam um fator de progresso. Até pouco tempo, mesmo na Europa e nos Estados Unidos da América do Norte, há cerca de 50 anos, o combustível era a lenha. Precisamos não esquecer que, há 70 anos era limitadíssimo o uso de carvão mineral. Nos Estados Unidos produziram-se devastações semelhantes; porém, como por um dinâmico que é, com espírito organizador, tem conseguido, desde os primórdios da Nação, estabelecer a sua economia em bases sólidas, de modo a produzir extraordinário rendimento, posto à disposição do Estado para enfrentar vitiosas despesas com obras excepcionais, como a do reflorestamento.

O Sr. Plínio Pompeu — V. Excia sabe que a Suécia é um dos países que mais madeira exporta e papel feito de madeira, sem que jamais ela se esgote. E' que o reflorestamento é contínuo: quando uma árvore é cortada, planta-se imediatamente outra.

O Sr. Mathias Olympio — Esse problema não é apenas do Nordeste. Em viagem que fiz ao sul, via sucederam-se as serrarias no Paraná, sem replantio algum das árvores cortadas!

O SR. ONOFRE GOMES — Ce V. Excia. e eu chegasse-mos no Brasil como colonos em decisão de passarmos o resto dos anos formando não digo uma fortuna, mas um pecúlio, não levaríamos em consideração na terra alheia, o respeito pelas florestas.

Durante a segunda guerra, mais ou menos por volta de 1942, alienígenas entrados no Brasil, apoiados naquela quota de 400 mil cruzéis por indivíduo ou por chefe de família, alguns com rendimentos vultosos outros que se cotizaram e constituíram emporéas de capitais, para nós resenitáveis, arrendaram áreas de terra onde havia mata, no vale do Rio Jui no norte do Rio Grande do Sul. Uma dessas emporéas, compostas de israelitas promoveu a desmatação das suas áreas, lucrando talvez, 20 ou 25 vezes o capital empregado. Depois de explorada a mata abandonavam a terra, que tinha sido arrendada e transferiam aos proprietários gananciosos e imprevidentes, como um presente, aquele deserto.

Era uma das poucas manchas de mata na campanha riograndense, a noroeste do vale do Jui. Pois bem, foi derrubada em menos de 8 meses, porque a fome de lenha, entre nós, é realmente grande.

Não resta dúvida de que, sendo o reflorestamento a solução, é preciso plexo do colonizador, imbuído em que cada um de nós corrija o nosso sangue. Devemos replantar as árvores, em vez de prosseguirmos em derrubadas inúteis. Confiada a tarefa exclusivamente ao serviço público, tão cedo não disporemos, em percentagens razoável, de agrônomos para correção do atual estado de coisas.

O SR. PRESIDENTE — (Fazendo soar os timpanos) Lembro ao nobre orador que faltam dois minutos para término da hora do expediente.

O SR. PLÍNIO POMPEU:

(Pela ordem) — Sr. Presidente, solicitado de V. Ex.ª consulte a Casa só-

bre se consente na prorrogação da hora do expediente, a fim de que o nobre Senador Onofre Gomes conclua o seu discurso.

O SR. PRESIDENTE:

O Plenário acaba de ouvir o requerimento do nobre representante do Ceará.

Os Senhores Senadores que o aprovam, queiram permanecer sentados (Pausa).

Está aprovado. Continua em a palavra o nobre Senador Onofre Gomes.

O SR. ONOFRE GOMES:

Agradeço ao nobre colega e conterrâneo, Senador Plínio Pompeu, a gentileza e ao Senado, a concessão que acaba de me ser feita.

Mais algumas palavras, Sr. Presidente, e terei concluído minha oração. Do Serviço Público, precisáramos — e talvez seja contingente diminuto — de cerca de quarenta um nomes, enquadrados por agrônomos e comandantes militares, sargentos, tenentes em verdadeiros tipos de unidades ou sub-unidades militares, companhias pelotões de reforestadores para aceleração dos trabalhos. Se, porém, a esta massa não se junta um funcionário e trabalhadores de outros departamentos da administração pública, o Tesouro arcará com elevada despesa; entretanto, os rendimentos auferidos num decênio talvez as cobrissem, proporcionando daí em diante, grandes lucros, advindos não só da proteção à economia agro-pecuária como da própria exploração racional do comércio da madeira.

Estas, Sr. Presidente, as considerações que me vi obrigado a fazer por solicitação dos meus conterrâneos e em vista dos apertes de dignos e brilhantes colegas. (Muito bem; muito bem).

Durante o discurso do Sr. Onofre Gomes o Sr. Alfredo Neves deixa a cadeira da presidência que é ocupada pelo Sr. Café Filho.

O SR. PRESIDENTE:

Sobre a mesa um requerimento que vai ser lido.

E' lido o seguinte

Requerimento n.º 108, de 1954

Nos termos do art. 90, letra a, do Regimento Interno, requieiro a inclusão em Ordem do Dia do Projeto de Lei da Câmara n.º 317-53, que autoriza o Tesouro Nacional a promover a elevação do capital da Companhia Siderúrgica Nacional, para ampliar as instalações industriais da Usina de Volt Redonda, e dá outras providências.

Sala das Sessões, 29 de março de 1954. — Gomes de Oliveira.

O SR. PRESIDENTE:

Em discussão o Requerimento. (Pausa).

Não havendo quem pegue a palavra, encerrarei a discussão. (Pausa).

Encerrada.

Em votação.

Os Senhores Senadores que o aprovam, queiram permanecer sentados. (Pausa).

Está aprovado.

O Projeto figurará na Ordem do Dia da próxima sessão.

Veto à Mesa um Projeto que vai ser lido.

E' lido o seguinte

Projeto de Lei do Senado n.º 14, de 1954

determina a publicação das Obras do Padre "José Joaquim Corrêa de Almeida".

O Congresso Nacional resolve:

Artigo único. O Poder Executivo fará publicar, pelo Ministério da Edu-

cação e Cultura (Instituto do Livro), as obras do Padre José Joaquim Corrêa de Almeida.

§ 1.º para a despeza com esta publicação será aplicada a verba necessária do orçamento geral da República.

§ 2.º Revogam-se as disposições em contrário.

Justificação

Comemora-se este ano o centenário do aparecimento do primeiro volume de poesias da grande figura da vate das nossas letras padre José Joaquim Corrêa de Almeida. Foi, com efeito, em março de 1854, que publicou Sátiras e Epigramas, de uma série de sete volumes, sob a mesma denominação, e que constituem parte da vultosa bagagem literária dessa notável figura das nossas belas letras, cujo nome se vai tornando esquecido e tanto merece ser relembrado.

Eis como figura em Barbacenses de Proi, de minha autoria, o padre José Joaquim Corrêa de Almeida:

"O Padre Mestre José Joaquim Corrêa de Almeida é uma das mais legítimas glórias de Barbacena, onde nasceu, antes da independência do Brasil, a 4 de setembro de 1820, sendo filho do advogado provisionado major Fernando José de Almeida e Souza e de D. Bárbara Marcelina de Paula Corrêa.

Fez José Joaquim Corrêa de Almeida os seus primeiros estudos na sua cidade natal; os de humanidades, de música e de filosofia, fé-los, porém, na vizinha cidade de São João del-Rei. Em 1841, iniciou Corrêa de Almeida o professorado, sobretudo do latim, de que manteve, por muitos anos, aula, em Barbacena, frenteadada por várias gerações de barbaccenses, entre os quais figuram personalidades de destaque na vida da cidade, do município e do país, e na qual se subleto, após trinta anos de magistério oficial. O Padre Corrêa de Almeida conquistou a cadeira de latim, em Barbacena, por concurso feito, em 1846, no capital da província de Minas Gerais, Ouro Preto. Mais tarde, tendo o Dr. Pedro Renault renunciado à cadeira de francês, que regia, foi anexada essa aula. De sua autoria é a inscrição do mostrador do relógio da Igreja matriz de Barbacena, doação de Pedro II: hora separans hic admet urbem munita Petri — quando aqui soa a hora lembra à cidade o presente de Pedro.

Em 1842, tendo, então, vinte e dois anos, assistiu José Joaquim Corrêa de Almeida o deflexar do movimento revolucionário que explodiu na província de Minas Gerais, tornando em Barbacena, e conquanto não participasse dele, direta e ostensivamente, foi dos seus arrolistas, tendo sido, por entender de arte tipográfica, o impressor da proclamação do chefe da revolução.

Pouco depois de findo o movimento revolucionário, sentindo vocação para a vida eclesiástica prestou José Joaquim Corrêa de Almeida exames sinodais no seminário, que não frequentou, de Mariana, em 1844, quando foi ordenado presbítero, a 3 de março, com letras dimissórias do Cabido marianense, no Convento de Santo Antonio do Rio de Janeiro, por D. Antonio de Arrabida. Durante a sua vida eclesiástica, exerceu várias canelarias, principalmente a do Asilo de Orfãos de Barbacena, fundado pela Baronesa Maria Rosa e conbethe, ainda, exercer as funções de chefe da paróquia, como pro-paroco, em 1846, quando o vigário, Joaquim Camillo de Brito, de quem era muito amigo, exerceu o mandato de deputado provincial, e, internamente, em 1857, sendo, ainda, em certa ocasião, o único padre existente na sua cidade de nascimento. Foi o padre Corrêa de Almeida, num período de trinta anos, e encarregado dos atos relacionados da capela da fazenda da Borda do Campo, de tanto relevo na história da Inconfidência Mineira.

Notabilizou-se o Padre Correia de Almeida como escritor e, sobretudo, como poeta. Da sua produção literária em prosa só editou a *Nôta da cidade e do município de Barbacena* que lhe abriu as portas do Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro. Como poeta, segundo escreveu um crítico, "cultivou além do satírico, os mais gêneros de poesias e notabilizou-se como sonetista", sendo "correto no verso, que lhe saía fácil, corrente e espontâneo". Mereceu o Padre Correia de Almeida os gabos de Antonio Feliciano de Castilho e de Camillo Castelo Branco. Escreveu Camillo Castelo Branco, no *Cançãoiro Mineiro*: "Não está o sr. padre Correia no número dos elogiados caprichosamente por Castilho. Tem graça, justifica nobilitadamente, folheia o seu 'Talentino' e é mais erudito do que o que se espera". A sua produção, sobretudo humorística, tendo por lema *ridendo castigat mores*, a recordar o verso horaciano — *ridendo dicere satum* — funde-se no pensamento de Rabelais de que só a tolice humana dá exata sensação da idéia do infinito e deu-lhe grande importância e importância sendo considerada a *Alusão Tolentina* brasileira. Colaborou o poeta em jornais locais no *Paqueta*, de outro Preto, no *Correio Mineiro* do Rio de Janeiro, e na *Carta do Povo*, da Litorânea. Em volumes, deixou o Padre Correia de Almeida o poeta hercúleo, em dez cantos, *República dos Mães*, 1881; sete volumes de *Sátiras e emblemas*, o primeiro em 1854 e os demais em anos diversos; dois volumes de *Sonetos e sonetinhos*, em 1884 e em 1887; *Sonnetários métricos*, 2 volumes, 1902; *Decretos da maternidade*, 1894; *Produções da cultura*, 1896; *Puerilidades de um menino*, e, por último, *Delicadezas passadas ou versos inversos*, 1905.

Aureliano Pimentel escreveu sobre a produção literária do Padre Correia de Almeida: "Por alvo de suas invectivas tomou ele os vícios e bobagens do viver comum, que escaparam à punição legal. Mostrou indignação contra o que se afasta da realidade, de que ele tem cabal conceito como sacerdote católico, respeitável nela sua pureza de costume. E, enfim, nunca feriu pessoa em particular, nem ofendeu o pudor e a boa educação". Daí, estes conceitos de um biógrafo do Padre Mestre: "Como poeta satírico, só lhe pode apresentar no Brasil um émulo — Gregório de Mattos — tendo-o, porém, excedido na maneira de fazer a sátira em estilo muito mais elevado e sem injúria a pessoa alguma".

Olavo Bilac assinalou que "as sátiras do Padre Correia de Almeida sempre tiveram mais alegria do que maldade. Há, em todas elas, uma inocência infantil, uma inenunciada cavilante. Se houvesse vivido no século XVI, entre os selvagens que então habitavam o Brasil, este poeta escreveria *Hinos à virgem*, como Anchieta — e, como ele, metrificaria o materialismo dos botocudos; — mas, vivendo no século XIX, entre gente de sobrecasaca e chapéu alto, a sua cáustica tinha que tomar outro rumo... Foi um caturra alegre e irônico, indulgente e manso, que nunca pôde maltratar os homens, porque sempre amou a vida. Padre tolerante, sem hipocrisias, e homem de terra, sem ambições, este poeta, apesar das suas caturricas, sempre teve um otimismo quasi igual ao de Parollos..."

Em *Degeneração* está exemplo da poesia do Padre Mestre José Joaquim Correia de Almeida:

Os homens de civismo a pura raça
No torrão Brasileiro degenera;
A verdade tornou-se tão escassa
Que o terreno parece que não gera.

Por mais irrigação que se lhe faça,
Os frutos já não há como os houvera;
A lavoura de outrora hoje é fumaça
Sulhada fazenda hoje é tapera.

A indústria nacional é quase nula
E é só de cavalheiro a que regula,
Consistindo nas trocas e baldrocas.

A terra, enfim, não é como era dantes;
Depois de produzir muitos gigantes,
Produz agora lesmas e minhocas.

O Padre Correia de Almeida tratou-se, ao escrever sob uma sua fotografia:

Esta é a figura sedida
Do tal Correia de Almeida.
Padre que apenas diz missa
Vate que não faz Eneida.

A um galeno, médico seu conterrâneo e ainda jovem, de quem se dizia não ser feliz no exercício da sua profissão, mas amador de cinegética, o Padre Correia de Almeida dedicou esta quadrinha venatória:

Um galeno foi à caça
E encontrou um passarinho:
— Espera lá que eu te curo...
E matou o coltadinho.

Dos epigramas do Padre Correia de Almeida vai aqui uma amostra:
Vossemecê inda ignora
Que sou um homem de bem?
— Ficarei sabendo agora.
Que data a promoção tem!?

Tendo-se envolvido na politica, o Padre Correia de Almeida foi processado e condenado a quatro meses de prisão, que não cumpriu graças ao indulto de D. Pedro II. Ao advogado adverso, de nome Malheiro, e ao juiz to feito, de nome Faria, o Padre Mestre brindou com estas duas quadrinhas:

Deixando a lei no tinteiro
todo o direito transtorna
O juiz, quando é bigorna
Sob a pressão do malheiro.

Se escolher sentidos latos
Contra o réu se não consente,
Pra condenar o inocente
Só o jaria Pilatos.

O Padre Correia de Almeida era enamorado de seu torrão natal, que assim decantava, em 1852:

A Cidade de Barbacena
Da corruta atmosfera cortezã
Le putridos miasmas,
Fregreino viandante, vens fugindo,
E já percorreste
As sombrias florestas do P'alba,
E galgaste a soberba Mantiqueira,
Teatros de infortúnios
Para o triste Mineiro, que buscara
A estrada que ao empório o conduzia.
Toma alento, descança da fadiga;
Já não tens de subir, e estás bem longe
Da corruta atmosfera cortezã
De putridos miasmas.
Nesta imensa chapada que deslisa
Não parece que as raias do horizonte
Amplísimas excedem teus olhares?
Acaso não respiras docemente
O plácido favonio?
Como teu coração não se dilata
Enérgico batendo
Le inefável prazer dentro do peito!
Não vês além, nas bordas da campina
Alvejante cidade sobranceira?
Vês, repara! E' a altiva Barbacena,
Eguido Capitólio inacessível
Aos botes de ridiculos mandões.

Baependi, setembro de 1852.

O Padre Correia de Almeida assim ajudou, de uma feita, ao nome que Barbacena possui:

Uma rua na alegre Barbacena
Chama-se — "Pau de Barbas",
E a origem deste nome
E' secular, gigante, excelso tronço
De uma árvore crinita
Que tem pendente a barba veneranda,
Qual ancião maduro
Curvado ao peso dos anos que passa-ram.

Resiste ao tempo
Tão firme e quedo,
Como se fôra
Duro rochedo.

Mas quando sopra
A brisa amena,
Move-se a barba,
A barba acena.

Dessa árvore crinita, de que não tiveram a visão os barbacenenses da minha geração em diante, fez o professor João Massena, há tempos, crônica de saudade deveras evocativa.

Cioso das condições de Barbacena, que julgava credenciá-la para capital do Estado, o Padre Correia de Almeida estava sempre alerta e atento ao problema da transferência da capital de Minas da sua sede, em Ouro Preto.

Quando, em 1891, na administração do governador Bias Fortes, o assunto ficou intensamente em foco, o Padre Mestre escreveu:

Quem quer os fins põe os meios.
E assim vai a cousa avante,
Sendo a idéia triunfante,
Dissipados os receios.

Sisuda, sem galanteios,
Propaganda, se levante
E abale, à força, bastante,
De Vila Rica os esteios.

Se pessoa escrupulosa
Diz que a empreitada é custosa,
Darei eu que não é tal.

O capital da mudança
Se alguém der, logo se alcança
Mudança da capital.

Mais tarde, quando os partidários da mudança da capital foram denominados "mudancistas", o Padre Correia de Almeida glosou assim a denominação:

A Castro Lopes e outros exemplares
Deviam consultar, por segurança,
Os tais apologistas singulares
Da injusta e capitalica mudança.

Mas eu noto que sábios luminares,
Fitando capitais de mais chibanca,
Tão amplamente estendem seus olhares
Que a linda visual o infindo alcança.

No seu entusiasmo forte e ardente,
Se neologismo querem, *mudancistas*
Eles podiam ser portugueses

Ou, *mutatis mutandis, mutandistas*
Ficavam sendo assás latinamente,
Se a pressa os não fizesse *mutandistas*.

Quando o governador Augusto de Lima, propôs, em mensagem, a mudança da capital, para o local em que ora se acha, declarado Diogo de Vasconcelos que a terra, aí, era propícia ao desenvolvimento do povo, o Padre Correia de Almeida aproveitou a oportunidade para escrever:

Ao Congresso propõe-se, na mensagem,
Que lá para o Curral d'el-Rei se mude
A velha capital, que, bronca e rude,
Em si reúne toda a desvantagem!

Congressistas é certo que reagem,
Si nisto o meu bestunção não se ilude:
Apesar da beleza da altitude,
Tem seu "que" de ruindade essa pa-
lramagem

A proposta, portanto, há de ir abaixo,
Depois que a discussão atice o facho
De voraz, caloroso e ardente fogo.

Conforme está provado por estudos,
Os curraleiros todos são papudos,
O que eles todos devem ao Diogo...

Ao deliberar o Congresso Mineiro
a mudança da capital, o Padre Mestre voltou ao assunto:

O Congresso de Minas fez decreto,
Tirando a capital de Vila Rica,
E em Vila Rica emprega-se arquiteto
E paço do Senado se edifica!

De que vos admirais, povo concreto?
Cai-vos o quelxo e a boca aberta fica!
Não vedes que por tramite jisereto
Hoje o ser e o não ser se identifica?

Perfeitamente casa a transferência
Com a mais arraigada permanência,
Conforme se conclue da sábia lei!
E aqueles que no absurdo, forem prá-
ticos

Não façam paralelos esquipáticos,
Enquanto reinam roques e não rel.

Ao ser conhecida a preferência de Aarão Reis pela várzea do Marçal para localizar-se a nova capital de Minas, o Padre Mestre cantou em versos o que denominou *Imparcialidade aaronica*:

O engenhoso engenheiro, nomeado Juiz da *capitalica* mudança,
Lançou Juiz de Fora para um lado,
Barbacena excluiu da contradança

No espaço de três anos limitado
Cidade afiançou de tal chibanca,
Que à América do Sul não será dado
Fossuir outra igual! Ó que esperança!

Nesta fina pilhéria de bom gosto
A mancheias parece que ele há posto
A mais grossa ou maior dose de sail
E, por honra de nossa ingenuidade,
O centro descobriu de gravidade!
Sabem onde? Na Várzea do Marçal!

Quando, afinal, reuniu-se, em Barbacena, o Congresso Mineiro, de que faziam parte vinte e dois médicos, escreveu o Padre Correia de Almeida em "A Folha", editada por Artur Joviano e redigida por Mendes Pimentel:

"Minha sensata opinião. — Desta vez escrevo em prosa, por falta de rimas adequadas. A questão da mudança da Capital de Minas Gerais está afeta ao Congresso Mineiro reunido nesta nobre e muito leal cidade de Barbacena, e, como entre os congressistas avulta a classe médica, suponho que não deixará de haver todo o cuidado a fim de evitar-se o aborto. Para que o feto chegue a ponto de gosar dos foros de criança, com todos os requisitos ou condições de viabilidade, não fôra mau que logo em princípio se tivesse nomeado uma comissão especial e idônea, que natural e cronologicamente exprimissem as três notáveis fazes da procreação. Esta comissão, a meu ver, deveria ter sido composta dos seguintes congressistas: Costa Sena, representando a conceição; Monte Raso, representando ao dores da boa esperança; Mariano de Abreu, representando o bom sucesso".

Em *Recordando...* escreveu, de uma feita, no *Jornal do Comércio*, Max Fleiuss sobre os padres que encontrou em 1900, no Instituto Histórico e Geográfico Brasileiro:

"Aliás o Instituto sempre os possuiu, dos mais respeitáveis, em seus quadros sociais, desde seu grande fundador, cônego Januário da Cunha Barbosa.

Um deles era meu conhecido velho, desde Barbacena. — O Padre Correia, José Joaquim Correia de Almeida, que sob as aparências de extraordinária modestia, ocultava um homem profundamente ilustrado, conhecedor dos fatos sociais e seus protagonistas, apreciando-os com um tato especialíssimo.

Numa carta que me dirigiu de Barbacena em 1902, agradece uma referência que lhe fiz, agradece-a, dizendo que compensava sobejamente o pouco caso que os nossos imparciais críticos costumam liberalisar-me".

Sua longa existência, 4 de setembro de 1820 a 1 de abril de 1905, — servirá de exemplo de um homem que aos primores do espirito allava as opulências do coração.

Fernandes Figueira descreveu-o num bellissimo soneto:

"O pobre padre ancião que humildemente passa
Entre a turba feliz dos príncipes da Igreja
De honraria, a menor, não mereceu a graça:
Há de padre, morrer, e nada mais desejo.

Mas a morte ao chegar, transmuda-se a desgraça.
O rebanho de anões, que hoje provoca a inveja,
— a púrpura ou a murça, o bácul que seja

Tudo em pó se fará, e é justo que se faça.

E o pobre padre velho, o sacerdote obscuro
O nome salvará do esquecimento humano,
Há de a mitra cingir no templo do futuro.

N. ironia — primaz, o verso veterano,
Ele soube fundir em o molde o mais puro

O estro de Juvenal na língua de Hercúloano".

Quando, por ocasião das festas do Quarto Centenário do descobrimento do Brasil, foi aberto concurso para a letra de um hino, cabendo o prêmio a Guimarães Passos, o Padre Correia fez-lhe pelo *Jornal do Comércio*, de Juiz de Fora uma análise deliciosa sem agressividade, digna de ser novamente apreciada:

"Passo a transcrever o hino composto pelo simpático Sr. Guimarães Passos e preferido pela respeitável Associação, intercalando-lhe ligeira análise, sem o perverso intuito de abalar o crédito do autor, mais que suficientemente firmado em outras obras.

I

Mar em fúria ... e no mar caravelas ...

Ruge o vento; dos raios à luz,
Vê-se o sangue de Christo nas veias,
Derramado nos braços da cruz.

Côro

Há perigo de alguém naufragar?
Marinheiros não temem o mar.

O poeta começa esta primeira estância com duas reticências, hesitações que não se coadunam com a presteza entusiástica de um hino patriótico.

Sem temer a contestação de algum discípulo de Alexandre Hercúloano, menciona o fato do sangue de Christo visto nas veias dos navios! Essa inaudita afirmação deve causar assombro aos mais crentes e fiéis cristãos, que ajoelhados batem nos peitos, quando se eleva o calix nas três vezes santo sacrifício da missa.

O côro do hino sustenta que marinheiros não temem o mar! Isto seria verdade se não se desse a constante necessidade de recrutamento para a marinha.

II

Formidável redobra a tormenta,
Mas às náus santa idéia conduz;
Sua audácia o perigo acrescenta,
Tem de Christo nas veias a cruz

Côro

Há perigo de alguém naufragar?
Marinheiros não temem o mar.

Não deixa de haver cacophonía, ainda que simples, na junção destas três palavras — mas as náus.

A oração — sua audácia o perigo acrescenta — não escapa ao vício da ambigüidade, pois, dos dois nomes que aí se acham não se sabe qual é o sujeito, nem qual é o complemento direto do verbo transitivo — acrescentar.

A colocação destas palavras — de Christo nas veias a cruz — está alguma tanto baralhada, parecendo que o poeta diz — veias de Christo, quando sua intenção, se não me engano, era dizer — cruz de Christo

III

Nuvens negras e vento bravo
Deus a um gesto, sereno, reduz,
E das ondas a frota o navio
Vai soberbo, nas veias a cruz.

Côro

Há perigo de alguém naufragar?
Marinheiros não temem o mar.

Parece que o poeta pretendia dizer que Deus, empregando um gesto se-

reno, diminuiu, ou dissipou nuvens negras e vento bravo; porém o verbo reduzir ordinariamente pede complemento terminativo que nesta oração não podia ser senão o mencionado gesto sereno, ao qual ficaria reduzida toda a tempestade!

Quando o escritor figura personagens antigas, a discorrerem lá nesses tempos idos, é mui natural e produz belo efeito o emprêgo de palavras ou frases antiquadas, conforme se observa, por exemplo, nas interessantes sextilhas de frei Ant. (de Gonçalves Dias) ou nas deliciosas manuelinas do Sr. Visconde Júlio de Castilho.

O autor, porém, do hino do centenário escreve para uma festa da atualidade, devendo por isso empregar termos que hoje estejam em voga. Se os escritores antigos dizem — frota — e os modernos dizem — frota — não acertou ele usando aquele vocábulo incorreto, e desprezando este, que é correto, pois a derivação vem do latim — flos, florís.

O saudoso Dr. Joaquim Manuel de Macedo, poeta e prosador brasileiro da melhor nota, na 6.ª página da *Nebulosa*, exprime-se assim:

"Ninguém da maga diz que o corpo examine boiasse à flor das águas".

IV

Ah! já sopram as vagas fagueiras!
Ah! já terra se avista! Eia! Sus!
Verdes frondes ali, altaneiras,
Já contemplan das velas a cruz!

Côro

Adeante, adeante, avança!
Marinheiros não temem o mar.

O primeiro e o segundo verso desta estância começam por trocadilho, e até parece que o autor ia dizer: *haja terra*, que descobridores não faltam! Porém, não, o que ele diz é: *já terra se avista*.

Dizendo-se — *já terra se avista* — claro é que ainda se está longe, e a distância impede que frondes ali altaneiras contemplan das velas a cruz.

A figura gramatical deste maravilhoso trecho traz à memória um fato histórico. Disse Napoleão Bonaparte, na campanha do Egito: "Do alto daquelas pirâmides 40 séculos vos contemplam". Tomou o terrível conquistador o efeito pela causa, e na sua imaginação as pirâmides representavam o trabalho colossal de seculares gerações humanas, certamente dotadas de atenção, comparação e raciocínio.

Com arrôjo mais que napoleônico, o eloquente autor do hino tomou o continente pelo conteúdo e eis que as verdes frondes, para contemplanem devidamente as velas da frota cabralina, pedem emprestados os olhos e a atenção e a comparação e o raciocínio das giriranaboias, das taturanas, dos bichos cabeludos e das pererecas.

V

Marinheiros! Joelhos em terra!
(E hasteando o padrão de Jesus)
Tenha a bênção que o sinuoso encerra,
Diz Cabral, eis aqui Santa Cruz!

Glória a DEUS, que nos fez aportar.
A esta terra, no mundo sem par.

Esta quinta e última estância sobrepõe as quatro antecedentes. Ainda não tinham desembarcado, quando capitão Cabral ordena aos marinheiros joelhos em terra!

O maestro que se aventurar a compor a solfa para o hino galardoado, se quiser observar as regras da melodia, tem de se ver em calças pardas; pois, quando há parentesis, é preciso mudar de tom, ou pelo menos, empregar notas mais graves.

E, observando-se o preceito, esta quinta estância, por causa do segundo verso, não poderá acomodar-se a música da primeira, na qual não há parentesis; assim como a música da primeira não se acomodará às subsequentes estâncias, nas quais não há reticências.

Interrogado, o mais inteligente estudante de gramática portuguesa não dirá imediatamente qual é o sujeito do verbo *tenha*: mas, enfim, depois, de ter bem meditado, responderá que é — *Santa Cruz*.

Atribuindo-se a Pedro Alvares Cabral estas expressões — *eis aqui Santa Cruz*, parece indicar-se que tinham os intrepidos marinheiros a antecipada e fixa idéia de haver uma terra cujo nome, antes deles a descobrirem, já era Santa Cruz!

Isto, porém, é anacronismo, pois esse nome deu-se-lhe posteriormente, por ter descoberto no dia ou nas aproximações do dia 3 de Maio.

Se o descobrimento se efetuasse, por exemplo, no domingo ou na vigília ou na oitava de Pentecostes, o nome seria *terra do Espírito Santo!* ..

Como chave de ouro, o hino premiado traz no fim este verso duro:

A esta terra, no mundo sem par!
Verdade é que o nosso Casemiro de Abreu dirigindo-se a Faustino Xavier de Novaes, disse:

Benvindo sejas, poeta.
A estas praias brasileiras.

Porém, um senão em versos feitos ao correr da pena, ou talvez improvisados, merece desculpa, que se não deve conceder ao escritor de concurso, com alguns meses de espera.

Relativamente a este ponto consulte-se o tratado de metrificacão do respeitadíssimo visconde de Castilho, e ver-se-á que tão sábio mestre considerava duro o verso quando faz sinalefa ou absorção de um ditongo ou vogal longa em outro ditongo ou vogal longa.

Concluo esta inocente análise, sem respigar, isto é, sem aproveitar algumas espigas, que ainda restam; e fico certo de que o retumbante hino galardoado há de ser lido em Português, onde há muito quem entenda do riscado.

Praza a Deus que lá não se riam de nós.

Barbacena 27 de junho de 1899.

Padre Corrêa de Almeida".

Escrevendo in *memoria* sobre A morte de um Padre — Poeta, o padre Sifrônio Augusto de Castro, descheveu-a (na Santa Cruz, revista do Liceu do Sagrado Coração, de São Paulo, em número de agosto de 1913, nestes termos:

"*Electi mei non laborabunt frustra.* (Isaias, cap. 65, v. 23).

Admirei-o em vida pelas irradiações do seu florido talento, pela formosura de seu caráter intemperato, pelo brilho das virtudes excepcionalmente raras, que nele prefulguravam acrisoladas.

Mais ainda, admirei-lhe, na morte, a resignação invejável, a paciência sobrehumana, com que o vi afrontar, animoso e sereno, as dores cruciantes que sobremaneira o torturaram, no período martirizante da penosa enfermidade, a que succumbiu.

Coube-me a fortuna inapreciável de acompanhar com muito carinho e amor, em os seus derradeiros dias, o illustre ancião, cujo nome, corado de glórias, é uma página rutilante nos fastos da história mineira.

Não vão rodados muitos meses, des que o túmulo, inexorável e afo, acolheu ináculo o venerando presbíte e saudoso vate.

Transcorriam os últimos dias do mês de março do ano vigente. Alquebrado pela velhice, vergado ao peso de seus oitenta e cinco ja-

neiro, sobremodado abatido por mortífera astenia cardíaca, o Padre Mestre já não acalentava fagueiras esperanças de prolongar a vida.

Aos numerosos amigos, que lhe perguntavam com vivíssimo interesse pela saúde preciosa, o augusto velho la saúde preciosa, o augusto velho manifestava, com admirável grandeza de ânimo, a convicção, que de varonilmente mantinha, de que fatal lhe seria a pertinaz enfermidade.

E na verdade, o arjo do extermínio já esvoaçava implacável por sobre o teto do consagrado silógrafo. Nesses dias de angústia, que se escoavam dolorosos e tristes, o exímio e primoroso poeta deu ainda a estampa o pequeno opúsculo, chistosamente intitulado — *Delicadezas grossas ou versos inversos* — onde se enfeixam as últimas e admiráveis produções daquele gênio peregrino, finalmente mordaz, galhofeiro e culto. Sacerdote austero e puro, cuja fronte veneranda aureolava um formosíssimo estema das mais raras prendas morais, para a urna funerária é se aparelhara como a vítima resignada que se enfeixasse para o sacrificio. Todas as demonstrações de uma alma piedosa e santa, de modo edificantíssimo, lhe foram solenizar os derradeiros momentos.

Na manhã de 25 do mencionado mês, apparatus prestito religioso desfilara da igreja-matriz em demanda da residência do illustre enfermo: — O Sagrado Viatico, papulo saluifero, cibo celeste e divino, supremo conforto das almas privilegiadas, que se despedem deste val de pranto e se vão alegres, felizes, bem afortunadas, para a região da eterna paz, era publicamente, e com toda a pompa, levado ao piedoso moribundo, que essa graça inefabilíssima, reiteradamente, reclamara.

Radicso e imponente era a figura respeitável do boníssimo sacerdote, nesse momento soenes emoções. Assentava-se em uma cadeira, descansando os pés em pequena almofada; vestia sobrepeliz; pendia-lhe do colço a estola sacerdotal, branca como a sua alma candida; a fronte levemente inclinada, mãos erguidas em atitude suplicante; o seu exterior, manso e tranqüilo, revelava a angelica pureza e a meiga bondade de um coração inocente. Transparecia nele a doçura de um anjo.

Foi a última comunhão do padre Correia de Almeida tocante espetáculo de edificação que me produziu no espírito inerráveis impressões e (pois que não dizê-lo) santa inveja.

Terminadas que foram as cerimônias, prescritas pelo ritual sacerdotil e fiéis retiramo-nos encantados com a lição salutar, com o exemplo, bellissimo e frísante, que vinhamos de receber, comovidos.

Nada mais de notável se realizou nesse dia, de que guardo inarcessíveis recordações.

Desde então, nos quatro angulos da cidade cresceu, momento a momento, inexprimive, ansiedade, que ninguém sopitava, por noticias do idolatrado enfermo, cuja casa era procurada por grande número de pessoas de todas as classes sociais, não raro iludidas por fugitivas apparencias de melhora.

Não assim acontecia ao meigo velho moribundo, que se não illudiu, uma vé vez. Estorcendo-se nas vascas da agonia, se lhe não ofuscou, um só instante, o fulgor da intelligencia, sempre inalterável e vivaz e luminosa e lucicante.

Presagioso foi o cair da tarde, do dia seguinte. Feneceram, quais flores candidas estioladas por temerosa rajada, e sumiram-se nas trevas da noite de 26, todas as doiradas esperanças de ver restituído ao cenáculo da religião e à republica das letras o padre-poeta, a quem asado pareceu o momento para pedir a santa Extrema-Unção. Administrou-lhe esse derradeiro e grande Sacramento o illus-

Desar Vergueiro — Marcondes Filho — João Villasboas — Roberto Glasser — Ivo d'Aquino — Francisco Gallotti — Alfredo Simch — (16).

SR. PRESIDENTE:

Terminada a prorrogação da hora do expediente, passa-se à

ORDEM DO DIA

Volução, em discussão única, do Projeto de Lei da Câmara n.º 105, de 1950, que concede auxílio de Cr\$ 1.000.000,00 à Associação Brasileira de Municípios, para realização do I Congresso Nacional de Municípios (incluído na Ordem do Dia nos termos do artigo 90, letra a, do Regimento Interno, em virtude do Requerimento n.º 101, de 1954, do Sr. Senador Domingos Velasco aprovado em 25-3-1954), tendo parecer da Comissão de Constituição e Justiça (n.º 2.228, de 1953 e s/n.º, de 1954) pela constitucionalidade do projeto e da emenda; da Comissão de Finanças, (oral, proferido em Plenário, em 12-10-53, favorável ao projeto) e dependente de pronunciamento desta última Comissão sobre a emenda.

SR. PRESIDENTE:

O Sr. 1.º Secretário vai proceder à leitura do Parecer da Comissão de Constituição, sobre emenda oferecida ao Projeto.

E lido o seguinte

Parecer n.º 81, de 1954

Da Comissão de Constituição e Justiça sobre o Projeto de Lei da Câmara n.º 105-50, que concede auxílio de Cr\$ 1.000.000,00 à Associação Brasileira de Municípios, para realização do 1.º Congresso Nacional de Municípios.

Relator: Sr. Joaquim Pires.

Em 18 de abril de 1949 foi presente à Câmara dos Deputados, pelo nobre deputado Vasconcelos Costa, subscrito por mais cinco dignos representantes da Nação, o Projeto de Lei que concedia à Associação Brasileira de Municípios o auxílio de dois milhões de cruzeiros, para realização do 1.º Congresso Nacional de Municípios Brasileiros, a realizar-se em janeiro de 1950.

Esse projeto, já com o auxílio reduzido à metade, isto é, a um milhão de cruzeiros, chegou ao Senado em 25 de abril de 1950.

As Comissões de Constituição e Justiça e de Finanças, chamadas a se pronunciar sobre o mesmo, o fizeram, a 1.ª em 22 de maio de 1950, e a 2.ª em época não identificada, de vez que não consta do processo o que afirmo porque não é crível que tivesse ficado paralizado três anos e seis meses, sendo movimentado pelo requerimento n.º 362 de 1953, de 7 de outubro último, da autoria do operoso Senador Carlos Lindenberg. Acredito que por ter partido sua finalidade é que o projeto ficou sem andamento. A emenda apresentada pelo eminente Senador pelo Espírito Santo faz reviver o projeto com o fim de possibilitar a reunião do novo Congresso de Municípios em 1954, além de habilitar a Associação Brasileira dos Municípios ao pagamento das dívidas contraídas com as despesas feitas com o 1.º Congresso dos Municípios Brasileiros, realizado em Petrópolis em abril de 1950, e bem assim com as de preparação do III Congresso a realizar-se em outubro do ano próximo futuro.

Pelo parecer n.º 1.228 de 1953 esta Comissão já se manifestou, por unanimidade, pela aprovação do projeto quanto à sua constitucionalidade.

sen, esta, também, sua opinião quanto à da emenda.

Sala das Sessões, em 12 de novembro de 1953. — **Dario Cardoso, Presidente.** — **Joaquim Pires, Relator.** — **Anísio Jobim.** — **João Villasboas.** — **Waldemar Pedrosa.** — **Gomes de Oliveira.** — **Flávio Guimarães.** — **Camilo Mércio.** — **Aloysio de Carvalho.**

EMENDA

Ao Projeto de Lei da Câmara dos Deputados n.º 105, de 1950 Dê-se, ao art. 1.º a seguinte redação: "É concedido à Associação Brasileira dos Municípios, provada a sua existência legal, o auxílio de Cr\$ 1.000.000,00 (um milhão de cruzeiros) para pagamento das despesas com o I Congresso Nacional dos Municípios Brasileiros, realizado em Petrópolis, em abril de 1950 e preparação do III Congresso a realizar-se em outubro de 1954."

Justificação

A Associação Brasileira dos Municípios dos Municípios do I Congresso Nacional dos Municípios Brasileiros assumiu uma série de compromissos. É bem verdade que a maior parte já foi saldada com auxílio concedido pelo I.B.G.E. Mas a outra ainda não foi satisfeita. É para o atendimento desse débito remanescente que a entidade beneficiária necessita de parte desse auxílio que o projeto em exame consigna.

Como se encontra a Associação Brasileira dos Municípios a braços com o problema de preparação do III Congresso Nacional dos Municípios Brasileiros, a realizar-se em outubro de 1954, faz-se mister que do auxílio em causa se reserve a parte necessária à preparação desse certame.

As despesas com esse certame constarão de:

- a) organização da Secretaria e da Assessoria Técnica, constituídas de especialistas dos diversos ramos de atividades principalmente, em legislação, a quem cumprirá a execução da tarefa de preparar ante-projetos, decretos, resoluções, instruções, requerimentos, com base nos pontos de vista assentes nos estudos sobre organizações e funcionamentos dos Municípios e suas relações com os demais níveis de Governo;
- b) propaganda, viagens e congressos preparatórios regionais dos Municípios em todos os Estados-membros e Territórios Federais;
- c) estabelecimentos de uma rede de comunicações através de rádio e tele-tipo para divulgação do Congresso.

Sala das Sessões, em 12 de outubro de 1953. — **Senador Carlos Lindenberg.**

SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra o nobre Senador Ismar de Góis, para emitir parecer da Comissão de Finanças.

SR. ISMAR DE GÓIS:

(Não foi revisto pelo orador) — Sr. Presidente, o projeto foi distribuído ao Senador Carlos Lindenberg que se encontra ausente. S. Ex.ª, porém, deixou escrito o parecer, que passo a ler e o qual constitui a opinião da Comissão de Finanças.

"A respeito deste projeto, que autoriza a abertura de um crédito especial de Cr\$ 1.000.000,00 para ocorrer às despesas do I Congresso Nacional de Municípios, a Comissão de Finanças já se manifestou favoravelmente, conforme parecer por nós formulado, e proferido, no plenário pelo eminente Senador Ivo d'Aquino, em virtude de nossa ausência naquela oportunidade.

No dia anterior, todavia — 12 de outubro do ano passado — através de entendimentos que mantivemos com os órgãos dirigentes da Associação Brasileira de Municípios — inclusive a Comissão Nacional Or-

ganizadora do III Congresso Nacional de Municípios, que deverá realizar-se, no corrente ano, em São Lourenço, Minas Gerais — achei oportuno oferecer ao projeto uma emenda, modificando a redação do artigo 1.º de maneira a que os recursos consignados, tanto atendam aos compromissos assumidos em relação ao I Congresso como aos previstos para o III, cuja data de realização será de 15 a 22 de maio de 1954 e não outubro, conforme, por um lapso, indicamos na emenda.

Dê-se modo, a dotação de Cr\$ 1.000.000,00, primitivamente autorizada para ocorrer às despesas de uma certame, atenderá às de dois.

A emenda é, pois, oportuna, visto que evitará pedido de crédito para a realização do III Congresso Nacional de Municípios, mediante o aproveitamento de parte do crédito originalmente destinado ao I Congresso, cujos maiores compromissos foram saldados através de auxílio concedido pelo I. B. G. E.

Nessas condições, opinamos favoravelmente à emenda sob nosso exame, por julgá-la oportuna, mediante a aprovação da seguinte subemenda:

SUBEMENDA À EMENDA N.º 1

Onde se diz: outubro de 1954" Diga-se: maio de 1954

Este é o nosso parecer" (Muito bem).

SR. PRESIDENTE.

Em votação a emenda, que é substitutiva do artigo 1.º, ressalvada a subemenda oferecida pela Comissão de Finanças.

Os Srs. Senadores que a aprovam, queiram permanecer sentados. (Pausa).

É aprovada a seguinte

EMENDA N.º 1

Ao Projeto de Lei da Câmara dos Deputados n. 105, de 1950.

Dê-se ao art. 1.º a seguinte redação:

"É concedido à Associação Brasileira dos Municípios, provada a sua existência legal, o auxílio de Cr\$ 1.000.000,00 (um milhão de cruzeiros) para pagamento das despesas com o I Congresso Nacional dos Municípios Brasileiros, realizado em Petrópolis em abril de 1950 e preparação do III Congresso a realizar-se em outubro de 1954."

Em votação a subemenda. Os Senhores Senadores que a aprovam, queiram permanecer sentados. (Pausa).

É aprovada a seguinte

SUBEMENDA À EMENDA N.º 1

Onde se diz: "outubro de 1954"; Diga-se: maio de 1954.

SR. PRESIDENTE:

Em votação o Projeto assim emendado.

Os Srs. Senadores que o aprovam, queiram conservar-se sentados. (Pausa).

É aprovado o seguinte

PROJETO DE LEI DA CÂMARA N.º 105, de 1950

Concede o auxílio de Cr\$ 1.000.000,00 à Associação Brasileira de Municípios para realização do I Congresso Nacional de Municípios.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1.º É concedida a Associação Brasileira de Municípios, provada sua existência legal, o auxílio de Cr\$ 1.000.000,00 (um milhão de cruzeiros) para ocorrer às despesas com o I Congresso Nacional dos Municípios Brasileiros, que se realizará, no corrente ano sob os auspícios daquela Associação.

Art. 2.º É o Poder Executivo autorizado a abrir, pelo Ministério da Justiça e Negócios Interiores o crédito

especial de Cr\$ 1.000.000,00 (um milhão de cruzeiros) para atender ao auxílio a que se refere o art. 1.º

Art. 3.º Esta lei entrará em vigor na data da sua publicação, revogadas a Comissão de Redação.

Volução, em discussão única, do Projeto de Lei da Câmara n.º 81, de 1950, que dá nova redação a dispositivos do Código Civil sobre prescrição de ações pessoais, sucessão provisória, usucapão, resgate de ajoramento, irriscrição e posse de servidão inconstitucional e contínuo por mais de 10 anos, anticrise, prorrogação e inscrição de hipoteca, partilha de bens em poder de herdeiros). Pareceres da Comissão de Constituição e Justiça: n.º 1.460, de 1953, favorável ao projeto, com as emendas que oferece; n.º 37, de 1954, favorável às emendas de Plenário, e com as modificações constantes das subemendas que oferece.

SR. PRESIDENTE:

Serão votadas, inicialmente em globo, as emendas n.º 1-C e 2-C, de Comissão de Constituição e Justiça.

Os Srs. Senadores que as aprovam queiram permanecer sentados (Pausa).

São aprovadas as seguintes

EMENDA N.º 1-C

(Ao art. 1.º)

Substitua-se, no texto do art. 551, o seu parágrafo único, pelo seguinte: "Parágrafo único — Reputam-se presentes os moradores do mesmo município e ausentes os que habitam município diverso".

EMENDA N.º B-3

(Ao art. 2.º)

Onde se lê:

- 1.º de janeiro de 1953;
- Leia-se:
- 1.º de janeiro de 1956.

SR. PRESIDENTE:

A emenda n.º 3, de plenário, foi oferecida subemenda que tem preferência e que, aprovada, prejudicará aquela.

Em votação a subemenda, assim redigida:

SUB-EMENDA À EMENDA N.º 3

Mantenha-se, no art. 1.º do projeto, o texto oferecido ao artigo 817, substituindo-se por vinte anos a expressão quinze anos, dele constante.

Os Srs. Senadores que a aprovam queiram permanecer sentados. (Pausa).

Está aprovada.

Fica prejudicada a seguinte:

EMENDA N.º 3

Suprima-se a alteração, oferecida ao art. 1.º a alteração que se oferece ao art. 817, do Código Civil.

SR. PRESIDENTE:

A emenda n.º 4 também foi oferecida subemenda. A aprovação desta tornará prejudicada a emenda.

Em votação a subemenda nos seguintes termos:

SUB-EMENDA À EMENDA N.º 4

Mantenha-se, no art. 1.º do projeto, o texto oferecido ao art. 830, substituindo-se por vinte anos a expressão quinze anos, dele constante.

Os Srs. Senadores que o aprovam, queiram conservar-se sentados. (Pausa).

Está aprovada.

Fica prejudicada o seguinte.

EMENDA N.º 4

Suprima-se a alteração oferecida ao art. 1.º ao art. 830 do Código Civil.

SR. PRESIDENTE:

Vai ser votado o Projeto assim emendado.

Os Srs. Senadores que o aprovam, queiram conservar-se senhores (transar).

É aprovado o seguinte

PROJETO DE LEI DA CÂMARA Nº 33, de 1953

Da nova redação à dispositivos do Código Civil.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1.º - Os artigos 171, 291, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556 e 1.772, parágrafo 2.º do Código Civil passam a vigor com a seguinte redação:

Art. 171 - As ações pessoais prescrevem ordinariamente em vinte anos nas reais em dez presentes e, em dez ausentes em quinze, contados da data em que poderiam ter sido exercidas.

Art. 291 - Vinte anos depois de passada em julgado a sentença que concede a abertura da sucessão probatória, poderão os interessados requerer a definitiva e o levantamento das cauções prestadas.

Art. 550 - Aquela que, por vinte anos, sem interrupção nem oposição, possuir como seu imóvel adquirido à o domínio independentemente de título e boa fé que em tal caso se presume podendo requerer ao juiz que assim o declare por sentença a qual lhe servirá de título para a transcrição no registro de imóvel.

Art. 551 - Adquire também o domínio do imóvel aquele que, por dez anos entre presentes, ou quinze entre ausentes o possuir como seu continua e incontestadamente, com justo título e boa fé.

Parágrafo único - Para fins reputam-se presentes os moradores do mesmo Estado e ausentes os que habitam Estados diversos.

Art. 552 - Se a posse da coisa móvel se prolongar por cinco anos produzirá usucapião independentemente de título ou de boa fé.

Parágrafo único - As disposições dos artigos 552 e 553 são aplicáveis ao usucapião das coisas móveis.

Art. 693 - Todos os acordamentos salvo acordo entre as partes são resgatáveis vinte anos depois de constituídos mediante pagamento de vinte pensões anuais pelo foro que não poderá, no seu contrato renunciar o direito ao resgate nem contrariar as disposições imperativas deste capítulo.

Art. 692 - A posse incontestada e contínua de uma servidão por dez ou quinze anos, nos termos do artigo 551 autoriza o possuidor a transcrevê-la em seu nome no registro de imóveis servindo-lhe de título a sentença que julgar consumado o usucapião.

Parágrafo único - Se o possuidor não tiver título o prazo do usucapião será de vinte anos.

Art. 760 - O credor anticrético tem direito a reter em seu poder a coisa enquanto a dívida não for paga. Extingue-se porém, esse direito decorridos quinze anos do dia da transcrição.

Art. 817 - Mediante simples averbação requerida por ambas as partes poderá prorrogar-se a hipoteca até perfazer quinze anos da data do contrato. Desde que perfaça quinze anos só poderá subsistir o contrato de hipoteca, reconstituindo-se por novo título e nova inscrição; e, neste caso, lhe será mantida a precedência, que então lhe competir.

Art. 830 - Vale a inscrição da hipoteca, enquanto a obrigação perdurar; mas a especialização, em completando quinze anos, deve ser renovada.

Art. 1.772 - § 2.º - Não obsta à partilha o estar um ou mais herdeiros na posse de certos bens do espólio, salvo se da morte do proprietário houverem decorrido vinte anos.

Art. 2.º - O disposto nesta Lei não se aplica aos processos em curso.

Art. 3.º - Esta lei entrará em vigor em 1.º de janeiro de 1954.

Art. 4.º - Revogam-se as disposições em contrário.

A Comissão de Redação.

Votado; em princípio aprovado, do Projeto de Lei do Senado nº 100, de 1953, que instituiu o Código de Processo Civil, as disposições em português, a estrutura do regime de honra prevista de empréstimo. Pareceres: 1 - Sobre o projeto: a Comissão de Constituição e Justiça (n.º 50), de 1953, pelo constitucionalidade; a Comissão de Educação e Cultura, sob nº 834, de 1953, favorável com emenda que oferece (n.º 1); a Comissão de Finanças (n.º 169) proferido no sessão de 19-8-1953, pelo Sr. Senador Ferreira de Sousa; oferecendo substitutivo; 11 - Sobre o substitutivo da Comissão de Finanças: a Comissão de Constituição e Justiça, sob nº 1.615, de 1953, pelo constitucionalidade; a Comissão de Educação e Cultura, sob número 1.616, de 1953, favorável.

O SR. PRESIDENTE:

O Substitutivo da Comissão de Finanças tem preferência e sua aprovação prejudicará a emenda da Comissão de Educação e Cultura, além do Projeto.

Em votação o Substitutivo. Os Senhores Senadores que o aprovam, queiram permanecer sentados. Pausa.

É aprovado o seguinte

SUBSTITUTIVO (Emenda nº 2)

A letra "d" do artigo 3.º da Lei nº 842, de 4 de outubro de 1949 passará a ter a seguinte redação:

d) De mapas, livros, jornais, revistas e publicações similares que tratem de matéria técnica, científica, religiosa, didática ou literária, redigidos em língua estrangeira; as obras impressas em Portugal, em português, quando de autores lusos ou brasileiros as publicações em português editadas por organismos internacionais e que faça parte o Brasil; as obras traduzidas por escritores portugueses em Portugal ou à impressas ou editadas em português desde que, em relação a tais obras, os direitos de exclusividade para a língua portuguesa pertençam a pessoas ou entidades domiciliadas em Portugal.

Ficam prejudicados os seguintes

EMENDA Nº 1

Acrescente-se à alínea d in fine: "...ou quaisquer obras impressas ou editadas em Portugal em língua portuguesa, e as publicações em português editadas por organismos internacionais de que faça parte o Brasil.

PROJETO DE LEI DO SENADO Nº 35, de 1952

Modifico o artigo 3.º da Lei nº 842, de 4 de outubro de 1949

Art. 1.º Inclua-se na letra "d" do artigo 3.º da Lei nº 842, de 4 de outubro de 1949, o seguinte: "...ou obras traduzidas por escritores portugueses em Portugal.

O SR. PRESIDENTE:

O Substitutivo aprovado vai à Comissão de Redação, a fim de redigir o vencido para a segunda discussão.

Discussão única do Projeto de Lei da Câmara nº 169, de 1951 que modifica dispositivos do Decreto-lei nº 5.452, de 1 de maio de 1943 (Consolidação das Leis do Trabalho). Pareceres: a Comissão de Constituição e Justiça sob nº 1.381, de 1953, favorável ao projeto e às emendas nºs. 1 e 4 e declarando escapar à sua competência a matéria das demais

emendas; da Comissão de Legislação Social, sob nº 1.382, de 1953, favorável ao projeto; salvo quanto ao artigo 830, ao parágrafo único do artigo 834, do § 2.º do artigo 850 ao artigo 852; favorável às emendas nºs. 1, 8 e 9; contrário às de nºs. 2 - 3 - 5 - 6 - 7 - 10 - 11 - 13 - 14; oferecendo as emendas nºs. 15-C - 16-C - 17-C e 18-C, e propondo subemenda à de nº 4; da Comissão de Finanças, declarando escapar a sua competência a matéria do projeto e das emendas. (Parecer nº 1.383, de 1953).

O SR. PRESIDENTE:

Veio à Mesa um requerimento que vai ser lido.

É lido e sem debates aprovado o seguinte

REQUERIMENTO Nº 179, DE 1954

Nos termos dos artigos 125, letra f, e 154 letra a, e 154, letra a, do Regulamento Interno requereio adiantado la discussão do Projeto de Lei da Câmara nº 169 de 1951, a fim de que sobre ele seja ouvida a Comissão de Economia.

Sala das Sessões, 29 de março de 1954. - Luiz Tinoco.

Em virtude da deliberação do plenário, é retirado da Ordem do Dia, para audiência da Comissão de Economia, o Projeto de Lei da Câmara nº 169, de 1951.

Discussão única do Requerimento nº 107, do Sr. Senador Walter Franco, solicitando a convocação dos Srs. Ministros da Guerra, da Marinha e da Aeronáutica, a fim de, em sessão secreta, serem ouvidos sobre o Projeto de Lei da Câmara nº 337 de 1953.

Ao requerimento anunciado foram oferecidas duas emendas que vão ser lidas pelo Sr. Primeiro Secretário.

São lidas e aplodadas as seguintes

EMENDAS

EMENDA Nº 1

Com fundamento no § 7.º do art. 113 do Regulamento Interno, apresento ao requerimento referido, a seguinte emenda;

EMENDA

"Suprima-se a palavra "Secreta" que está qualificando a "sessão" para a qual deverão ser convocados os Senhores Ministros mencionados no requerimento".

Sala das Sessões do Senado Federal - Rio de Janeiro, 29 de março de 1954

Justificação

Não me parece justo que a sessão para a qual o Senado, aprovando o requerimento do nobre senador Walter Franco, convocou os Srs. Ministros da Guerra, da Marinha e da Aeronáutica, não ouví-los sobre o Projeto de Lei da Câmara nº 337, de 1953, cuja sessão secreta.

Muito ao contrário. Tal sessão deverá ser pública, a fim de que os titulares de nossas pastas militares possam falar clara e diretamente à Nação; entre outros motivos porque:

1 - O projeto já foi aprovado pela Câmara dos Deputados.

2 - As Comissões de Constituição e Justiça e de Segurança Nacional do Senado já se manifestaram, unicamente, sobre a constitucionalidade da resolução e sobre a conveniência e justiça de sua aprovação, sem emendas.

3 - Na Comissão de Finanças, que ainda terá de ser ouvida a respeito, já o Senador Magalhães Barata, que é o relator do Exército, desistindo para relatá-la já emitiu parecer favorável à sua aprovação, nos termos propostos pela Comissão de Segurança Nacional, onde outro grande vencedor do Exército, o Senador Onofre Gomes, foi o relator do parecer vitorioso.

Ora, de acordo com as praxes e as decisões do Senado, as proposições e pareceres favoráveis das Comissões competentes para sobre as mesmas se pronunciarem, são, em regra geral, aprovadas. Só excepcionalmente ocorre o contrário, e assim mesmo, quase sempre, apenas quando há divergências entre os pareceres das citadas Comissões.

Concluído, portanto, o Projeto número 337 só não será aprovado pelo Senado, se os Srs. Ministros Militares, por motivos novos que o Senado e a Nação desconheçam, convencerem a maioria dos senadores, provando-os, que o projeto não é justo, nem conveniente, como o julgaram a Câmara dos Deputados e as Comissões de Constituição e Justiça e de Segurança Nacional do Senado.

A Justiça é cega, mas não é secreta; a verdadeira Justiça faz-se de portas abertas, sem receio de críticas nem de ameaças nem de ameaças. Se o Senado discordar de suas Comissões favoráveis ao projeto, aceitando argumentos contrários, é imprescindível que a Nação, tendo-as ouvido, em sessão pública, possa diretamente avaliar as razões contrárias em que, então, se terão baseado os senadores.

Sala das Sessões do Senado Federal - Rio de Janeiro, 29 de março de 1954 - Mozart Lago.

EMENDA Nº 2

Em vez de "sejam convocados os Srs. Ministros da Guerra, da Marinha e da Aeronáutica para, em sessão secreta, serem ouvidos...", diga-se: "...sejam ouvidos os Srs. Ministros da Guerra, da Marinha e da Aeronáutica".

Justificação

Das manifestações feitas em Plenário por vários Srs. Senadores sobre o assunto do Requerimento, resulta a convicção de ser desnecessária a presença dos titulares das pastas militares, bastando que enviem a esta Casa a sua opinião sobre o projeto em apreço.

Sala das Sessões, 29 de março de 1954. - Othon Mäder.

O SR. PRESIDENTE:

Em discussão o requerimento e as emendas.

O SR. MOZART LAGO:

(Não foi revisto pelo orador) - Senhor Presidente, na presunção de que o Senado aprove o requerimento do meu nobre colega Walter Franco sobre a convocação dos Srs. Ministros Militares para, no Senado, emitirem parecer a respeito do projeto nº 337, de 1953, formulei a emenda que acaba de ser lida, na qual peço, na hipótese da convocação, preferiamos ouvir SS. Excias. em sessão pública.

Não compreendo por que assunto dessa natureza deva ser tratado em sessão secreta. Os motivos são óbvios. Primeiro, a Câmara dos Deputados já aprovou o projeto; segundo, a Comissão de Constituição e Justiça desta Casa já opinou unanimemente pela sua constitucionalidade. A de Segurança Nacional, o órgão específico, o que maior competência possui para se pronunciar sobre o assunto, adotou, por unanimidade, o parecer do Senador e General Onofre Gomes, concordando com a aprovação do projeto, por ser justo oportuno e conveniente. Na de Finanças, como tive ensejo de esclarecer, o relator designado, Senador e General Magalhães Barata, elaborou também parecer favorável à resolução, firmando seu parecer estou informado - no da Comissão de Segurança Nacional.

Ora, o Senador Magalhães Barata é um dos mais brilhantes oficiais do nosso Exército; portanto, com S. Ex.º e mais os Senadores Onofre Gomes e Pinto Aleixo, que são também Generais, estaremos perfeitamente dispensados de ouvir quaisquer outras opiniões, embora respeitáveis, dos Senhores Ministros de Estado.

Mas não é tudo. Antes de o Senado pronunciar-se sobre a matéria, quero apelar para o meu nobre colega, Senador Walter Franco, no sentido de retirar esse requerimento, pelos motivos que acabei de aduzir e também por aqueles outros que ressaltam da circunstância de o Projeto já estar sendo estudado há longo tempo.

Sr. Presidente, o Senado já tem a idéia formada a respeito de sorte que a opinião dos Srs. Ministros de Estado, embora, como acentuei, muito respeitáveis, não poderá convencer-nos de que devemos ser contrários aos pareceres de nossos colegas Senadores, que julgaram o Projeto digno de aprovação.

Espero que o nobre Senador Walter Franco atenda ao meu apelo, e estou certo de que o Senado concordará com a retirada do requerimento, bem como com as ponderações que acabo de expender. (Muito bem).

O SR. WALTER FRANCO:

(Pela ordem) (Não foi revisto pelo orador) — Sr. Presidente, requeiro a V. Ex.ª a retirada do meu requerimento. Faço-o em atenção ao apelo do nobre representante do Distrito Federal e confiado no procedimento que o Congresso e o Executivo tiveram no caso dos oficiais militares que estiveram com a Força Expedicionária Brasileira nos campos da Europa. Acresce que a esses oficiais também aproveitaram os benefícios da Lei n.º 1.782, a conhecida Lei da Praia.

Sr. Presidente, fiz um apelo ao Relator do Projeto n.º 337, Senador Onofre Gomes, no sentido de conceder aos oficiais subalternos, Sargentos e Sub-Tenentes, as mesmas vantagens concedidas, por leis anteriores, aos oficiais do Exército. Foi atendido pelo nobre colega e, por isso, solicito a retirada do meu requerimento de convocação dos Srs. Ministros da Guerra, Aeronáutica e Marinha, certo, porém, de que votaremos esse Projeto emendado, para ser utilizado dentro do prazo de 3 anos, fixado na Lei de inatividade dos militares. (Muito bem).

Durante o discurso do Sr. Walter Franco, o Sr. Café Filho, deita a cadeira da presidência, que é ocupada pelo Sr. Alfredo Neves.

O SR. PRESIDENTE:

Com a retirada do requerimento de convocação dos Ministros das pastas militares, ficam prejudicadas as emendas apresentadas.

Esgotada a matéria constante do avulso da ordem do dia, tem a palavra o Senador Gomes de Oliveira, primeiro orador inscrito.

O SR. GOMES DE OLIVEIRA:

(Não foi revisto pelo orador) — Sr. Presidente, com um grupo de colegas, o Senador Ivo d'Aquino, aliás, o promotor da idéia, os Senadores Alencastro Guimarães, Alfredo Simch, vários Senhores Deputados, jornalistas e o Dr. Pinto da Veiga, executor do Plano do Carvão, fomos na última semana, ao sul do Estado de Santa Catarina, a fim de visitar a zona carbonífera e ali tomar parte numa mesa redonda sobre a instalação, na cidade de Crescuma, de uma Usina termo-elétrica.

Sr. Presidente, foi uma oportunidade magnífica para debater-se questão de tanta relevância, não só para o meu Estado como para o país. Presidiu à referida mesa, o Dr. José Batista Pereira que, através de erudita conferência, provou a viabilidade do projeto de construção naquela cidade, muito apropriadamente chamada a "Capital do Carvão", por ser o centro da zona carbonífera, de uma usina que pode produzir 200 mil kilowatts a mais de energia termo-elétrica. Com essa soberania não só abasteceremos os Estados vizinhos como atende-

riamos aos reclamos dos grandes centros consumidores de São Paulo e Rio de Janeiro.

O debate em torno daquela conferência, que bem mostra a competência do Dr. José Batista Pereira, foi dos mais acalorados e brilhantes e veio provar a viabilidade da usina que, assim, atenderá às necessidades nacionais.

Sr. Presidente, lá se fizeram ouvir vários oradores a respeito das afirmações do ilustrado conferencista, tôdas documentadas com dados estatísticos, os mais atualizados e oportunos.

Visitamos também as minas de carvão, verificando como se estão levando a cabo os processos da extração mecanizada do produto, principalmente nas minas subterrâneas. Podemos, de viso descendendo até o interior dessas minas, verificar que de fato poderemos aproveitar não somente em condições, não só econômicas, como também mais humanas, substituindo por máquinas o trabalho pesado que antes era feito exclusivamente por braços.

Quero, por isso, congratular-me desta tribuna com o Presidente da Associação Comercial, o dinâmico Sr. José Pimentel, que promoveu essa viagem dos congressistas brasileiros àquela região, permitindo, assim, que todos verificassem, de viso, não só a exploração do carvão diante das minas, como, realmente, a possibilidade da construção de uma usina de grande produção de energia termo-elétrica capaz de propiciar o barateamento do carvão. Com uma usina nessas condições não só aproveitaremos o carvão submerso, que é trazido para as minas de Volta Redonda, como combustível de segunda qualidade, extraído das minas, mas ora não tem ainda o aproveitamento devido.

Com uma usina construída na boca da mina, como consta do projeto apresentado no Senado, com apoio das bancadas catarinenses e do Rio Grande do Sul, e do nobre Senador Alencastro Guimarães, solucionaremos o instante problema do carvão e bem assim o da falta de energia elétrica, sobretudo nos grandes centros industriais do país.

Sr. Presidente, com estas congradulções desejo demonstrar meu respeito, por haver tomado parte num conceito da importância dessa a que me referi. (Muito bem. Muito bem).

O SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra o nobre Senador Pereira Pinto, segundo orador inscrito.

O SR. PEREIRA PINTO:

(Lê o seguinte discurso) — Sr. Presidente, na sessão de 11 de fevereiro último do Senado, ocupei esta tribuna para, acudindo a apelos da Federação das Associações Comerciais do Estado do Rio e da Associação Comercial do Município de Campos, manifestar minha irrestrita solidariedade ao movimento de repulsa dos contribuintes fluminenses à Lei estadual n.º 2.114, que cria a "Nota de Venda Fiscal", por lhes acarretar uma série de obrigações, ônus, perda de tempo e outros prejuízos de vulto. Justificando então essa atitude, acentuei que, vinculado pela minha tradição de trabalho, como antigo comerciante, industrial e agricultor, às classes econômicas, não podia deixar de filiar-me à campanha pela revogação da referida lei, tal como sugeria, em projeto de sua larra, o brilhante Deputado Adolpho de Oliveira à Assembléia Legislativa do Estado. Procediram-se posteriormente em torno do mesmo assunto acontecimentos que me foram a ocupar novamente a atenção dos meus nobres pares.

Falo-ei através de uma exposição dos fatos ocorridos, acompanhados de comentários que despertam, para melhor elucidar a matéria perante o Senado, visto não ser apenas de caráter regional, mas digna de repercussão nacional.

A Assembléia Legislativa do Estado apertou, na memorável sessão de 11 de fevereiro, pela expressiva maioria de 26 contra 2 votos, a Resolução número 3-54, que revoga a Lei instituidora da "Nota de Venda Fiscal". Num afirmação magnífica de verdade de espírito democrático, os legisladores estaduais atenderam as reclamações e protestos das classes contribuintes, que devem merecer sempre todo o apreço dos Poderes constituintes. São as que lhes fornecem, através dos impostos que pagam, os recursos indispensáveis ao exercício de suas atribuições, em benefício da coletividade. Desvirtuado o povo cujas representações foram ineficazes, por injeções de ordem político-partidária, as legítimas separações dos que trabalham, dos que produzem e distribuem os bens do consumo e da produção.

Mas assim não o entendeu o Sr. Governador do Estado do Rio, insistindo no propósito de impor a "Nota de Venda Fiscal" ao comércio local, não contra a sua criação. Mas, o tanto ser do conhecimento público, a resolução Legislativa revogatória foi ignorada, por constar de agendas acaloradas em sucessivas e prolongadas sessões e larga divulgação pela imprensa, S. Ex.ª, o Governador do Estado preferiu, contra a evidência desses fatos, ignorar essa importante deliberação plenária. E pelo decreto n.º 4.662, de 3 de março corrente, isto 18 dias depois da revogação da referida Nota Fiscal, expediu um regulamento. Tanto mais e de estranha forma foi regulamentado, quando a Lei 2.114 era auto-executável: a sua execução não estava na dependência de decreto regulamentador; nem se Governo fora concedido prazo para regulamentação. Demos que fosse aconselhável a regulamentação; a sua oportunidade passara. Vale a pena assinalar que esse Decreto n.º 4.662 pretendendo regulamentar a lei 2.114 surgiu quando a Assembléia Legislativa, por expressiva e inequívoca maioria, já havia revogado a lei regulamentar. Curioso que o Decreto n.º 4.662 afirma que a lei n.º 2.114 e o seu Regulamento começariam a vigorar no 5.º dia depois da publicação. Entretanto, a lei regulamentada continha artigo especial dizendo que entraria em vigor na data de sua publicação. Desse modo, o Executivo se sobrevoa ao Legislativo, não se alterando, por um regulamento, o prazo estabelecido numa lei, como não conheceu de uma resolução da Assembléia, publicada no seu órgão oficial, revogando, com aplausos gerais e mais ainda, a lei 2.114. O Senhor Governador quer levar a cabo o seu extremo amor pela lei 2.114 e executar o rigor fiscal contra o comércio fluminense.

Mas nesse sentido foi ainda mais longe o Sr. Governador Amaral Peixoto: acabou vetando a Resolução revogatória, por ato assinado em 17 de março corrente. Os argumentos com que procura fundamentar a sua iniciativa, em vez de convencer os que combatem a "Nota de Venda Fiscal", fortalecem a sua opinião favorável à reivindicação defendida, com desassombro e entusiasmo, pelos órgãos representativos da honrada classe comercial. E' o que ressaltou de exame ligeiro, senão de todo o veto, de algumas de suas razões.

Toda a sua argumentação gira em torno do pressuposto de que a arrecadação do imposto de Vendas e Consignações está sendo fraudada e que só a "Nota de Venda Fiscal" pode evitar a continuação dessa fraude ou sua negação. E assevera o Sr. Governador,

num dos pontos do seu veto, que "levantamentos feitos pelos estatísticos fiscais da Secretaria de Finanças sempre demonstraram ser o volume de compras feitas ao comércio localista bem maior do que o total das vendas dos varejistas, verificamos, assim, desde logo, uma larga margem de giro comercial sobre a qual se avalia o imposto de vendas e consignações".

Se os estatísticos fiscais da Secretaria de Finanças, ao realizarem os seus levantamentos, investigassem melhor a origem da diferença notada entre o volume de compra aos atacadistas e o de vendas pelos varejistas, não teriam concluído o Sr. Governador do Estado a fazer afirmação tão precipitada. Esses estatísticos teriam verificado que as COAPS, SAPS e SAGS, como também Cooperativas agrícolas mercenárias no comércio atacadista e estão isentas do imposto de vendas e consignações. Daí, naturalmente, o menor volume de vendas efetuadas pelos varejistas, que não podem ser responsáveis pelas operações dessas entidades e acusados de sonegadores em documento oficial.

O Sr. Sá Tinoco — Permite V. Ex.ª um aparte?

O SR. PEREIRA PINTO — Com muito prazer.

O Sr. Sá Tinoco — As notas fiscais vendidas pela Assembléia Legislativa do Estado e sancionadas pelo Governador são comuns em quase todos os Estados do Brasil. Já vigoram para o Distrito Federal e São Paulo.

O Sr. Pereira Pinto — Meu argumento é que o projeto revogatório das notas fiscais foi aprovado por unanimidade na Assembléia.

O Sr. Sá Tinoco — Esse projeto não foi o Governador para sancioná-lo, transformando-se em lei.

A publicação do conteúdo da Lei da Nota Fiscal e tão grande que, segundo alguns jornais publicaram, a Associação Comercial da cidade de V. Ex.ª, pelo seu Presidente, enviou a V. Ex.ª o Governador do Estado o título de penicilento.

O Sr. Sá Tinoco — Posso garantir a V. Ex.ª que o jornal não expressou a verdade.

O SR. PEREIRA PINTO — Li nos jornais, V. Ex.ª também deve ter lido; e não houve desmentido.

O Sr. Sá Tinoco — Não na necessidade de acatamento.

O SR. PEREIRA PINTO — Há necessidade, uma vez que V. Ex.ª só agora está fazendo esta declaração.

O Sr. Sá Tinoco — V. Ex.ª está mais informado.

O SR. PEREIRA DE SOUZA — A própria Associação Comercial da cidade de V. Ex.ª tomara essa deliberação e fez declarações contrárias a Lei da Nota Fiscal.

O Sr. Sá Tinoco — As notas fiscais são comuns — repeto — em quase todos os Estados.

O SR. PEREIRA PINTO — Não são comuns. Há em alguns Estados, o que não quer dizer as acetemos como exemplo, mormente quando está cancelada a lei que sobre elas dispõe. Não havia motivo para essa fiscalização. O imposto aumenta todos os anos.

O Sr. Sá Tinoco — Qual o motivo da revolta contra as notas fiscais, se o Comércio procede honestamente?

O SR. PEREIRA PINTO — Essa informação só poderá dar a Federação das Associações Comerciais. V. Ex.ª sabe que dentro do Estado há grande repulsa a essa lei.

O Sr. Sá Tinoco — Muitas firmas importantes já a adotaram.

O SR. PEREIRA PINTO — Se adotaram ou não, só as Associações Comerciais poderão informar. O certo é que elas combatem o pagamento da nota fiscal.

Sr. Presidente, em outro tópico do seu veto, assegura o Sr. Governador Amaral Peixoto que "a criação do imposto, além de provocar o desequilíbrio orçamentário, vem dificultando

o pagamento não só das quotas devidas às prefeituras, por força do disposto no artigo 10 da Constituição, mas também, das subvenções às entidades de assistência social. Além disso, em entrevista concedida à imprensa, S. Ex.^a repete nessa asserção mais explicitamente, dizendo que "o orçamento do Estado para o corrente ano foi estimado no pressuposto de que a lei 2.114, seria mantida. Revogada — acrescenta S. Ex.^a — teremos uma arrecadação destinada de 10 milhões de cruzeiros, o que significa que as quotas aos Municípios e as subvenções a entidades assistenciais não poderão ser pagas e algumas obras terão de ser paralisadas".

É de lamentar sinceramente que o Sr. Governador do Estado tivesse tido tais causas, porque envolvi, em evidentes levianças. Em primeiro lugar, a Lei 2.114, não cria nenhum imposto novo, nenhuma fonte de receita, mas apenas um sistema ou norma de tributar as vendas e consignações. Logo, a revogação dessa lei não pôde causar a arrecadação desigual de 10 milhões de cruzeiros. E muito menos influir no cumprimento do dever do Estado para com os Municípios de dar 30% do excedente da arrecadação estadual, porque as quotas correspondentes a esse excedente devem ser-lhes entregues logo depois de verificarem o mesmo, através dos respectivos recolhimentos na Recebedoria do Estado, independentemente de quaisquer outros recursos orçamentários. Esse dever é igual ao dos empregadores para com as instituições de previdência social, recolhendo as suas caixas com as próprias contribuições e dos empregados descontadas nas folhas de pagamento. Se os que assim não procedem são classificados de relapsos, que dizer do Estado que lhes imita o exemplo com os Municípios?

Mas é preciso ver definitivamente, de uma vez por todas, até que ponto são verdadeiras as reiteradas alegações do Governo Fluminense de que a arrecadação do imposto de vendas e consignações está sendo fraudada. Em boa regra, só se pode concluir que um imposto e sonegado quando a sua arrecadação diminui de um exercício para outro, ou acusa pequenas oscilações decrescentes ou mesmo crescentes em exercícios consecutivos. Ora, não é o que as cifras oficiais consignam com referência ao imposto em causa. Ao contrário, a sua arrecadação tem subido sempre, elevando-se de 500 milhões de cruzeiros no pri-

meiro ano do atual governo a mais de 700 milhões no segundo e sendo estimada em 900 milhões no corrente ano. Acrescente-se que no Governo anterior ao Almirante Amaral Peixoto, o do eminente General Edmundo Macedo Soares, quando o mesmo tributo não atingira ainda o total de 500 milhões, a estranha excusa não foi arguida como pretexto ao descumprimento da obrigação constitucional. Os Municípios não se queixaram, como hoje se queixam, do retardamento do governo em atender a seus compromissos.

O Sr. Governador do Estado não retuta em declarar reiteradamente que a Lei 2.114 é imprescindível, como medida de defesa da receita estadual, contra os sonegadores do imposto de vendas e consignações.

E chegou ao ponto de formular grave acusação a todos quanto impugnem a execução da malfadada Lei, como fez ao microfone da Rádio Regional e reproduzida pela imprensa quando interrogado sobre a que atribuiu essa campanha. "A sua resposta está vasada nestes termos iniciais: "Há evidente má fé, exploração política e interesses outros tentando envolver uma classe que colabora com o seu trabalho para o progresso do País e que não poderá ser levada pelos falsos líderes que, antes das conveniências de toda uma classe, visam às suas próprias situações. É preciso que se saiba que já existem candidatos a deputados custeados não se sabe por quem, dentro desse programa de sonegação."

Essas palavras recaem em cheio sobre todos os que se opõem à sobrevivência da Lei n.º 2.114. Os homens públicos, militando ativamente na política, com a responsabilidade de suas funções e seus compromissos com o povo, repelen a desprimorosa conceituação. Político, estou de consciência integrado no combate em que se empenha a honrada classe dos comerciantes fluminenses. O meu passado de homem do trabalho no comércio na indústria e na lavoura, e o meu presente de representante do povo no Senado da República respondem por minhas atitudes, desafiando insinuações de exploração política.

A minha palavra e a minha ação estarão sempre a serviço das causas de origens claras e definidas, como sendo de interesses de uma coletividade.

Quanto ao alívio lançado sobre o comércio, não é menos condenável. A luta a que se entregam os responsáveis

pela direção das Associações Comerciais não pode ser qualificada, sob pena de censurável leviança, como oriunda de conveniências políticas, na colheita de simpatias populares. Os líderes desse movimento estão perfeitamente credenciados pelo comércio em péso, que se vê, a final, envolvido na incriminação injuriosa de elementos fraudadores do fisco, pregoeiros da sonegação de impostos. Na verdade, toda a fundamentação dos objetivos da Lei 2.114 assenta em premissas que ofendem a tradição de honestidade de toda uma classe, que não é culpada do desequilíbrio orçamentário a ser remediado com o auxílio da fiscalização tributária.

A batalha ainda está acesa. O veto do Sr. Governador do Estado terá de ser submetido à consideração da Assembleia Legislativa. Só é de esperar que os representantes do povo fluminense, integrados nas sérias responsabilidades que assumiram, desde que revogaram a Lei 2.114, saberão continuar firmes na defesa de suas propositivas, que se confundem hoje com as legítimas reivindicações de uma comunidade digna do maior respeito pela atitude desassombrada com que enfrenta um Governo que menoscaba a sua honra, da sua dignidade e do seu valor nos quadros da economia estadual. Por minha vez tenho bastante consciência das minhas atuais responsabilidades na situação política do Estado, para não recuar da orientação que adotei, em face da questão que se trata os meios comerciais de todos os Municípios, e que é de completa comunhão de vistas com os seus bravos líderes, por estarmos todos convencidos de que assim propugnaremos pelo bom nome, pela estabilidade econômica e pela paz social da nossa terra e da nossa gente. (Muito bem, muito bem).

O SR. PRESIDENTE:

Não há mais oradores inscritos. Se nenhum Sr. Senador pedir a palavra, vou encerrar a sessão, designando para a próxima, a seguinte

ORDEM DO DIA

1.ª votação, em discussão única, do Projeto de Lei da Câmara n.º 278, de 1950, que estabelece critério para o acesso à carreira de Técnico de Laboratório do Ministério da Educação e Saúde. *Pareceres:* da Comissão de Constituição e Justiça (ns 550 e 727, de 1951, e 608, de 1953, oferecendo substitutivo e pela rejeição das emendas

ns. 1 (por inconstitucionalidade), 3, e, 5 e 6; da Comissão de Educação e Cultura (ns. 552, de 1951 e 609, de 1953), favorável ao substitutivo e contrário às demais emendas; da Comissão de Saúde Pública (n.º 728, de 1951), favorável ao substitutivo da Comissão de Serviço Público Civil (número 1 462, de 1953), favorável ao substitutivo, com emenda de redação, e contrário às demais emendas; da Comissão de Finanças (ns. 551, de 1951, e 610, de 1953), favorável ao substitutivo e contrário às demais emendas.

Discussão única do Projeto de Lei da Câmara n.º 317, de 1953, que autoriza o Tesouro Nacional a promover a elevação do capital da Companhia Siderúrgica Nacional, para ampliar as instalações industriais da Usina de Volta Redonda, e das outras providências. (Incluído em Ordem do Dia nos termos do artigo 90, letra a, do Regimento Interno, em virtude do Requerimento n.º 108, de 1954, do Sr. Senador Gomes de Oliveira, aprovado na sessão de 29-8-1954); tendo parecer pela constitucionalidade, da Comissão de Constituição e Justiça e dependendo de pronunciamento da Comissão de Finanças.

Discussão única do Projeto de Lei da Câmara n.º 338, de 1953, que declara de utilidade pública a Sociedade de Assistência e Amparo aos Tuberculosos de Joinville. Parecer favorável, sob n.º 1.542, de 1953, da Comissão de Constituição e Justiça.

Discussão única do Projeto de Lei da Câmara n.º 337, de 1953, que estende aos sub-tenentes e sargentos que participaram da campanha na Itália, habilitados com o Curso de Comandante de Pelotão, Seção ou equivalente, os benefícios da Lei número 1.782, de 24 de Dezembro de 1952; assegura promoção, ao serem aposentados, aos funcionários públicos civis da União e de entidades autárquicas que prestaram serviço militar nas Forças Armadas, durante a última guerra e das outras providências. (Incluído em Ordem do Dia nos termos do artigo 90, letra a, do Regimento Interno, em virtude do Requerimento n.º 106, de 1952, do Sr. Senador Mozart Lago, aprovado na sessão de 26-3-54); tendo pareceres favoráveis das Comissões de Constituição e Justiça e de Segurança Nacional e dependendo de pronunciamento da Comissão de Finanças.

Encerra-se a sessão às 16 horas e 30 minutos.