



# ESTADOS UNIDOS DO BRASIL

# DIÁRIO DO CONGRESSO NACIONAL

## SEÇÃO II

ANO XVIII — N.º 199-A

CAPITAL FEDERAL

QUINTA-FEIRA, 12 DE DEZEMBRO DE 1963

## CONGRESSO NACIONAL

### PRESIDÊNCIA

Instalação da 1.ª sessão legislativa extraordinária da 5.ª legislatura.

O Presidente do Senado Federal faz saber que, convocado o Congresso Nacional, de acôrdo com o art. 53 da Constituição Federal, por iniciativa de mais de um terço do Senado Federal, para se reunir extraordinariamente no período de 16 de dezembro de 1963 a 8 de março de 1964, a ins-

talação da sessão legislativa correspondente a essa convocação realizar-se-á, de acôrdo com o disposto no art. 1.º, n.º I do Regimento Comum, na primeira das citadas datas, às 11 horas, no Plenário da Câmara dos Deputados.

Senado Federal, 11 de dezembro de 1963. — Auro de MOURA ANDRADE, Presidente.

## SENADO FEDERAL

ATA DA 251ª SESSÃO, EM 11 DE DEZEMBRO DE 1963  
1ª SESSÃO LEGISLATIVA, DA 5ª LEGISLATURA

**PRESIDENCIA DOS SRS. MOURA ANDRADE, ADALBERTO SENA E NOGUEIRA DA GAMA.**

As 14 horas e 30 minutos acham-se presentes os Srs. Senadores:

Adalberto Sena,  
José Guilomard,  
Oscar Passos,  
Edmundo Levy,  
Eugênio Barros,  
Menezes Pimentel,  
Ruy Carneiro,  
Júlio Leite,  
Aloysio de Carvalho,  
Josaphat Marinho,  
Jefferson de Aguiar,  
Eurico Rezende,  
Miguel Couto,  
Benedicto Valladares,  
Padre Calazans,  
Lino de Mattos,  
Moura Andrade,  
Pedro Ludovico,  
Lopes da Costa,  
Filinto Müller,  
Bezerra Neto,  
Adolpho Franco,  
Guido Mondin,  
Daniel Krieger,  
Mem de Sá (25).

**O SR. PRESIDENTE:**

— A lista de presença acusa o comparecimento de 25 Srs. Senadores. Havendo número legal, declaro aberta a sessão.  
Vai ser lida a ata.

O Sr. 2.º Secretário procede à leitura da ata da sessão anterior, que é aprovada sem debates.  
O Sr. 1.º Secretário lê o seguinte:

#### EXPEDIENTE

Ofício nº 5.331, de 3 do mês em curso, do Presidente da Confederação Nacional da Indústria — Transmite o ponto de vista daquela entidade sobre o Projeto de Lei do Senado nº 105-63, que altera o art. 54 da Consolidação das Leis do Trabalho.

Ofício, de 6 do mês em curso, do Sr. Chefe do Gabinete Civil da Presidência da República — Transmite informações prestadas pelo Superintendente do Plano da Valorização Econômica da Amazônia, em atenção a requerimento do Sr. Senador José Kairala.

Ofício nº 3.522, de 11 do corrente, do Sr. Primeiro Secretário da Câmara dos Deputados, encaminhado à revisão do Senado, a seguinte proposição:

#### Projeto de Lei da Câmara Nº 135, de 1963

(Nº 2.877-C, NA CAMARA DOS DEPUTADOS)

*Autoriza o Poder Executivo a abrir, através do Ministério da Agricultura, o crédito especial de Cr\$ 125.000.000,00 (cento e vinte e cinco milhões de cruzeiros), para auxílio aos municípios do Rio Grande do Sul atingidos por violento temporal.*

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1.º Fica aberto o crédito especial de Cr\$ 125.000.000,00 (cento e

vinhe cinco milhões de cruzeiros), através do Ministério da Agricultura, e com vigência durante três exercícios financeiros, para atender aos agricultores e entidades dos municípios atingidos por violento temporal e chuva de granizo, nos últimos dias do mês de dezembro de 1960, e outubro de 1961.

Art. 2.º O crédito de que trata esta lei será automaticamente registrado pelo Tribunal de Contas da União e distribuído pelo Tesouro Nacional ao Banco do Brasil S.A., à disposição das Prefeituras Municipais a seguir discriminadas, segundo a seguinte proporção:

	Cr\$
Farrouplha .....	25 000 000,00
Garibaldi .....	20 000 000,00
Bento Gonçalves .....	15 000 000,00
Carlos Barbosa .....	15 000 000,00
Mussum .....	10 000 000,00
Antônio Prado .....	10 000 000,00
Caxias do Sul .....	7 000 000,00
Lajeado .....	5 000 000,00
Vladutos .....	5 000 000,00
São Jerônimo .....	5 000 000,00
Nova Prata .....	2 000 000,00
Veranópolis .....	2 000 000,00
Encantado .....	2 000 000,00
Guaporé .....	2 000 000,00

Art. 3.º O crédito ora aberto será utilizado no pagamento de indenização às pessoas e entidades atingidas pelo temporal, na proporção do auxílio

global recebido pelo município, mediante levantamento dos prejuízos, que será procedido obrigatoriamente, por comissão composta, no mínimo, de uma autoridade federal, um representante do Prefeito e um membro de entidade representativa da agricultura da indústria ou do comércio local.

Parágrafo único. Os pagamentos das indenizações a que se refere este artigo ficarão a cargo das Prefeituras Municipais, que prestarão contas, posteriormente ao Tribunal de Contas da União, através da Divisão do Orçamento do Ministério da Agricultura, do auxílio recebido.

Art. 4.º Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

A Comissão de Finanças

#### Pareceres Ns. 835, 836 e 837, de 1963

Nº 835, DE 1963

*Da Comissão de Constituição e Justiça, sobre o Projeto de Lei número 107, de 1963 (nº 399-B-63, na Câmara), que autoriza o Poder Executivo a abrir, através do Ministério da Aeronáutica, o crédito especial de Cr\$ 130 000 000,00 (cento e trinta milhões de cruzeiros) para o prosseguimento das obras do Aeroporto de Corumbá.*  
Relator: Sr. Bezerra Neto

Em maio do corrente ano, o illustre representante de Mato Grosso, Deputado Ediscen Garcia apresentou na Câmara Federal, o Projeto de Lei, que recebeu o nº 339, e no qual o Poder Executivo autoriza a abrir, através do Ministério da Aeronáuti-

do crédito especial de Cr\$ ..... 30.000.000,00 (cento e trinta milhões de cruzeiros), para o prosseguimento das obras do aeroporto de Corumbá.

II. As obras do aeroporto, que tem caráter internacional como campo de pouso na importante cidade da fronteira Bolívia e Paraguai, estiveram sob constante ameaça de paralisação. Fêz-se necessária intervenção de várias origens, inclusive esta iniciativa de Projeto nº 339. A proposta é obtida parecer favorável das Comissões competentes e do Plenário da Câmara.

III. Do ponto de vista constitucional o Projeto merece aprovação da Comissão de Constituição e Justiça, pois a Câmara usou de sua prerrogativa prevista no art. 67, da Constituição.

É o Parecer.

Sala das Comissões, em 22 de novembro de 1963. — Milton Campos, Presidente. — Bezerra Neto, Relator. — Wilson Gonçalves — Silvestre Páricles — Aloysio de Carvalho — Josaphat Marinho — Eurico Rezende — Argemiro Figueiredo — Lobão da Silveira.

Nº 836, DE 1963

Da Comissão de Transportes, Comunicações e Obras Públicas, sobre o Projeto de Lei da Câmara nº 107, de 1963 (nº 399-B-63, na Casa de origem), que autoriza o Poder Executivo a abrir, através do Ministério da Aeronáutica, o crédito especial de Cr\$ ..... 130.000.000,00 (cento e trinta milhões de cruzeiros) para o prosseguimento das obras do Aeroporto de Corumbá.

Relator: Sr. José Feliciano

A presente proposição, de autoria do nobre deputado Edison Garcia, autoriza a abrir crédito especial para prosseguimento da construção do aeroporto de Corumbá (MT), no valor de cento e trinta milhões de cruzeiros (Cr\$ 130.000.000,00).

O término da obra, segundo informação do Exmo. Sr. Ministro da Aeronáutica, está orçado em trezentos e sessenta milhões de cruzeiros (Cr\$ 360.000.000,00), sendo que, neste ano (1963), foram gastos cinquenta milhões de cruzeiros (Cr\$ 50.000.000,00). É a necessidade, pois, de recursos no valor de trezentos e dez milhões de cruzeiros (Cr\$ 310.000.000,00), para sua cabal conclusão.

Ademais, na proposta orçamentária para 1964, o Poder Executivo incluiu, para a obra, dotação no valor de setenta milhões de cruzeiros (Cr\$ 70.000.000,00) e a Câmara dos Deputados aumentou-a para cento e vinte milhões de cruzeiros (Cr\$ 120.000.000,00), ficando ainda recursos que montam a cento e noventa milhões de cruzeiros (Cr\$ 190.000.000,00). Ou seja, se concedidos, pelo presente projeto, cento e trinta milhões de cruzeiros (Cr\$ 130.000.000,00), ainda restarão sessenta milhões de cruzeiros (Cr\$ 60.000.000,00) para o ano de 1964.

As razões que fizeram incluir a construção do aeroporto de Corumbá (MT) no plano de obras do Ministério da Aeronáutica estão ligadas à expansão da rede aeroviária, ao Plano de Viação Nacional, aos aspectos estratégicos e sociais, ou seja, o crescimento da demanda do transporte aéreo, de cargas e de pessoas, e a ocupação do território nacional. E, pois, de toda conveniência seja autorizado o presente crédito especial em face da evolução dos custos de construção e para aproveitar o equipamento que se acha no local.

Por estas razões de ordem tecnológica, e por ser um investimento de alto valor reprodutivo a curto pra-

za, somos de parecer favorável à aprovação do presente projeto.

Sala das Comissões, em 6 de dezembro de 1963. — Sebastião Arcler Presidente. — José Feliciano, Relator. — Bezerra Neto.

Nº 837, DE 1963

Da Comissão de Finanças, sobre o Projeto de Lei nº 107, de 1963 (399-B-63, na Câmara), que autoriza o Poder Executivo a abrir através do Ministério da Aeronáutica, o crédito especial de Cr\$ .. 130.000.000.000,00 (cento e trinta milhões de cruzeiros), para prosseguimento das obras do Aeroporto de Corumbá.

Relator: Sr. Lopes da Costa

O Projeto de Lei nº 107, de 1963, é originário da Câmara dos Deputados e visa a autorização da abertura, através do Ministério da Aeronáutica, do crédito especial de cento e trinta milhões de cruzeiros, destinados ao prosseguimento das obras do Aeroporto de Corumbá.

Como se sabe, Corumbá é importante cidade da fronteira Bolívia e Paraguai.

Tem, assim, o campo de pouso a que se refere a proposição o caráter de campo internacional. Além de interligar a longínqua cidade brasileira com todas as cidades mais importantes do País, o Aeroporto de Corumbá atenderá, ao mesmo tempo, as necessidades do nosso intercâmbio com nações vizinhas.

Trata-se, portanto, de serviços de maior interesse público, que devem ser concluídos com a possível brevidade. Ademais, cuida o Projeto de simples autorização de abertura de crédito, pelo Poder Executivo. É isso vale dizer que, se as nossas condições financeiras se tornarem tão ruins que não permitam a conclusão das obras, nenhum estorvo o Projeto, mesmo convertido em lei, poderá trazer à Administração, por se tratar de simples autorização legislativa.

Face ao exposto, opinamos pela aprovação do Projeto de Lei nº 107, de 1963.

É o parecer.

Sala das Comissões, em 10 de dezembro de 1963. — Argemiro de Figueiredo, Presidente. — Lopes da Costa, Relator. — Dinarte Mariz — Daniel Krieger — Wilson Gonçalves — Lobão da Silveira — Lino de Matos — Bezerra Neto — Mem de Sá — Irineu Bornhausen — Edmundo Levy — Sigefredo Pacheco.

Pareceres - Nos. 838 e 839, de 1963

Nº 838, de 1963

Da Comissão de Constituição e Justiça, sobre o Projeto de Lei da Câmara nº 123 de 1963 (Projeto de Lei nº 4.994-B-63 — na Câmara), que autoriza a abertura de crédito extraordinário, no valor de Cr\$ 200.000.000,00 (duzentos milhões de cruzeiros), ao Médio Superior do São Francisco atingido por inundações.

Relator: Sr. Aloysio de Carvalho.

O Projeto de Lei nº 123, de 1963 (nº 4.994 na Câmara dos Deputados), autoriza o Poder Executivo a abrir, pelo Ministério da Fazenda, o crédito especial de Cr\$ 200.000.000,00 (duzentos milhões de cruzeiros) para socorrer as populações do Médio Superior do São Francisco atingidas pelas inundações consecuentes do último

período chuvoso", assim o declara o artigo 1º da Proposição.

Apresentada esta, em janeiro deste ano, buscava exatamente reparar os prejuízos causados em lavouras e cidades daquela região pelas copiosas chuvas desencadeadas de dezembro de 62 a janeiro de 1963. Na Câmara, opinaram, as Comissões de Constituição e Justiça, de Orçamento e Fiscalização Financeira e da Base do São Francisco, a primeira manifestando-se pela constitucionalidade com a apresentação de emendas a segunda, contrariamente ao projeto e às emendas a e última, favoravelmente com emenda também.

A circunstância, porém de haver falado na Câmara a sua Comissão de Constituição e Justiça, torna dispensável, no Senado, o pronunciamento desta Comissão. De póe com efeito, o nosso Regimento Interno que à Comissão de Constituição e Justiça compete "opinar obrigatoriamente, sobre a constitucionalidade e jurisdição de qualquer proposição sujeita ao pronunciamento do Senado", exceto, entre outras matérias, aquela que tendo início na Câmara dos Deputados trouxer de lá o parecer da respectiva Comissão de Justiça caso em que só por deliberação do plenário do Senado se dará a audiência da nossa Comissão. (Regimento — artigo 13, letra c, inciso II).

Na hipótese vertente não consta do processo requerimento para nosso pronunciamento que houvesse sido objeto de deliberação do plenário; assim, opinamos nos estritos termos regimentais seja a presente proposição à apreciação da Comissão de Finanças a quem foi inicialmente, distribuída.

Sala das Comissões, em 6 de dezembro de 1963. — Milton Campos, Presidente; Aloysio de Carvalho, Relator; Josaphat Marinho; Wilson Gonçalves; Lobão da Silveira; Eurico Rezende.

Nº 839, de 1963

Da Comissão de Finanças sobre o Projeto de Lei nº 123 de 1963, (nº 4.994-B-63 na Câmara), que autoriza a abertura, pelo Ministério da Fazenda, do crédito extraordinário no valor de

Cr\$ 200.000.000,00 ao Médio Superior do São Francisco atingido por inundações.

Relator: Sr. Argemiro de Figueiredo.

O Projeto de Lei nº 123, de 1963, é originário da Câmara dos Deputados e visa a autorizar a abertura, pelo Ministério da Fazenda, do crédito extraordinário no valor de duzentos milhões de cruzeiros ao Médio Superior do São Francisco atingido pelas últimas inundações ocorridas naquela zona.

Trata-se, portanto, de abertura de crédito extraordinário, cujos efeitos não serão por cinco tentativas sucessivas, não previstas na elaboração do Orçamento — tal o caso de atendimento a populações atingidas pela enchente da inundação.

For outro lado, tem a União o dever constitucional de prestar socorro aos cidadãos em caso de calamidade pública — art. 13 § 2º da Lei Maior da República.

Notamos, porém que, no sistema de Contabilidade em vigor, o exercício de 1963, tendo uma dotação de reparação de prejuízos causados às populações atingidas pelas inundações, Realidade, no art. 5º item XIII da Carta Magna vê-se que compete à União organizar defesa permanente contra os efeitos da seca das regiões rurais e das inundações.

Se essa defesa não se faz, e se em decorrência da omissão, danos ocorrerem tem a União o dever de ajudar, socorrer e indenizar. E assim tem

sido na vida da República. Não é esse o primeiro crédito extraordinário que se pede para socorrer populações flageladas. Deplorável é que a tramitação de projetos dessa natureza seja tão lenta como no caso. E permita Deus, que o recurso financeiro que ora se dá tenha, realmente, o destino que inspiro o Autor da Proposição. Face ao exposto opinamos pela aprovação do Projeto de Lei nº 123, de 1963.

Sala das Comissões em 10 de dezembro de 1963. — Daniel Krieger, Presidente; Argemiro de Figueiredo, Relator; Lopes da Costa; Sigefredo Pacheco; Wilson Gonçalves, com restrições; Lobão da Silveira; Bezerra Neto; Mem de Sá; Dinarte Mariz; Lino de Matos; Irineu Bornhausen; Edmundo Levy.

Parecer Nº 840, de 1963

Da Comissão de Finanças sobre o Projeto de Lei da Câmara número 128, de 1963 (nº 2.726-B-61 na Câmara), que institui normas especiais para aplicação de créditos orçamentários e adicionais destinados aos programas e projetos vinculados ao Ponto IV, do Governo dos Estados Unidos da América do Norte.

Relator: Sr. Mem de Sá.

Pelo presente Projeto de lei encaminhado ao Congresso pelo Poder Executivo com a Mensagem nº 533, de 21 de dezembro de 1963 são estabelecidas normas especiais de caráter orçamentário e de contabilidade pública destinadas à utilização dos créditos orçamentários e adicionais concedidos a órgãos da Presidência da República ou Secretarias de Estado na execução de programas e projetos previstos e financiados conjuntamente pelo Brasil e pelos Estados Unidos da América do Norte, de conformidade com os Acordos Básicos sobre Cooperação Técnica e de Programas de Serviços Técnicos Especiais, aprovados pelo Congresso Nacional.

Tais Acordos, como é sabido visam a assentar as bases de uma cooperação recíproca tendente a contribuir para o desenvolvimento do potencial econômico e do aumento de produção do Brasil.

Ocorre, porém que a legislação a respeito é lacunosa carecendo mesmo de dispositivos que disciplinem de modo específico a distribuição, registro, aplicação e prestação de contas dos recursos da União para tal fim o que em suscitado dificuldades de ordem administrativa e dificultado a execução de certos projetos vinculados a Acordos firmados sob a égide do Ponto IV.

O Dep. na Exposição de Motivos que originou a Mensagem preliminar, pondera que "dependendo os projetos em andamento dos créditos orçamentários dos dois governos, torna-se imprescindível que, sob o patrocínio dos entes locais e estaduais, se institua um sistema especial que permita o desenvolvimento sistemático de tão importantes trabalhos".

As normas preconizadas no projeto são: 1º) registro a ser feito pela Tribunal de Contas dos créditos orçamentários e adicionais assim autorizados; 2º) distribuição desses créditos ao Tesouro Nacional e 3º) o em parcelas trimestrais no Banco do Brasil em conta especial a ser movimentada pelos Ministros ou dirigentes de órgãos subordinados à Presidência da República; comprovando das despesas feita perante os Ministros ou dirigentes dos órgãos referidos e encaminhada até 30 de março de

cada ano ao Presidente da República que prestará as contas até 30 de junho ao Tribunal de Contas.

Justificando a necessidade de se adotar um regime adequado para a administração financeira na execução dos citados Acórdos, observa o Chefe do Governo em sua exposição de motivos que em se tratando de empreendimentos custeados pelas contribuições dos governos brasileiro e americano, óbvio se antolha não ser possível aplicar, na utilização de tais recursos financeiros as mesmas regras e práticas que se adotam para a fiscalização e controle das entidades de direito público interno máxime as de administração direta.

Esta Comissão, em face das razões expostas, é de parecer que há inteira justificativa na instituição do sistema especial proposto tratando-se, como se trata de dar integral cumprimento a dispositivos legais que aprovam Acórdos concluídos pelo Brasil.

Fala a aprovação do projeto.

Sala das Comissões em 19 de dezembro de 1963. — *Relatório de Aguiar, Figueiredo, Lobo da Silva, Nogueira, Daniel Kitzler, Lopes da Costa, João de Sá, Irineu Pombal, Duarte Maria, Edmundo Teves, Silvestre Pacheco, Lino de Mattos.*

**Paróceros**

Nº 841, DE 1963

Da Comissão de Finanças, sobre o Projeto de Lei n.º 324-B-63 na Câmara, que cria o Poder Executivo e o crédito especial de Cr\$ 11.000.000,00 (dois bilhões de cruzeiros) em favor da Prefeitura Municipal de Piratuba, para a construção de uma Unidade de Saúde e um crédito especial de Cr\$ 2.000.000,00 (dois bilhões de cruzeiros) para ocorrer aos prejuízos causados pelas enchentes verificadas no Estado do Rio Grande do Sul.

Relator: Sr. Wilson Gonçalves.

Por iniciativa do Sr. Lino de Mattos, Patro Patrocinador, foi apresentado à Câmara Municipal o Projeto de Lei número 324-B-63, autorizando o Poder Executivo a abrir, pelo Município de Piratuba, um crédito especial de Cr\$ 11.000.000,00 (dois bilhões de cruzeiros) para fazer face aos prejuízos com a cultura de milho pública que se abateu sobre o Município de Piratuba, no Estado de Santa Catarina.

Justificando a medida afirma o seu autor que no citado Município predomina o regime da pequena propriedade com 1.483 imóveis rurais para uma área não superior a 459 quilômetros quadrados; que a sua população, de cerca de 13.000 habitantes, se dedica especialmente ao trato da terra; que Piratuba não é servido por estradas federais ou estaduais recaíndo sobre a Prefeitura local o ônus de manter em condições adequadas o tráfego de suas rodovias e ferrovias que, no mês de maio deste ano, fortes tempestades destruíram o Município levando pontes e pontilhões e obstruindo as vias de acesso.

Quido a respeito, a Comissão de Constituição e Justiça apresentou parecer favorável com uma emenda, aprovada no plenário, transformando em crédito extraordinário o referido.

Por sua vez, a Comissão de Organização da outra Casa do Congresso ao manifestar-se pela aprovação do

projeto,orceceu duas emendas uma autorizando a abertura de crédito especial de Cr\$ 1.000.000,00 (dois bilhões de cruzeiros) para ocorrer aos prejuízos causados pelas enchentes verificadas no Estado do Rio Grande do Sul, e a outra, especificando a maneira pela qual mencionada quantia deveria ser distribuída entre o Governo daquele Estado e as Prefeituras dos Municípios atingidos pela calamidade.

A matéria está, plenamente justificada e foi inserida no projeto.

Descrita, como se acha, a gravidade da situação nos dois pontos do território nacional decorrente da enchente verificadas este ano, e tendo em consideração que à União compete por um lado, organizar a defesa permanente contra os efeitos das inundações (Constituição Federal, art. 59, nº XIII) e, por outro, prestar socorro ao Estado em caso de calamidade pública (art. 13, § 2º), reque-se que o presente projeto não é uma simples liberalidade, mas, a rigor, o cumprimento de um dever constitucional na assistência a populações laboriosas que merecem o amparo do Poder Público.

Fica ao senado, como pela aprovação do projeto em anexo.

Sala das Comissões em 10 de dezembro de 1963. — *Relatório de Figueiredo, Presidente; Wilson Gonçalves, Relator; Daniel Kitzler; Lopes da Costa; João de Sá; Irineu Pombal; Duarte Maria; Edmundo Teves; Silvestre Pacheco; Lino de Mattos.*

**Paróceros**

Ns. 842, 843, 844 e 845, de 1963

Nº 842, DE 1963

Da Comissão de Constituição e Justiça, sobre o Projeto de Decreto Legislativo nº 14, de 1963 (PDL nº 5-B-63 - Câmara) — *Aprova os textos da Convenção relativa à proteção dos trabalhadores contra radiações ionizantes pela Conferência Internacional do Trabalho, em Genebra, e da Convenção para revisão parcial das Convenções adotadas pela mesma Conferência.*

Relator: Sr. Jefferson de Aguiar

O Projeto de Decreto Legislativo nº 14, de 1963, aprova os textos da Convenção referente à proteção dos trabalhadores contra as radiações ionizantes, que foi adotada pela Conferência Internacional do Trabalho, em Genebra, e de Convenção para a revisão parcial das Convenções adotadas pela mesma Conferência, em 22 de junho de 1960 e 26 de junho de 1961, respectivamente.

O Ministério do Trabalho e Previdência Social apreciou a matéria contida nas convenções, reputando-a de interesse nacional e particularmente de interesse dos trabalhadores nacionais, por intermédio da Comissão Permanente de Direito Social e de Divisão de Higiene e Segurança do Trabalho.

A ratificação pelo Congresso Nacional é exigida pela Constituição Federal, art. 63, I.

Sob o ponto de vista jurídico e constitucional nada obsta a aprovação do Projeto. A Comissão de Relações Exteriores examinará o mérito e decidirá, afinal, o Plenário.

Sala das Comissões em 8 de agosto de 1963. — *Wilton Campos, Presidente; Jefferson de Aguiar, Relator; Silvestre Pacheco; Benedito Valladares; Josephat Martins; Lobo da Silva; Bezerra Neto.*

Nº 843, DE 1963

Da Comissão de Legislação Social sobre o Projeto de Decreto Legislativo nº 14, de 1963 (número 5-B-63, na Câmara dos Deputados), que aprova os textos da Convenção relativa à proteção dos trabalhadores contra radiações ionizantes, adotada pela Conferência Internacional do Trabalho, em Genebra, e da Convenção para revisão parcial das Convenções adotadas pela mesma Conferência.

Relator: Sr. Walfredo Gurgel.

O presente Projeto de Decreto Legislativo, enviado pela Câmara dos Deputados ao exame do Senado, teve origem na Mensagem nº 277, de 23 de novembro de 1962, através da qual o Senhor Presidente da República submeteu ao Congresso Nacional, para aprovação os textos da Convenção relativa à proteção dos trabalhadores contra radiações ionizantes, adotada pela Conferência Internacional do Trabalho, em Genebra, e da Convenção para revisão parcial das Convenções adotadas pela mesma Conferência.

A competência do Congresso Nacional para pronunciamento, em última instância, sobre o assunto, de o re de imperativo contido no art. 66, inciso I da Constituição Federal, quando diz:

“Art. 66. É da competência exclusiva do Congresso Nacional:

I — Resolver definitivamente sobre os tratados e convenções celebrados com os Estados estrangeiros pelo Presidente da República”.

O Projeto trata, exatamente de aprovar convênio firmado pelo Poder Executivo e já em vigor. A oportunidade do assunto a que se refere esse instrumento, pelo Brasil, é manifesta à luz das mais recentes conquistas da ciência.

É sabido e definitivamente comprovado, que as radiações das “ionizantes” do tipo raio-X, radiações alfa, beta e principalmente gama, do rádio e de outras substâncias naturalmente radioativas, inclusive os seus minérios, tanto quanto aqueles produzidos pelos aceleradores atômicos, têm influência decisiva no terreno da biologia.

Além da ação positivamente cancerígena, atingindo de preferência a pele e as mucosas expostas, as radiações ionizantes atuam no sistema homeopático acarretando o aparecimento de determinados tipos de anemia. O sistema reprodutor sofre igualmente a agressão de sua redução com o aparecimento de esterilidade transitória ou mesmo definitiva, além da possibilidade de mutações genéticas com a geração de monstros.

A programação, em bases científicas, proteção ao homem que manipula fontes dessas radiações, é imperiosa e se impõe. A elaboração do Convênio de que trata o Projeto reveste-se da maior oportunidade, não restando qualquer dúvida quanto à urgência da sua aplicação.

A Comissão de Legislação Social tendo em vista o que foi dito acima é de parecer que o Projeto deve ser aprovado.

Sala das Comissões em 7 de outubro de 1963. — *Ruy Carneiro, Presidente; Walfredo Gurgel, Relator; Ruy Carneiro; Aurélio Vianna; Eurico Rezende.*

Nº 844, DE 1963

Da Comissão de Relações Exteriores sobre o Projeto de Decreto Legislativo nº 14-63 (PDL número 5-B-63, na Câmara). — *Aprova os textos da Convenção relativa à proteção dos trabalhadores contra radiações ionizantes, adotada pela Conferência Internacional do Trabalho, em Genebra, e da Convenção para revisão parcial das Convenções adotadas pela mesma Conferência.*

Relator: Sr. Benedito Valladares.

O presente Projeto de Decreto Legislativo aprova a “Convenção relativa à proteção dos trabalhadores contra as radiações ionizantes, adotada pela Conferência Internacional do Trabalho, na sua XXXVII Sessão, em Genebra, a 22 de julho de 1960, bem como o da “Convenção nº 113, para revisão parcial das Convenções adotadas pela Conferência Internacional do Trabalho em suas trinta e duas primeiras sessões”.

Pelo art. 1º da Convenção nº 113, todos os Estados-membros da OIT se comprometem a aplicá-la por meio de leis ou regulamentos ou por outras medidas apropriadas. O dispositivo seguinte estabelece que a Convenção é aplicada a todas as atividades que acarretam a exposição de trabalhadores às radiações ionizantes, durante o trabalho.

Somos pela aprovação do Projeto do Decreto Legislativo, tendo em vista a importância das medidas que ele encerra.

Sala das Comissões, 6 de outubro de 1963. — *Jefferson de Aguiar, Presidente; Benedito Valladares, Relator; Mem de Sá; Eurico Rezende; Filinto Müller; Agostinho Figueiredo; Padre Calazans.*

Nº 845, DE 1963

Da Comissão de Saúde, sobre o Projeto de Decreto Legislativo nº 14-63 (nº 5-B-63, na Câmara dos Deputados), que aprova os textos da Convenção relativa à proteção dos trabalhadores contra radiações ionizantes, adotada pela Conferência Internacional do Trabalho em Genebra, e da Convenção para revisão parcial das Convenções adotadas pela mesma Conferência.

Relator: Sr. Pedro Ludovico.

O presente Projeto de Decreto Legislativo teve a sua origem na Mensagem nº 277 de 26 de novembro de 1962, enviada pelo Poder Executivo ao Congresso Nacional, submetendo a este Poder, para aprovação, os textos da Convenção relativa à proteção dos trabalhadores contra radiações ionizantes, adotada pela Conferência Internacional do Trabalho, em Genebra, e da Convenção para revisão parcial das Convenções adotadas pela mesma Conferência.

A competência do Congresso Nacional para apreciação da matéria decorre do preceito constitucional contido no art. 63, inciso I da Constituição Federal. Sobre os aspectos legais do problema, já se manifestou a Comissão de Constituição e Justiça, pela aprovação.

O mérito foi muito justamente analisado pela Comissão de Legislação Social quando justificou com base científica, a necessidade e a urgência da adoção pelo Brasil das medidas preconizadas pela Organização Internacional do Trabalho.

Anelando e fazendo suas próprias análises com a Comissão de Legislação Social, a Comissão de Saúde é de parecer que o Projeto deve ser aprovado.

Sala das Comissões em 10 de dezembro de 1963. — *Ruy Carneiro, Presidente; Pedro Ludovico, Relator; Silvestre Pacheco.*

Da Comissão de Constituição e Justiça, sobre o Projeto de Lei do Senado nº 26, de 1963, que autoriza o Poder Executivo através do Ministério da Saúde a instalar um hospital central no município de Duque de Caxias no Estado do Rio de Janeiro, para atender a essa cidade e às vizinhas de São João de Meriti, Nilópolis e Nova Iguaçu.

Relator: Sr. Lobão da Silveira

Segundo o regime constitucional brasileiro, os Poderes, harmônicos e independentes, têm suas atribuições específicas e perfeitamente definidas. O Executivo, o Judiciário e o Legislativo possuem áreas próprias de atuação, e é justamente na compreensão da necessidade dessa divisão de competências e no respeito à autonomia de cada um dos três Poderes que reside a tônica da democracia, sistema político que adotamos.

Apesar dessas verdades, temos visto, de quando em quando, o Poder Executivo praticar atos da atribuição do Poder Legislativo, bem como este, embora mais raramente, tentar invadir a jurisdição do Executivo.

São, contudo, essas ocorrências, poucas frequentes e devemos considerá-las como naturais numa nação que está, ainda, em fase de amadurecimento político; mas devemos, também, combatê-las e, quando surjam, corrigi-las.

Dentro desse entendimento, não podemos dar acolhida ao presente projeto, que autoriza o Poder Executivo, através do Ministério da Saúde, a construir e manter um hospital central, no município de Duque de Caxias para atender à população desse e dos municípios vizinhos de São João de Meriti, Nilópolis e Nova Iguaçu, no Estado do Rio de Janeiro.

De fato, o Poder Executivo não precisa de autorização legislativa para construir e manter um hospital, direito que tem e pode exercer, a qualquer tempo, dentro, naturalmente, dos planos de governo e dos recursos próprios, destinados a esse fim.

Admitir que o Poder Legislativo possa autorizar o Poder Executivo a praticar atos como esse, seria admitir que o Poder Executivo, através de decreto, pudesse autorizar o Poder Legislativo a elaborar determinada lei.

A Proposição não se ajusta, portanto, à sistemática de nosso regime político, além de ser obviamente, inconstitucional.

Diante do exposto, opinamos pela rejeição do projeto por injurídico.

Sala das Comissões, em 14 de agosto de 1963. — Silvestre Péricles, Presidente — Lobão da Silveira, Relator — Jefferson de Azevedo — Aloysio de Carvalho — Bezerra Neto — Josaphat Marinho.

Da Comissão de Saúde, sobre o Projeto de Lei do Senado nº 23, de 1963, que autoriza o Poder Executivo, através do Ministério da Saúde, a instalar um hospital central, no município de Duque de Caxias no Estado do Rio de Janeiro, para atender a essa cidade e às vizinhas de São João de Meriti, Nilópolis e Nova Iguaçu.

Relator: Sr. Sigefredo Pacheco

O presente Projeto de Lei do Senado de autoria do Sr. Senador Vasconcelos Torres concede autorização ao Poder Executivo para construir e manter um hospital central no município de Duque de Caxias. Esse hospital terá como finalidade atender às populações do município e também as dos vizinhos de São João de Meriti, Nilópolis e Nova Iguaçu estado do Rio de Janeiro.

O Projeto assinala que o novo hospital deverá ser mantido pelo Fundo

de Assistência Hospitalar, de que trata o Decreto-Lei nº 9.816, de 12 de setembro de 1946.

A proposta orçamentária para o ano de 1964, prevê no Anexo 4.21 — Ministério da Saúde — 10.1 — Departamento Nacional de Saúde — Despesa de Capital — Verba 3.0.00 — Desenvolvimento Econômico e Social — Consignação 3.1.00 — Serviços em Regime Especial de Financiamento — Subconsignação — 3.1.03 — Fundo de Assistência Hospitalar Cr\$ ..... 1.650.000.000,00.

Essa rubrica orçamentária como se vê, enquadra perfeitamente a manutenção do hospital.

A situação angustiosa em que se debate a assistência hospitalar no nosso país, justifica plenamente qualquer medida tendente a ampliar a nossa rede de nosocomios.

A região a ser atendida pela nova unidade de saúde, possui alta densidade demográfica, apresenta elevado coeficiente de progresso, exigindo, portanto, uma assistência hospitalar eficiente e ampla.

É exatamente essa a finalidade do Projeto em estudo, inativo pelo qual a Comissão de Saúde é de parecer que se deve ser aprovado.

Sala das Comissões, em 28 de novembro de 1963. — Lopes da Costa, Presidente — Sigefredo Pacheco, Relator — Pedro Ludovico.

Da Comissão de Finanças, sobre o Projeto de Lei do Senado nº 26, de 1963, que autoriza o Poder Executivo, através do Ministério da Saúde, a instalar um hospital central, no município de Duque de Caxias, no Estado do Rio de Janeiro, para atender a essa cidade e às vizinhas de São João de Meriti, Nilópolis e Nova Iguaçu.

Relator: Sr. Dinarte Mariz

De autoria do nobre Senador Vasconcelos Torres, o presente projeto autoriza o Poder Executivo, através do Ministério da Saúde, a construir e manter um hospital central, no município de Duque de Caxias, para atender à sua população e às das cidades vizinhas de São João de Meriti, Nilópolis e Nova Iguaçu (artigo 1º).

Estabelece o artigo 2º do projeto que os recursos necessários à execução do disposto no artigo 1º correrão "à conta do Fundo de Assistência Hospitalar de que trata o Decreto-lei número 9.846, de 12 de setembro de 1946".

2. Justificando a proposição, o seu ilustre autor esclarece a necessidade em que se encontra e denominada "Baixada Fluminense" de possuir um hospital para atender à sua população que, no momento, é de número superior a um milhão de habitantes.

3. A Comissão de Constituição e Justiça, examinando a matéria, opinou pela rejeição do projeto, por considerá-lo injurídico. Entende aquela Comissão que, sendo os Poderes harmônicos e independentes, com atribuições específicas e perfeitamente definidas, cada um deles possui áreas próprias de atuação. Assim, "o Poder Executivo não precisa de autorização legislativa para construir e manter um hospital, direito que tem e pode exercer, a qualquer tempo, dentro, naturalmente, dos planos de governo e dos recursos próprios destinados a esse fim".

4. A Comissão de Saúde, no entanto, estudando o assunto, opinou favoravelmente ao projeto, alegando, em primeiro lugar, a existência de uma rubrica orçamentária para o ano de 1964 que enquadra perfeitamente a manutenção do hospital: Anexo 4.21 — Ministério da Saúde — 10.01 — Departamento Nacional de Saúde — Despesas de Capital — Verba 3.0.00 — Desenvolvimento Econômico e Social — Consignação 3.1.00 — Serviços em Regime Especial de Financiamento

to — Subconsignação — 3.1.08 — Fundo de Assistência Hospitalar ..... Cr\$ 1.650.000.000,00, e em segundo lugar, afirmando que "a situação angustiosa em que se debate a assistência hospitalar no nosso país, justifica plenamente qualquer medida tendente a ampliar a nossa rede de nosocomios".

5. Estamos de inteiro acordo com a opinião expendida pela douta Comissão de Constituição e Justiça. A medida, a nosso ver, é inócua — uma simples autorização legislativa de que o Poder Executivo não precisa ou necessita.

As argumentações da Comissão de Saúde corroboram essa nossa impressão, pois, provando a existência de rubrica própria no Orçamento, demonstra a existência de um plano governamental, no sentido da criação de manutenção de hospitais, que devem ser seguidos.

Além disso, cumpre ressaltar, para efeitos que a "Baixada Fluminense" não é a única zona de elevado índice populacional necessitando assistência hospitalar. Outras, obrigatoriamente, existem, e o Poder Executivo está de posse de melhores elementos para determinar, no caso, a prioridade a ser seguida.

6. Assim, uma lei simplesmente autorizativa é, a nosso ver, supérflua e inócua. Seria o caso, isto sim, de uma lei criando o hospital, com todas as providências materiais indispensáveis e abrindo o crédito especial necessário. Tal providência, no entanto, escapa à alçada de competência do Senado.

7. Em face do exposto, a Comissão de Finanças opina pela rejeição do projeto.

Sala das Comissões, em 10 de dezembro de 1963. — Argeniro de Figueiredo, Presidente — Dinarte Mariz, Relator — Lopes da Costa — Wilson Gonçalves — Edmundo Levy — Bezerra Neto — Lobão da Silveira — Daniel Krieger — Mem de Sá — Lino de Matos — Irineu Bornhausen.

Pareceres Ns. 849 e 850, de 1963

Da Comissão de Constituição e Justiça, sobre o Projeto de Lei do Senado nº 34, de 1963, que dispõe sobre a cooperação e o auxílio financeiro ao desenvolvimento econômico e à elevação do nível de vida das populações dos municípios através das Caixas Econômicas Federais e das outras providências.

Relator: Sr. Aloysio de Carvalho

O projeto de lei do Senado nº 34, de 1963, dispõe sobre a cooperação e o auxílio financeiro ao desenvolvimento econômico e à elevação do nível de vida das populações dos municípios através das Caixas Econômicas Federais.

Nesse propósito, autoriza as Caixas Econômicas Federais a prestarem a cooperação e o auxílio financeiro que se tornarem necessário, sendo coordenada pelo Conselho das Caixas, cujos os Conselhos Administrativos das respectivas Caixas, a operação para empreendimentos que interessem a mais de um Município.

O artigo 2º enumera os serviços públicos para cujo financiamento darão prioridade as Caixas Econômicas, na conformidade das suas disponibilidades. Pelo artigo 3º, as Caixas Econômicas Federais ficam também autorizadas a prestar aos Municípios garantia, mediante fiança ou aval, nas operações de crédito que dependam dessa condição, ouvido, sempre, o Conselho Superior das Caixas e em cada caso requerido o pronunciamento do Ministério da Fazenda.

O Ministério da Fazenda, por sua vez, expedirá no prazo de trinta dias a regulamentação da lei fixando inclusive as condições dos diversos tipos

de operação e as respectivas garantias. Ainda o artigo 4º nos seus parágrafos 1º e 2º, determina que os juros dos empréstimos aos Municípios não serão superiores ao da Taxa de Equilíbrio de Empréstimos da Caixa que realizar a operação, bem como que os prazos aos empréstimos sejam os mais dilatados, levando-se em conta a finalidade da operação e a sua rentabilidade.

Desdobrando-se em apenas que o artigo do projeto, nenhuma das suas disposições envolve matéria que se possa considerar incluída no círculo de matéria financeira, reservada à Câmara dos Deputados, para efeito da iniciativa do Senado, nenhuma delas de inconstitucionalidade fulmina, por seu lado, o projeto.

Daí, opinamos pela sua aprovação, cumprindo à Comissão de Finanças apreciá-lo quanto ao mérito.

Sala das Comissões, em 28 de agosto de 1963. — Wilson Gonçalves, Presidente — Aloysio de Carvalho, Relator — Silvestre Péricles — Meneses Pimentel — Josaphat Marinho — Lobão da Silveira — Bezerra Neto.

Da Comissão de Finanças, sobre o Projeto de Lei do Senado nº 34, de 1963, que dispõe sobre a cooperação e o auxílio financeiro ao desenvolvimento econômico e à elevação do nível de vida das populações dos municípios através das Caixas Econômicas Federais e das outras providências.

Relator do Vencido: Sr. Sigefredo Pacheco.

O Projeto nº 34, de 1963, do Senado tem por objetivo autorizar as Caixas Econômicas Federais a prestarem a cooperação e o auxílio financeiro necessário ao desenvolvimento econômico dos municípios para a elevação do nível de vida de suas populações.

É de notar-se que o Decreto número 50.316, de 6 de março de 1961, em seu Artigo 14 e parágrafo único já se ocupam do assunto, como também o fazem os Decretos nº 50.474, de 18 de abril de 1961 e nº 957, de 4 de maio de 1962 — este alterando redação do artigo 2º do Decreto nº 50.474.

Como se pode ver, a autorização, com os objetivos contemplados pelo Projeto, existe, bastando, apenas que se torne efetiva e concreta. E, para tanto, nenhuma lei se faz necessária, e recendo unicamente que se ponha em funcionamento o dispositivo existente.

Com as razões expostas, somos pela rejeição do Projeto.

Sala das Comissões, em 10 de dezembro de 1963. — Argeniro de Figueiredo, Presidente — Sigefredo Pacheco, Relator — Dinarte Mariz — Lobão da Silveira — Irineu Bornhausen — Daniel Krieger — Bezerra Neto — Edmundo Levy — Wilson Gonçalves — Lino de Matos.

VOTO FM SEPARADO DO SENHOR SENADOR BEZERRA NETO

1. Pelo seu artigo primeiro, o presente Projeto de Lei deixa as Caixas Econômicas Federais autorizadas a prestarem aos municípios cooperação e auxílio financeiro necessários ao desenvolvimento econômico e elevação do nível de vida das respectivas populações.

2. Mais objetivo, pois o primeiro como que repete autorização existente, o artigo segundo oferece a disciplina de uma escala de prioridades na aplicação dos auxílios, enumerando várias espécies de cooperação, aquelas que definem as mais urgentes reivindicações municipais, na justa pretensão das comunas de saírem do subdesenvolvimento. A proposição toma, outrossim, a providência de as Caixas poderem, com audiência do Conselho Superior e autorização, em cada caso, do Ministério da Fazenda, prestar aos Municípios garantia, mediante fiança ou aval, nas operações de crédito que dependam dessa condi-

ção. Os processos terão caráter de urgência, os prazos de vencimento das operações serão os mais dilatados possíveis, e o MP, regulamentará a lei.

3. O Projeto merece o selo de constitucionalidade da Comissão de Constituição e Justiça, e quanto ao seu mérito não há como se negar-lhe aplausos. A luta dos bons governos municipais, o drama das nossas Prefeituras, com dirigentes capciosos, sensíveis e bem intencionados resungem-se na procura de recursos municipais para enfrentar problemas verdadeiramente celulares, no interesse nacional, e saneamento e a dinamização dos áreas municipais.

4. A Comissão de Finanças é favorável a aprovação do presente Projeto de Lei.

Sala das Sessões, em 10 de dezembro de 1963. — *Beterra Neto*, Relator.

**Parecer**

**Nº 851, de 1963**

*Redação do vencido ao Projeto de Lei do Senado nº 74, de 1963*

Relator: Sr. Senador Sebastião Archer.

A Comissão de Redação apresenta a redação do vencido em primeiro turno ao Projeto de Lei do Senado nº 74, de 1963 que obriga o empregador em caso de rescisão do contrato de trabalho ao pagamento do salário e da contribuição previdenciária até o dia em que der baixa na carteira profissional do empregado.

Sala das Sessões, em 11 de novembro de 1963. — *Padre Calazans*, Presidente. — *Sebastião Archer*, Relator. — *Júlio Leite*.

**ANEXO AO PARECER Nº 851, DE 1963**

*Redação do vencido ao Projeto de Lei do Senado nº 74, de 1963 que obriga o empregador, em caso de rescisão do contrato de trabalho ao pagamento do salário e da contribuição previdenciária até o dia em que der baixa na carteira profissional do empregado.*

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º Em caso de rescisão do contrato de trabalho seja qual for o motivo, o empregador fica obrigado ao pagamento do salário e da contribuição previdenciária respectiva até o dia em que der baixa na carteira profissional, desde que o empregado a entregar mediante recibo, dentro de 48 (quarenta e oito) horas da rescisão.

Art. 2º Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação revogadas as disposições em contrário.

**Parecer**

**Nº 852, de 1963**

*Redação final do Projeto de Decreto Legislativo nº 20, de 1963 (nº 117-A, de 1962 na Casa de origem).*

Relator: Sr. Senador Júlio Leite

A Comissão apresenta a redação final do Projeto de Decreto Legislativo nº 20 de 1963 (nº 117-A-62, na Casa de origem), que aprova a Convenção e o Protocolo da Entenda Constitutiva do Instituto Interamericano de Ciências Agronômicas assinados em Washington a 15 de fevereiro de 1961.

Sala das Sessões, em 11 de dezembro de 1963. — *Padre Calazans*, Presidente. — *Júlio Leite*, Relator. — *Sebastião Archer*.

**ANEXO AO PARECER Nº 852, DE 1963**

*Redação final do Projeto de Decreto Legislativo nº 20, de 1963 (nº 117-A-62, na Casa de origem)*

Faço saber que o Congresso Nacional aprovou, nos termos do artigo

66, nº I da Constituição Federal e eu, Presidente do Senado Federal, promulgo o seguinte

**DECRETO LEGISLATIVO Nº DE 2963**

*Aprova a Convenção sobre o Instituto Interamericano de Ciências Agronômicas e o Protocolo de emenda a mesma Convenção assinados em Washington, a 15 de fevereiro de 1961.*

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º São aprovados a Convenção sobre o Instituto Interamericano de Ciências Agronômicas e o Protocolo de emenda a mesma Convenção assinados em Washington, a 15 de fevereiro de 1961.

Art. 2º Este decreto terá vigor em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

**Parecer**

**Nº 853, de 1963**

*Redação final do Projeto de Decreto Legislativo nº 21, de 1963 (nº 152-B-63, na Casa de origem)*

Relator: Sr. Sebastião Archer.

A Comissão apresenta a redação final do Projeto de Decreto Legislativo nº 21, de 1963 (nº 152-B-63, na Casa de origem); que aprova o texto do Acordo entre o Brasil e a França, sobre a Utilização da Energia Atômica para Fins Pacíficos, celebrado no Rio de Janeiro, a 2 de maio de 1962.

Sala das Sessões, em 11 de novembro de 1963. — *Padre Calazans*, Presidente. — *Sebastião Archer*, Relator. — *Júlio Leite*.

**ANEXO AO PARECER Nº 853, DE 1963**

*Redação final do Projeto de Decreto Legislativo nº 21, de 1963.*

Faço saber que o Congresso Nacional aprovou, nos termos do art. 66, nº I, da Constituição Federal e eu, Presidente do Senado Federal, promulgo o seguinte:

**DECRETO LEGISLATIVO Nº DE 1933**

*Aprova o texto do Acordo de Cooperação Sobre Utilização da Energia Atômica para Fins Pacíficos, celebrado entre os Estados Unidos do Brasil e a República Francesa, a 2 de maio de 1962, na cidade do Rio de Janeiro.*

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º É aprovado o texto do Acordo de Cooperação Sobre Utilização da Energia Atômica para Fins Pacíficos celebrado entre os Estados Unidos do Brasil e a República Francesa, a 2 de maio de 1962, na cidade do Rio de Janeiro.

Art. 2º Este decreto legislativo entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

**Parecer**

**Nº 854, de 1963**

*Redação final do Projeto de Decreto Legislativo nº 27, de 1963 (nº 117-A-63, na Câmara).*

Relator: Sr. Julio Leite.

A Comissão apresenta a redação final do Projeto de Decreto Legislativo nº 27, de 1963 (nº 117-A-63, na Câmara), que aprova o texto do Acordo

Cultural concluído entre o Brasil e a Polônia, em Brasília, a 19 de outubro de 1961.

Sala das Sessões, em 11 de novembro de 1963. — *Padre Calazans*, Presidente. — *Júlio Leite*, Relator. — *Sebastião Archer*.

**ANEXO AO PARECER Nº 857, DE 1963**

*Redação final do Projeto de Decreto Legislativo nº 27, de 1963 (nº 117-A-63 na Câmara).*

Faço saber que o Congresso Nacional aprovou, nos termos do art. 66, nº I, da Constituição Federal e eu, Presidente do Senado Federal, promulgo o seguinte

**DECRETO LEGISLATIVO Nº DE 1963**

*Aprova o texto do Acordo Cultural concluído entre os Estados Unidos do Brasil e a República Popular da Polónia, a 19 de outubro de 1961, em Brasília.*

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º É aprovado o texto do Acordo Cultural entre os Estados Unidos do Brasil e a República Popular da Polónia, concluído em Brasília, a 19 de outubro de 1961.

Art. 2º Este Decreto Legislativo entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

**Parecer**

**Nº 855, de 1963**

*Redação do vencido em primeiro turno do Projeto de Lei do Senado nº 4, de 1960.*

Relator: Sr. Sebastião Archer.

A Comissão apresenta a redação final do Projeto de Lei do Senado número 4, de 1960, que autoriza o Poder Executivo a emitir selos postais comemorativos da fundação da prelaçia do "Alto Solimões".

Sala das Sessões, em 11 de novembro de 1963. — *Padre Calazans*, Presidente. — *Sebastião Archer*, Relator. — *Júlio Leite*.

**ANEXO AO PARECER Nº 855, DE 1963**

*Redação do vencido em primeiro turno. Projeto de Lei do Senado nº 4, de 1960, que autoriza o Poder Executivo a emitir selos postais comemorativos da fundação da prelaçia do "Alto Solimões".*

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º É o Poder Executivo autorizado a emitir, pelo Ministério da Viação e Obras Públicas — Departamento dos Correios e Telégrafos — uma série de selos postais comemorativos da fundação da prelaçia do "Alto Solimões", Município de São Paulo de Olivença, no Estado do Amazonas.

Art. 2º Os selos conterão a estampa de Pio X.

§ 1º A emissão será de quinhentas mil unidades, no valor de Cr\$ 2.50 (dois cruzeiros e cinquenta centavos) cada uma.

§ 2º Os selos deverão ser lançados em circulação nos 3 (três) meses seguintes à publicação da presente lei.

Art. 3º Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

**Pareceres**

**Ns. 856 e 857, de 1963**

*Da Comissão de Constituição e Justiça, sobre o Projeto de Lei nº 37, de 1963, (nº 692-B-61 — na Câmara), que autoriza o Poder Executivo a doar a Fundação Darcy Vargas terreno de acrescido de Marinha, situado na cidade do Rio de Janeiro, Estado da Guanabara.*

Relator: Sr. Lobão da Silveira.

O Projeto nº 37, de 1963, (nº 692-B-61 — na Câmara) tem por objetivo autorizar o Poder Executivo a dar a Fundação Darcy Vargas terreno de acrescido de Marinha situado na cidade do Rio de Janeiro, Estado da Guanabara, destinado à ampliação das obras assistenciais da instituição, especialmente no que concerne à "Casa do Pequeno Jornaleiro" e "Restaurante Pequeno Trabalhador", que tantos e tão assinalados serviços têm prestado aos menores desvalides naquela cidade.

A Comissão de Constituição e Justiça da Câmara opinou pela juridicidade e constitucionalidade do Projeto, decisão que acatamos e ratificamos.

A emenda (Emenda nº 1) da autoria do nobre Senador Gilberto Marinho, como bem esclarece o autor na justificativa, visa apenas a corrigir omissão, sem qualquer implicação que possa alterar o aspecto jurídico-constitucional da matéria sob exame.

Assim, no que nos cumpre opinar, somos, pela aprovação do Projeto e respectiva Emenda.

Sala das Sessões, em 6 de dezembro de 1963. — *Milton Campos*, Presidente. — *Lobão da Silveira*, Relator. — *Joseph Marinho* — *Eurico Rezende*. — *Argemiro Figueiredo*. — *Wilson Gonçalves* — *Aloysio de Carvalho*.

**Nº 857, de 1963**

*Da Comissão de Finanças sobre a Emenda nº 1, da autoria do Senador Gilberto Marinho, apresentado ao Projeto de Lei nº 37, de 1963 (nº 3.692-B-61, na Câmara), que autoriza o Poder Executivo a doar a Fundação Darcy Vargas terrenos de acrescido de Marinha, situados na Cidade do Rio de Janeiro, Estado da Guanabara.*

Relator: Sr. Argemiro de Figueiredo.

A douta Comissão de Finanças já se pronunciou sobre o Projeto nº 37, de 1963, que doa, à Fundação Darcy Vargas terreno de acrescido de Marinha, situado no Rio de Janeiro, Estado da Guanabara. O Projeto mereceu aprovação unânime desta Comissão Técnica, face à reconhecida benemerência da Instituição, com reais serviços prestados aos menores abandonados, no âmbito da assistência social, moral e educacional das populações brasileiros. A ele, porém, foi oferecida, pelo nobre Senador Gilberto Marinho, eminente representante da Guanabara, a Emenda nº 1, que manda acrescentar à alínea a do art. 2º, entre os números 128 e 130, o nº 129. Trata-se de omissão, diz a justificativa da emenda, na enumeração dos lotes que serão doados à Fundação. Seja omissão ou não o seja, o certo é que mais um lote doado a tão benemerita Instituição somente benéficos poderá trazer à causa edificante de amparo aos menores desprotegidos.

Somos de parecer favorável a Emenda nº 1.

É o parecer.  
Sala das Comissões, em 10 de dezembro de 1963. — *Daniel Krieger*, Presidente. — *Argemiro de Figueiredo*, Relator. — *Lopes da Costa*. — *Wilson Gonçalves*. — *Lobão da Silveira*. — *Beterra Neto*. — *Milton do Sá*. — *Trinão Borborema*. — *Cláudio Maria Ednundo Levy*. — *Agostinho Pacheco*. — *Lino de Matos*.

**O SR. PRESIDENTE:**

Está finda a leitura do expediente.

Sobre a mesa projeto de lei, que vai ser lido.

E' lido e aprovado o seguinte:

### Projeto de Lei do Senado Nº 180, de 1963

Dispõe sobre o transporte de mercadorias importadas ou exportadas com o benefício de favores governamentais, e dá outras providências.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º. E' obrigatório o transporte de mercadorias, importadas ou exportadas por via marítima, em navios de bandeira brasileira, respeitado o princípio de reciprocidade.

Parágrafo único. Excluem-se da regra deste artigo: a) as mercadorias que não se beneficiam de quaisquer favores ou concessões governamentais; b) as que foram produzidas sem financiamento total ou parcial, direto ou indireto de instituições de crédito em que a União seja acionista; c) os contratos de transporte que a Comissão de Marinha Mercante julgar excepcionais, na forma da legislação que garante o patrimônio nacional.

Art. 2º. Para fins desta lei, são considerados navios de bandeira brasileira os navios fretados por empresas de navegação, com sede no País e cujas ações ou cotas sejam todas de propriedade de brasileiros.

Art. 3º. A obrigatoriedade prevista nesta lei será parte integrante e complementar de acordo ou convênios a serem firmados ou reconhecidos pelo Governo Brasileiro.

Art. 4º. Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

#### Justificação

O Decreto nº 47.225, de 12 de novembro de 1959, — que dispõe sobre a reciprocidade de fretes, somente para o fluxo de importação, visava a reduzir o déficit de Transportes do Balanço de Pagamentos, o que ainda não foi realizado.

Com efeito, o anuário (1962) do IBGE assinala déficits de US\$ 127, 124 e 125 milhões para os anos de 1959, 1960 e 1961, enquanto que, no crédito, se lê: US\$ 40, 46 e 47 milhões, respectivamente. Estes saldos negativos são consequências de Convênios internacionais já firmados e que precisam ser revogados, se inadimplentes quanto ao princípio de reciprocidade de cargas e fretes marítimos nos dois sentidos do fluxo.

Não obstante, as razões que informam o projeto são menos para reduzir os déficits do Balanço de Pagamentos que para garantir um mercado adicional à nossa indústria naval. Esta é que precisa ser apoiada, como o faz qualquer país construtor de navios, porquanto é indústria básica numa economia de escala (consumidora de produtos semi-elaborados), ou seja, essencial ao mercado interno brasileiro.

Ademais, é de tradição do comércio marítimo evitar as guerras de fretes ou a concorrência ruinosa, mantendo a imperfeita, isto é, dando preferência aos acordos ou aos protocolos. Todavia, hoje, em face de ser o oligopólio uma das características do mercado internacional de transporte, de entrada controlada pelas nações marítimas, torna-se necessário ou 1) a criação do monopólio estatal, ou 2) o auxílio aos armadores e o subvencionamento da indústria de construção naval, sob pena desta entrar em subutilização, ou mesmo, em colapso.

Uma terceira hipótese seria a deste projeto, a da garantia de fretes, dentro de um processo de orientação econômica que manda promover o progresso harmônico de empresas e ins-

tuições existentes, utilizando recursos disponíveis.

Estas as razões técnicas da presente proposição, oferecida ao debate do Senado.

Sala das Sessões, em 11 de dezembro de 1963. — *Bezerra Neto*.

As Comissões de Constituição e Justiça; de Transportes, Comunicações e Obras Públicas; e de Relações Exteriores.

**O SR. PRESIDENTE:**

A Presidência deferiu hoje os seguintes requerimentos de informações, apresentados ontem: nº 1.131, do Sr. Senador Adolfo Franco, nº 1.132, do Sr. Senador Vasconcelos Tôrres.

Há oradores inscritos.

Tem a palavra o nobre Senador Adolfo Franco, por permuta com o nobre Senador Eurico Rezende.

**O SR. ADOLFO FRANCO:**

(Lê o seguinte discurso) — Sr. Presidente, Srs. Senadores, em outra oportunidade ao examinar as condições precárias dos pequenos produtores de café, condições essas que ainda subsistem e que se agravam cada dia com a espiral inflacionária, fiz desta tribuna em vão de pássaro uma denúncia sobre os erros da política cafeeira do Brasil e sobre o favoritismo concedido pelo governo de três Presidentes da República a determinadas organizações comerciais, que graças a esses favores e vantagens irregulares vão se transformando em líderes e quase monopolistas da exportação do café brasileiro.

Disse, então, que aguardaria as conclusões da C. P. I. do café da Câmara dos Srs. Deputados, para retornar ao assunto, que considero de extrema gravidade.

Não conheço, ainda, as conclusões da ilustre Comissão, mas tenho em mãos o parecer do seu eminente Relator, o Deputado Herbert Levy. Fatos e verdades estarrecedoras estão ali constatados, examinados, provados e qualificados como altamente lesivos ao patrimônio nacional, de tal forma que não posso deixar de, nesta oportunidade, render ao Deputado Herbert Levy as minhas mais sinceras homenagens pelas suas atitudes e tra- balho corajoso, pela sua luta firme e destemerosa na defesa dos interesses da lavoura brasileira e da moralização dos novos costumes administrativos.

Sabemos as dificuldades encontradas e vencidas para alcançar os objetivos a que o relatório se refere e a luta do Deputado Herbert Levy para enfrentar grupos e homens poderosos, assim como uma campanha de terrorismo publicitário contra si empreendida pelos Homens que, nesta República, se enriqueceram com os favores do governo e agora usam e insistem em usar a riqueza clandestina para afo- gar a verdade, o pensamento e até a justiça.

O relatório é longo e farto de documentação. Vou ler apenas as suas conclusões, para que os Srs. Senadores aquilatem da procedência de minha denúncia e conheçam um dos mais graves escândalos da administração brasileira.

Inicia o relatório o seu capítulo "Irregularidades" mencionando a firma COMAL, companhia paulista de café que, desconhecida no Paraná, sem escritório, agência ou preposto no Estado, ganhava de presente do Governo o prêmio da subvenção cafeeira numa das grandes safras do Paraná e, desde logo, sem tradição de exportação no Pórtio de Paranaguá, assumia nos anos de 61-62 e 62-63 a liderança completa, exportando mais de trinta por cento do volume do pórtio.

E isso tudo fazia e obtinha, manipulando indevidamente os estoques do Governo, o café por ela própria com-

prado por conta e ordem do Governo e não entregue ao I. B. C.

Após, no ato da exportação, quer usando os recursos do próprio estoque ou pagando ao Governo com os recursos do Banco do Brasil, que lhe fornecia crédito a mancheiras em condições comprovadamente irregulares, muito acima do limite cadastral e algumas vezes superiores ao capital do próprio Banco, remetia os seus cafés escolhidos para o estrangeiro.

Não quero deixar de ler aos Senhores Senadores as conclusões do relatório, longo, minucioso e comprovado, apontando as seguintes irregularidades:

Irregularidade nº 1 — As re- frações de câmbio.

A firma COMAL exportava para si própria, no estrangeiro; depois, denunciava a diferença de qualidade do café exportado e pedia ao Governo uma refração de câmbio. De 1961 a 1963, recebeu, em devolução, do Go- verno, cinco milhões e seiscentos mil dólares.

Irregularidade nº 2 — Atra- sos nos pagamentos aos Arma- zéns Gerais de Paranaguá pela COMAL, que recebia com grande antecedência os recursos do IBC para esse fim.

B. para esse fim.

Irregularidade nº 3 — Emis- são de "warrants" em favor da COMAL de cafés depositados em seu nome nos Armazéns Gerais e já pagos pelo I.B.C.

Irregularidade nº 4 — Trans- ferência das funções de comercialização do I.B.C. para a COMAL e monopólio para esta nas ven- das de cafés de sua intervenção e do I.B.C. de fins de 1960 até 16 de novembro de 1962 e semi- monopólio de então para cá.

Irregularidade nº 5 — Cartas de retificações da COMAL ao I.B.C., promovendo dolosamente alterações na posição do esto- que para obter lucro ilícito.

Irregularidade nº 6 — Reten- ção indevida por três anos, em nome da firma, dos vultosos esto- ques da intervenção.

Irregularidade nº 7 — Troca de cafés em Curitiba e Parana- guá entre a COMAL e o I.B.C. com prejuízo deste.

Irregularidade nº 8 — Livre movimentação pela COMAL dos cafés intocáveis da intervenção nos armazéns sem a presença do agente do I.B.C. — A profunda significação dessa quebra de obriga- ção contratual.

Irregularidade nº 9 — Reten- ção pela COMAL, durante três anos, de vultoso saldo em dinhei- ro, sem juros, que deveria con- tratualmente ser recolhido ao I.B.C.

Essa importância ascende a um total de, aproximadamente, três bi- lhões de cruzeiros, que reteve em seu poder, sem pagar juros ao I.B.C.!

Irregularidade nº 10 — Entreg- a pelo I.B.C. à COMAL dos documentos fiscais que deveriam estar sob sua guarda para con- trolé dos estoques já pagos e pos- tos em nome da COMAL.

Irregularidade nº 11 — Des- cumprimento das normas esta- belecidas para a exportação de 1.250.000 sacas — Volta ao mo- nopólio da COMAL — Prejuízo de 456 milhões de cruzeiros ao I.B.C. em favor da COMAL nos preços de venda.

Irregularidade nº 12 — Con- cessão pelo Banco do Brasil de vultosos créditos em branco à COMAL contrariando as normas regulamentares e envolvendo firma falsificadora de documentos proibida de operar com o Banco.

Irregularidade nº 13 — O gol- pe da exportação de café tor- rado.

Estas, em resumo, as irregularida- des que o Deputado Herbert Levy aponta, em seu relatório, nas conclu- sões do inquérito.

O Sr. *Atílio Fontana* — De que data é o relatório, nobre Senador?

O Sr. *ADOLFO FRANCO* — Foi apresentado, ontem, na Comissão de Inquérito da Câmara dos Deputados e está sendo apreciado hoje pelos membros da Comissão.

O Sr. *Atílio Fontana* — Espero que o Governo tome as devidas providências, porque as denúncias formuladas nesse relatório são gravíssimas, depõem contra a regularidade dos negócios, representando, mesmo, precedente muito grave. O Governo não pode deixar que tal fato continue; deve tomar providências saneadoras. Esperamos, pois, que elas sejam tomadas com a urgência que o caso requer.

O Sr. *ADOLFO FRANCO* — Agra- deço o aparte de V. Exa.

O Sr. *PEDRO CALAZAM* — In- felizmente, não comungo com o pen- samento do nobre Senador *Atílio Fontana*, porque foi justamente a COMAL um dos grandes instrumen- tos do plebiscito. Hoje, ainda é um dos grandes instrumentos do Gover- na pregação de reformas que não se fazem, cujos elementos não são en- viados ao Congresso. Ela tem alto gabarito junto ao Governo e acho, portanto, difícil que se faça justiça.

O Sr. *ADOLFO FRANCO* — O Deputado Herbert Levy enfren- tou inúmeras dificuldades, inclusive ameaças pessoais. Daí o valor do re- latório.

O que acabo de ler, Srs. Senado- res, demonstra que parte a cumpli- cidade e responsabilidade de muitas autoridades políticas e administrati- vas deste País, que sensíveis ao trá- fico de influências, aos favores ilícitos e ao apoio de um I.B.A.D. particular, tudo concediam e não sei se ainda concedem a uns favorecidos da sorte, a homens que se dizem na- cionalistas e credores da nação, mas transportam os seus haveres, negó- cios e prazeres para o estrangeiro, corroidos de remorsos e assustados com a possível reação e revolta de um povo que espoliaram.

Aconselho aos eminentes Senhores Senadores a leitura do relatório e aguardemos nas conclusões do inqué- rito. Façamo-lo com a esperança de que a maioria da Câmara dos Sen- hores Deputados não vá sufocá-las, repetindo o triste episódio da Co- missão do Atentado.

Conhecidas as conclusões da Co- missão quaisquer que elas sejam, voltarei a esta tribuna para dizer tudo e o mais sobre os escabrosos negó- cios que o relatório Herbert Levy desvendou e que constituem uma das páginas mais negras da administra- ção brasileira. (*Muito bem.*)

**O SR. PRESIDENTE:**

Tem a palavra o nobre Senador Jef- ferson de Aguiar. (*Pausa.*)

Não está presente.  
Não há mais oradores inscritos. (*Pausa.*)

**O SR. ATÍLIO FONTANA:**

Sr. Presidente, peço a palavra.

O Sr. *PRESIDENTE*:  
Tem a palavra o nobre Senador *Atílio Fontana*.

O Sr. *ATÍLIO FONTANA* (*Sem re- visão do orador*) — Sr. Presidente, em Santa Catarina e mesmo no Esta- do do Rio Grande do Sul, nos últimos três meses, tem chovido torrencial- mente e a produção agropecuária tem sofrido muito.

Seguidamente, venho recebendo cor- respondência do Estado de Santa Ca- tarina, contendo apêlo no sentido de que intercedamos, junto ao Poder Executivo, a fim de que este atenda aos flagelados, aos agricultores dos municípios daquele Estado, principal- mente os da região oeste.

Já tive oportunidade de tratar des- te problema aqui. No começo do mês

de outubro, previu-se uma colheita de trigo superior à do ano passado, estimada, para o Rio Grande do Sul, Santa Catarina e oeste paranaense, em aproximadamente 500 mil toneladas. Decorrido esse lapso de tempo, verifica-se que, talvez, não alcançaremos 100 mil toneladas nos três Estados.

O Estado de Santa Catarina, no ano passado, obteve colheita muito boa, ultrapassando 60 mil toneladas. Este ano, talvez, não vá a 15 mil toneladas, pois já estamos em meados de dezembro e não está ainda seguro esse restante de trigo que se poderia salvar. O tempo, realmente, foi muito adverso, e os nossos lavradores têm sofrido tremendamente os efeitos das condições climáticas. Grandes chuvas caíram muito pesadas e, com elas, os lavradores perderam sua lavoura muito cedo, e não conseguiram plantar no devido tempo para que pudessem colher. Assim é que, não apenas a lavoura do trigo, mas as do milho, do feijão, da batata e outros produtos estão ameaçados de redução sensível.

Sr. Presidente na ocasião em que observamos a possibilidade boas colheitas para refazer os estoques e abastecer os centros consumidores, é lamentável que estejamos ameaçados de ter uma escassíssima colheita. A respeito, recebi telegrama datado do dia 20 do mês de novembro, e que sómente ontem, dia 10 de dezembro, chegou às minhas mãos. Logo, um telegrama de Videira, no oeste de Santa Catarina, cidade bastante desenvolvida, onde existem boas indústrias levou vinte dias para chegar a Brasília. Este telegrama, que me foi transmitido após uma reunião de trinta Prefeitos e Presidentes de Câmaras de Vereadores daquela Região, está assim redigido:

A Comissão Executiva da Associação dos Municípios do meio Oeste catarinense tem a honra de transmitir a V. Ex.<sup>a</sup>, em face de verdadeira calamidade, apelo de todos os seus componentes em número de trinta, devastados com intensas e constantes chuvas nos últimos trimestres, sofreram extraordinário prejuízo em suas lavouras, perdendo mais de metade de suas safras, correspondendo dano vultoso para a economia de Santa Catarina. Fizeram ainda todas as suas estradas dos Municípios parcialmente destruídas. Com esse prejuízo, muito sofreram esses Municípios, com o desmoramento de inúmeras pontes em estradas municipais, obras estas que estão impossibilitados de reconstruir, em face dos seus poucos recursos. Inspirados em sua constante dedicação aos problemas da lavoura brasileira, tais municípios onde reina a pequena propriedade, necessitando para escoamento de suas volumosas produções de pronta reconstrução de tais estradas e pontes, vem apelar para V. Ex.<sup>a</sup> a fim de ser destinado a cada um destes municípios — Agua Doce — Arroio Trinta — Caçador — Campos Novos — Capinhal — Catanduva — Concórdia — Curitiba — Herval Velho — Fraiburgo — Herval d'Oeste — Ibiraré — Itá — Ipumirim — Joaçaba — Lebon Régis — Manani — Matos Costa — Ouro — Pinheiro Preto — Piratuba — Ponte Serrada — Porto União — Rio das Antas — Salto Veloso — Santa Cecília — Serra Tangará — Treze Tilias — Videira — pelo seu Governo a importância de Cr\$ 10.000.000,00, a fim de poderem reconstruir suas estradas e assegurarem constante desenvolvimento de suas agriculturas. Saudações. Domingo Machado de Lima — Presidente. Sebastião

Carneiro — Vice Presidente. Silvio Santos — 1º Secretário. Júlio Dariva — 1º Tesoureiro. Irio Darc — 2º Tesoureiro. Prefeito Cesar Augusto Filho, Prefeito Rene".

Assim, Sr. Presidente, constata-se as dificuldades daquela Comuna, principalmente em reconstruir suas estradas municipais para que possa circular a riqueza e a produção da região.

Sabemos que na Câmara dos deputados foi apresentado pelo eminente Deputado Lenoir Cargas Pereira Projeto de lei que abre crédito de três bilhões de cruzeiros para socorrer o Estado de Santa Catarina nos prejuízos que está sofrendo.

Esperamos que este projeto tenha tramitação rápida, mas, de qualquer forma, se o Governo da União outorgar algum recurso ao Estado de Santa Catarina que tenho a honra de representar, certamente há de contribuir para refazer a agricultura catarinense, que muito tem colaborado para o suprimento do consumo interno de nosso País e até mesmo para a exportação.

É justo, portanto, Sr. Presidente, o apelo da Associação dos Municípios do Meio-Oeste catarinense está dirigindo, por nosso intermédio, ao Governo da União. Esperamos que seja ouvido e atendido. Os recursos pleiteados não se destinam a novas obras, mas apenas à reconstrução de estradas e aampa. aos lavradores que contribuem para a riqueza da Nação.

Como diz o telegrama, aquela região do Oeste catarinense é essencialmente produtora de gênero alimentícios, quer da lavoura, quer da pecuária. E' onde existe um dos melhores rebanhos de suínos do País, e também onde o desenvolvimento da avicultura está tomando um grande impulso.

Mas, na verdade, com o prejuízo que os lavradores estão sofrendo, com suas lavouras grandemente danificadas e com redução da colheita de trigo, não podemos esperar que, com os recursos e o apoio do Governo da União, possam aqueles rebanhos refazer-se com a presteza de que tanto necessitam.

Assim, pois, Sr. Presidente, fazemos este nosso apelo ao Sr. Ministro da Agricultura e ao Senhor Presidente da República, para que atendam, com a maior presteza, à solicitação do Governo do Estado e dos municípios catarinenses, que tanto sofreram com as enchentes.

Era o que desejava dizer. (Muito bem! Muito bem!)

**O SR. PRESIDENTE:**

Tem a palavra o nobre Senador Lopes da Costa.

**O SR. LOPES DA COSTA:**

(Não foi revisto pelo orador) — Senhor Presidente, solicitei a palavra tão-somente para levar ao conhecimento da Casa um ofício que recebi do Sr. José Rodrigues Fontes Prefeito de São Luís de Cáceres, cujos termos passo a ler:

"Acuso, com muita satisfação o recebimento do seu importante discurso sobre a Reforma Agrária em Mato Grosso.

Aceite Vossa Excelência os meus aplausos pela sua brilhante exposição de que vem sendo feito, em Mato Grosso, pelo honrado governador de S. Exa. o Dr. Fernando Corrêa da Costa, concernente à Reforma Agrária, contribuindo dessa forma com orientação e experiência que serviram para estudo e elaboração da Reforma Agrária Nacional em discussão no Congresso.

Em Cáceres, de fato, está-se instalando uma das maiores colônias agrícolas, a Rio Branco, para onde têm convegado milhares de famílias provenientes de outros Estados da Federação, notando-se contudo falta de auxílio àquelas lavradores, mormente por parte do Banco do Brasil, pela sua Carteira Agrícola.

Muitos se têm chocado com a dura realidade e ficam em ituação aflitiva, sem recurso para tocar sua lavoura, quando seria ótima política do Governo Federal facilitar crédito a essa gente por um ou dois anos a fim de que possam equilibrar-se no novo ambiente para o qual se deslocaram no afã de terem a sua terra própria e fazê-la produzir.

Valho-me do ensejo para apresentar-lhe, juntamente com as minhas congratulações, os protestos do meu apêço.

(a) José Rodrigues Fontes, Prefeito".

Sr. Presidente, dia 9 de setembro próximo passado, tive oportunidade de tratar, nesta Casa, da reforma agrária que se está processando em Mato Grosso sem alarde sem trombetas e principalmente, sem demagogia.

Fiz uma longa exposição a respeito e provei que em meu Estado, o Governador está instalando dezenas de colônias agrícolas, nos municípios produtores, e de terras fertilíssimas. Dentre esses resalto o município de São Luís de Cáceres, onde se instaura uma das maiores colônias, para ali convergindo centenas de colonos de outras regiões, principalmente de Dourados. Em junho passado, no boletim editado pelo Governador Fernando Corrêa, figurava que 200 famílias de colonos de Dourados deveriam transferir-se para Cáceres. Seriam alojadas na Colônia Rio Branco, que o Estado está organizando em Cáceres, e onde já se encontram outras 300 famílias.

Em virtude da comunicação que acabo de receber do ilustre Prefeito de Cáceres, faço, nesta oportunidade apelo ao Superintendente da Política Agrária, Sr. João Pinheiro Neto; no sentido de que volte suas vistas para aquela região de Mato Grosso, onde o Governador está promovendo a reforma agrária. São colonos que necessitam de auxílio financeiro por parte da Carteira de Crédito Agrícola do Banco do Brasil. Aproveito o ensejo para solicitar também ao próprio Senhor Presidente da República que intervenha junto aquela Carteira a fim de que sejam tomadas providências de auxílio aos colonos que foram para aquela zona do extremo este da pátria, trabalhar no amanho da terra, em benefício do progresso da Nação.

Obrigado Sr. Presidente. (Muito bem!)

**COMPARECEM MAIS OS SENHORES SENADORES:**

- Zacharias de Assumpção.
- Cattete Pinheiro.
- Lobão da Silveira.
- Sebastião Archer.
- Joaquim Parente.
- Sigefredo Pacheco.
- Wilson Gonçalves.
- Dix-Huit Rosado.
- Dinarte Mariz.
- João Agripino.
- Heribaldo Vieira.
- Leite Neto.
- Gilberto Marinho.
- Nogueira da Gama.
- Irineu Bornhausen.
- Atilio Fontana.

**O SR. PRESIDENTE:**

Estão presentes à Casa 41 Srs. Senadores.

Passa-se à

**ORDEM DO DIA**

Votação, em turno único do Projeto de Lei da Câmara nº 41, de 1963 (nº 2.646-B-61 na Câmara) que organiza o Quadro do Pessoal do Conselho Nacional de Economia e dá outras providências (em regime de urgência, nos termos do art. 326, nº 5, b, do Regimento interno em virtude do Requerimento nº 1.128, de 1963); tendo Pareceres sob números 823 e 824, de 1963; — da Comissão de Serviço Público Civil, favorável, nos termos do substitutivo que oferece; — da Comissão de Finanças, favorável ao substitutivo, com a subemenda que oferece.

Nas sessões dos dias 7 e 10 do corrente, submetido a voto o Substitutivo, verificou-se falta de quorum.

Deve ser repetida a votação do Substitutivo, em escrutínio secreto e sem prejuízo da subemenda.

A Presidência suspende a sessão por cinco minutos enquanto aguarda a presença em plenário dos Srs. Senadores que se acham na Casa.

(A sessão é suspensa às 15 horas e 15 minutos e reaberta às 15 horas e 20 minutos)

**O SR. PRESIDENTE**

Está reaberta a sessão. Vai-se proceder à votação do Substitutivo, em escrutínio secreto, sem prejuízo da subemenda. Em votação. (Pausa)

Vai-se proceder à apuração. (Pausa) Votaram SIM 22 Srs. Senadores; votaram NÃO 14 Srs. Senadores. Houve uma abstenção.

O substitutivo foi aprovado. O projeto está, em consequência, prejudicado.

Passa-se à votação da subemenda. Os Srs. Senadores já podem votar. (Pausa)

Vai-se proceder apuração. (Pausa) Votaram Sim 31 Senhores Senadores; votaram Não sete Senhores Senadores.

A subemenda foi aprovada.

E' o seguinte o substitutivo aprovado:

**SUBSTITUTIVO**

Art. 1º. O Quadro do Pessoal da Secretaria do Conselho Nacional de Economia, de que trata o art. 12 da Lei nº 970, de 12 de dezembro de 1949, obedecerá à estrutura constante da Tabela anexa.

§ 1º O Quadro de que trata este artigo é integrado por cargos isolados, de provimento em comissão; cargos isolados, de provimento efetivo; cargos de carreira; e funções gratificadas, nos termos da especificação constante da tabela anexa.

§ 2º Os símbolos dos cargos isolados, de provimento efetivo, os dos de carreira e os dos de Diretor de Divisão, representados pelo símbolo CE, seguidos de expressões numéricas, terão número por número na forma da Tabela anexa, os valores monetários constantes do item B do Anexo I da Lei nº 4.242, de 17 de julho de 1963.

§ 3º Os cargos isolados, de provimento em comissão, de Diretor-Geral, de Diretor do Departamento Econômico e de Diretor do Departamento de Administração, representados, respectivamente, pelos símbolos CE e CE O, terão os seus valores monetários equiparados nessa ordem, aos símbolos TC e TC-O, da estrutura administrativa do Tribunal de Contas da União.

§ 4º As funções gratificadas representadas pelo símbolo FG terão, número por número, os valores monetários das fixadas para o quadro

do pessoal do Tribunal de Contas da União.

§ 5º Os aumentos gerais de vencimentos, que alterem os valores dos símbolos retribuídos dos cargos do Tribunal de Contas da União, são extensivos, nas mesmas bases percentuais aos cargos de igual símbolo do Quadro de que trata este artigo.

Art. 2º A Secretaria do Conselho Nacional de Economia compreende:

I — Departamento Econômico, integrado pelos seguintes órgãos:

- a) Divisão de Produção;
- b) Divisão de Energia e Transportes;
- c) Divisão de Finanças;
- d) Divisão de Comércio Exterior; e
- e) Divisão de Documentação e Divulgação.

II — Departamento de Administração, integrado pelos seguintes órgãos:

- a) Divisão do Pessoal e
- b) Divisão de Orçamento e Contabilidade.

Parágrafo único — As Divisões de que trata este artigo obedecerão à seguinte estrutura:

I — Divisão de Produção:

- a) Seção de Economia Rural;
- b) Seção de Economia Industrial; e
- c) Seção de Economia Regional.

II — Divisão de Energia e Transportes:

- a) Seção de Energia; e
- b) Seção de Transportes.

III — Divisão de Finanças:

- a) Seção de Finanças Públicas;
- b) Seção de Finanças Privadas; e
- c) Seção de Investimentos.

IV — Divisão de Comércio Exterior:

- a) Seção de Intercâmbio Comercial; e
- b) Seção de Estêncios de Pagamento.

V — Divisão do Pessoal:

- a) Seção de Registro do pessoal;
- b) Seção de Comunicações e Arquivo;
- c) Seção de Material;
- d) Seção de Classificação de Cargos; e
- e) Seção de Mecanografia.

VI — Divisão de Documentação e Divulgação:

- a) Seção de Biblioteca;
- b) Seção de Intercâmbio e Divulgação;
- c) Seção de Documentação Econômica;
- d) Seção de Imprensa;
- e) Seção de Estatística; e
- f) Seção de Documentação Informativa.

VII — Divisão de Orçamento e Contabilidade:

- a) Seção de Registros e Orçamento; e
- b) Seção de Contabilidade.

Art. 3º Os cargos criados por esta lei serão preenchidos pelos atuais funcionários do Quadro do Conselho Nacional de Economia, obedecendo as seguintes normas de enquadramento específico:

I — Carreira de Oficial Instrutivo:

- a) os da classe CE-3, pelos

- b) os da classe CE-4, pelos
- c) os da classe CE-5, pelos
- d) os da classe CE-6, pelos

II — Carreira de Taquígrafo:

- a) os da classe CE-3, pelos

III — Carreira de Bibliotecário:

- a) os da classe CE-2, pelos
- b) os da classe CE-4, pelos

IV — Carreira de Auxiliar de Portaria:

- a) os da classe CE-8, pelos
- b) os da classe CE-9, pelos
- c) os da classe CE-10, pelos

V — Isolados, de provimento efetivo, de Redator, símbolo CE-2, pelos Redatores, classes A, B e C, níveis 16, 17 e 18.

VI — Isolado, de provimento efetivo, de Engenheiro Agrônomo, símbolo CE-3, pelo Engenheiro Agrônomo, classe B, nível 18.

VII — Isolado, de provimento efetivo, do Chefe de Portaria, símbolo CE-3, pelo Chefe de Portaria classe singular, nível 8.

VIII — Isolados, de provimento efetivo, de Datilógrafo, símbolo CE-2, pelos Escrivães-Datilógrafos, classe singular, nível 7.

IX — Isolados, de provimento efetivo, de Telefonista, símbolo CE-13, pelos Telefonistas classes A e B, níveis 6 e 7.

X — Isolado, de provimento efetivo, de Motorista, símbolo CE-9 pelo Motorista, classe A, nível 8.

XI — Isolado, de provimento efetivo, de Guarda, símbolo CE-10, pelos Guardas, classes A e B, níveis 8 e 13.

XII — Isolados, de provimento efetivo, de Estatístico, símbolo CE-3, pelos Estatísticos, classe singular, nível 17.

XIII — Isolado de provimento efetivo, de Assistente de Organização Rural, símbolo CE-5, pelo Assistente de Organização Rural, classe A, nível 15.

XIV — Isolado, de provimento efetivo, de Assessor de Economia Rural, símbolo CE-2 pelo Engenheiro Agrônomo, classe A, nível 17.

XV — Isolado, de provimento efetivo, de Tradutor, símbolo CE-2, pelos Economistas, classes A e B, níveis 17 e 18.

XVI — Isolado, de provimento efetivo, de Tradutor, símbolo CE-2 pelo Tradutor, classe B, nível 16.

Art. 4º Completando o enquadramento a que se refere esta lei os cargos que vagarem nas classes iniciais de carreira serão providos por concurso público.

Art. 5º Os cargos em comissão e as funções gratificadas constantes da Tabela anexa serão preenchidos, prioritariamente, por funcionários do quadro da Secretaria do Conselho Nacional de Economia.

Art. 6º São dispensadas da exigência de interesse as inscrições promovidas para preenchimento dos cargos de carreira.

Art. 7º O Presidente do Conselho Nacional de Economia aposenará o tabelado dos símbolos, nos termos do estatuto desta lei.

Art. 8º Os funcionários da Secretaria do Conselho Nacional de Economia comissionados ao serviço civil do Poder Executivo subordinados ao regime da Lei nº 1.711 de 28 de outubro de 1953.

Art. 9º O Conselho Nacional de Economia, dentro de 90 (noventa) dias, fará publicar relação nominal de todos os seus servidores, consoante a estrutura estabelecida nesta lei.

Art. 10. Erro não se incluir na discriminação orçamentária a situação insituada nesta lei, as despesas serão atendidas pelas dotações existentes.

Art. 11. É o Poder Executivo autorizado a abrir, ao Conselho Nacional de Economia, o crédito especial de Cr\$ 81.000.000,00 (oitenta e uma milhões e cem mil cruzeiros), para atender as despesas com a aplicação desta lei.

Art. 12. Esta lei entra em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

TABELA (ART. 1º)

CONSELHO NACIONAL DE ECONOMIA

Pessoal Permanente

Número	Cargos	Símbolos
<b>I — Cargos Isolados, de Provimento Efetivo</b>		
1	Director-Geral	CE-
1	Director do Departamento Econômico	CE-6
1	Director do Departamento de Administração	CE-6
1	Director da Divisão de Produção do Departamento Econômico	CE-1
1	Director da Divisão de Energia e Transportes do Departamento Econômico	CE-1
1	Director da Divisão de Finanças do Departamento Econômico	CE-1
1	Director da Divisão de Comércio Exterior do Departamento Econômico	CE-1
1	Director de Documentação e Divulgação	CE-1
1	Director do Pessoal	CE-1
1	Director da Divisão de Orçamento e Contabilidade	CE-1
<b>II — Cargos Isolados, de Provimento Efetivo</b>		
1	Assessor Jurídico	CE-2
59	Assessor Econômico	CE-2
1	Assessor de Economia Rural	CE-2
6	Estatístico	CE-3
1	Contador	CE-3
7	Redator	CE-3
1	Tradutor	CE-4
1	Assistente de Organização Rural (*)	CE-5
1	Almoxarife	CE-5
1	Chefe de Portaria	CE-5
1	Ajudante de Chefe de Portaria	CE-6
12	Datilógrafo	CE-8
2	Motorista	CE-9
8	Telefonista	CE-10
2	Guarda	CE-10
<b>III — Cargos de Carreira</b>		
10	Oficial Instrutivo	CE-3
16	Oficial Instrutivo	CE-4
18	Oficial Instrutivo	CE-5
20	Oficial Instrutivo	CE-6
2	Taquígrafo	CE-3
2	Taquígrafo	CE-4
2	Bibliotecário	CE-3
2	Bibliotecário	CE-4
2	Bibliotecário	CE-5
5	Auxiliar de Portaria	CE-3
6	Auxiliar de Portaria	CE-9
9	Auxiliar de Portaria	CE-10
<b>IV — Funções Gratificadas</b>		
1	Chefe da Secretaria do Conselho	FG-1
1	Assistente do Conselho	FG-2
1	Secretário do Conselho	FG-3
1	Secretário do Director-Geral	FG-3
1	Secretário do Director do Departamento Econômico	FG-3
1	Secretário do Director do Departamento de Administração	FG-3
7	Secretário de Director de Divisão	FG-3
1	Chefe da Seção de Economia Rural	FG-3
1	Chefe da Seção de Economia Industrial	FG-3
1	Chefe da Seção de Economia Regional	FG-3
1	Chefe da Seção de Energia	FG-3
1	Chefe da Seção de Transportes	FG-3
1	Chefe da Seção de Finanças Públicas	FG-3
1	Chefe da Seção de Finanças Privadas	FG-3
1	Chefe da Seção de Investimentos	FG-3
1	Chefe da Seção de Intercâmbio Comercial	FG-3
1	Chefe da Seção de Estêncios de Pagamentos	FG-3
1	Chefe da Seção do Pessoal	FG-3
1	Chefe da Seção de Comunicações e Arquivo	FG-3
1	Chefe da Seção de Material	FG-3
1	Chefe da Seção de Classificação de Cargos	FG-3
1	Chefe da Seção de Mecanografia	FG-3
1	Chefe da Seção de Biblioteca	FG-3

(\*) Extinto quando vazar.

Número	Cargos	Símbolos
1	Chefe da Seção de Intercâmbio e Divulgação .....	FG-3
1	Chefe da Seção de Documentação Econômica .....	FG-3
1	Chefe da Seção de Imprensa .....	FG-3
1	Chefe da Seção de Estatística .....	FG-3
1	Chefe da Seção de Documentação Legislativa .....	FG-3
1	Chefe da Seção de Registros e Orçamento .....	FG-3
1	Chefe da Seção de Contabilidade .....	FG-3

E' a seguinte a Subemenda aprovada:

**EMENDA (ao subtitulo da Comissão de Serviço Público Civil)**

Inclua-se, onde couber, o seguinte artigo:

"Art. Será concedida aposentadoria, pela União, aos membros do Conselho Nacional de Economia que, com sessenta annos de idade e trinta annos de serviço público, tenham ou tenham a ter dez annos de exercício ininterrupto do cargo."

E' o seguinte o projeto apresentado:

**PROJETO DE LEI DA CÂMARA Nº 41, DE 1933**

**Organiza o Quadro do Pessoal do Conselho Nacional de Economia e da outras providencias. O Congresso Nacional decreta:**

Art. 1º O quadro do pessoal do Congresso Nacional de Economia, de que trata o art. 12, da Lei nº 970, de 12 de dezembro de 1949, obedecerá a seguinte estruturação:

**I — Parte Administrativa**

Oficial Instrutivo, 61; Escriurário, 12; Dactilógrafo, 12; Taquígrafo, 4; Almojarife, 1; Arquivologista, 6; Bibliotecário, 6; Redator, 7; Contador, 2; Assessor-Administrativo, 7; Guarda, 2; Chefe de Portaria, 1; Ajudante do Chefe de Portaria, 1; Telefonista, 3; Motorista, 2; Auxiliar de Portaria, 18.

**II — Parte Técnica**

Assessor Econômico, 50; Assessor Jurídico, 1; Engenheiro Agrônomo, 1; Estatístico, 3; Assistente de Organização Rural, 1.

**III — Cargos de Direção**

1 Diretor-Geral do Departamento Econômico, CCE; 4 Diretores de Divisão, O-CCE; e 2 Diretores O-CCE.

**IV — Funções Gratificadas**

3 Chefes de Seção da Divisão de Produção do Departamento Econômico 2-F; 2 Chefes de Seção da Divisão de Energia e Transporte do Departamento 2-F; 3 Chefes de Seção da Divisão de Finanças do Departamento Econômico 2-F; 2 Chefes de Seção da Divisão de Comércio Exterior do Departamento Econômico 2-F; 1 Chefe de Seção, 5-F; 4 Chefes de Seção 6-F, e 1 Chefe de Seção, 7-F, todos da Diretoria de Administração; 5 Chefes de Seção, 6-F da Diretoria de Documentação e Divulgação; 1 Chefe da Secretaria do Conselho Pleno 5-F; 9 Secretários de Conselho, 7-F; 1 Secretário do Diretor-Geral do Departamento Econômico 7-F; 4 Secretários de Diretores de Divisão 8-F; e 2 Secretários de Diretor, 9-F.

Art. 2º Os cargos a que se refere o art. 1º, itens I e II terão a composição numérica constante do Anexo I.

Art. 3º A reestruturação dos atuais cargos determinada pelos itens I e II do art. 1º, obedecerá preferentemente da seguinte norma:

I — Os cargos de Officiais Instrutivos serão preenchidos pelos atuais Officiais de Administração

II — Os cargos de Escriurário serão preenchidos pelos atuais Escrevantes Dactilógrafos

III — Os cargos de Redator serão preenchidos pelos atuais Redatores, Tradutor e Officiais de Administração

IV — Os cargos de Estatístico serão preenchidos pelos atuais Estatísticos e Officiais de Administração que exerçam funções de estatístico.

Art. 4º São criados na Parte Administrativa do Conselho Nacional de Economia e na forma do Anexo I os seguintes cargos isolados de provimento efetivo; 1 (um) de Almojarife, 2 (dois) de Contador, 7 (sete) de Assessor Administrativo, 1 (um) de Chefe de Portaria, 1 (um) de Ajudante de Chefe de Portaria.

Art. 5º E' criado, na Parte Técnica do Conselho Nacional de Economia e na forma do Anexo I, 1 (um) cargo isolado de provimento efetivo de Assessor Jurídico.

Art. 6º Os provimentos dos cargos a que se refere o art. 4º, obedecerão a seguinte norma:

I — O cargo de Almojarife será preenchido pelo atual Chefe da Seção do Material.

II — Os cargos de Contador serão preenchidos pelos atuais Chefes da Seção do Orçamento e Officiais de Administração, portadores de diploma de contador, e que exerçam funções de natureza orçamentária.

III — Os cargos de Assessor Administrativo serão preenchidos pelos atuais ocupantes de funções de chefia, na Diretoria de Administração.

IV — O cargo de Chefe de Portaria será preenchido pelo atual Chefe de Portaria, FG-3.

V — O cargo de Ajudante de Chefe de Portaria será preenchido pelo atual Ajudante de Chefe de Portaria, FG-6.

Art. 7º São criada ainda, na Parte Administrativa do Conselho Nacional de Economia, as carreiras de Arquivologista e Auxiliar de Portaria.

Art. 8º Os primeiros provimentos dos cargos a que se refere o art. 7º obedecerão a seguinte norma:

I — Os cargos de Arquivologista serão preenchidos pelos atuais Officiais de Administração e Escriurários, lotados no Arquivo Econômico, que exerçam funções inerentes a quele cargo.

II — Os cargos de Bibliotecário serão preenchidos pelos atuais Bibliotecários e Chefe da Biblioteca, 6-F.

III — Os cargos de Auxiliar de Portaria serão preenchidos pelos atuais Auxiliares de Artes Gráficas, Serventes e Mensageiros.

Art. 9º E' também criada, na Parte Técnica do Conselho Nacional de Economia, a carreira de Assessor Econômico.

Art. 10 Os cargos de Assessor Econômico serão preenchidos pelos atuais Economistas e pelos aprovados em concurso de provas e títulos já realizados ou a realizarem-se (Lei 1411 de 13 8 1951).

Art. 11 Os cargos de Guarda, Telefonista, Motorista, Taquígrafo, Engenheiro Agrônomo e Assistente de Organização Rural serão preenchidos pelos atuais ocupantes dos cargos de igual denominação.

Art. 12 Ficam extintos os cargos de Economista, Oficial de Administração, Tradutor Auxiliar de Artes

Gráficas, Porteiro, Servente e Mensageiro.

Art. 13. Os símbolos CE correspondarão, paritariamente, número por número, aos símbolos adotados pela Lei nº 3.826, de 16 de novembro de 1960.

Art. 14. Os símbolos dos cargos em comissão de Diretor-Geral, 1-C, e Diretores de Divisão, 2-C, do Departamento Econômico, passarão a CCE e O-CCE, respectivamente (Anexo II).

Art. 15. Os cargos em comissão de Diretores de Serviço, 5-C passarão a denominar-se Diretores O-CCE (Anexo II).

Art. 16. Ficam extintos, quando vagarem, os cargos de Guarda CE-7, e as funções gratificadas de Chefe de Portaria FG-5 e de Ajudante de Chefe de Portaria, FG-6.

Art. 17. Os Setores de Classificação de Cargos de Imprensa e de Estatística passarão a denominar-se Seção de Classificação de Cargos de Imprensa e de Estatística, cujas chefias terão o símbolo 6-F.

Art. 18. A função gratificada de Chefe da Secretaria do Conselho Pleno, 6-F, passará a ter o símbolo 5-F.

Art. 19. As funções gratificadas de Secretários de Diretor de Divisão, 9-F, e de Diretor de Serviço, 11-F passarão a Secretários de Diretor de Divisão, 8-F, e Secretários de Diretor 9-F, respectivamente.

Art. 20. As vagas que ocorrerem nas classes iniciais das carreiras de Officiais Instrutivos serão preenchidas, metade por concurso e metade alternadamente, pelos ocupantes da classe final das carreiras de Escriurário e Dactilógrafo, iniciando-se o acesso pelos ocupantes da classe final da carreira de Escriurário, observado o critério de merecimento absoluto.

Art. 21 Na nomeação, promoção, licença, exoneração, demissão, readmissão, readaptação e aposentadoria dos funcionários do Conselho Nacional de Economia, serão aplicadas, observadas as restrições desta lei, as normas do Estatuto dos Funcionários Públicos Civis da União (Lei nº 1.711, de 28 de outubro de 1952), no que couderem.

Art. 22. As vagas da classe inicial das carreiras dos Quadros de Secretarias do Conselho Nacional de Economia serão providas mediante concurso público de provas.

§ 1º As vagas nas classes finais e intermediárias de cada carreira serão preenchidas por promoção de seus ocupantes, alternadamente, por antiguidade e merecimento.

§ 2º Os cargos isolados de provimento efetivo que se vagarem após a vigência desta Lei serão preenchidos mediante concurso público de títulos.

Art. 23. Os cargos em comissão e as funções gratificadas da Secretaria do Conselho Nacional de Economia serão providos por funcionários dos respectivos Quadros escolhidos livremente pelo Presidente do Tribunal.

Art. 24. O Conselho Nacional de Economia, dentro de 30 dias de vigência desta lei publicará a relação nominal de todos os seus funcionários, com a nova situação.

Art. 25. Enquanto não se incluir a discriminação orçamentária a situação instituída nesta lei, as despesas serão atendidas pelas dotações atualmente existentes.

Art. 26. E' autorizado o Poder Executivo a abrir ao Conselho Nacional de Economia o crédito especial de Cr\$ 21 600 000,00 (oitenta e um milhões e seiscentos mil cruzeiros) para ocorrer às despesas com a aplicação desta lei.

Art. 27. Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

**CONSELHO NACIONAL DE ECONOMIA**

**ANEXO I**

**Pessoal Permanente**

Número	Cargos	Símbolos
<i>Cargos Isolados de Provimento Efetivo</i>		
<b>I — Parte Administrativa</b>		
1	Almojarife .....	CE-3
3	Relator .....	CE-3
4	Redator .....	CE-4
2	Contador .....	CE-3
2	Guarda .....	CE-7
1	Chefe de Portaria .....	CE-5
1	Ajudante de Chefe de Portaria .....	CE-6
1	Telefonista .....	CE-7
2	Telefonista .....	CE-8
1	Motorista .....	CE-7
1	Motorista .....	CE-8
10	Oficial Instrutivo .....	CE-3
16	Oficial Instrutivo .....	CE-4
18	Oficial Instrutivo .....	CE-5
20	Oficial Instrutivo .....	CE-6
3	Assessor Administrativo .....	CE-3
4	Assessor Administrativo .....	CE-4
3	Escriurário .....	CE-7
4	Escriurário .....	CE-8
5	Escriurário .....	CE-9
3	Dactilógrafo .....	CE-7
4	Dactilógrafo .....	CE-8
5	Dactilógrafo .....	CE-9
2	Taquígrafo .....	CE-3
2	Taquígrafo .....	CE-4
2	Arquivologista .....	CE-4
4	Arquivologista .....	CE-5
2	Bibliotecário .....	CE-3
2	Bibliotecário .....	CE-4
2	Bibliotecário .....	CE-5
8	Auxiliar de Portaria .....	CE-3
10	Auxiliar de Portaria .....	CE-4

II — PARTE TÉCNICA

Cargos Isolados de Proveniente Efetivo

Número	Cargos	Símbolos
1	Assessor Jurídico .....	CE-1
1	Engenheiro Agrônomo .....	CE-4
1	Assistente de Organização Rural .....	CE-5

III — PARTE TÉCNICA

Cargos de Carteira

Número	Cargos	Símbolos
25	Assessor Econômico .....	CE-1
25	Assessor Econômico .....	CE-2
3	Estatístico .....	CE-3
3	Estatístico .....	CE-4
<b>Funções Gratificadas</b>		
Divisão de Produção do Departamento Econômico		
1	Chefe de Seção de Economia Rural .....	2-F
1	Chefe de Seção de Economia Industrial .....	2-F
1	Chefe de Seção de Economia Regional .....	2-F
Divisão de Energia e Transporte do Departamento Econômico		
1	Chefe de Seção de Energia .....	2-F
1	Chefe de Seção de Transportes .....	2-F
Divisão de Finanças do Departamento Econômico		
1	Chefe de Seção de Finanças Públicas .....	2-F
1	Chefe de Seção de Finanças Privadas .....	2-F
1	Chefe de Seção de Investimentos .....	2-F

Divisão de Comércio Exterior do Departamento Econômico

Número	Cargos	Símbolos
1	Chefe de Seção de Intercâmbio Comercial .....	2-F
1	Chefe de Seção de Balanços de Pagamento .....	2-F
<b>Diretoria de Administração</b>		
1	Chefe de Seção do Pessoal .....	5-F
1	Chefe de Seção de Orçamento .....	6-F
1	Chefe de Seção de Comunicações e Arquivo .....	6-F
1	Chefe de Seção do Material .....	6-F
1	Chefe de Seção de Classificação de Cargos .....	6-F
1	Chefe de Seção de Mecanografia .....	7-F
<b>Diretoria de Documentação e Divulgação</b>		
1	Chefe de Seção de Biblioteca .....	6-F
1	Chefe de Seção de Intercâmbio e Divulgação .....	6-F
1	Chefe de Seção de Arquivo Econômico .....	6-F
1	Chefe de Seção de Imprensa .....	6-F
1	Chefe de Seção de Estatística .....	6-F
<b>Secretaria do Conselho Pleno</b>		
1	Chefe da Secretaria de Conselho Pleno .....	5-F
9	Secretário de Conselheiro .....	7-F
<b>Secretários de Diretores</b>		
1	Secretário do Diretor-Geral do Departamento Econômico .....	7-F
4	Secretário de Diretores de Divisão .....	8-F
2	Secretário de Diretor .....	9-F

ANEXO II

Cargos Isolados de Proveniente em Comissão

Número	Cargos	Símbolos
1	Diretor-Geral do Departamento Econômico .....	-CCE
1	Diretor da Divisão de Produção do Departamento Econômico .....	0-CCE
1	Diretor da Divisão de Energia e Transporte do Departamento Econômico .....	0-CCE
1	Diretor da Divisão de Finanças do Departamento Econômico .....	0-CCE
1	Diretor da Divisão de Comércio Exterior do Departamento Econômico .....	0-CCE
1	Diretor de Administração .....	0-CCE
1	Diretor de Documentação e Divulgação .....	0-CCE

O SR. PRESIDENTE:

Passa-se à discussão da matéria, em turno suplementar.  
O Sr. 1º Secretário vai proceder à leitura de subemendas que se acham sobre a mesa.

São lidas e apoiadas as seguintes

*Subemenda à Emenda substitutiva da Comissão de Serviço Público Civil ao Projeto de Lei da Câmara número 41, de 1963, que organiza o Quadro do Conselho Nacional de Economia.*

At item V, do art. 3º:

Inclua-se in fine:

“... e bem assim pelos demais servidores que estejam no desempenho de atribuições de Redator”.

*Justificação*

Trata-se de medida justa pois visa a legalizar situação de fato, existente, de longa data, na administração do Conselho Nacional de Economia. De fato, há no Quadro daquele Conselho um grupo de servidores que, embora ocupando diferentes cargos, exercitam atribuições de Redator, situação esta que, agora deve ser regularizada, por via de aproveitamento nas funções realmente exercidas.  
Sala das Sessões, 10 de dezembro de 1963. — Ruy Carneiro.

*Subemenda à Emenda substitutiva da Comissão de Serviço Público Civil ao Projeto de Lei da Câmara número 41, de 1963 que organiza o Quadro do Conselho Nacional de Economia.*

A tabela Anexa:

Onde se lê:

“7 Redator ..... CP-3”

Leia-se:

“10 Redator ..... CE-3”

*Justificação*

Trata-se de providência complementar à subemenda que apresentamos ao art. 3º item V.  
Sala das Sessões em 10 de dezembro de 1963. — Senado, Ruy Carneiro.

O SR. PRESIDENTE:

As subemendas que acabam de ser lidas e apoiadas, estão devidamente justificadas.

Em discussão o substitutivo com as emendas.

O SR. RUY CARNEIRO:

Senhor Presidente, peço a palavra.

O SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra o nobre Senador Ruy Carneiro.

O SR. RUY CARNEIRO:

(Não foi revisto pelo orador) — Senhor Presidente, as subemendas que apresentei ao substitutivo de

eminente Senador Aloysio de Carvalho em nada alteram a essência do trabalho que foi profundamente estudado pelo ilustre representante da Bahia, pois, para tanto S. Exa. foi a Rio de Janeiro munir-se de dados estatísticos.

Minhas subemendas visam apenas a corrigir uma situação com relação a funcionários que já exercem a função de Redator, muito embora ocupando outros cargos, e não acarretam aumento de despesas porquanto aqueles funcionários já ganham atualmente na referida função.

Esta a razão, Sr. Presidente. Senhores Senadores, do apelo ao Plenário no sentido de que apoie minhas emendas, pois, conforme já declarei, elas vêm corrigir uma situação, vêm promover a readaptação de vários funcionários por exemplo, jornalistas e Oficiais de Administração competentes que ocupam outros lugares, mas que, na realidade, são redatores. Daí o motivo do meu apelo ao Plenário do Senado. (Muito bem!).

O SR. PRESIDENTE:

Continua em discussão o substitutivo com as subemendas. (Pausa).

Não havendo quem peça a palavra encerro a discussão.

A matéria está dependendo de pareceres das Comissões de Constituição e Justiça, de Serviço Público Civil e de Finanças, sobre as subemendas lidas.

Sobre ao nobre Senador Wilson Gonçalves, na qualidade de Presidente da Comissão de Constituição e Justiça, que se dispõe a tomar Relator para a matéria.

O SR. WILSON GONÇALVES:

Senhor Presidente, na qualidade de Presidente da Comissão de Constituição e Justiça desieno Relator da matéria o nobre Senador Edmundo Levy.

O SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra o nobre Senador Edmundo Levy para emitir parecer em nome da Comissão de Constituição e Justiça.

O SR. EDMUNDO LEVY:

(Para emitir parecer. Não foi revisto pelo orador) — Senhor Presidente, a subemenda apresentada pelo nobre Senador Ruy Carneiro ao item V, do art. 3º do substitutivo tem a seguinte redação:

“E bem assim pelos demais servidores que estejam no desempenho da atribuição de Redator”.

Como explica o ilustre autor, a medida visa a corrigir uma situação de fato existente, dando aos servidores que, embora ocupantes de outros cargos, vêm desempenhando função de Redator, vencimentos e situação compatíveis com as atribuições que exercem.

De sorte que a subemenda apresentada visa sobretudo a dar uma

sua justa e leal áquelas que...

Do ponto de vista jurídico...

quanto a matéria em discussão...

deixa, do ponto de vista jurídico...

é o parecer da Comissão de...

O SR. PRESIDENTE:

O parecer da Comissão de Constituição...

O SR. ALOYSIO DE CARVALHO:

(Para emitir parecer. Não foi recebido pelo orador) — Senhor Presidente...

O substitutivo, criando as classes de redator...

De duas emendas do nobre Senador Ruy Carneiro...

Embora as duas emendas são feitas em sentido contrário ao substitutivo...

É verdade que a segunda emenda não impossibilita isso...

Como se verifica na justificativa, no Conselho Nacional de Economia...

De modo que o parecer da Comissão de Serviço Público Civil...

O SR. PRESIDENTE:

O parecer da Comissão de Serviço Público Civil é contrário às duas emendas.

Solteiro agora o parecer da Comissão de Finanças...

to, a palavra ao seu relator, o Senhor Senador Dinarte Mariz.

O SR. DINARTE MARIZ:

(Com o voto do orador) — Senhor Presidente, Sr. Presidente, quero a primeira e segunda emenda em apreciação...

A Comissão de Finanças não tem como rejeitá-la, considerando-a muito justa, pois.

Quando à segunda emenda, a que aumenta de sete para dez o número de redatores...

Percebo-me, entretanto, que o aumento de apenas três não prejudicará o sistema...

Portanto o parecer da Comissão de Finanças também é favorável à segunda emenda.

O SR. PRESIDENTE:

O parecer da Comissão de Finanças é favorável às duas emendas.

Em votação o substitutivo, em escrutínio secreto, sem prejuízo das emendas.

Os Srs. já podem votar: (Pausa)

O SR. MEM DE SÁ:

Senhor Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra o nobre Senador Mem de Sá.

O SR. MEM DE SÁ:

Senhor Presidente, de tudo que Vossa Exceidência ouviu se o Plenário vir a votar as emendas.

O SR. PRESIDENTE:

Primeiramente, o substitutivo, sem prejuízo das emendas. Estamos em turno suplementar.

O SR. MEM DE SÁ:

Não estou compreendendo bem. Já não votamos o substitutivo? Não foi aberta a discussão suplementar?

O SR. PRESIDENTE:

Perfeitamente.

O SR. MEM DE SÁ:

Percebo-me que a discussão suplementar foi consequente à aprovação do substitutivo.

O SR. PRESIDENTE:

Havendo apresentação da substitutivo integral, de acordo com o artigo 275-A, do Regimento Interno...

O SR. MEM DE SÁ:

Enão se vota novamente o substitutivo?

O SR. PRESIDENTE: Enão.

Senão apresentadas emendas, poderá eleger o substitutivo. Daí a necessidade de nova votação.

Devo acrescentar que só não haverá votação se não houver emendas. Dispõe o art. 275-A, § 5º:

“Não havendo emendas, o substitutivo será dado como definitivamente adotado, independentemente de nova votação”.

E o art. 275-B, determina:

“Haverá discussão suplementar nos casos previstos nos artigos 318, letra ‘a’, e 319, § 1º, quando a matéria já tenha sido objeto de deliberação do Plenário”.

Consulta o nobre Senador Mem de Sá sobre se S. Exa. está satisfeito com as explicações dadas.

O SR. MEM DE SÁ:

Senhor Presidente, estou satisfeitíssimo e grato às explicações de Vossa Exceidência. Não estou satisfeito porém, com o Regimento. (Riso). Parece-me que, havendo o Plenário votado o substitutivo, poderá haver uma contra-sessão de, na segunda votação, ser o mesmo rejeitado.

O SR. PRESIDENTE:

Peço a palavra de V. Exa. para o artigo 275-A, § 5º, do Regimento Interno:

“Não havendo emendas, o substitutivo será dado como definitivamente adotado, independentemente de nova votação”.

A contrário senso, havendo emendas, não dever a ser adotado.

O SR. MEM DE SÁ:

Faço que as emendas devem ser votadas. O substitutivo já o foi tanto que se abriu discussão suplementar para as emendas.

Assim, estou satisfeito com as explicações de V. Exa. Não estou satisfeito — repito — com o Regimento Interno. (Risos).

O SR. PRESIDENTE:

A questão de ordem de V. Exa. não será encarada como feliz sugestão à reforma do Regimento.

O SR. DINARTE MARIZ:

Senhor Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra o nobre Senador Dinarte Mariz.

O SR. DINARTE MARIZ:

(Pela ordem. Sem revisão do orador) — Senhor Presidente, tenho a impressão de que, quando o Regimento diz que é “definitivamente adotado”, significa que é definitivamente adotado se não houver emendas. Mas, havendo emendas, não é preciso votar o substitutivo em votação; somente as emendas acrescentando essa parte ao substitutivo quando da redação final.

O SR. PRESIDENTE:

A Mesa mantém a interpretação que deu, porque é a que tem sido adotada em casos análogos.

Em votação o substitutivo, em escrutínio secreto, sem prejuízo das emendas.

Os Srs. Senadores já podem votar. (Pausa).

Val-se proceder à apuração. (Pausa).

Votaram SIM 24 Srs. Senadores; 11 votaram NÃO.

O substitutivo foi aprovado.

Sobre a mesa requerimento que vai ser lido pelo Sr. 1º Secretário.

É lido o seguinte Requerimento Nº 1.103, de 1953

Nos termos dos arts. 210, letra f e 230, letra a do Regimento Interno, requerio debate para votação em separado, das emendas ao substitutivo.

Sala das Sessões, em 11 de dezembro de 1953. — Dinarte Mariz.

O SR. PRESIDENTE:

Em votação o requerimento de destaque solicitado pelo nobre Senador Daniel Krieger.

Os Srs. Senadores que o aprovam, queiram permanecer sentados. (Pausa).

Está aprovado o requerimento.

Em votação a emenda nº 1, de autoria do nobre Senador Ruy Carneiro, ao item 5º, artigo 2º, desta redigida: “Inclua-se in fine:

... e bem assim as demais funções que estiverem no desempenho de atribuições de redator”.

A votação da emenda será por escrutínio secreto. Os Srs. Senadores já podem votar. (Pausa).

Val-se proceder à apuração. (Pausa).

Votaram SIM 24 Srs. Senadores; votaram NÃO 15 Srs. Senadores. Havendo uma abstenção.

A subemenda foi aprovada. Pares-se à votação da subemenda nº 2 de autoria do nobre Senador Ruy Carneiro, assim redigida:

Onde se lê: 7 Redator CE 3, leia-se: 10 — Redator CE 3”.

Os Srs. Senadores Senadores já podem votar. (Pausa).

Val-se passar à apuração. (Pausa).

Votaram SIM 18 Srs. Senadores; votaram NÃO 19. Houve uma abstenção.

A subemenda foi rejeitada.

A matéria vai à Comissão de Redação.

Votação em turno único do Projeto de Lei da Câmara número 123, de 1951 (nº 813-D-55, na Casa de origem) que altera o Decreto-lei nº 915, de 1 de dezembro de 1938...

— de Economia (nº 370-63), favorável; — de Finanças (nº 371-63) favorável II — Sobre a emenda de Plenário (substitutivo integral).

— da Comissão de Constituição e Justiça (nº 684-63) contrário;

— da Comissão de Economia (nº 685-63), contrário (com voto em separado do Senador José Ermirio) e

— da Comissão de Finanças (nº 628-39) contrário.

Sobre a mesa requerimento que vai ser lido pelo Sr. 1º Secretário.

É lido o seguinte:

Requerimento Nº 1.103, de 1953

Com fundamento no art. 210, letra d, do Regimento Interno, requer-se retirado da Ordem do Dia o Projeto

de Lei da Câmara nº 123, de 1961, a fim de que sobre a matéria seja pedido o pronunciamento do Sr. Ministro da Fazenda.

Sala das Sessões, 10 de dezembro de 1963. — *Padre Calazans.*

#### O SR. PRESIDENTE:

Em votação o requerimento de diligência do nobre Senador Padre Calazans.

#### O SR. JOSAPHAT MARINHO:

Sr. Presidente, peço a palavra.

#### O SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra o nobre Senador Josaphat Marinho.

#### O SR. JOSAPHAT MARINHO:

(Sem revisão do orador) — Senhor Presidente, no Plenário como nas Comissões tendo adotado sempre o critério de deferir os pedidos de diligência, Faço-o, sempre no presuposto de que da diligência pode resultar um esclarecimento útil.

No caso porém, desejaria apelar para o Nobre Senador Padre Calazans e para o Plenário, para que não realizemos essa diligência.

Este projeto — se não estou em engano — vem tramitando pelas duas Casas do Congresso desde 1959. Durante este largo lapso de tempo, recebeu vários pareceres; foi discutido por entidades estranhas ao Congresso e todos os dados que poderiam trazer esclarecimentos, já foram debatidos ou trazidos ao processo.

Cuida-se, de outro lado, de projeto que visa corrigir injustiça de caráter legislativo, advinda da época dos decretos-leis; isto é, visa-se a modificar o critério relativo ao Imposto sobre Vendas e Consignações estabelecido pelo Decreto-lei nº 915.

Ora, a esta altura dos trabalhos legislativos, se convertermos este projeto em diligência, para ouvir o Ministério da Fazenda, o que em verdade estamos fazendo é impossibilitar sua votação na presente sessão legislativa.

Esta matéria foi tão discutida que, quando aqui entrou para discussão em Plenário, o nobre Senador Guido Monodin trouxe, por assim dizer, os últimos subsídios que poderiam ser objeto de apreciação, através de duas emendas.

Que esclarecimentos novos poderá oferecer a esta altura o Sr. Ministro da Fazenda? Que poderá fazer desses esclarecimentos o Senado?

Na situação em que está o projeto, ou o Senado o aprova, ou o Senado o rejeita, pois nem é mais possível emendá-lo. Note-se bem, nem é mais possível emendá-lo.

De sorte que se vierem novas sugestões do Ministério da Fazenda, elas poderão constituir projeto novo, mas já não poderão ser introduzidas no corpo desta proposição. Daí porque dirigiria apelo ao nobre Senador Padre Calazans, para que examine a possibilidade de retirar seu pedido de diligência. Isso não impediria que Sua Excelência solicitasse, autonomamente, ao Sr. Ministro da Fazenda, que remetesse subsídios ao Congresso para oportuno reexame da matéria. Se o Ministério dispuser de elementos que possam alterar a estrutura de uma nova medida legislativa que resultar deste projeto, tais sugestões serão apreciadas.

Mas se não dispuser de tais elementos, o Senado terá ganho tempo, proporcionando a conversão em lei deste projeto.

Trata-se de medida que, a esta altura, já não prejudica Estados como São Paulo, mas corrige, indiscutivelmente, desvios e equívocos que se estão registrando na cobrança do Imposto de Vendas e Consignações contra aqueles Estados que não são prósperos ou altamente industrializados.

Todo o Norte e Nordeste do País, em boa parte o Centro-Oeste, são prejudicados pelo sistema vigente com o Decreto-lei nº 915.

O que é importante, portanto, é corrigir o sistema, introduzindo prática nova e mais consentânea com o espírito da Constituição.

Se a lei que resultar deste projeto contiver inconveniências, far-se-á a modificação necessária. Assim se terá corrigido o critério de injustiça que vige pelo Decreto-lei nº 915.

Não quero estender-me no exame do mérito da matéria, quer por que já me pareça desnecessário, quer por que, no exame desta preliminar, seria descaído fazê-lo.

Este o apelo que dirijo ao Plenário, especialmente ao nobre Senador Padre Calazans. (Muito bem!)

#### O SR. PRESIDENTE:

— Tem a palavra o nobre Senador João Agripino, para encaminhar a votação.

#### O SR. JOÃO AGRIPINO:

(Para encaminhar a votação — Não foi revisado pelo orador) — Sr. Presidente, também desejo fazer um apelo ao Senador Padre Calazans. Não é o Líder que lhe fala; é o companheiro de Bancada, é o companheiro de Partido. É o homem do Nordeste dirigindo-se a um amigo — e dos melhores — de São Paulo.

S. Exa. sabe o que significa para o Nordeste — e sem dúvida para todos os Estados da Federação, com exceção de São Paulo — este projeto, que traduz a correção de uma injustiça social e fiscal, vigente há muito tempo.

Todos consumimos de São Paulo, que é Estado essencialmente industrializado, e pagamos pelo produto de São Paulo muito mais do que pagaríamos por qualquer produto similar importado. Mas somos brasileiros, e este o direito que nos domina de deixar de comprar mais barato no estrangeiro, para comprar aos nossos irmãos paulistas mais caro. Preferimos comprar aos paulistas, levados pelo sentimento fraterno de brasilidade.

Mas não é menos certo que, em matéria tributária, se deva deferir aos Estados consumidores um pouco daquilo, de aumento de preço, decorrente da tributação que pagam, porque todos sabemos que, em última análise, quem paga o tributo, qualquer que seja a sua origem, até mesmo o de Renda, é o consumidor. Todos os tributos, portanto, pesam na grande massa consumidora que está nos Estados não industrializados.

Este projeto permite que o tributo de Vendas e Consignações seja cobrado no lugar da operação. Não estamos querendo retirar nada de São Paulo. Estamos apenas querendo dar um pouco daquilo que é devido aos consumidores nos seus respectivos Estados: levar uma parcela de tributo para o desenvolvimento e o progresso daquelas unidades consumidoras da Federação.

Ora, Sr. Presidente, a atitude do ilustre Senador Padre Calazans não poderia jamais ser tida como um gesto de procrastinação a este projeto, como gesto de um paulista nesta Casa pretendendo defender os interesses do seu Estado, através do instrumento da diligência.

Sei, sem a menor sombra de dúvida, que não é este o móvel de sua atitude. Mas, sabendo do seu cavalheirismo, e sabendo da sua posição em relação a esse projeto, de compreensão, quero, como companheiro e não como Líder, secundar o apelo do ilustre Senador Josaphat Marinho, para que o Padre Calazans, representando então o Estado de São Paulo, venha unir-se às demais bancadas das Unidades da Federação, nesta Casa, para

que tenhamos a aprovação, sem de longas do projeto, como um ato de mais perfeita e elementar justiça, há tanto tempo reclamada.

São Paulo, Sr. Presidente, muitas vezes tem, nesta Casa, revelado solidariedade incomum ao sofrimento do Nordeste, e uma das vezes que mais se salientam tem sido a do Senador Padre Calazans. Pois se São Paulo jamais faltou com sua solidariedade aos demais Estados, que o ajudam a se industrializar cada vez mais, não há de ser agora que um representante paulista, da estrutura do Senado: Padre Calazans, possa dar a impressão falsa de que pretende retardar por algum tempo a aprovação desse projeto.

Estou certo de que o Senador Padre Calazans, ouvindo o meu apelo e o do Senador Josaphat Marinho, o entenderá como apelo da Casa, no desejo de todos de que aqui não possamos nunca — nem agora nem nunca — travar ou permitir que se travete entre Estados da Federação, luta entre regiões da Federação, porque, acima dos interesses de qualquer um dos nossos Estados, está o nosso espírito nacional, de brasileiros, pela unidade do Brasil e pela grandeza do seu conjunto, de Norte a Sul.

Era este, Sr. Presidente, o apelo que desejava formular ao meu querido amigo e companheiro de Bancada, secundando o do Senador Josaphat Marinho, que com mais brilho e mais propriedade o fez e apenas podendo superá-lo, agora, em afeto, em estima e em velha amizade de companheiro antigo do Padre Senador Calazans. (Muito bem!)

#### O SR. PADRE CALAZANS:

Sr. Presidente, peço a palavra.

#### O SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra o Sr. Senador Padre Calazans.

#### O SR. PADRE CALAZANS:

(Sem revisão do orador) — Acabei de ouvir, Sr. Presidente, o apelo que os Srs. Senadores Josaphat Marinho e João Agripino me dirigiram. Vou atender ao apelo, mas devo, antes, dizer algumas palavras:

Em primeiro lugar, agradeço as palavras elogiosas dos dois Senadores; em segundo lugar, creio que não era necessária esta explicação, mas vou dá-la.

Comportei-me, com respeito a esse projeto, na defesa de uma tese, já aceita pela Câmara, de autoria do antigo Secretário da Fazenda de São Paulo, Dr. Vicente de Azevedo e que, infelizmente, o Governador de São Paulo naquela ocasião, Prof. Carlos Alberto Alves de Carvalho Pinto, hoje Ministro da Fazenda, não quis aceitar. Essa tese colocava a lei exatamente de laço de um signo de justiça, num critério de igualdade e sem discriminação. Vindo a lei para o Senado, cumpro o meu dever juntamente com os demais Senadores representantes do Estado de São Paulo, nesta Casa, de defender os interesses da nossa terra, tal como o fazem todos os Senadores com respeito aos Estados que representam. Toda vez que assim procedem, nem eles nem nós agimos, ao defender os interesses do nosso Estado, contra os demais Estados da Federação, exatamente por isto que esta é uma Câmara Federativa. Mas, infelizmente — e digo estas palavras para que o saiba, não o Senado da República, mas o povo de São Paulo — infelizmente, aqueles que eram mais ligados ao Governador de São Paulo foram os que menos se interessaram por que esse projeto fosse esclarecido, para que viessem aqueles subsídios necessários para que esta Casa pudesse agir acima de tudo, com espírito de justiça e sem discriminação.

São Paulo nunca teve interesse em prejudicar Estado algum da Federação. Trago disso uma prova, e são testemunhas alguns Srs. Senadores: ainda há vinte dias, procurava eu o Governador de São Paulo, com quem não mantenho relações políticas, para interessá-lo profundamente por dois ou três Estados do Nordeste, começando pelo de Alagoas, mostrando o que poderia fazer São Paulo, imediatamente, por aqueles Estados num sentido realmente construtivo, de produção de riquezas. E o fazia por isto, porque o Estado da Paraíba — e lamentação não esteja presente o Senador Argemiro de Figueiredo — o Estado do Rio Grande do Norte, e o Estado do Ceará e, se não me engano, também o Estado do Maranhão e, principalmente, o Estado das Alagoas há, quase dois anos têm postos à sua disposição, pela Aliança para o Progresso, 11 milhões de cruzeiros para obras que já podiam ter sido iniciadas e que são fundamentais para aquela zona do Nordeste. Um exemplo é a Estrada de Penedo. Até hoje, no entanto, não foi assinado o convênio, e o Sr. Celso Furtado não o assinara e menos que a Aliança para o Progresso de sete milhões de dólares para o Sr. Miguel Arrais. Aproveito este ensejo para fazer esta acusação.

O Estado de São Paulo, Sr. Presidente, tem a maior boa vontade. Ainda há poucos dias diziam dois governadores e o Governador de São Paulo que deveriam ser instaladas Agências do Banco de São Paulo na região do Nordeste, onde o Banco do Brasil, em todo esse longo tempo, tem criado as mais sérias dificuldades. Mas não, é claro, com a finalidade de arrecadar dinheiro do Nordeste para trazê-lo para o Sul a ser empregado em construção de prédios e no enriquecimento dele próprio. O Banco de São Paulo, com a Carteira Agrícola e Industrial forte, poderia ajudar a promover a riqueza daquela região subdesenvolvida da nação.

Temos todo o interesse em ajudar os Estados, nordestinos não como a distribuir esmolas, mas com o sentido mais alto de justiça e de caridade na mais alta expressão, que é uma resultante da verdade, dando-lhes aqueles elementos e fatores com que possam produzir riqueza como nós produzimos no Estado de São Paulo. Neste instante, Sr. Presidente, relembro aqui que a Light foi grande fator de riqueza e de progresso do meu Estado. Hoje é tão acusada e vilipendiada. Não defendo seus erros atuais, mas reconheço que, no passado, foi elemento fundamental do progresso de São Paulo que tem clima hostil, e luava com pesadas e graves dificuldades.

Muito dinheiro, foi distribuído no Nordeste, por exemplo, através do Plano de Desenvolvimento da Cultura Popular, mas principalmente canalizado para comunistas e esquerdistas, impedindo homens de alto valor e de alta dignidade de participarem nesse plano longo. Meças verbas são dadas, e não são ali aplicadas, a não ser no processo de agitação em que nos encontramos.

Quando pedi a audiência do Sr. Ministro da Fazenda, fi-lo exatamente porque S. Exa. o Sr. Carlos Alberto Carvalho Pinto, ex-Governador de São Paulo, deve conhecer bem a matéria, portanto, está em condições de oferecer as razões por que não aceitou as sugestões e os planos do então Secretário, dele próprio, Sr. Vicente de Azevedo, que teriam sido transformados em lei uma vez que toda a Câmara, e o próprio autor da proposição já haviam acordado sobre a matéria.

Era desejo meu que o Sr. Ministro da Fazenda enviasse a esta Casa os subsídios necessários, não para emendas, porque não cabe, mas para uma lei a respeito da qual muitos são os pareceres contrários, mesmo do ponto

de vista constitucional, porque é uma lei discriminatória que atinge São Paulo, e não atinge Minas Gerais, Rio Grande do Sul e outros Estados.

Estas as razões por que pedi audiência. Quero conhecer o pensamento do paulista. Ministro da Fazenda e ex-Governador de São Paulo no momento, em condições suficientes para externá-la como Ministro de Estado do atual Presidente, Sr. João Belchior Goulart.

Estes os meus motivos, as minhas razões, que os transmi ao Senador Wilson Gonçalves. Digo isto não para o Senado mas para que São Paulo saiba qual o meu comportamento nesta Casa. Procurei os Senadores Wilton Gonçalves e Argemiro de Figueiredo, informando-os da minha intenção e pedindo permissão para apresentar o Requerimento, declarando que evitaria todos os esforços e viria à tribuna no prazo de vinte dias, para reclamar o resultado da audiência pedida ao Ministro da Fazenda.

Como me foi dirigido um apêlo — não apenas a mim, mas à Bancada de São Paulo, através dos Senadores Lino de Matos e Auro de Moura Andrade, que conosco tem lutado para maior esclarecimento da matéria — apontando o mal, que resultaria de uma lei discriminatória; como me foi dirigido o apêlo, atendo prazerosamente aos meus ilustres amigos, Senador Josaphat Marinho, e companheiro de Bancada, Líder da Minoria, Senador João Agripino.

Em face desses motivos, Sr. Presidente, peço a retirada do Requerimento pensando ter dado ao Senado da República, principalmente ao meu Estado e ao próprio Governo de São Paulo as explicações devidas, para que não vejam contradição na nossa atitude, nesta Casa. Com os meus agradecimentos às generosas e carinhosas palavras desses dois Senadores às quais não faço jus.

Muito obrigado a V. Ex.<sup>a</sup>. (Muito bem!)

#### O SR. PRESIDENTE:

Deferido pela Mesa o pedido de retirada do Requerimento de Diligência do nobre Senador Padre Calazans, passa-se à votação da matéria.

Tiveram os Srs. Senadores a oportunidade de verificar que ao Projeto foi apresentado uma Emenda em plenário, e que constitui um substitutivo integral do mesmo Projeto.

De acordo com o Regimento Interno, o Substitutivo, tem preferência para a votação.

Em votação pois o Substitutivo.

#### O SR. EURICO REZENDE:

Sr. Presidente, peço a palavra para encaminhar a votação.

#### O SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra o nobre Senador dor Eurico Rezende.

#### O SR. EURICO REZENDE:

(Para encaminhar a votação. Sem revisão do orador) — Sr. Presidente, serei breve.

A apresentação do requerimento de diligência pelo Sr. Senador Padre Calazans e a discussão, em tom de apêlo, que o requerimento motivou, deram ensejo a que se conhecesse previamente a tendência e o espírito do Senado.

O Sr. Josaphat Marinho salientou, muito bem, que qualquer diligência ou apresentação de qualquer proposição subsidiária, na hipótese, por exemplo da reabertura da discussão acarretaria uma procrastinação na apreciação da matéria por tempo indeterminado.

Vê-se, então, que o desejo do Senado é votar logo a inovação, vale dizer, a revogação dos Decretos-leis ns. 915, de dezembro de 1938 e 1.061 de 1939, para que os Estado possam se beneficiar com a cobrança do

Imposto de Vendas e Consignações, incidente sobre as mercadorias transferidas de outros Estados e que pagam o referido tributo no Estado produtor e não no Estado em que se verifica a operação de venda ou de consignação.

Ora, Sr. Presidente, existe um substitutivo de autoria do eminente Senador Guido Mondin; existe uma subemenda de autoria do nosso ilustre companheiro José Ermírio; se o Senado aprovar qualquer dessas proposições subsidiárias, o projeto, obviamente, voltará à Câmara de origem.

Assim, Sr. Presidente, entendo respeitável o trabalho apresentado pelo eminente Senador Guido Mondin, aliás calçado num conclave de Secretários de Fazendas. Mas, como muito bem já salientou, este Substitutivo e a subemenda do Senhor Senador José Ermírio poderão se valer de subsídios e adiniciuols valiosos para um outro estudo da matéria e o consequente aperfeiçoamento da lei que resultará do projeto, ora em fase de votação.

Nestas condições, entendo que o Senado da República agirá bem e outorgará, aliás, um excelente presente de Natal aos pequenos Estados, se rejeitar o Substitutivo, a Subemenda e der a sua aprovação integral ao projeto nos termos em que o mesmo veio da Câmara dos Deputados. (Muito bem.)

#### O SR. GUIDO MONDIN:

Sr. Presidente, peço a palavra para encaminhar a votação.

#### O SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra o nobre Senador Guido Mondin.

#### O SR. GUIDO MONDIN:

(Para encaminhar a votação — Sem revisão do orador) — Sr. Presidente, autor do Substitutivo ao Projeto de Lei da Câmara dos Deputados nº 123, volto a afirmar o que disse pouco depois da data em que o apresentei. Isto em que minha iniciativa que decorre da reunião havida em Florianópolis, quando três Secretários de Fazenda, o do Rio Grande do Sul, de Santa Catarina e do Paraná, estudando a matéria na ocasião, entenderam que ao projeto cabia este substitutivo.

Apresentada minha emenda substitutiva constatei, desde logo, a tremenda reação de quase todos os Senadores, particularmente dos representantes do Norte e do Nordeste. Percebi então, que não convinha insistir no meu propósito. Julguei no entanto que na reunião que se realizaria posteriormente no Rio de Janeiro, entre Secretários de Fazenda a matéria voltaria a ser tratada.

Entretanto não o foi. Verifiquei, assim, falta de interesse por parte dos Secretários de Fazenda pelo substitutivo por mim apresentado e que consubstanciava o pensamento daqueles três Secretários. Todavia pelo Regimento nada me seria permitido fazer para evitar perda de tempo com o estudo do mesmo pelas Comissões.

Assim, declaro novamente: desde o momento em que o apresentei verifiquei que de forma alguma êle seria viçioso.

Nestas condições, embora autor do substitutivo, também votarei pelo projeto oriundo da Câmara dos Deputados. (Muito bem.)

#### O SR. PRESIDENTE:

Vai-se passar à votação do substitutivo. Sendo êle integral, tem preferência sobre o projeto.

Se o substitutivo for aprovado o projeto estará prejudicado. Em caso contrário, se houver rejeição do sub-

stitutivo, passaremos imediatamente à votação do projeto.

Em votação o substitutivo.

Os Srs. Senadores que o aprovam queiram permanecer sentados. (Pausa).

Está rejeitado.

Em votação o projeto.

Os Srs. Senadores que o aprovam queiram permanecer sentados. (Pausa).

Está aprovado. O projeto vai à sanção.

É o seguinte o Substitutivo rejeitado:

Altera o Decreto-lei nº 915, de 19 de dezembro de 1938 retificado pelo Decreto lei nº 1.061, de 20 de janeiro de 1939, que dispõe sobre o imposto de vendas e consignações, define a competência dos Estados para a sua cobrança e arrecadação e dá outras providências.

#### EMENDA Nº 1 (DE PLENÁRIO) SUBSTITUTIVO

Art. 1º O imposto sobre Vendas e Consignações a que se refere o artigo 19, IV, da Constituição Federal é devido no lugar em que se concluir a operação.

§ 1º Considera-se lugar em que se concluir a operação aquela onde se encontrar a mercadoria por ocasião da venda ou consignação.

§ 2º Quando se tratar de mercadorias — produtos agrícolas, pecuários e extrativos — in natura ou manufaturados — sobre a operação de venda ou consignação concluída fora do Estado e antecedida de transferência para formação de estoque em estabelecimento da mesma pessoa jurídica ou física, o imposto será devido ao Estado em que foi produzida a coisa vendida ou consignada.

§ 3º Nas operações referentes a mercadorias em trânsito o imposto será devido ao Estado onde for sediada o estabelecimento do vendedor ou consignante.

Art. 2º Nos casos de venda ou consignação de produtos agrícolas, pecuários ou extrativos, destinados à exportação para o Exterior, o imposto será devido exclusivamente ao Estado de que se originarem, mesmo que tais produtos sofram no Estado de que foram exportados benefício de ligação ou manipulação que não lhes altere a natureza.

Art. 3º Ficam revogados os Decretos-leis ns. 915, de 1 de dezembro de 1938 e 1.061 de 20 de janeiro de 1939.

É o seguinte o projeto aprovado:

Nº 123, DE 1961

(NÚMERO DE ORIGEM: 813-D, DE 1955)

Altera o Decreto lei nº 915, de 19 de dezembro de 1938, retificado pelo Decreto lei nº 1.061, de 20 de janeiro de 1939, que dispõe sobre o imposto de vendas e consignações, define a competência dos Estados para a sua cobrança e arrecadação, e dá outras providências.

O Congresso Nacional decreta:

Art. 1º O imposto sobre vendas e consignações a que se refere o artigo 19, nº IV, da Constituição Federal, é devido no lugar em que se efetuar a operação.

§ 1º Considerar-se lugar da operação aquela onde se encontrar a mercadoria por ocasião da venda ou con-

signação. Quando o objeto do contrato for produto agrícola, pecuário ou extrativo sobre a operação de venda ou consignação para fora do Estado, incidirá a tributação do Estado em que foi produzida a coisa vendida ou consignada.

§ 2º No caso de venda ou consignação de produtos agrícolas pecuários ou extrativos destinados à exportação para o exterior, o imposto será devido exclusivamente ao Estado de que se originarem, mesmo que tais produtos sofram no Estado de que forem exportados benefício de ligação ou manipulação que lhes não altere a natureza.

Art. 2º Ficam revogados os Decretos-leis ns. 915, de 1º de dezembro de 1938 e 1.061, de 20 de janeiro de 1939.

Votação, em primeiro turno, do Projeto de Lei do Senado número 14, de 1963, de autoria do Senhor Vivaldo Lima, que altera a denominação do cargo isolado, de provimento efetivo, do Quadro Permanente do Ministério das Relações Exteriores de "Ministros para Assuntos Econômicos", tendo Pareceres das Comissões: I — Sobre o projeto: — de Constituição e Justiça (n.º 393-63), favorável; — de Relações Exteriores (n.º 394-63) favorável e — de Serviço Público Civil (n.º 395-63), favorável. — II Sobre a emenda de Plenário: — de Constituição e Justiça (n.º 722-63), pela rejeição; — de Relações Exteriores (número 723-63), pela aprovação e — de Serviço Público Civil (número 724-63), pela rejeição.

Em votação o projeto sem prejuízo da emenda.

Os Srs. Senadores que o aprovam, queiram permanecer sentados. (Pausa). Está aprovado.

Sobre a mesa requerimento que vai ser lido pelo Sr. 1º Secretário.

É lido o seguinte:

#### Requerimento Nº 1.167, de 1963

Nos termos dos arts. 212, letra t e 310, letra c, do Regimento Interno, requiro destaque, para rejeição, da seguinte parte da emenda ao Projeto de Lei do Senado número 14 de 1963: "entre economistas diplomados na conformidade da Lei número 1.411, de 1951 e do Decreto número 31.794, de 1952.

Sala das Sessões, em 11 de dezembro de 1963. — Mem de Sá.

#### O SR. PRESIDENTE:

Em votação o requerimento do nobre Senador Mem de Sá, de destaque para rejeição da seguinte parte da emenda ao Projeto de Lei do Senado número 14, de 1963:

"Entre economistas diplomados, ou provisionados na conformidade da Lei número 1.411-51 e do Decreto número 31.794-52"

#### O SR. MEM DE SÁ:

Sr. Presidente, peço a palavra para encaminhar a votação.

#### O SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra para encaminhar a votação o nobre Senador Mem de Sá.

#### O SR. PRESIDENTE:

(Para encaminhar a votação. Não foi revisto pelo orador) — Sr. Presidente, o projeto ora em discussão e votação é do Sr. Senador Vivaldo Lima. Propõe que a denominação de "Ministros para Assuntos Econômicos" passe a ser "Ministros de Assuntos Econômicos".



É o seguinte o projeto rejeitado.

### PROJETO DE LEI DO SENADO Nº 86, de 1963

*Altera a redação do art. 86 da Consolidação das Leis do Trabalho, aprovada pelo Decreto-lei nº 5.452 de 1 de maio de 1943, e dá outras providências*

Art. 1º O art. 86 e seu parágrafo único da Consolidação das Leis do Trabalho, aprovada pelo Decreto-lei nº 5.452 de 1 de maio de 1943, passam a ter a seguinte redação. Artigo 86. — Sempre que, em uma região ou zona se verifique diferenças de padrão de vida, poderá o Ministro do Trabalho, mediante proposta da respectiva Comissão de Salário-mínimo, autorizar a subdividir a região ou zona de acordo com tais circunstâncias. Parágrafo único. Independentemente do disposto neste artigo o salário-mínimo dos novos municípios não poderá ser nunca inferior ao salário-mínimo que for fixado para os municípios de que se tenham desmembrado.

Art. 2º Esta lei entrará em vigor na data de sua publicação revogadas as disposições em contrário.

*Discussão em primeiro turno (apreciação preliminar da constitucionalidade nos termos do artigo 265 do Regimento Interno) do Projeto de Lei do Senado nº 135, de 1963, de autoria do Senhor Senador Vasconcellos Torres, que altera o Decreto-lei nº 1.935 de 1º de fevereiro de 1949, concede franquia postal e telegráfica às Prefeituras e Câmaras Municipais, e dá outras providências, tendo Parecer sob nº 627, de 1963, da Comissão de Constituição e Justiça pela inconstitucionalidade.*

Em discussão a preliminar de constitucionalidade. (Pausa)

Não havendo quem peça a palavra, encerra a discussão.

Em votação o parecer da Comissão de Constituição e Justiça, pela inconstitucionalidade.

Os Srs. Senadores que o aprovam, queiram permanecer sentados. (Pausa)

Está aprovado. O projeto está rejeitado e vai ao arquivo.

Esgotada a matéria constante da Ordem do Dia.

#### O SR. LINO DE MATOS:

Sr. Presidente, peça a palavra

#### O SR. PRESIDENTE:

Tem a palavra o nobre Sr. Lino de Matos.

#### O SR. LINO DE MATOS:

(Sem revisão do oador) — Sr. Presidente, entre as proposições de maior urgência se inclui a que diz respeito ao Orçamento do Distrito Federal. Quanto a esta a sessão de ontem na Câmara dos Deputados lá

comparei para interpretar o pensamento da Comissão do Distrito Federal do Senado, solicitar aquela Casa do Congresso providências, a fim de que o Orçamento do Distrito Federal fosse aprovado imediatamente e encaminhado a esta Casa. Hoje, pela manhã, o Dr. Isaac Brown informou-me que a Câmara havia aprovado a matéria e que esta se encontrava na Imprensa Oficial, a fim de, em seguida, ser encaminhada ao Senado.

Desejo, Sr. Presidente, com a responsabilidade de Presidente da Comissão do Distrito Federal nesta Casa, formular apelo à Mesa, a fim de que sejam tomadas providências imediatas para que o Projeto de Lei do Orçamento do Distrito Federal venha rapidamente a esta Casa pois, se tivermos sessão extraordinária hoje à noite, poderemos examiná-lo em caráter de urgência urgentíssima hoje mesmo ou na sessão ordinária de amanhã, caso não haja sessão extraordinária ainda hoje.

É o pedido que formulo.

Em seguida, Sr. Presidente, desejo tecer algumas considerações a propósito da atuação do Ministro Interino da Educação e Cultura, Dr. Júlio Sambaquy.

Sr. Presidente, Srs. Senadores, incluo-me entre aqueles que entendem não deva ser louvado o serviço público que, rigorosamente, cumpre o seu dever, ainda que o faça de modo excelente. Entretanto, há ocasiões em que o carinho e o interesse do servidor, pela causa pública, ultrapassam, de muito, a expectativa. Refiro-me ao Ministro Interino da Educação e Cultura (Sr. Júlio Sambaquy, cuja atuação à frente desta importante pasta o faz merecedor de aplausos principalmente quanto à sua preocupação em executar um plano efetivo de expansão da mão-de-obra industrial.

O setor industrial, Sr. Presidente, que, após 1930, empolgou o Brasil em progresso geométrica está, atualmente, exigindo maiores contingentes de mão de obra técnica e especializada.

O setor industrial desejado, a mais correta utilização da matéria-prima e o melhoramento do produto não poderão verificar-se sem a presença do técnico e do operário especializado. Agente, porém, conforme acentua o Ministro Júlio Sambaquy, que, para uma demanda de 5.000 técnicos e 60.000 operários especializados, apenas fornecem os cursos técnicos a uma mínima de 1.000 técnicos e 12.000 operários.

Oportuno, pois, o programa de preparação intensiva de mão-de-obra industrial, encaminhado pelo Sr. Ministro da Educação Júlio Sambaquy e aprovado pelo Sr. Presidente da República. Esse programa que será desenvolvido pela Diretoria do Ensino Industrial, sob a direção eficiente de um estudioso, que é o Prof. Armando Hildebrand, objetiva a preparação, até 1965, de 50.000 novas profissionais e especializados nos diversos ramos

da indústria como a eletrônica, eletrotécnica, mecânica em geral, indústria de solta e química.

Mas, Sr. Presidente, não se detendo aí, acabam de ser assinadas pelos Sr. Presidente da República, outros decretos da inspiração do Sr. Ministro Júlio Sambaquy, como a campanha de educação de adultos e adolescentes, pelo sistema Paulo Freire, com a participação dos governos estaduais e entidades sindicais e estudantis; a construção de escolas de fronteira, como providência necessária para garantir o ensino da língua pátria às populações em permanente contato com idiomas e costumes estrangeiros; a criação de escolas de hotelaria, para a preparação do pessoal de hotéis e restaurantes, iniciando-se com escolas em São Paulo e Guanabara, além de aumento de vagas em todas as Universidades Brasileiras, para eliminar o grave problema dos excedentes no ensino superior, que fulmina as esperanças e os sonhos de tantos jovens brasileiros, dispostos a lutar por um futuro mais promissor.

Voltando, Sr. Presidente, ao plano de expansão da mão-de obra industrial, desejo lembrar que o ensino industrial médio, no Brasil, compreende múltiplos cursos de variada aplicação. Assim, o técnico industrial que, dispondo de conhecimentos teóricos e práticos, desempenha as funções intermediárias entre os engenheiros e os agentes de mestria, o auxiliar técnico que, com conhecimentos especializados, em determinadas funções da indústria, como o desenho, o laboratório, a química, atuam como auxiliares diretos do técnico industrial. O agente de mestria que, recrutado entre os próprios operários exerce liderança entre os trabalhadores, respondendo pela execução dos programas de fabricação. O operário qualificado e semi-qualificado que, preparados, inclusive pelas escolas do Senai, desenvolvem trabalhos específicos de determinado ofício, no caso dos primeiros e trabalhos mais simples e braçais, no caso dos últimos.

A carência de técnicos e especializados verifica-se em todas as ramificações do nosso complexo industrial. E, no esforço de mitigar a absoluta impossibilidade de atender à demanda tecnológica o plano de expansão de mão de obra industrial prevê, até 1965, a formação de 4.000 técnicos industriais, 4.000 técnicos auxiliares, 3.000 agentes de mestria e 32.000 operários qualificados, com gastos que atingem a casa dos 2 bilhões e 800 milhões de cruzeiros, gastos estes que provirão do Fundo Nacional do Ensino Médio e do Fundo Nacional do Ensino Primário.

Providências de tal importância para o progresso e a afirmação econômica nacional, prestigiam a administração federal e recomendam os homens públicos que, como o Ministro Júlio Sambaquy, se entregam de alma e corpo à solução dos problemas afetos a sua área administrativa.

Não poderia, Sr. Presidente, como homem de São Paulo, onde o parque industrial é imenso e está a exigir, como todos sabem, a formação de seus técnicos, de render homenagem justa, ao atual Ministro da Educação, Dr. Júlio Sambaquy aplaudindo-o. (Muito bem, muito bem. Palmas).

#### O SR. PRESIDENTE:

Relativamente às considerações formuladas pelo nobre Senador Lino de Matos sobre o andamento do Orçamento da Prefeitura do Distrito Federal, cabe-me informar a S. Exª que, embora já aprovado pela Câmara dos Deputados, encontra-se o projeto na Imprensa Nacional. Segundo informações obtidas, naquela repartição, pela Secretaria Geral da Presidência do Senado, não há possibilidade de que esse trabalho seja concluído no dia de hoje, em virtude da complexidade da matéria e do acúmulo de serviço do mesmo órgão.

No que se refere à Mesa e à Secretaria Geral do Senado, todas as providências serão adotadas, sem perda de tempo, para que a matéria seja enviada ao Senado com a urgência necessária.

Nada mais havendo que tratar, vou encerrar a sessão, convocando, ante os Srs. Senadores para uma sessão extraordinária, amanhã, às 10 horas, com a seguinte:

#### ORDEM DO DIA

SESSÃO DE 12 DE DEZEMBRO DE 1963

(Quinta-feira)

EXTRAORDINÁRIA, AS 10 HORAS

1

PROJETO DE LEI DA CÂMARA Nº 69, DE 1963

Discussão, em turno único, do Projeto de Lei da Câmara nº 69, de 1963 (nº 742-A, de 1963, na Casa de origem) que altera o quadro do pessoal da Secretaria do Tribunal Regional Eleitoral do Rio Grande do Sul, e dá outras providências, tendo Pareceres, sob ns. 785 e 787, de 1963, das Comissões de Constituição e Justiça, pela constitucionalidade e juridicidade; Serviço Público Civil, favorável, com a emenda que oferece de ..... nº 1-C.S.P.C. e Finanças, favorável.

2

PROJETO DE LEI DA CÂMARA Nº 80, DE 1963

Discussão, em turno único, do Projeto de Lei da Câmara nº 80, de 1963 (nº 4.502-B, de 1963, na Casa de origem) que dispõe sobre a aposentadoria e pensão de Institutos e Casas de Aposentadoria e Pensões, para ex-combatentes e seus dependentes, tendo Pareceres favoráveis, sob ns. 783 e 789, de 1963, das Comissões de Legislação Social e Finanças.

Está encerrada a sessão. (Levanta-se a sessão às 17 horas e 5 minutos).

**MESA**

Presidente — Moura Andrade (PSD - SP).  
 Vice-Presidente — Nogueira da Gama (PTB - MG).  
 Primeiro-Secretário — Rui Palmeira (UDN - AL).  
 Segundo-Secretário — Gilberto Marinho (PSD - GD).  
 Terceiro-Secretário — Adalberto Sena (PTB - ACRE).  
 Quarto-Secretário — Cattete Pinheiro (PTN - PA).  
 Primeiro-Suplente — Joaquim Parente — UDN - PI.  
 Segundo-Suplente — Guido Mondin (PSD - RJ).  
 Terceiro-Suplente — Vasconcelos Torres (PTB - RJ).

**REPRESENTAÇÃO PARTIDÁRIA**

**PARTIDO SOCIAL DEMOCRÁTICO (PSD)**

1. José Guimomar Acre (em exercício)
3. Eugenio Barros — Maranhão.
1. Lobão da Silveira — Pará.
1. Eugenio Barros — Maranhão.
1. Sebastião Archer — Maranhão.
1. Victorino Freire (em exercício o Suplente, Sr. Miguel Lima) — Maranhão.
8. Sigefredo Pacheco — Piauí.
7. Menezes Pimentel (em exercício o Suplente, Sr. Waidemar de Alcântara).
8. Wilson Gonçalves — Ceará.
9. Walfredo Gurgel — Rio Grande do Norte.
10. Ruy Carneiro — Paraíba.
11. Leite Neto — Sergipe.
12. Antônio Baibino — Bahia.
13. Jefferson de Aguiar — Espírito Santo.
14. Gilberto Marinho — Guanabara.
15. Moura Andrade — São Paulo.
16. Atilio Fontana — Santa Catarina.
17. Guido Mondin — R. G. Sul.
18. Benedicto Valladares — Minas Gerais.
19. Filinto Müller.
20. José Feliciano — Goiás.
21. Juscelino Kubitschek — Goiás.
22. Pedro Ludovico — Goiás.

**PARTIDO TRABALHISTA BRASILEIRO (PTB)**

1. Adalberto Sena — Acre.
2. Oscar Passos — Acre.
3. Vivaldo Lima — Amazonas.
4. Edmundo Levi — Amazonas.
5. Artur Virgílio — Amazonas.
6. Antônio Juca — Ceará.
7. Dix-Huit Rosado — Rio Grande do Norte.
8. Azevído de Figueiredo — Paraíba.
9. Barros Carvalho — Pernambuco.
10. Pessoa de Queiroz — Pernambuco.
11. José Ermírio — Pernambuco.
12. Silvestre Pericles — Alagoas.
13. Vasconcelos Torres — Rio de Janeiro.
14. Nelson Maculan (licenciado sem substituição) — Paraná.
15. Amaury Silva — Paraná (em exercício o suplente, Sr. Melo Braga).
16. Nogueira da Gama — Minas Gerais.
17. Bezerra Neto.

**UNIAO DEMOCRÁTICA NACIONAL (UDN)**

- Zacarias de Assunção — Pará.
2. Joaquim Parente — Piauí.
3. José Cândido — Piauí.
4. Dinarte Mariz — R. G. Norte.
5. João Agripino — Paraíba.
6. Rui Palmeira — Alagoas.
7. Eurico Rezende — Espírito Santo.
8. Afonso Arinos — Guanabara.
9. Padre Calazans — São Paulo.

10. Adolpho Franco — Paraná.
11. Irineu Bornhausen — Santa Catarina.
12. Antônio Carlos — Santa Catarina.
13. Daniel Krieger — Rio Grande do Sul.
14. Milton Campos — Minas Gerais.
15. Lopes da Costa — Mato Grosso.

**PARTIDO LIBERTADOR (PL)**

1. Aloysio de Carvalho — Bahia.
2. Mem de Sá — Rio Grande do Sul.

**PARTIDO TRABALHISTA NACIONAL (PTN)**

1. Cattete Pinheiro — Pará.
2. Lauro de Matos — São Paulo.

**PARTIDO SOCIAL PROGRESSISTA (PSP)**

1. Raul Giuberti — Espírito Santo.
2. Miguel Couto — Rio de Janeiro.

**PARTIDO SOCIALISTA BRASILEIRO (PSB)**

1. Aurélio Vianna — Guanabara.

**MOVIMENTO TRABALHISTA RENOVADOR (M.T.R.)**

1. Aarão Steinbruch — Rio de Janeiro.

**PARTIDO REPUBLICANO (PR)**

1. Júlio Leite — Sergipe.

**PARTIDO DEMOCRATA CRISTÃO (PDC)**

1. Arnon de Melo — Alagoas.

**SEM LEGENDA**

1. Josaphat Marinho — Bahia.
2. Heribaldo Vieira — Sergipe.

**RESUMO**

Partido Social Democrático (P. S. D.)	64
Partido Trabalhista Brasileiro (P. T. B.)	17
União Democrática Nacional (U. D. N.)	15
Partido Libertador (P. L.)	2
Partido Trabalhista Nacional (P. T. N.)	2
Partido Social Progressista (P. S. P.)	2
Partido Socialista Brasileiro (P. S. B.)	1
Partido Republicano (P. R.)	1
Partido Democrata Cristão (P. D. C.)	1
Movimento Trabalhista Renovador (M. T. R.)	1
Sem legenda	2
<b>Total</b>	<b>66</b>

**BLOCOS PARTIDARIOS**

- 1º — Maioria (39) Membros): PSD, PTB
- 2º — Minoria (17) Membros): UDN, PL
- 3º — Pequenas Representações (9) Membros): PTN, PSP, PSB, MTR, PR, PDC, Josaphat Marinho (Sem Legenda).

**SENADO FEDERAL**

**LIDERANÇAS**

**I — DOS BLOCOS PARTIDARIOS MAIORIA**

Líder:  
 Barros Carvalho — (PTB) — (PE)  
 Vice-Líderes:

- Victorino Freire — (PSD — MA).
- Vasconcelos Torres — (PTB — RJ).
- Jefferson de Aguiar — (PSD — ES).
- Lobão da Silveira — (PSD — PA).
- Artur Virgílio — (PTB — AM).
- Bezerra Neto — (PTB) — (MT).

**MINORIA**

Líder:  
 João Agripino — (UDN — PB).  
 Vice-Líderes:

- Daniel Krieger — (UDN — RS).
- Mem de Sá — (PL — RS).

**PEQUENAS REPRESENTAÇÕES**

Líder:  
 Lino de Matos — (PTN — SP).  
 Vice-Líderes:

- Aurélio Vianna — (PSB — GB)

**II — DOS PARTIDOS**

PSD  
 Benedicto Valladares — (MG)  
 Vice-Líderes:

- Wilson Gonçalves — (CE).
- Sigefredo Pacheco — (PI).
- Walfredo Gurgel — (RG)

PTB  
 Líder:  
 Artur Virgílio — (AM).  
 Vice-Líderes:

- Amaury Silva (licenciado) — (PR)
- Vivaiz Lima — (AM).
- Bezerra Neto — (MI).

UDN  
 Líder:  
 Daniel Krieger — (RS).  
 Vice-Líderes:

- Eurico Rezende — (ES).
- Padre Calazans — (SP).
- Adolpho Franco — (PR).

PL  
 Líder:  
 Mem de Sá — (RS)  
 Vice-Líderes:

- Aloysio de Carvalho — (BA).

PTN  
 Líder:  
 Lino de Matos — (SP).  
 Vice-Líderes:

- Cattete Pinheiro — (PA).

PSP  
 Líder:  
 Miguel Couto — (RJ).  
 Vice-Líder:  
 Raul Giuberti — (ES).

**COMISSÕES PERMANENTES**

**Comissão Diretora**

- Moura Andrade — Presidente (PSD).
- Nogueira da Gama (PTB).
- Adalberto Sena (PTB)
- Rui Palmeira (UDN)
- Gilberto Marinho (PSD)
- Cattete Pinheiro (PTN).
- Joaquim Parente (UDN).

Guido Mondin (PSD)  
 Vasconcelos Torres (PTB).

Reuniões Quartas-feiras, às 10 horas.

Secretário: Evandro Mendes Viana.  
 Diretor-Geral.

**Comissão de Agricultura (7 MEMBROS)**

Presidente — Vago.  
 Vice-Presidente — Eugênio Barro (PSD)

**COMPOSIÇÃO**

P. S. D.  
 TITULARES  
 Eugênio Barros.  
 José Feliciano.

**SUPLENTE**

1. Atilio Fontana.
2. Pedro Ludovico.

**P. T. B.**

TITULARES  
 Nelson Maculan (licenciado),  
 Dix-Huit Rosado.  
 Raul Giuberti.

**SUPLENTE**

1. Eduard Catalão (\*).
2. Aarão Steinbruch.
3. Vago.

**U. D. N.**

TITULARES  
 Lopes da Costa.  
 Antônio Carlos.

**SUPLENTE**

1. Daniel Krieger.
2. João Agripino.

**SUBSTITUTO**

Reuniões  
 Quartas-feiras, às 16 horas.  
 Secretário: J. Ney Passos Dantas  
 Auxiliar Legislativo PL-9.

(\* Em substituição do Senhor Nelson Maculan, como titular)

**Comissão de Constituição e Justiça (11 MEMBROS)**

Presidente — Milton Campos (UDN)  
 Vice-Presidente — Wilson Gonçalves (PSD)

**COMPOSIÇÃO**

P. S. D.  
 TITULARES  
 Jefferson de Aguiar  
 Rui Carneiro.  
 Lobão da Silveira.  
 Wilson Gonçalves.  
 Josaphat Marinho.

**SUPLENTE**

1. Menezes Pimentel (licenciado).
2. Leite Neto.
3. Benedicto Valladares
4. Aarão Steinbruch.

**P. T. B.**

TITULARES  
 Amaury Silva (licenciado).  
 Bezerra Neto.  
 Edmundo Levi.

**SUPLENTE**

1. Argemiro de Figueiredo (\*\*).
2. Silvestre Pericles.
3. Melo Braga.

**U. D. N.**

TITULARES  
 Aloysio de Carva  
 Eurico Rezende.  
 Milton Campos.

- 1. Afonso Arinos.
- 2. Daniel Krieger.
- 3. João Agripino.

Reuniões

Quarta-feira, as 16 horas.

Secretário: Ronaldo Ferreira Dias  
Oficial Legislativo PL-8.

(\*\*) Em substituição do Senhor  
Amaury Silva como titular.

Comissão do Distrito Federal

(7 MEMEBROS)

Presidente — Lino de Matos.  
Vice-Presidente — Pedro Ludovico.

COMPOSIÇÃO

P. S. D.

TITULARES

Menezes Pimentel.  
Pedro Ludovico.  
Lino de Matos.

SUPLENTES

- 1. Filinto Müller.
- 2. Eugênio Barros.
- 3. Heriberto Vieira.

P. I. B.

TITULARES

Oscar Passos.  
Dix-Huit Rosado.

SUPLENTES

- 1. Aarão Steinbruch
- 2. Antônio Juca.

U. D. N.

TITULARES

Dinarte Mariz.  
Eurico Rezende.

SUPLENTES

- 1. Lopes da Costa.
- 1. Zacharias de Assunção

Reuniões

Quinta-feiras as 10 horas.  
Secretário: Funeta Ribeiro dos Santos,  
Oficial Legislativo PL-8.

Comissão de Economia

(9 MEMEBROS)

Presidente — Filinto Müller (PSD)  
Vice-Presidente — José Ermirio (PTB)

COMPOSIÇÃO

P. S. D.

TITULARES

Filinto Müller.  
Eugênio Barros.  
Atilio Fontana.  
José Guimard (licenciado)

SUPLENTES

- 1. Jaderion de Aguiar (\*)
- 2. Sigefredo Pacheco
- 3. Sebastião Archer
- 4. Joséphat Marinho

SUBSTITUTOS

- 1. José Kairala

P. I. B.

TITULARES

José Ermirio  
Nelson Maculan (licenciado)  
Julio Leite

SUPLENTES

- 1. Oscar Passos (\*\*)
- 2. Bezerra Neto

SUBSTITUTOS

- 1. Melo Braga
- 2. Adolfo Franco

U. D. N.

TITULARES

Adolfo Franco  
Lopes da Costa

SUPLENTES

- 1. José Cândido.
  - 2. Zacharias de Assunção
- Reuniões terça-feira — 16.00 horas.  
Secretário: Cid Bueger, Auxiliar  
Legislativo PL-10

(\*) — Em substituição do Senhor  
José Guimard como titular.

(\*\*) — Em substituição do Senhor  
Nelson Maculan, como titular.

Comissão da Educação e Cultura

(11 MEMEBROS)

Presidente — Menezes Pimentel  
(PSD)

Vice-Presidente — Padre Calazans —  
(UDN)

COMPOSIÇÃO

P. S. D.

TITULARES

Menezes Pimentel  
Walfredo Gurgel

SUPLENTES

- 1. Benedito Valladares
- 2. Sigefredo Pacheco

SUBSTITUTOS

- 1. Leite Neto

P. I. B.

TITULARES

Pessoa de Queiroz  
Amaury Silva (licenciado)

SUPLENTES

- 1. Vago.
- 2. Vago.

U. D. N.

TITULARES

Arnoldo Carlos  
Padre Calazans  
Mem de Sa

SUPLENTES

- 1. Adolfo Franco
  - 2. Milton Campos
  - 3. Arnob de Melo
- Reuniões: 4<sup>as</sup> feiras — 15.00 horas  
Secretário: Vera de Alvarenga Ma-  
fra Oficial Legislativo PL-7.

Comissão de Finanças

(15 MEMEBROS)

Presidente — Argemiro de Figueiredo — (PTB)

Vice-Presidente — Daniel Krieger — (UDN)

P. S. P.

TITULARES

Victorino Freire  
Lobão da Silveira.  
Sigefredo Pacheco.  
Wilson Gonçalves.  
Leite Neto

SUPLENTES

- 1. José Guimard (licenciado).
- 2. Eugênio Barros
- 3. Menezes Pimentel
- 4. Atilio Fontana.
- 5. Pedro Ludovico

SUBSTITUTO.

- 1. José Kairala.

P. I. B.

TITULARES

Argemiro de Figueiredo.  
Bezerra Neto  
Dix-Huit Rosado  
Pessoa de Queiroz  
José Ermirio

SUPLENTES

- 1. Nelson Maculan (licenciado).
- 2. Lino de Matos
- 3. Amaury Silva (licenciado).
- 4. Aurélio Vianna
- 5. Antônio Juca

SUBSTITUTOS

- 1. Edmundo Levi.
- 2. Melo Braga

U. D. N.

TITULARES

Daniel Krieger.  
Dinarte Mariz  
Irineu Bornhausen.  
Lopes da Costa

SUPLENTES

- 1. Adolfo Franco.
- 2. Eurico Rezende.
- 3. João Agripino
- 4. Milton Campos.

P. S. D.

TITULARES

Mem de Sa

SUPLENTES

- 1. Aloysio de Carvalho.
- Reuniões: 4<sup>as</sup> feiras — 10.00 ho-  
ras.  
Secretário: Cid Bueger, Auxiliar  
Legislativo, PL-10.

Comissão de Legislação Social

(9 MEMEBROS)

Presidente: Vivaldo Lima — PTB  
Vice-Presidente: Ruy Carneiro —  
(PSD)

COMPOSIÇÃO

P. S. D.

TITULARES

Ruy Carneiro.  
Walfredo Gurgel.  
José Guimard (licenciado)  
Raul Giubert.

SUPLENTES

- 1. Leite Neto
- 2. Lobão da Silveira.
- 3. Eugênio Barros
- 4. Jaderion de Aguiar

SUBSTITUTOS

- 1. Atilio Fontana
- 2. José Kairala

P. I. B.

TITULARES

Amaury Silva (licenciado).

Heriberto Vieira

Vivaldo Lima

SUPLENTES

- 1. Aurélio Vianna (\*\*)
- 2. Pessoa de Queiroz
- 3. Antônio Juca

SUBSTITUTOS

- 1. Melo Braga

U. D. N.

TITULARES

Eurico Rezende  
Heriberto Vieira

- 1. Lopes da Costa
- 4. Zacharias de Assunção

Reuniões: 2<sup>as</sup> feiras, às 10 horas.  
SUPLENTES

Secretário: Vera de Alvarenga Ma-  
fra, Oficial Legislativo, PL-7.

(\*) — Em substituição do Senhor  
José Guimard como titular.  
(\*\*) — Em substituição do Senhor  
Amaury Silva como titular.

Comissão do Polígono das Sêcas

(7 MEMEBROS)

Presidente — Ruy Carneiro (PSD)  
Vice-Presidente — Aurélio Vianna  
(PTB)

COMPOSIÇÃO

P. S. D.

TITULARES

Wilson Gonçalves.  
Ruy Carneiro

SUPLENTES

- 1. Sigefredo Pacheco
- 2. Leite Neto

P. I. B.

TITULARES

Dix-Huit Rosado  
Aurélio Vianna

SUPLENTES

- 1. Argemiro de Figueiredo
- 2. Arnob de Melo
- 3. Julio Leite

U. D. N.

TITULARES

Dinarte Mariz  
José Cândido

SUPLENTES

- 1. João Agripino
- 2. Lopes da Costa

Reuniões: 5<sup>as</sup> feiras — 16 horas.

Secretário: Ney Passos Dantas  
Oficial Legislativo PL-3.

Comissão de Retação

(5 MEMEBROS)

Presidente — Dix-Huit Rosado  
(PTB)  
Vice-Presidente — Padre Calazans

COMPOSIÇÃO

P. S. D.

TITULARES

Walfredo Gurgel  
Sebastião Archer

SUPLENTES

- 1. Lobão da Silveira
- 2. José Feliciano

SUBSTITUTOS

- 1. Menezes Pimentel (licenciado)

P. I. B.

TITULARES

Dix-Huit Rosado.

SUPLENTES

Heriberto Vieira

U. D. N.

TITULARES

Padre Calazans.  
Julio Leite

SUPLENTES

- 1. João Agripino
- 2. Joséphat Marinho.

Reuniões 4<sup>as</sup> feiras às 16 horas

Secretário Sarah Abranches Oficial  
Legislativo PL-8

### Comissão de Relações Exteriores

(11 MEMBROS)

Presidente — Jefferson de Aguiar (PSD).

Vice-Presidente — Passos de Queiroz (PTB).

## COMPOSIÇÃO

P. S. D.

## TITULARES

Benedito Valladares.  
Filinto Müller.  
Jefferson de Aguiar.  
Aarão Steinbruch.

## SUPLENTE

1. Menezes Pimentel.
2. Ruy Carneiro.
3. José Guimard (licenciado).
4. Vitorino Freire.

## SUBSTITUTOS

1. José Kairala.

P. T. B.

## TITULARES

Pessoa de Queiroz.  
Vivaldo Lima.  
Eduardo Catalão.

## SUPLENTE

1. Oscar Passos.
2. Argemiro de Figueiredo.
3. Antônio Jucá.

U. D. N.

## TITULARES

Antônio Carlos.  
José Cândido.  
Padre Calazans.  
Arnon de Melo.

## SUPLENTE

1. Daniel Krieger.
2. Eurico Rezende.
3. João Agripino.
4. Mem de Sá.

Reuniões: 5<sup>as</sup>-feiras — 15.00 horasSecretário: Castejon J. B. Branco.  
Oficial Legislativo, PL-6.

### Comissão de Saúde

(15 MEMBROS)

Presidente — Lopes da Costa — UDN.

Vice-Presidente — Dix-Huit Rosado (PTB)

## COMPOSIÇÃO

P. S. D.

## TITULARES

Pedro Ludovico  
Sigefredo Pacheco

## SUPLENTE

1. Eugenio Bastos
2. Walfredo Gurgel

P. T. B.

## TITULARES

Dix-Huit Rosado

## Suplentes

Antônio Jucá

U. D. N.

## SUPLENTE

U. D. N.

Lopes da Costa

## SUPLENTE

Padre Calazans

## SUPLENTE

Raul Gilberti

Reuniões: Quintas-feiras — 15 horas).

Secretário: Eduardo Rui Barbosa  
Auxiliar Legislativo PL-10.

### Comissão de Segurança Nacional

(7 MEMBROS)

Presidente — Zacarias de Assunção (UDN).

Vice-Presidente — Silvestre Péricles (PTB).

## COMPOSIÇÃO

PSD

## TITULARES

José Guimard (Licenciado).  
Vitorino Freire

## SUPLENTE

1. Ruy Carneiro
1. Atilio Fontana (\*)

## SUBSTITUTO

2. José Kairala

P. T. B.

## TITULARES

Silvestre Péricles  
Oscar Passos

## SUPLENTE

1. Dix-Huit Rosado
2. Vago.

U. D. N.

## TITULARES

Irineu Bornhausen  
Zacharias de Assunção

## SUPLENTE

1. Adolfo Franco.
2. Eurico Resende

P. S. P.

## TITULAR

Raul Gilberti

## SUPLENTE

1. Miguel Couto

Reuniões: Quintas-feiras — (16 horas).

Secretário: Alexandre Pfaender, Oficial Legislativo PL-8.

(\*) — Em substituição ao Sr. José Guimard, como titular.

### Comissão de Serviço Público Civil

(7 MEMBROS)

Presidente — Silvestre Péricles (PTB).

Vice-Presidente — Leite Neto (PSD)

## COMPOSIÇÃO

PSD

## TITULARES

Leite Neto.  
Sigefredo Pacheco

## SUPLENTE

1. Vitorino Freire
2. Benedito Valladares

PTB

## TITULARES

Silvestre Péricles  
Nelson Maculan (licenciado)

## SUPLENTE

1. Edmundo Levi
2. Vago

UDN

## TITULARES

Antônio Carlos

## Prorrogações:

Antônio Carlos  
Padre Calazans

## SUPLE/TES

1. Dinarte Marins
2. Lopes da Costa

PL

## TITULAR

Aloysio de Carvalho

## SUPLENTE

Mem de Sá

Reuniões: Terças-feiras — 16.00 horas.

Secretário: J. Ney Passos Dantas  
Auxiliar Legislativo, PL-9.

### Comissão de Transportes, Comunicações e Obras Públicas

(5 MEMBROS)

Presidente José Feliciano (PSD).  
Vice-Presidente — Irineu Bornhausen (UDN).

PSD

## TITULARES

José Feliciano  
Sebastião Archer

## SUPLE/TES

1. Jefferson de Aguiar
2. Filinto Müller

PTB

## TITULARES

Bezerra Neto  
Lino de Matos

## SUPLENTE

1. Silvestre Péricles

UDN

## TITULAR

Irineu Bornhausen

## SUPLENTE

Zacharias de Assunção.

Reuniões: Quartas-feiras — 16,00 horas.

Secretário: Alexandre Pfaender,  
Oficial Legislativo, PL-8.

### Comissão Especial do Projeto de Emenda à Constituição nº 2, de 1961.

Dispõe sobre: Altera os artigos 26, 56, 58, 60, 110 e o parágrafo único do art. 112 da Constituição Federal.

— organização administrativa do Distrito Federal.

— vencimentos dos desembargadores do Tribunal de Justiça do Distrito Federal;

— regime de rendas do Distrito Federal;

— composição da Câmara dos Deputados e do Senado Federal e do Tribunal Superior Eleitoral;

— processo de escolha do Presidente e do Vice-Presidente do Tribunal Regional Eleitoral do Distrito Federal;

— aplicação da cota do imposto de renda destinada aos Municípios;

Eleita em 15-6-1961, com exceção dos Srs Senadores:

Barros Carvalho — designado em 30-2-1962.

Nelson Maculan — designado em 15-5-1963.

Lobão da Silveira — designado em 23-4-1963.

Lopes da Costa — designado em 29-10-1962.

## SUPLENTE

Até 14-12-1962 — Requerimento número 611-61, aprovado em 15-12-61;

Até 15-12-1963 — Requerimento nº 778-62, aprovado em 12-12-62.

## Membros — Partidos

1. Jefferson de Aguiar — Relator — PSD.
2. Lobão da Silveira — PSD.
3. Ruy Carneiro — PSD.
4. Benedito Valladares — PSD.
5. Wilson Gonçalves — PSD.
6. Nelson Maculan — PTB.
7. Silvestre Péricles — PTB.
8. Nogueira da Gama — PTB.
9. Barros Carvalho — PTB.
10. Daniel Krieger — Vice-Presidente — UDN.
11. Lopes da Costa — UDN.
12. Milton Campos — UDN.
13. Heribaldo Vieira — UDN.
14. Ruy Palmeira — UDN.
15. Aloysio de Carvalho — PL.
16. Mem de Sá — PL.

### Comissão Especial do Projeto de Emenda a Constituição nº 3, de 1961.

Altera o § 1º do art. 181 da Constituição Federal.

(Aposentadoria do funcionário aos trinta anos de serviço).

Eleito em 21-5-62, salvo os Srs. Senadores:

Lobão da Silveira  
Wilson Gonçalves e  
Amaury Silva, designado em 23 de abril de 1963.

## Prorrogações:

Até 15-12-1962 — Requerimento número 610-61 aprovado em 14-12-1961.

Até 15-12-1963 — Requerimento número 798-62, aprovado em 12 de dezembro de 1962.

## Membros — Partidos

1. Jefferson de Aguiar — PSD.
2. Lobão da Silveira — Relatário — PSD.
3. Ruy Carneiro — PSD.
4. Benedito Valladares — PSD.
5. Wilson Gonçalves — PSD.
6. Silvestre Péricles — Relator — PTB.
7. Amaury Silva — PTB.
8. Nogueira da Gama — PTB.
9. Barros Carvalho — PTB.
10. Daniel Krieger — UDN.
11. Lopes da Costa — UDN.
12. Milton Campos — UDN.
13. Ruy Palmeira — UDN.
14. Heribaldo Vieira — UDN.
15. Aloysio de Carvalho — Presidente — PL.
16. Mem de Sá — PL.

### Comissão Especial do Projeto de Emenda a Constituição nº 4, de 1961.

Da nova redação ao Item II do art. 95 da Constituição Federal.

(Irredutibilidade dos vencimentos dos juizes).

Eleita em 27-6-61, salvo os Senhores Senadores:

Lopes da Costa, designado em 29 de outubro de 1962;

Lobão da Silveira, designado em 23 de abril de 1963;

Bezerra Neto, designado em 23 de abril de 1963.

## Prorrogações:

Até 15-12-1962 — Requerimento número 609-61, aprovado em 14-12-61;

Até 15-12-63 — Requerimento número 779-62; aprovado em 12-12-62.

Membros - Partidos

1. Jefferson de Aguiar - PSD.
2. Lobão da Silveira - PSD.
3. Ruy Carneiro - PSD.
4. Benedicto Valladeres - PSD.
5. Wilson Gonçalves - PSD.
6. Silvestre Péricles - PTB.
7. Bezerra Neto - PTB.
8. Nogueira da Gama - PTB.
9. Barros Carvalho - PTB.
10. Daniel Krieger - UDN.
11. Lopes da Costa - UDN.
12. Milton Campos - Vice-Presidente - UDN.
13. Heribaldo Vieira - UDN.
14. Ruy Palmeira - UDN.
15. Aloysio de Carvalho - PL.
16. Mem de Sá - PL.

Comissão Especial do Projeto de Emenda a Constituição nº 7 de 1961.

Dá nova redação ao art. 65, item I, da Constituição Federal.

(Dispõe sobre as matérias da competência privativa do Senado incluindo as de propor a exoneração dos Chefes de missão diplomática de caráter permanente e aprovar o estabelecimento, rompimento e retatamento de relações diplomáticas com países estrangeiros)

Eleita em 4 de outubro de 1961, salvo os Senhores Senadores:

- Guido Mondin - designado em 29 de outubro de 1962;
- Vivaldo Lima - designado em 30 de março de 1962;
- Ruy Carneiro - designado em 23 de abril de 1963;
- Wilson Gonçalves - designado em 23 de abril de 1963;
- Eurico Rezende - designado em 23 de abril de 1963;
- Pinto Ferreira - designado em 20 de abril de 1963;
- Amaury Silva - designado em 28 de abril de 1963;

Prorrogações:

Até 15 de dezembro de 1962 - Requerimento nº 607-61, aprovado em 14 de dezembro de 1961.

Até 15 de dezembro de 1963 - Requerimento nº 780-62, aprovado em 12 de dezembro de 1962.

Membros - Partidos

1. Menezes Pimentel - PSD.
2. Wilson Gonçalves - PSD.
3. Lobão da Silveira - PSD.
4. Ruy Carneiro - PSD.
5. Guido Mondin - PSD.
6. Silvestre Péricles - PSD.
7. Vivaldo Lima - PTB.
8. Amaury Silva - PTB.
9. Pinto Ferreira - PTB.
10. Eurico Rezende - UDN.
11. Daniel Krieger - UDN.
12. Milton Campos - UDN.
13. Heribaldo Vieira - UDN.
14. Lopes da Costa - UDN.
15. Aloysio de Carvalho - PL.
16. Lino de Matos - PTN.

Comissão Especial do Projeto de Emenda à Constituição nº 8, de 1961.

Acrescenta item ao art. 3º do Capítulo II - Presidente da República - da Emenda Constitucional nº 4, de 1961, que instituiu o sistema parlamentar de governo (Sobre a exoneração por proposta do Senado do chefe de missão diplomática de caráter permanente).

Eleita em 5 de outubro de 1961, salvo os Srs. Senadores: Vivaldo Lima - Designado em 30 de março de 1962;

Guido Mondin - Designado em 10 de outubro de 1962;

Jefferson de Aguiar - Designado em 23 de abril de 1963;

Ruy Carneiro - Designado em 29 de abril de 1963;

Eurico Rezende - Designado em 23 de abril de 1963;

Pinto Ferreira - Designado em 23 de abril de 1963;

Bezerra Neto - Designado em 23 de abril de 1962.

Amaury Silva - designado em 23 de abril de 1962.

Prorrogações:

Até 15 de dezembro de 1962 - Requerimento nº 608-61, aprovado em 14 de dezembro de 1961.

Até 15 de dezembro de 1963 - Requerimento nº 781-62, aprovado em 2 de dezembro de 1962.

Membros - Partidos

1. Menezes Pimentel - PSD
2. Ruy Carneiro - PSD.
3. Lobão da Silveira - PSD
4. Jefferson de Aguiar - PSD
5. Guido Mondin - PSD.
6. Pinto Ferreira - PSB.
7. Bezerra Neto - PTB.
8. Amaury Silva - PTB.
9. Vivaldo Lima - PTB.
10. Daniel Krieger - UDN.
11. Eurico Rezende - UDN.
12. Milton Campos - UDN.
13. Heribaldo Vieira - UDN.
14. Lopes da Costa - UDN.
15. Aloysio de Carvalho - PL.
16. Lino de Matos - PTN.

Comissão Especial do Projeto de Emenda à Constituição

Acrescenta dispositivo ao artigo 15, revoga o item V e o § 6º do artigo 19 substituiu o § 5º do artigo 19 e o art. 22 da Constituição

(Modifica o regime de discriminação de rendas).

Eleita em 20 de novembro de 1961, salvo os Srs Senadores:

Barros Carvalho - Designado em 30 de março de 1962;

Guido Mondin - Designado em 19 de outubro de 1962;

Jefferson de Aguiar - designado em 28 de abril de 1963;

Ruy Carneiro - designado em 23 de abril de 1963;

Eurico Rezende - designado em 23 de abril de 1963;

Amaury Silva - designado em 23 de abril de 1963;

Bezerra Neto - designado em 23 de abril de 1963;

Prorrogações:

Até 15 de dezembro de 1962 - Requerimento nº 605-61, aprovado em 14 de dezembro de 1961;

Até 15 de dezembro de 1963 - Requerimento nº 782-62, aprovado em 12 de dezembro de 1962.

Membros - Partidos

1. Jefferson de Aguiar - PSD.
2. Menezes Pimentel - PSD.
3. Flinto Müller - PSD.
4. Guido Mondin - PSD.
5. Ruy Carneiro - PSD.
6. Amaury Silva - PTB.
7. Barros Carvalho - PTB.
8. Argemiro Figueiredo - PTB.
9. Bezerra Neto - PTB.
10. Daniel Krieger - UDN.
11. Eurico Rezende - UDN.
12. Milton Campos - UDN.
13. Heribaldo Vieira - UDN.
14. Ruy Palmeira - UDN.
15. Aloysio de Carvalho - PL.
16. Lino de Matos - PTN.

Comissão Especial do Projeto de Emenda à Constituição nº 10, de 1961.

Acrescenta parágrafo ao art. 16 da Constituição Federal (aplicação da parcela proveniente das cotas de impostos destinadas aos Municípios).

Eleita em 28.2.1962, salvo os Srs. Senadores:

Lopes da Costa - designado em 30.3.1962;

Guido Mondin - designado em 29.10.1962;

Wilson Gonçalves - designado em 23.4.1963;

Eurico Rezende - designado em 23.4.1963;

João Agripino - designado em 23.4.1963;

Silvestre Péricles - designado em 23.4.1963;

Catete Pinheiro - designado em 23.4.1963.

Senadores - Partidos

1. Jefferson de Aguiar - PSD.
2. Wilson Gonçalves - PSD.
3. Ruy Carneiro - PSD
4. Lobão da Silveira - PSD.
5. Guido Mondin - PSD.
6. Silvestre Péricles - PTB.
7. Nogueira da Gama - PTB.
8. Barros Carvalho - PTB.
9. Vago - PTB.
10. Milton Campos - UDN
11. Heribaldo Vieira - UDN
12. Lopes da Costa - UDN
13. João Agripino - UDN.
14. Eurico Rezende - UDN
15. Josaphat Marinho - S/legenda.
16. Lino de Matos - PTN.

Comissão Especial do Projeto de Emenda a Constituição nº 11, de 1963.

Acrescenta parágrafos 4º e 5º ao art. 28 da Constituição Federal (Criação de novos Municípios).

Eleita em 28.3.1962, salvo os Srs. Senadores:

Guido Mondin - designado em 29.10.1962;

Wilson Gonçalves - designado em 23-4-1963;

Eurico Rezende - designado em 23-4-1963;

João Agripino - designado em 13-4-1963;

Catete Pinheiro - designado em 23-4-1963.

Prorrogação:

Até 15-12-1963 - Requerimento nº 784-62, aprovado em 12-12-62.

Membros - Partidos

1. Jefferson de Aguiar - PSD
2. Wilson Gonçalves - PSD
3. Ruy Carneiro - PSD
4. Lobão da Silveira - PSD
5. Guido Mondin - PSD
6. Silvestre Péricles - PTB
7. Nogueira da Gama - PTB
8. Barros Carvalho - PTB
9. Milton Campos - UDN
10. Heribaldo Vieira - UDN
11. Eurico Rezende - UDN
12. João Agripino - UDN
13. Lopes da Costa - UDN
14. Aloysio de Carvalho - PL
15. Miguel Couto - PSP
16. Catete Pinheiro - PTN

Comissão Especial do Projeto de Emenda a Constituição nº 1, de 1962.

(Altera a redação do art. 186 da Constituição, referente a obrigatoriedade de concurso para a investidura em cargo inicial da carreira, instituindo a proibição de nomeações interinas).

Eleita em 10-5-1962, salvo os Srs. Senadores:

Menezes Pimentel - designado em 15-5-1962;

Wilson Gonçalves - designado em 23-4-1963;

Leite Neto - designado em 23-4-1963;

Eurico Rezende - designado em 23-4-1963;

João Agripino - designado em 23-4-1963;

Aurélio Vianna - designado em 23-4-1963.

Prorrogação:

Até 15-12-1963 - Requerimento nº 785-62, aprovado em 12-12-1963.

Membros - Partidos

1. Jefferson de Aguiar - PSD
2. Wilson Gonçalves - PSD
3. Ruy Carneiro - PSD
4. Lobão da Silveira - PSD
5. Leite Neto - PSD
6. Menezes Pimentel - PSD
7. Silvestre Péricles - PTB
8. Nogueira da Gama - PTB
9. Barros Carvalho - PTB
10. Milton Campos - UDN
11. Heribaldo Vieira - UDN
12. Eurico Rezende - UDN
13. João Agripino - UDN
14. Daniel Krieger - UDN
15. Aloysio de Carvalho - PL
16. Aurélio Vianna - PSB.

Comissão Especial do Projeto de Emenda a Constituição nº 2, de 1962.

(Institui nova discriminação de rendas em favor dos Municípios brasileiros).

Eleita em 23-5-1962, salvo os Srs. Senadores:

Wilson Gonçalves - designado em 23-4-1963;

Leite Neto - designado em 23-4-1963;

Josaphat Marinho - designado em 23-4-1963;

Eurico Rezende - designado em 23-4-1963;

Prorrogação:

Até 15.12.1962 - Requerimento nº 706-62, aprovado em 12.12.1962.

Membros - Partidos

1. Jefferson de Aguiar - PSD
2. Wilson Gonçalves - PSD
3. Ruy Carneiro - PSD.
4. Lobão da Silveira - PSD
5. Leite Neto - PSD
6. Menezes Pimentel - PSD
7. Silvestre Péricles - PTB
8. Nogueira da Gama - PTB
9. Barros Carvalho - PTB
10. Milton Campos - UDN
11. Heribaldo Vieira - UDN
12. Josaphat Marinho - UDN
13. Eurico Rezende - UDN
14. Daniel Krieger - UDN
15. Aloysio de Carvalho - PL
16. Lino de Matos - PTN

Comissão Especial do Projeto de Emenda à Constituição nº 3, de 1962.

Dispõe sobre a data do plebiscito previsto na Emenda Constitucional nº 9.

Eleita em 10 7 1962, salvo os Srs. Senadores:

- Wilson Gonçalves
Leite Neto
João Agripino
Eurico Rezende e
Josaphat Marinho (designado em 23.4.1963).

Prorrogação:

Até 15.12.1963 - Requerimento nº 787-62, aprovado em 12.12.1962.

Membros - Partidos

- 1. Jefferson de Aguiar - PSD
2. Wilson Gonçalves - PSD
3. Ruy Carneiro - PSD
4. Lobão da Silveira - PSD
5. Menezes Pimentel - PSD
6. Leite Neto - PSD
7. Silvestre Péricles - PTB
8. Nogueira da Gama - PTB
9. Barros Carvalho - PTB
10. Milton Campos - UDN
11. Heribaldo Vieira - UDN
12. João Agripino - UDN
13. Eurico Rezende - UDN
14. Daniel Krieger - UDN
15. Mem de Sá - PL
16. Josaphat Marinho - S. legenda

Comissão Especial do Projeto de Emenda à Constituição nº 5 de 1962.

Dá nova redação ao art. 20 da Constituição.

(Determina a entrega aos Municípios de 30% da arrecadação dos Estados quando exceder as rendas municipais).

Eleita em 13 3 1962, salvo os Srs Senadores
Wilson Gonçalves
Leite Neto
Josaphat Marinho
Eurico Rezende
Miguel Couto (designado em 23 de abril de 1963).

Prorrogação:

Até 15 12 1963 - Requerimento nº 789 62, aprovado em 12 12 62.

Membros - Partidos

- 1 Jefferson de Aguiar - PSD
2 Ruy Carneiro - PSD
3 Lobão da Silveira - PSD
4 Wilson Gonçalves - PSD
5 Leite Neto - PSD
6 Menezes Pimentel - PSD
7 Vago - PTB
8 Nogueira da Gama - PTB
9 Barros Carvalho - PTB
10 Milton Campos - UDN
11 Heribaldo Campos - UDN
12 Josaphat Marinho - UDN
13 Daniel Krieger - UDN
14 Eurico Rezende - UDN
15 Mem de Sá - PL
16 Miguel Couto - PSP

Comissão Especial do Projeto de Emenda à Constituição nº 6, de 1962.

Altera a redação dos §§ 1º e 2º do art. 60 da Constituição Federal.

(Aument. para 4 o número de representantes dos Estados e do Distrito Federal no Senado).

Eleita em 13 9 1962, salvo os Srs Senadores
Josaphat Marinho
Wilson Gonçalves
Eurico Rezende
João Agripino (designado em 23 de abril de 1963).

Prorrogação:

Até 15 12 1963 - Requerimento nº 783-62, aprovado em 12.12.1962.

Membros - Partidos

- 1. Jefferson de Aguiar - PSD
2. Ruy Carneiro - PSD
3. Lobão da Silveira - PSD
4. Wilson Gonçalves - PSD
5. Benedito Valladares - PSD
6. Menezes Pimentel - PSD
7. Vago - PTB
8. Nogueira da Gama - PTB
9. Barros Carvalho - PTB
10. Milton Campos - UDN
11. Heribaldo Vieira - UDN
12. Josaphat Marinho - UDN
13. Daniel Krieger - UDN
14. Eurico Rezende - UDN
15. Mem de Sá - PL
16. Julio Leite - PR

Comissão Especial do Projeto de Emenda à Constituição nº 7, de 1962.

Revoga a Emenda Constitucional nº 4, que instituiu o sistema parlamentar de governo e o art. 61 da Constituição Federal de 18 de setembro de 1946.

Eleita em 3 12 1962, salvo os Srs. Senadores

- Wilson Gonçalves
Eurico Rezende
Amaury Silva e
Raul Gubert (designados em 23 de abril de 1963).

Prorrogação:

Até 15 12 1963 - Requerimento nº 791-62, aprovado em 12 12 1963.

Membros - Partidos

- 1. Jefferson de Aguiar - PSD
2. Ruy Carneiro - PSD
3. Pedro Ludovico - PSD
4. Wilson Gonçalves - PSD
5. Benedito Valladares - PSD
6. Menezes Pimentel - PSD
7. Amaury Silva - PTB
8. Nogueira da Gama - PTB
9. Barros Carvalho - PTB
10. Milton Campos - UDN
11. Heribaldo Vieira - UDN
12. Eurico Rezende - UDN
13. Daniel Krieger - UDN
14. João Agripino - UDN
15. Mem de Sá - PL
16. Raul Gubert - PSP

Comissão Especial do Projeto de Emenda à Constituição nº 1, de 1963.

Altera a redação do inciso IX do art. 157 da Constituição referente ao trabalho de menores e mulheres e ao trabalho em indústrias insalubres.

Designada em 23-4-1963

Membros - Partidos

- 1 Jefferson de Aguiar - PSD
2 Ruy Carneiro - PSD
3 Lobão da Silveira - PSD
4 Wilson Gonçalves - PSD
5 Menezes Pimentel - PSD
6 Heribaldo Vieira - PSD
7 Amaury Silva - PTB
8 Bezerra Neto - PTB
9 Vago - PTB
10 Silvestre Péricles - PTB
11 Arthur Virelio - PTB
12 Eurico Rezende - UDN
13 Milton Campos - UDN
14 João Agripino - UDN
15 Josaphat Marinho - S. legenda
16 Aloysio de Carvalho - PL

Comissão Especial do Projeto de Emenda a Constituição nº 2, de 1963.

Altera os arts. 141, 146 e 147 da Constituição Federal (referente ao direito de propriedade).

Designada em 23-4-1963

Membros - Partidos

- 1. Jefferson de Aguiar - PSD
2. Ruy Carneiro - PSD
3. Lobão da Silveira - PSD
4. Wilson Gonçalves - PSD
5. Menezes Pimentel - PSD
6. Leite Neto - PSD
7. Amaury Silva - PTB
8. Bezerra Neto - PTB
9. Vago - PTB
10. Silvestre Péricles - PTB
11. Argemiro de Figueiredo - PTB
12. Eurico Rezende - UDN
13. Milton Campos - UDN
14. Daniel Krieger - UDN
15. Josaphat Marinho - S. legenda
16. Aloysio de Carvalho - PL

Comissão Especial do Projeto de Emenda a Constituição nº 3, de 1963.

Dá nova redação aos artigos nºs 26 e 63 da Constituição Federal (administração do Distrito Federal e matéria de competência privativa do Senado).

Eleita em 2-2-1963

Membros - Partidos

- 1. Jefferson de Aguiar - PSD
2. Ruy Carneiro - PSD
4. Wilson Gonçalves - PSD
5. Menezes Pimentel - PSD
6. Leite Neto - PSD
7. Amaury Silva - PTB
8. Bezerra Neto - PTB
9. Vago - PTB
10. Eduardo Catalão - PTB
12. Eurico Rezende - UDN
13. Milton Campos - UDN
14. Daniel Krieger - UDN
16. Aloysio de Carvalho - Pequenos Partidos
16. Josaphat Marinho - Pequenos Partidos

Comissão Especial do Projeto de Emenda a Constituição nº 4, de 1963.

Dá nova redação aos arts. 44 e 45 da Constituição Federal para conceder imunidades aos vereadores.

Designada em 20-3-1963

Senadores - Partidos

- Jefferson de Aguiar - PSD
Ruy Carneiro - PSD
Lobão da Silveira - PSD
Wilson Gonçalves - PSD
Menezes Pimentel - PSD
Leite Neto - PSD
Amaury Silva - PTB
Bezerra Neto - PTB
Pinto Ferreira - PTB
Silvestre Péricles - PTB
Adalberto Lima - PTB
Eurico Rezende - UDN
Milton Campos - UDN
João Agripino - UDN
Aloysio de Carvalho - PL
Josaphat Marinho - S. legenda

Comissão Especial do Projeto de Emenda a Constituição nº 5, de 1963.

Dá nova redação ao item II e ao § 4º do artigo 19 da Constituição referentes ao Imposto de Vendas e Contribuições:

- 1. Jefferson de Aguiar - PSD
2. Ruy Carneiro - PSD
3. Lobão da Silveira - PSD
4. Wilson Gonçalves - PSD
5. Menezes Pimentel - PSD
6. Leite Neto - PSD
7. Amaury Silva - PTB
8. Bezerra Neto - PTB
9. Vago - PTB
10. Humberto Neder - PTB
11. Argemiro de Figueiredo - PTB
12. Eurico Rezende - UDN
13. Milton Campos - UDN
14. Daniel Krieger - UDN
15. Aloysio de Carvalho - PL
16. Josaphat Marinho - Pequenos Partidos.

Comissão Especial para efetuar o levantamento da produção mineral do país e estudar os meios capazes de possibilitar a sua industrialização.

(Criada em virtude da aprovação, em 13 9 1963, sessão extraordinária, do Requerimento nº 665-63, do Sr. Senador José Brázilio)

(9 MEMBROS)

Membros - Partidos

- José Feliciano - PSD
Atilio Fontana - PSD
Eugênio Barros - PSD
José Ermirio (Relator) - PTB
Bezerra Neto - PTB
Melo Braga - PTB
Lopes da Costa - UDN
Milton Campos - Presidente - UDN
Júlio Leite, Vice-Presidente - Pequenas Representações.

Comissão Especial para o estudo dos efeitos da inflação e da política tributária e cambial sobre as empresas privadas.

(Criada em virtude da aprovação, em 2-8-1963, do Requerimento nº 31-63, do Senador Gouveia Vieira).

(5 MEMBROS)

Membros - Partidos

- Atilio Fontana (Presidente) - PSD
José Feliciano (Vice-Presidente) - PSD
José Ermirio (Relator) - PTB
Adolpho Franco - UDN
Aurélio Vianna - Pequenas Representações.

Comissão Parlamentar de Inquérito para averiguar a aquisição, pelo Governo Federal dos acervos de concessionárias de serviços públicos e sobre a importação de chapas de aço para a Companhia Siderúrgica Nacional.

(9 MEMBROS)

(Criada pela Resolução nº 11-61).

Membros - Partidos

- Jefferson de Aguiar - PSD
Leite Neto (Presidente) - PSD
Nelson Maculan - PTB
João Agripino (Relator) - UDN
Josaphat Marinho - Pequenas Representações.

TRÊCHO DA ATA DA 219ª SESSÃO EM 4 DE DEZEMBRO DE 1963, QUE SE PUBLICA POR TER SAÍDO COM INCORREÇÕES.

#### O SR. PRESIDENTE:

Os requerimentos que acabam de ser lidos, não dependem de apoio, nem de discussão e deliberação do Plenário. Serão, depois de publicados, despachados pela Presidência.

#### COMPARECEM MAIS OS SENHORES SENADORES:

Zacharia de Assumpção,  
Cassete Pinheiro,  
Eugenio Barros,  
Sebastião Archer,  
Joaquim Parente,  
Siegfrido Pacheco,  
Antonio Juca,  
Arnon de Melo,  
Aloysio de Carvalho,  
José Feliciano,  
Bozema Neto.

#### O SR. PRESIDENTE:

O primeiro orador inscrito é o Senhor Senador Arnon de Melo.

Antes de dar a palavra a S. Ex. a Presidência precisa declarar que manterá a ordem e o respeito indispensáveis no Senado, nos limites máximos de sua força. Se, porventura, entre a assistência ou nos corredores desta Casa, alguém perturbar a ordem, será posto imediatamente em cadeia. Se desatendidas as advertências da Mesa, houver qualquer delito, será imediatamente aberto inquérito e promovida a responsabilização, inclusive com a lavratura do auto de flagrante indispensável e entrega às autoridades competentes.

O Sr. Senador Arnon de Melo tem a palavra.

#### O SR. ARNON DE MELO:

(Não foi revisto pelo orador) — Sr. Presidente, permita V. Ex. que eu faça o meu discurso olhando na direção do Sr. Senador Silvestre Pericles do Gó s Monteiro, que amecou-me a mãe, hoje, ao começar o meu discurso.

#### O SR. SILVESTRE PERICLES — (Em extrema exaltação) — Crápula!

(Quem-se tira. Estabelece-se tumulto. Guardas-de-segurança e Senadores correm e desarmam os Srs. Senadores Silvestre Pericles e Arnon de Melo).

#### O SR. PRESIDENTE:

(Fazendo soar insistentemente as campainhas).

Os guardas retiram do plenário o Sr. Senador Silvestre Pericles e o Sr. Senador Arnon de Melo.

#### A SESSÃO SERÁ SUSPENSA.

(Continua o tumulto).

#### O SR. PRESIDENTE — (Fazendo soar as campainhas).

Atenção, Srs. Senadores! Atenção, Srs. Senadores! A sessão será suspensa e, em seguida, transformada em sessão secreta, para que se realizem todos os atos, inclusive com a lavratura, pelos Srs. Secretários, do competente auto de desacato ao Senado Federal.

Lamentavelmente, tenho a comunicar aos Srs. Senadores que está ferido o Senhor Senador José Kairala. O Plenário tomará conhecimento da extensão do ferimento recebido por aquele Senador. Em seguida, a sessão voltará a funcionar em caráter secreto, para todas as providências indispensáveis à repressão das gravíssimas ocorrências que

acabam de se verificar no plenário.

Esta suspensão a sessão, que será reaberta em momento que esta Presidência anunciará, já em natureza secreta.

#### A SESSÃO É SUSPENSA ÀS 15 HORAS E 5 MINUTOS E REABERTA ÀS 16 HORAS E 5 MINUTOS.

#### O SR. PRESIDENTE:

Esta sessão, que está reaberta a sessão, comunicou que efetuou a prisão dos Srs. Senadores Arnon de Melo e Silvestre Pericles, fazendo-os recolher, o primeiro, ao Quartel-General da Aeronáutica e, o segundo, ao Quartel-General do Exército em Brasília.

Neste instante estão sendo elaborados os respectivos autos da flagrância do delito, que são a base do processo a ser instaurado contra ambos, os Srs. Senadores. Uma vez ultimados, o Senado se reunirá em sessão extraordinária, secreta, para tomar as providências indispensáveis. Então, esta Presidência, nos termos do Regimento Interno, designará um membro da Mesa para presidir o inquérito relativo aos fatos verificados no Plenário desta Casa.

Os Srs. Senadores, portanto, ficarão alertas, porque a convocação se dará a qualquer instante, ainda nesta tarde.

Está encerrada a sessão.

(Levanta-se a sessão às 16,08 horas).

#### DISCURSO PRONUNCIADO PELO SR. SENADOR JOSÉ GUIOMARD NA SESSÃO DE 9 DO CORRENTE QUE, ENTREGUE A REVISÃO DO ORADOR, SERIA PUBLICADO POSTERIORMENTE.

#### O SR. JOSÉ GUIOMARD:

(Sem revisão do orador) — Senhor Presidente, nobres Senadores, venho chegar de uma jornada longa e triste, acompanhando, de volta a terra natal, os restos mortais do jovem Senador José Kairala — trinta e seis longas horas de viagem de ida e volta, aos confins do Brasil — ao lado do filhinho da esposa e da mãe, incóláveis, do nosso indito o colega! Recordei-me muitas vezes de outro voo, em sentido inverso, quando fui para aqui, eleito representante do nosso Estado. Na vinda Kairala, tive otimismo em tudo, esperança em tudo, entusiasmo em tudo. Esse, aliás, era o seu clima constante. Viveu assim. Na volta, agora, silencioso e imobilizado para sempre!

Que grande perda para nós do Acre, Sr. Presidente, nobres Senadores!

Era um homem de magânimo caráter, de rara beleza. Como quem vive se conhecimento da sua curta jornada, não sabia adiar benefício algum às vezes para atender a um desatendimento ou recém-chegado. Ia facilmente ao sacrifício. Gastava com um sorriso nos lábios, não contava dinheiro para amenizar dores alheias ou tranquilizar uma família necessitada. Prejudicava seus interesses de negociante, comprometia até o patrimônio do lar honrado, nessa ansia de ajudar. De querer bem, de dedicar-se cada vez mais a toda sua gente.

Tinha a alma do verdadeiro político. Amava a política sem hesitação, com alto sentido de responsabilidade que ela lhe poderia dar de servir às grandes causas, de levar seu afeto mais longe, a um maior número de pessoas, servindo melhor seu município. O linguíquo — seu principiante Estado — nosso Brasil!

Com que emoção chegou a esta augusta Casa! No seu discurso de estreia, recordou que era descendente de imigrantes modestos, só para engrandecer a democracia brasileira, que lhe

proporcionava a honra de pertencer ao Senado da República. Na sua inexperiência parecia ignorar os males que povoam o nosso sistema, ainda cheio de paixões e de intolerâncias que semeiam ódios e violências mortais.

Não era daqueles mornos, condenados pelo próprio Evangelho! Era ardente e combativo nas suas idéias, embora generoso até para com adversários. Que fez então esse nobre amigo para morrer da forma que morreu?

Possuía uma cultura, resultante só da consciência das nossas necessidades, mas feita de anseios nobres, mesmo em matéria de política internacional. Foi assim, o primeiro a cultivar, na sua fronteira, a estima pelos vizinhos bolivianos e compreensão para com os seus problemas locais ou de maior alcance. Queria enterrar o passado, esquecer lutas sanerentas que a ele se deram nas margens do Igarapé Bahia.

Quanto a nós do Partido Social Democrático, sentiremos, na própria carne a sua falta. Partido de centro, buscando equilibrar o que é justo e humano nos anseios do porvir com as possibilidades do presente, não podemos prescindir de cidadãos como Kairala José Kairala que inspiram também amor e confiança nas classes populares. Sem chefes do seu feitio torna-se desigual a luta contra a ambição dos demagogos que insuflam rancor e ódios naquelas classes não medindo conseqüências nem desgraças.

Se é possível admitirem-se lentos e compensações nesses dias amargos, seus amigos e parentes os tiveram, através da solidariedade de todo o Brasil — desde o Sr. Presidente da República, em visita à cãmara ardente, até os humildes seringueiros da nossa fronteira que o conduziram, a pé, em seus braços para a última morada! V. Ex., Sr. Presidente, seu inteiro apoio às solicitações da Banca acreana, tomando todas as providências cabíveis em tão lutuosa emergência. Solidarizaram-se também com a nossa dor o Sr. Presidente da Câmara Federal, todos os colegas desta Casa e muitos Deputados sem distinção de Partidos a começar pelos tradicionais adversários nossos na política local. Trouxeram-nos sua presença, ou sua palavra de conforto e consunho de sentimentos! Da mesma forma agiram o Prefeito da cidade, Ministros de Estado, Diretor e Médicos do Hospital Distrital que só não realizaram porque não era possível o milagre de saltá-lo. O Presidente de nosso Partido acompanhou o corpo até o aeroporto. O Ministério da Aeronáutica fez, com prontidão e eficiência, o traslado, para o Acre, dos restos mortais do seu Senador. Vale recordar que Kairala fora condecorado, há pouco tempo, por proposta da Aeronáutica, e tinha, de longa data, entre os componentes do Corpo Aéreo Nacional, muitos amigos, tal a sua maneira fidedeia de receber, naqueles paragens, os bravos ranzeiros da FAB, quando Prefeito de Brasília.

Também o Governo do Território de Rondônia, o Prefeito de Pôrto Velho, os Poderes Legislativo, Executivo e Judiciário do Estado do Acre renderam-lhe sentidas homenagens.

Mas, Sr. Presidente, o mais tocante nesse romaria de dores da qual acabo de sair, foi o testemunho de afeto extremado do povo da capital do Acre e, sobretudo, da pequena cidade de Brasília, ao seu ilustre representante.

A todas as manifestações de pesar juntaram-se também as autoridades bolivianas e a população de Cobjia, num preito de reconhecimento a quem sempre lhes estendeu os braços e o coração. Desde o campo de pouso de Vila Epitácio, artavessando

o Rio Acre em canoas, até o cemitério local, que fica a uma légua de distância, formou-se uma coluna numana angustiada, conrta, que chorava e rezava sem parar, levando de maos em maos o caixão do Sr. Senador Kairala José Kairala.

Que impressionante, digna homenagem, que belo espetáculo, Sr. Presidente, nobres colegas!! Os que não assistiam no julgamento do povo, deviam assistir a um ritual assim, improprio ao ar livre, grandiloquente como uma tragédia grega e que se um grande sentimento popular e capaz de produzir!

Mas, Sr. Presidente, o que fez de mais ou menos o ate então desconhecido Senador acreano para pagar com a própria vida, o entrecasque das paixões desenfreadas de outras terras?! Nada. Positivamente, saudades, morreu inocente, digno cidadão e das maiores esperanças do Acre! Pois bem, Sr. Presidente, nobres Senadores, quero dizer-lhes: se o sacrifício que batizou esta Casa com sangue vindo do mais jovem Estado da Federação; se esse sangue de um dos seus filhos mais diletos, servir para aprimorar os costumes políticos de lá, de outros Estados e do Congresso Nacional; se contribuir para que, de futuro, aqui se venha sem medo de morrer ou sem medo de matar; se contribuir, mesmo em parte, para que se estabeleça afinal, entre nós, a democracia verdadeiramente cristã, de Glória a Deus nas alturas e paz na terra aos homens de boa vontade, então, Senhor Presidente, o Acre se enche de resignação. Não esquecermos nosso grande morto mas nos conformaremos. Sua família o chorará sempre, mas consolar-se-á, venço que não o perdeu em vão, já que o sangue inocente é o que redime e a nossa democracia ainda precisa de redentores!! Esta é a mensagem que trago do Estado do Acre! (Muito bem, muito bem. O orador é abraçado.)

#### Parecer nº 832, de 1963

Da Comissão de Segurança Nacional, sobre o Projeto de Lei da Câmara nº 124, de 1963, (nº 770, de 1963 na outra Casa do Congresso), que eleva o efetivo de Almirante-de-Esquadra do Corpo da Armada.

Relator: Sr. Irineu Bornhausen

O Senhor Presidente da República, na forma do artigo 67, § 1º, da Constituição Federal, enviou projeto ao Congresso, elevando para quatro o efetivo de Almirante-de-Esquadra do Corpo da Armada.

II — A Mensagem presidencial está acompanhada de Exposição de Motivos do Senhor Ministro da Marinha, que, justificando a medida proposta, diz:

1 — Na distribuição de atribuições que competem a cada posto dos quadros da Marinha do Brasil, feita pela Ordenança Geral para o Serviço da Armada, estão previstos para Almirante-de-Esquadra os cargos de:

a) Chefe do Estado-Maior das Forças Armadas; b) Chefe do Estado-Maior da Armada; c) Secretário Geral da Marinha; d) Inspetor-Geral da Marinha; e) Comandante de Teatro de Operações; f) Comandante em Chefe de Forças Navais; e g) Comandante em Chefe de Esquadra;

2) Só eventualmente ocorre a necessidade de um Almirante-de-Esquadra assumir o Comando em Chefe de Forças Navais ou o Comando do Teatro de Operações, não se fazendo necessário mais um oficial de tal patente nos quadros normais de paz. Quanto à Chefia do Estado-Maior das Forças Armadas, não sendo exclusiva da Marinha, é, em períodos

intermitentes, atribuída a um Almirante-de-Esquadra, assim como o Comandante da Escola Superior de Guerra, pois são de livre escolha do Presidente da República em qualquer das Forças Armadas;

3) Já os cargos de Chefe do Estado-Maior da Armada, Secretário-Geral da Marinha, Inspetor-Geral da Marinha e Comandante em Chefe da Esquadra são de caráter normal e efetivo em qualquer organização que haja tido ou venha a ser dada ao Ministério da Marinha, justificando e exigindo uma fixação de quatro Almirantes de Esquadra no Corpo da Armada.

III — A necessidade de fixação do efetivo do posto de Almirante-de-Esquadra está, portanto, perfeitamente justificada pela autoridade competente para falar a respeito:

Isto posto, opinamos, no mérito, pela aprovação do projeto.

Sala das Comissões, em 7 de dezembro de 1953. — **Zacarias de Assumpção**, Presidente. — **Ilmarino Borghesen**, Relator. — **Alípio Fontana** — **Geor Passos** — **Raul Gubelli**.

### Parcecer nº 333, de 1953

Da Comissão de Finanças, sobre o Projeto de Lei da Câmara número 123, de 1953 (nº 713-B-53 na outra Casa do Congresso) que eleva o efetivo de Almirante-de-Esquadra do Corpo da Armada.

Relator: Sr. Lobão da Silveira

Em Mensagem enviada ao Congresso acompanhada do competente Projeto, o Senhor Presidente da República propõe que se fixe em quatro (4) o efetivo de Almirante de Esquadra.

A Mensagem presidencial está acompanhada de Exposição de Motivos do Ministro da Marinha, na qual se justifica a medida.

As razões oferecidas por aquele Secretário de Estado convencem da necessidade da elevação do efetivo de Almirante-de-Esquadra, de todo conveniente aos superiores interesses da nossa Armada.

Da providência em apêgo decorrerá, evidentemente, nova despesa para o Tesouro, mas, sendo a proposição de iniciativa do Poder Executivo, naturalmente e nesse aspecto do problema foi devidamente considerado, quando de sua elaboração, pelos órgãos competentes.

Agora isso tanto que levar em conta que a matéria em questão foi considerada de grande importância para a estruturação dos altos serviços da Marinha.

Ante o exposto, opinamos pela aprovação do Projeto.

Sala das Comissões em 10 de dezembro de 1953. — **Argemiro de Figueiredo**, Presidente. **Lobão da Silveira**, Relator. — **Duarte Mariz** — **Ilmarino Borghesen** — **Daniel Krieger** — **Alípio de Sá** — **Lop's da Costa** — **Wilson Gonçalves** — **Edmundo Levy** — **Lina de Moraes** — **Berzaria Neto**

### COMISSÃO ESTABELECE O PLANO INTERPARLAMENTAR

De ordem do Sr. Presidente foram convocados os Srs. membros do Grupo Parlamentar da União Interparlamentar para uma sessão plenária a ser realizada na quarta-feira, dia 12 do corrente, na Sala da Comissão de Economia da Câmara dos Deputados a fim de proceder à votação dos novos estatutos.

Realizada a sessão de dezembro de 1953. — **Lacará Cuedes**, Secretário-Geral.

## ATAS DAS COMISSÕES

### Comissão de Constituição e Justiça

41ª REUNIAO, EM 6 DE DEZEMBRO DE 1953

As 15 horas e 30 minutos, sob a presidência do Sr. **Wilson Gonçalves**, presentes os Srs. **Luiz Carlos Prestes**, **Argemiro de Figueiredo**, **Aloysio de Carvalho**, **Wilson Gonçalves**, **Joseph Marinho**, **Eurico Rezende** e **Lobão da Silveira**, reuniram-se a Comissão de Constituição e Justiça, debruçada para apreciar os Srs. **Ruy Carneiro**, **Edmundo Levy** e **Silvestre Pereira**.

E' lida e aprovada a Ata da reunião anterior.

O Sr. Presidente anuncia a seguinte distribuição:

— ao Sr. **Wilson Gonçalves** o Projeto de Lei da Câmara nº 95, de 1953, que concede isenção de direitos de importação, de imposto de consumo e Taxas aduaneiras para as mercadorias de origem a Confederação das Igrejas Evangélicas Fundamentalistas do Brasil pela International Christian Relief, dos Estados Unidos da América;

— ao Sr. **Argemiro de Figueiredo** o Projeto de Lei da Câmara nº 75 de 1953, que reestrutura o aparelho nacional da União e dá outras providências;

— ao Sr. **Wilson Gonçalves** o Projeto de Lei do Senado nº 172, de 1953, que concede ao Recurso Extraordinário nº 19.157, de Minas Gerais, julgado a 25.0.53 (institucional) o Decreto nº 1.076, de 1943;

— ao Sr. **Wilson Gonçalves** o Projeto de Lei do Senado nº 172, de 1953, que concede ao Recurso Extraordinário nº 17.245, de Minas Gerais, julgado a 6.7.53;

ao Sr. **Aloysio de Carvalho**:

— Projeto de Lei da Câmara nº 123, de 1953, que autoriza a abertura pelo Ministério da Fazenda, de crédito extraordinário de Cr\$ 200.000.000 (duzentos milhões de cruzeiros) ao Médio Superior do São Francisco, atingido por inundações;

— Projeto de Lei do Senado nº 173, de 1953, que dispõe sobre a taxa Retrativa ao início da percepção da gratificação prevista no art. 145, itens V e VI da Lei nº 1.711 de 28 de abril de 1952, para os ocupantes de cargos de Médico;

ao Sr. **Jefferson de Aguiar**:

— Ofício 411 P 58 (7) do Presidente do Supremo Tribunal Federal, encaminhando cópia autenticada referente ao recurso extraordinário nº 14.124, do Paraná, julgado a 6.7.50;

— Ofício 437 P. 58 do Presidente do Supremo Tribunal Federal, enviando cópia de cumprimento de Mandados de Segurança ns. 4.260, 4.252 e 4.276, do D. Federal, julgados a 4.9.57;

— Ofício 278 P 58; do Presidente do Supremo Tribunal Federal, enviando cópia autenticada de cumprimento de recurso Extraordinário nº 24.276, do D. Federal, julgado a 11.6.54;

— Ofício 193 P. 53 (1), do Presidente do Supremo Tribunal Federal, enviando cópia de acórdão referente ao Recurso de Mandado de Segurança número 4.092, julgado a 23.12.57;

— Ofício 771 P (2)-59, do Presidente do Supremo Tribunal Federal, encaminhando cópia autenticada da Representação nº 350, de Minas Gerais, julgada a 13.8.53;

— Projeto de Lei do Senado nº 170 de 1953, que concede aposentadoria integral, aos vinte e cinco anos de serviço a todos os trabalhadores marítimos que executam trabalho com risco de vida e saúde;

— Projeto de Lei do Senado nº 169, de 1953, que concede *post mortem* a John P. Kennedy, Presidente dos

Estados Unidos da América, o Título de Cidadão Brasileiro;

— ao Sr. **Joseph Marinho** o Projeto de Lei do Senado nº 169, de 1953, que isenta da incorporação para prestação de serviço militar, em todo o território nacional, a cidadãos que exercem atividades profissionais na lavoura e na pesca;

ao Sr. **Ruy Carneiro**:

— Ofício 723 P (1), Recurso de Mandado de Segurança nº 8.739, do Paraná, julgado a 22.11.51;

— Ofício 239 P (3)-58, do Presidente do Supremo Tribunal Federal, enviando cópia do acórdão do Recurso Extraordinário nº 19.231, do Paraná, julgado a 18.12.53;

— Ofício 433 P (2)-59, do Presidente do Supremo Tribunal Federal, encaminhando cópia autenticada do Recurso de Mandado de Segurança número 2.276, do Rio Grande do Norte, julgado a 8.7.57;

— Ofício 771 (1)-59, do Presidente do Supremo Tribunal Federal, encaminhando cópia autenticada da Representação nº 251, do Rio Grande do Norte, julgada em 2.6.58;

— Ofício 433 P (2)-59, do Presidente do Supremo Tribunal Federal, enviando cópia autenticada do julgamento do Recurso Extraordinário nº 111 do Estado do Rio, julgado a 2.11.57;

— Projeto de Lei do Senado nº 172, de 1953, que Suprime franquias ou isenções de tarifas dos Serviços Postais e de Telecomunicações, prestadas pela União;

— Projeto de Lei do Senado número 162, de 1953, que dispõe sobre a suspensão gratuita da importação de trigo estrangeiro;

— Projeto de Lei do Senado número 165, de 1953, que dispõe sobre o Projeto de Lei do Senado nº 168, de 1953, que dispõe sobre a contagem, em dobro, de tempo de Serviço prestado, entre 21 de abril de 1960 a igual data de 1962, pelos funcionários do Poder Executivo ganhados para ter exercido em Espanha;

— ao Sr. **Berzaria Neto** o Projeto da Lei do Senado nº 164, de 1953, que altera enquadramento dos Desembargados, Carregados e Juizes escrivães do Serviço Público Federal e Autárquico;

— Projeto de Lei do Senado nº 167, de 1953, que dispõe sobre o salário dos trabalhadores que servem em zonas insalubres;

— Ofício nº 621-P (n) do Presidente do Supremo Tribunal Federal, encaminhando cópia autenticada do Recurso Extraordinário nº 47.347, do Espírito Santo, julgado a 27-11-51;

ao Sr. **Edmundo Levy**:

— Ofício nº 743-P (3) sobre Recurso de Mandado de Segurança nº 8.696, do Paraná, julgado a 9-8-51;

— Ofício nº 193-P (2) do Presidente do Supremo Tribunal Federal, encaminhando cópia do acórdão referente ao Recurso Extraordinário número 7.823, do Estado do Rio, julgado a 22-1-47;

— Ofício 179 (p)-58 (3) do Presidente do Supremo Tribunal Federal, enviando cópia autenticada, também ao acórdão proferido no Recurso Extraordinário nº 19.231, julgado a 18 de dezembro de 1953;

— Ofício nº 730-P (d)-59, do Presidente do Supremo Tribunal Federal, encaminhando cópia autenticada do Recurso de Mandado de Segurança nº 5.528, do Paraná, julgado a 20 de agosto de 1958;

— Ofício nº 621 P-59 do Presidente do Supremo Tribunal Federal, encaminhando cópia de Representação número 106, do Distrito Federal, julgada a 7-12-48;

— Projeto de Lei do Senado nº 175, de 1953, que dispõe sobre a contagem de tempo de Servidores requisitados pelas Sociedades de Economia Mista, e dá outras providências;

— Projeto de Lei do Senado nº 166 de 1953, que dispõe sobre o pagamento

to em cheque nominal das importâncias, devidas pelos empregados aos empregados, referente a indenizações de rescisão de contrato de trabalho, férias e gratificação de natal, instituído pela Lei nº 4.090, de 13 de agosto de 1952;

ao Sr. **Eurico Rezende**:

— Projeto de Lei da Câmara nº 133, de 1953, que modifica as normas processuais dos crimes previstos nos artigos 111 § 3º, e 129 § 6º do Código Penal;

— Projeto de Lei da Câmara nº 120, de 1953, que altera a Redação do artigo 319 do Código de Processo Civil, permitindo o preparo de recurso, originário de comarca diversa daquela em que está situada a superior instância, seja efetuado no próprio Juízo ou Tribunal "ad quem";

— Ofício 370-P, do Presidente do Supremo Tribunal Federal, encaminhando cópia autenticada de acórdão e notas faquiráticas, que declara inconstitucional o Recurso Extraordinário nº 33.699, do Distrito Federal;

— Ofício 377-P (6), do Presidente do Supremo Tribunal Federal, enviando cópia do julgamento do Recurso Extraordinário nº 25.265, do Distrito Federal, julgado a 23-11-54;

— Ofício nº 463-P-59, do Presidente do Supremo Tribunal Federal, enviando cópia autenticada referente ao julgamento da Representação nº 250, do Paraná, julgada em 9-12-55;

— Projeto de Lei do Senado nº 174, de 1953, que dispõe sobre a paduação e instituição de músicas populares brasileiras e dá outras providências;

ao Sr. **Lobão da Silveira**:

— Projeto de Decreto Legislativo nº 45, de 1953, que aprova os termos do Trabalho Extraordinário firmado pelo Brasil e os Estados Unidos da América, assinada no Rio de Janeiro, a 13 de janeiro de 1951, e do Protocolo Geral, assinado a 18 de junho de 1952;

— Projeto de Decreto Legislativo nº 40, de 1953, que mantém decisão denegatória a contrato celebrado entre o Departamento dos Correios e Telegrafos, em Belém do Pará, e o engenheiro civil **Luiz Alves**;

— Ofício 621-P (b) do Presidente do Supremo Tribunal Federal, encaminhando cópia autenticada da Representação nº 41 do Rio Grande do Norte, julgada a 11-7-60;

— Ofício 621-P (a) do Presidente do Supremo Tribunal Federal, encaminhando cópia autenticada da Representação nº 414, do Paraná, julgada a 11-7-60;

— Projeto de Lei do Senado nº 171, de 1953, que declara de utilidade pública o "Lar de Maria", sediado em Belém, Estado do Pará.

Exp'diente:

Ofício do Sr. Ministro da Fazenda sobre o Projeto de Decreto Legislativo nº 180, de 1952.

Iniciando o estudo da matéria consistente da pauta o Sr. Presidente dá a palavra ao Sr. **Aloysio de Carvalho** que emite os seguintes pareceres:

— favorável ao Projeto de Lei da Câmara nº 123, de 1953, que autoriza a abertura — pelo Ministério da Fazenda — do crédito extraordinário de Cr\$ 200.000.000 (duzentos milhões de cruzeiros) ao Médio Superior do São Francisco, atingidas por inundações; e

— contrário ao Requerimento número 182, de 1953, em que **Adolpho Leite Coelho** e outros Oficiais Bombeiros solicitam reconsideração do Ato nº 185 no que concerne a gratificação de nível universitário;

Os pareceres são aprovados pela Comissão.

Em seguida o Sr. **Eurico Rezende** apresenta pareceres:

Favorável ao Requerimento 269, de 1953 no qual **Ary Leonardo Vianna** e

Outros, Redatores PL-1, solicitam apostila de seus títulos no Símbolo PL-3.

Favorável com apresentação de substitutivo ao Projeto de Lei número 38 de 1963, que regula as atividades dos representantes comerciais autônomos;

Favorável ao Requerimento nº 88 de 1962, em que Aristóteles Pereira Madruga e outros, funcionários da Secretaria, solicitam reconhecimento de suas faltas ao Serviço de acordo com o Decreto Legislativo nº 18, de 16 de dezembro de 1961;

Favorável ao Projeto de Lei da Câmara nº 33, de 1963, que regula a Execução do artigo 3º da Lei número 459, de 29 de outubro de 1948, que dispõe sobre a extensão de vantagens do Montepio Militar;

Favorável ao Projeto de Lei do Senado nº 60, de 1962, que regula a promoção dos Sargentos das Forças Armadas e das outras providências;

Favorável ao Projeto de Resolução nº 5, de 1963, que altera o Requerimento do Senado, e contrário à emenda à ele apresentada.

Ainda o Sr. Eurico Rezende dá os pareceres.

Favorável ao Projeto de Lei do Senado nº 13, de 1963, que cria Centros de Pesquisas e Estudo de Cooperativismo nas Universidades do País, e das outras providências.

Em discussão a matéria, solicita e obtém vista do processo o Sr. Argemiro de Figueiredo.

Favorável ao Projeto de Lei do Senado nº 97, de 1963, que estabelece normas para a entrega aos municípios da parte dos impostos de consumo e de renda a eles destinados. Em votação a matéria a Comissão rejeita o parecer, tendo o Sr. Presidente designado o Sr. Bezerra Neto, para redigir o vencido.

Favorável ao Projeto de Resolução nº 40, de 1963, que dispõe sobre a representação do Senado Federal em conferências e reuniões no Exterior que para atender a convite de governo estrangeiro. Em discussão a matéria solicita e obtém vista do processo o Sr. Wilson Gonçalves.

A Indicação nº 4, de 1961, solicitando audiência prévia da Diretoria de Aeronáutica Civil;

O Sr. Bezerra Neto dá pareceres:

Favorável ao Projeto de Lei da Câmara nº 119, de 1963, que altera o art. 63, preâmbulo, do Código da Justiça Militar; favorável à emenda substitutiva apresentada pela Comissão de Transportes, ao Projeto de Lei da Câmara nº 75, de 1963, que inclui no Plano Rodoviário Nacional ligação Mafra ao Porto de São Francisco de Paula ao Porto de Santa Catarina.

A Comissão aprova os pareceres.

O Sr. Lobão da Silveira dá parecer favorável ao Projeto de Lei da Câmara nº 37, de 1963, que autoriza o Poder Executivo a doar à Fundação Darcy Vargas terreno de acedro de marinha situado na cidade do Rio de Janeiro, Estado da Guanabara.

O Sr. Aloysio de Carvalho que havia solicitado vista - do Projeto de Resolução nº 44, de 1963 que denomina Edifício Isaac Brown o prédio destinado aos Serviços Gráficos do Senado Federal, devolve o processo, sem restrição tendo então o senhor Presidente dado a palavra ao Senhor da Mesa Sr. Wilson Gonçalves, que então apresenta seu parecer favorável à proposição aprovada pela Comissão.

Ainda o Sr. Wilson Gonçalves emite parecer, aprovado pela Comissão pela inconstitucionalidade do Projeto de Lei do Senado nº 53-63 que considera quites com o serviço militar os alunos que concluíram com aproveitamento o curso do Serviço Nacional de Aprendizado Industrial (SENAI).

Proseguindo, o Sr. Argemiro de Figueiredo que havia sido designado para redigir o vencido ao Projeto de Lei do Senado nº 112-63, que dispõe sobre a contagem de tempo de serviços de nível universitário, apresenta sua redação que é assinada pela Comissão.

Finalmente o Sr. Presidente determina ao Secretário da Comissão que conste da Ata que o Ofício SP 90, de 1961, do Sr. Presidente do Senado Federal consultando o C.C.J. sobre matéria contida no art. 20, em seu parágrafo 2º do Regulamento Interno, concludo na pauta a presente Reunião deixam de ser apreciada pela ausência do Relator da matéria, Senhor Edmundo Levy.

Nada mais havendo a tratar o Senhor Presidente encerra a reunião lavrando eu, Renato de Almeida Ghermont, Secretário, a presente Ata que uma vez aprovada será assinada pelo Sr. Presidente.

Comissão de Serviço Público Civil

ATA DA 2ª REUNIÃO REALIZADA EM 11 DE DEZEMBRO DE 1963

Aos onze dias do mês de dezembro do ano de mil novecentos e sessenta e três, às dezesseis horas e quarenta e cinco minutos, na Sala das Comissões do Senado Federal, sob a presidência do Senhor Senador Leite Neto, Vice-Presidente, no exercício da presidência, presentes os Senhores Senadores Sigefredo Pacheco, Padre Calazans e Lopes da Costa, reúne-se, extraordinariamente, a Comissão de Serviço Público Civil. Deixam de comparecer, por motivo justificado os Senhores Senadores Aloysio de Carvalho, Silvestre Péricles, Antônio Jucá e Antônio Carlos. É lida e aprovada a Ata da reunião anterior.

Distribuição - O Senhor Presidente comunica haver procedido as seguintes distribuições: I) Ao Senhor Senador Sigefredo Pacheco, redistribuído, o Projeto de Lei da Câmara número 110, de 1963, que "altera o artigo 189, da Lei número 1.711, de 28 de outubro de 1952, que dispõe sobre a acumulação de cargos, pelos médicos, nas autarquias"; e, II) Ao Senhor Senador Aloysio de Carvalho o Projeto de Lei do Senado número 71, de 1963, que "altera anexos I e IV, da Lei nº 3.780, de 12 de julho de 1960, na parte relativa à Classificação de Bibliotecários". Em seguida, o Senhor Presidente, concede a palavra ao Senhor Senador Sigefredo Pacheco que, emite pareceres, aprovados pela Comissão, sobre os seguintes projetos: I) Projeto de Lei da Câmara nº 131, de 1963, que "prevê sobre a rescisão da concessão de portos do Rio Grande do Sul, e dá outras providências"; opinando, favoravelmente pela aprovação do projeto; e, II) Projeto de Lei do Senado número 20, de 1960, que "institui a cooperação entre a União, as Unidades Federativas, os Municípios, autarquias e entidades particulares para solução dos problemas urbanísticos e habitacionais, cria o Fundo de Habitação e o Conselho Nacional de Urbanismo e Habitação", concludo, pela rejeição do projeto. Nada mais havendo a tratar, encerra-se a reunião, e para constar, eu, J. Ney Passos Dantas, Secretário lavrei a presente Ata que, uma vez lida e aprovada, será assinada pelo Senhor Presidente.

Comissão de Finanças

45ª REUNIÃO, EXTRAORDINARIA EM 12 DE NOVEMBRO DE 1963

As 10 horas na Sala das Comissões do Senado Federal, sob a presidência do Senhor Senador Argemiro de Figueiredo, presentes os Senhores Senadores Daniel Krieger, Mem de

Sá, Irineu Bornhausen, Dix-Huit Rosado, Lobão da Silveira, Leite Neto, Dinarte Mariz, Wilson Gonçalves, Aurélio Vianna, Edmundo Levy, Atilio Fontana, Bezerra Neto e Eurico Rezende, reúne-se a Comissão de Finanças.

Deixam de comparecer os Srs. Senadores Victorino Freire, Sigefredo Pacheco, Pessoa de Queiroz, Ermírio de Moraes e Lopes da Costa.

É dispensada a leitura da ata da reunião anterior.

Iniciando os trabalhos, o Sr. Presidente concede a palavra ao Senhor Senador Wilson Gonçalves, que apresenta parecer aprovado pela Comissão, ao Projeto de Lei da Câmara nº 72, de 1963 - Anexo 4 - Poder Executivo - SUBANEXO 4 17 - Ministério da Justiça e Negócios Interiores.

Nada mais havendo a tratar, encerra-se a reunião, lavrando eu, Cid Brügger, secretário, a presente ata que, uma vez aprovada, será assinada pelo Sr. Presidente.

55ª REUNIÃO EXTRAORDINARIA, EM 10 DE DEZEMBRO DE 1963

As 10:00 horas, na Sala das Comissões do Senado Federal, sob a presidência do Sr. Senador Argemiro de Figueiredo, presentes os senhores Senadores Daniel Krieger, Mem de Sá, Irineu Bornhausen, Lobão da Silveira, Dinarte Mariz, Lopes da Costa, Wilson Gonçalves, Edmundo Levy, Sigefredo Pacheco e Lino de Matos reúne-se a Comissão de Finanças.

Deixam de comparecer os senhores Senadores Victorino Freire, Pessoa de Queiroz, Leite Neto, Dix-Huit Rosado e Ermírio de Moraes.

É dispensada a leitura da ata da reunião anterior.

Iniciando os trabalhos, a palavra é concedida ao Sr. Senador Dinarte Mariz, que emite parecer contrário, aprovado pela Comissão, ao Projeto de Lei do Senado nº 26, de 1963, que autoriza o Poder Executivo, através do Ministério da Saúde a instalar um hospital central, no Município de Duque de Caxias, no Estado do Rio de Janeiro para atender a essa cidade e às vizinhas de São João de Meriti, Ninópolis e Nova Iguaçu.

A seguir, o Sr. Senador Sigefredo Pacheco emite parecer contrário, aprovado pela Comissão, ao Projeto de Lei do Senado nº 34, de 1963, que dispõe sobre a cooperação e o auxílio financeiro ao desenvolvimento econômico e à elevação do nível de vida das populações dos municípios através das Caixas Econômicas Federais, e das outras providências.

Continuando, a palavra é concedida ao Sr. Senador Lobão da Silveira que apresenta parecer favorável, aprovado pela Comissão, ao Projeto de Lei da Câmara nº 124, de 1963, que eleva o efetivo de Almirante-de-Esquadra do Corpo da Armada.

Proseguindo a palavra é concedida ao Sr. Senador Wilson Gonçalves que profere parecer favorável, aprovado pela Comissão, ao Projeto de Lei da Câmara nº 129, de 1963, que autoriza o Poder Executivo a abrir pelo Ministério da Fazenda, o crédito especial de Cr\$ 11.000.000,00, em favor da Prefeitura Municipal de Piratuba, Estado de Santa Catarina, e um crédito especial de Cr\$ 2.000.000.000,00 para ocorrer aos prejuízos causados pelas enchentes verificadas no Estado do Rio Grande do Sul.

Usa da palavra a seguir, o Senhor Senador Mem de Sá que emite parecer favorável, aprovado pela Comissão ao Projeto de Lei da Câmara número 128, de 1963, que institui normas especiais para aplicação de créditos suplementares e adicionais, destinados aos programas e projetos vinculados ao Ponto IV do Governo dos Estados Unidos da América do Norte.

Proseguindo, o Sr. Presidente concede a palavra ao Sr. Senador Lopes da Costa que apresenta parecer fa-

vorável, aprovado pela Comissão, ao Projeto de Lei da Câmara número 107, de 1963, que autoriza o Poder Executivo a abrir, através do Ministério da Aeronáutica, o crédito especial de Cr\$ 130.000.000,00 para prosseguimento das obras do Aeroporto de Curitiba.

A seguir, de conformidade com dispositivo regimental, o Sr. Presidente, Senador Argemiro de Figueiredo passa a presidência ao Sr. Senador Daniel Krieger e apresenta os seguintes pareceres favoráveis, aprovados pela Comissão:

Ao Projeto de Lei da Câmara número 123, de 1963, que autoriza a abertura, pelo Ministério da Fazenda, o crédito extraordinário no valor de Cr\$ 200.000.000,00, ao Fundo Superior do São Francisco, atingido por inundações; e à emenda apresentada em plenário ao Projeto de Lei da Câmara nº 37 de 1963, que autoriza o Poder Executivo a doar à Fundação Darcy Vargas terreno de acedro de marinha, situado na Cidade do Rio de Janeiro, Guanabara.

Nada mais havendo a tratar, encerra-se a reunião, lavrando eu, Cid Brügger, secretário, a presente ata que, uma vez aprovada, será assinada pelo Sr. Presidente.

Comissão de Educação e Cultura

ATA DA 16ª REUNIÃO REALIZADA EM 10 DE DEZEMBRO DE 1963

As dezesseis horas do dia dez de dezembro do ano de mil novecentos e sessenta e três, na Sala das Comissões, sob a presidência do Senhor Menezes Pimentel, presentes os Senhores Senadores Mem de Sá, Padre Calazans e Walfredo Gurgel, reúne-se a Comissão de Educação e Cultura.

Deixaram de comparecer, por motivo justificado, os Senhores Senadores Antônio Carlos e Pessoa de Queiroz.

É dispensada a leitura da Ata da reunião anterior.

Iniciando os trabalhos, o Senhor Presidente dá a palavra ao Senador Walfredo Gurgel, que emite os seguintes pareceres.

1º - do Projeto de Lei da Câmara nº 108-63, que concede auxílio de Cr\$ 20.000.000,00 à Sociedade Prestalozzi do Brasil e de Cr\$ 20.000,00 à Sociedade Pestalozzi de Minas Gerais, para a campanha de assistência ao menor retardado, e das outras providências. Parecer aprovado, favorável ao projeto;

2º - do Projeto de Lei da Câmara nº 35-63 que institui a Operação-Município da Amazônia, e das outras providências. Parecer aprovado, favorável ao projeto;

3º - do Projeto de Lei da Câmara nº 26-63, que federaliza o Instituto de Música da Bahia, e das outras providências. Parecer favorável ao projeto do Senhor Senador Padre Calazans pedido vista do mesmo.

A seguir o Senador Mem de Sá lê o seu parecer favorável ao Projeto de Decreto Legislativo nº 33-63 que aprova o Convênio de Intercâmbio Cultural entre o Governo da República dos Estados Unidos do Brasil e o Governo da República Italiana, assinado em 6 de setembro de 1959. Aprovado, por unanimidade.

Nada mais havendo a tratar encerra-se a reunião, lavrando eu, Vera de Alvarenga Mafra, Secretária, a presente ata que, uma vez aprovada, será assinada pelo Senhor Presidente.

Comissão de Saúde

9ª REUNIÃO EXTRAORDINARIA, DA 1ª SESSÃO LEGISLATIVA DA 5ª LEGISLATURA.

Aos dez dias do mês de dezembro de mil novecentos e sessenta e três na

sala das Comissões do Senado Federal, reúnem-se os Senhores Senadores Lopes da Costa, Presidente, Silafredo Pacheco e Pedro Ludovico.

Deixaram de comparecer, com causa justificada, os Senhores Senadores Dix-Huit Rosado e Miguel Couto.

É lida a ata da reunião anterior e, depois de posta em discussão pelo Senhor Presidente, aprovada sem restrições.

Proseguindo o Senhor Senador Lopes da Costa avoca o Projeto de Lei da Câmara nº 57 de 1963 nº 2.286-B-1960 — Na Câmara, que institui o Conselho Federal e os Conselhos Regionais de Odontologia e dá outras providências, relatando-o. O parecer é aprovado pela Comissão.

A seguir, o Senhor Pedro Ludovico avoca o Projeto de Decreto Legislativo nº 14, de 1963 nº 5-B-63 — na Câmara, que aprova os textos da Convenção relativa à proteção dos trabalhadores contra radiações ionizantes, adotada pela Conferência Internacional do Trabalho, em Genebra, e da Convenção para revisão parcial das Convenções, adotada pela mesma Conferência. A Comissão aprova o parecer.

Nada mais havendo que tratar, encerra-se a reunião, da qual, para constar, eu, Eduardo Rui Barbosa, Secre-

tário lavrei a presente ata, que, uma vez lida e aprovada será assinada pelo Senhor Presidente e demais membros presentes.

## SECRETARIA DO SENADO FEDERAL

### Atos do Primeiro Secretário

PORTARIA Nº 74, DE 1963

O Primeiro Secretário, usando da atribuição que lhe confere o artigo 51, letra f, do Regimento Interno e de acordo com o disposto na Resolução nº 8, de 1963, designa para o Gabinete do Líder do M.T.R. os seguintes funcionários:

Para Oficial:

Renato de Almeida Chermont, Oficial Legislativo, PL-4.

Para Auxiliar:

Maria Regina Coelho Teixeira, Auxiliar Legislativo, PL-9.  
Secretaria do Senado Federal, em 10 de dezembro de 1963. — *Ruy Palmeira*, 1º Secretário.

PORTARIA Nº 75, DE 1963

O Primeiro Secretário, usando da atribuição que lhe confere o artigo

222 da Resolução nº 6-60, resolve designar, nos termos do art. 223 e parágrafo 1º da mesma Resolução, Aloísio Barbosa de Souza, Relator, PL-4, Arthur Levy de Sequeira Schutte, Oficial Legislativo, PL-7 e Eduardo Leão Marques, Auxiliar Legislativo, PL-10, para, sob a presidência do primeiro, constituírem uma Comissão de Inquérito incumbida de apurar os fatos relacionados com o atropelamento de um Deputado Federal, por uma ambulância do Senado Federal, chapa nº 3.844, dirigida pelo Motorista-Auxiliar, PL-10, Nilo Gonçalves Martins, no local destinado ao estacionamento dos carros dos Senadores, conforme comunicação do Primeiro Secretário daquela Casa do Congresso.

Secretaria do Senado Federal, em 11 de dezembro de 1963. — *Ruy Palmeira*, 1º Secretário.

### Atos do Diretor Geral

PORTARIA Nº 89, DE 9 DE DEZEMBRO DE 1963

O Diretor-Geral, no uso de suas atribuições e de acordo com o disposto na Resolução nº 8, de 1963, resolve designar o funcionário José Coutinho, de Araujo para exercer as

funções de contínuo do Gabinete do Líder do Partido Libertador.

Secretaria do Senado Federal, em 9 de dezembro de 1963. — *Evandro Mendes Vianna*, Diretor-Geral.

PORTARIA Nº 90, DE 9 DE DEZEMBRO DE 1963

O Diretor-Geral, no uso de suas atribuições e de acordo com o disposto na Resolução nº 8, de 1963, resolve designar para ter exercício no Gabinete do Líder do Partido Libertador, João Alves da Silva, Motorista Auxiliar, PL-10.

Secretaria do Senado Federal, em 9 de dezembro de 1963. — *Evandro Mendes Vianna*, Diretor-Geral.

### ORDEM DE SERVIÇO

Para os fins previstos no art. número 302 do Regulamento da Secretaria, somente serão levadas em conta as comunicações, por motivo de moléstia, feitas ao Serviço Médico, até às 15 horas do dia em que o servidor não compareceu ao serviço, a fim de que possam os facultativos do Senado atendê-lo.

Qualquer aviso que não atender ao horário fixado nesta Ordem de Serviço não será atendido, ficando a falta sem justificação.

Secretaria do Senado, em 9 de dezembro de 1963. — *Evandro Mendes Vianna*, Diretor-Geral.