Código Florestal e desenvolvimento da agropecuária: comparação com os EUA e visão de futuro

Dr. Felipe Nunes

Prof. Raoni Rajão, PhD

Prof. Britaldo Soares-Filho



Comparação verdadeira?

PROJETO DE LEI Nº , DE 2019

Revoga o Capitulo IV – Da Reserva Legal, da Lei Nº 12.651, de 25 de maio de 2012, que dispõe sobre a proteção da vegetação nativa, para garantir o direito constitucional de propriedade.

O CONGRESSO NACIONAL decreta:

 ${\bf Art.~1^o}$ Revoga-se o Capítulo IV — Da Reserva Legal, da Lei nº 12.651, de 25 de maio de 2012.

Art. 2º As Áreas de Proteção Permanente continuam protegidas na forma determinada pela Lei nº 12.652, de 25 de maio de 2012.

Art. 3º Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

JUSTIFICAÇÃO

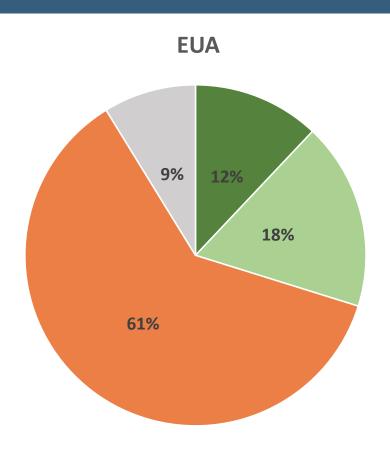
Certamente, quando se examina a realidade da preservação ambiental no Brasil, chega-se à conclusão de que o país é um dos que mais preserva sua vegetação no mundo. Não são poucos os dados que demonstram o país como exemplo internacional de preservação da floresta e de sua vegetação. Nenhuma outra nação pode dar receitas prontas de conservação para o Brasil. Não há pertinência no clamor ecológico fabricado artificialmente por europeus, norte-americanos e canadenses e imposto ao país e a seus produtores rurais, chegando a determinar, segundo interesses políticos e comerciais estrangeiros, o rumo de nossa produção, desenvolvimento e legislação ambiental.

- 66% do Brasil é destinado à proteção e preservação (sem uso produtivo)
- 74% dos EUA são para uso agropecuário
- A agropecuária dos EUA e Europa geram mais riqueza pois desmataram mais

Tese defendida:

 "Farms here, Forests there": competidores querem impedir o desenvolvimento brasileiro por meio de restrições ambientalistas

Proteção Ambiental nos EUA

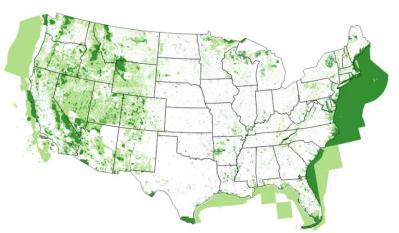


- Proteção Integral (GAP 1 e 2)
- Áreas públicas de manejo florestal sustentável e mineração (GAP 3)
- Áreas privadas para agropecuária e outros usos
- Áreas públicas sem restrições

Fonte: PAD-US

Proteção Ambiental nos EUA



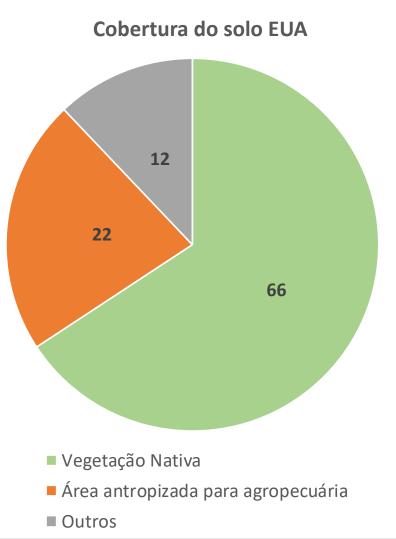


- Desmatamento e manejo precisam ser autorizados
- Leis estaduais para proteção de matas ripárias (5 – 140 metros)
- 39% das terras são Federais,
 Estaduais ou Indígenas

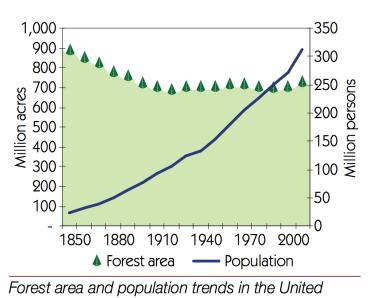
- Área de Proteção Integral (GAP 1 e 2)
- Área Protegida com manejo florestal e mineração (GAP 3)

Cobertura do solo nos EUA





Cobertura do solo nos EUA



States, 1850-2010.

(2008-2012)

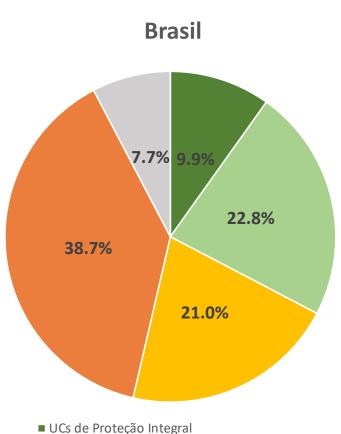
Preservação de 74% das florestas originais

58% estão em áreas privadas

 Intensificação em áreas de pastagens naturais (grasslands) enquanto as áreas florestais se expandem

DONMENT EXPANSION EXPANSION US Forest Service, 2014

Proteção Ambiental no Brasil

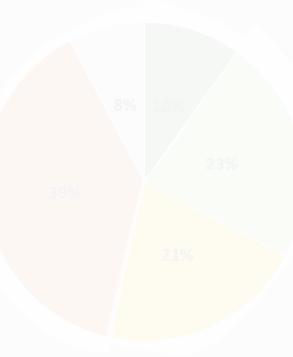


- = oes de l'ioteção ilitegral
- Reserva Legal e UCs que permitem exploração
- Terra indígena e UCs com agropecuária sust.
- Áreas para agropecuária e outros usos
- Áreas públicas sem restrições

Fontes: ICMBio, INCRA, FUNAI, SFB, MMA

Proteção Ambiental no Brasil





- UCs de Proteção Integral
- Reserva Legal e UCs que permitem exploração
- Terra indígena e UCs com agropecuária sust.
- Áreas para agropecuária e outros usos
- Áreas públicas sem restrições

- Somente 10% das áreas proíbem todo tipo de produção
- 23% permitem manejo sustentável (inclusive as reservas legais privadas)
- 21% são Terras Indígenas, Reservas Extrativistas e de Desenvolvimento Sustentável e podem permitir agropecuária de baixo impacto
- Excluindo a Amazônia, apenas 5% do território nacional está sob áreas protegidas
- A área agropecuária pode ser expandida em 90 Mha (10% do país) por desmatamento legal

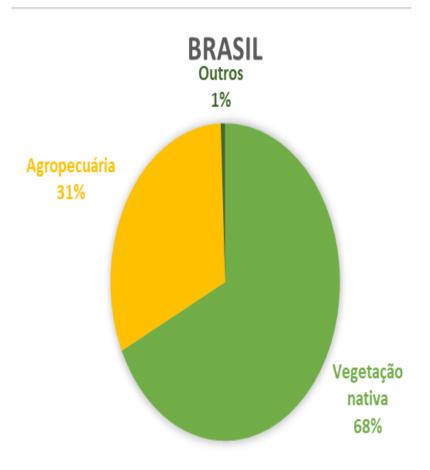
Proteção Ambiental no Brasil





- FLONA Carajás: Mina de ferro do S11D da Vale, a maior do mundo
- APA Arquipélago do Marajó:
 600 mil cabeças de búfalo
- 2,6 milhões de hectares de Florestas Públicas Federais para exploração.
- Extração legal (DOF) de 14
 milhões de M³ na Amazônia
 em áreas privadas (2010)

Cobertura do solo no Brasil



- Brasil possui mais vegetação nativa, **porém**:
 - Áreas conservadas principalmente na Amazônia
 - Sudeste mais desmatado que EUA e EU na media
- Outras estimativas mostram 35% do país com uso agropecuário (media mundial de 37%) (World Bank, 2018)

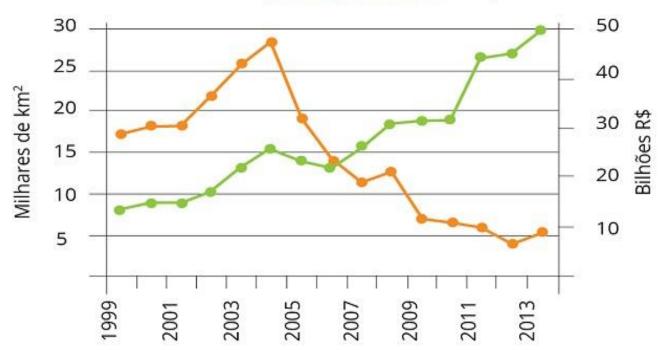
Cobertura do solo no Brasil

		Área de Flor		
Dl.i.	País	4000		Perda de florestas
1	Rrazil	467 177	437 102	30.075
2	Argentina	43.658	35.714	7.944
3	Paraguay	22.232	16.908	5.324
4	Bolivia	64.214	59.088	5.126
5	Indonesia	121.217	116.400	4.817
6	Russia	959.269	954.918	4.351
7	China	188.269	185.169	3.100
8	Mozambique	49.063	46.042	3.021
9	Viet Nam	12.158	10.230	1.927
10	Ecuador	18.796	16.990	1.806

Brasil é o maior desmatador (4x maior que segundo)

PIB e desmatamento





- Brasil já cresceu o PIB agropecuário com desmatamento a menos de 5 mil km²/ano
- □ Em 2018 a taxa de desmatamento é 50% maior que em 2013.

Brasil vs EUA (produção e preservação)

 EUA aumentou a produção e áreas com florestas ao mesmo tempo

 Brasil aumentou produção mas perdeu 39 Mha de florestas (6% do total) entre 1992-2015

Brasil vs EUA (eficiência produtiva)

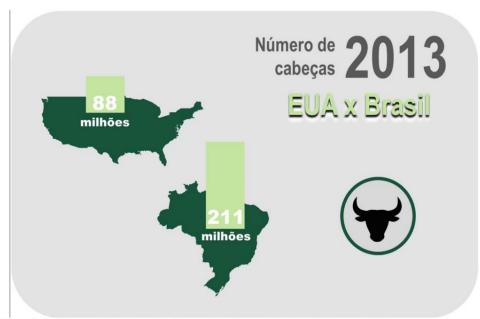


Figura 1.5 – Número de cabeças bovinas no Brasil e nos Estados Unidos em 2013. Fonte: IBGE (2013) (2), USDA (2014) (9).

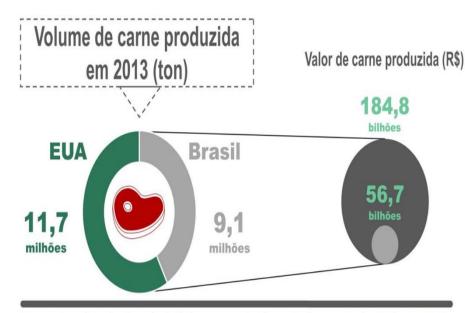
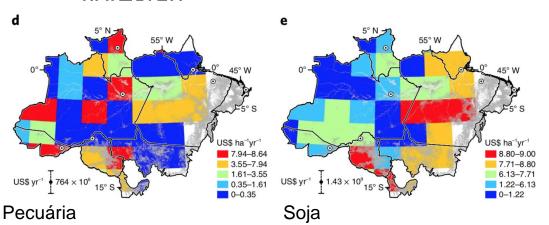


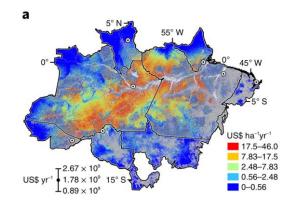
Figura 1.7 – Volume (ton) e valor (R\$) de carne produzida no Brasil e nos Estados Unidos em 2013. Fonte: IBGE (2013) (2), USDA (2014) (9).

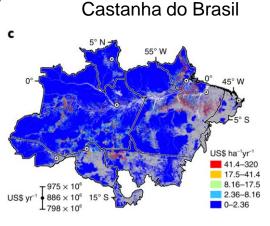
Brasil sem Reserva Legal

Strand et al (2018)

- RL no Brasil: 161 Mha (84 Mha na Amazônia)
- Extinção da RL = grandes perdas econômicas:
 - US\$ 628 milhões/ano (agropecuária)
 - US\$ 2.6 bilhões/ano (energia e exploração florestal)







Produção Madereira

Brasil sem Reserva Legal

Strand et al (2018)

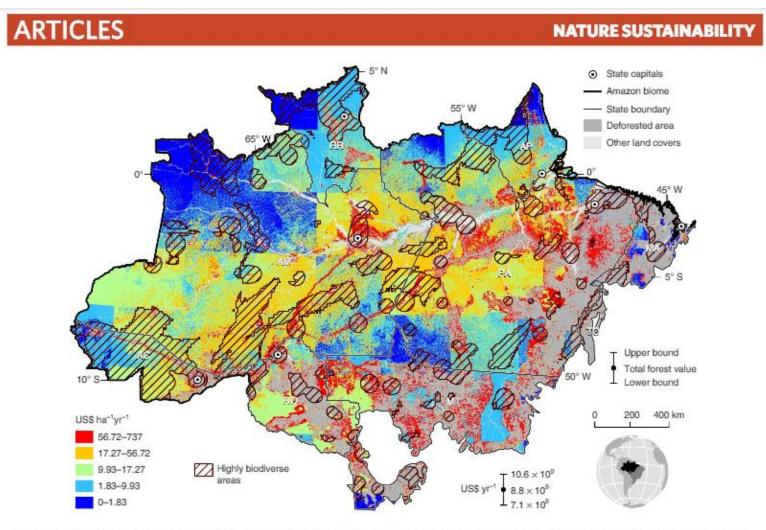


Fig. 2 | Forest values overlaid with highly biodiverse areas. Values are presented in EAA (30-year period with a discount rate of 5%). Overall value map is a linear sum of value items cell by cell. Bar diagram depicts overall forest value and associated uncertainty bounds.

Conclusões

- Discussão sobre revisão do Código Florestal parte de pressupostos errados:
 - Desmatamento = desenvolvimento
 - Restrições de uso do solo = custo
 - Perspectiva ambiental é entrave ao desenvolvimento
- EUA preserva tanto quanto o Brasil:
 - % similar de áreas protegidas
 - % similar de cobertura de vegetação nativa
 - EUA em reflorestamento vs Brasil maior desmatador do mundo

Conclusões

- Agropecuária brasileira pode "copiar" modelo dos EUA:
 - Desmatamento líquido zero
 - Aumento das áreas e valorização das florestas
 - Intensificação da agropecuária
 - Usar bases científicas robustas

Conclusões

 Extinguir RL e aumentar o desmatamento é retrocesso, e distancia dos modelos dos EUA e EU

 Perspectiva ambiental é a base do desenvolvimento sustentável

 O Brasil precisa de mais TECNOLOGIA e não de mais DESMATAMENTO

Referências

- □ FAO, Food and agriculture data, disponível em: http://www.fao.org/faostat/
- USDA, Major Land Uses, disponível em: https://www.ers.usda.gov/data-products/major-land-uses.aspx
- Word Bank Open Data (2018). https://data.worldbank.org/indicator/ag.lnd.agri.zs
- MCTIC (2017) Modelagem setorial de opções de baixo carbono para agricultura, florestas e outros uso do solo (AFOLU), Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações: Brasília.
- Alvim et al (2015). Cenários para pecuária de corte na Amazônia. http://csr.ufmg.br/pecuaria/
- MMA (2018) PPCDAm e PPCerrado: Balanço de Execução 2018 (versão preliminar). Ministério do Meio Ambiente, Brasília.
- Strand, Jon, Britaldo Soares-Filho, Marcos Heil Costa, Ubirajara Oliveira, Sonia Carvalho Ribeiro, Gabrielle Ferreira Pires, Aline Oliveira, Raoni Rajão, et al. (2018) "Spatially explicit valuation of the Brazilian Amazon Forest's Ecosystem Services." Nature Sustainability 1, no. 11: 657.
- Macedo et al (2012). Decoupling of deforestation and soy production in the southern Amazon during the late 2000s. PNAS January 24, 2012 109 (4) 1341-1346; https://doi.org/10.1073/pnas.1111374109
- Soares-Filho, Britaldo, Raoni Rajão, Marcia Macedo, Arnaldo Carneiro, William Costa, Michael